

Mátészalka Város Önkormányzat
Polgármesterétől
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 501-360
Email: polgarmester@mateszalka.hu

Száma: 4374-1/2023.

E L Ő T E R J E S Z T É S

- a Képviselő-testülethez –

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 8. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik arról, hogy a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. Az önkormányzatok, az Mötv. 143. § (4) bekezdésében felhatalmazást kaptak arra, hogy helyi szinten, önkormányzati rendeletben határozzák meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek mulasztásának jogkövetkezményeit.

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. szeptember 13. napján megalkotta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a rendelkezik arról, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni, és a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.

A Rendeletet, annak hatályba lépése óta bekövetkezett törvényi változásokra figyelemmel, alapvetően a magasabb szintű jogszabályoknak való megfeleltetés kötelezettsége miatt szükségessé vált felülvizsgálni.

Tekintettel a sok módosítási javaslatra, az átláthatóság és alkalmazhatóság érdekében célszerűbb a szabályozást új önkormányzati rendelet megalkotásával elvégezni a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet egyidejű hatályon kívül helyezése mellett. A könnyebb áttekinthetőség érdekében a rendelet-tervezet részletes indokolásában bemutatjuk azokat a jogszabályokat, Kúriai döntéseket, melyek alátámasztják a jogalkotási tervezetet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, és a rendelet-tervezetet fogadja el.

Mátészalka, 2023. november 15.


Dr. Hanusi Péter
polgármester



Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet *Általános szabályok*

1. §

(1) E rendelet alkalmazásában közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás az a tevékeny mulasztás vagy jogellenes állapot fenntartásában megnyilvánuló magatartás, amely nem minősül szabálysértésnek vagy bűncselekménynek, és amelyet Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete e rendeletben közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásnak minősít.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartással összefüggő önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására, a közigazgatási szankciók alkalmazására - átruházott hatáskörben - a jegyző jogosult.

(3) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás elkövetése miatt az eljárás bejelentés, a közterület-felügyelő közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartásról felvett jegyzőkönyve alapján, hivatalból indul.

(4) Az eljárási szabályokra a mindenkor hatályos általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény, valamint a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

2. §

Ha a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartás elkövetőjével szemben a jegyző a közigazgatási szankciók közül a közigazgatási bírság szankciót alkalmazza, úgy a közigazgatási bírságot, az azt megállapító határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül kell postai utalványon megfizetni Mátészalka Város Önkormányzat 10700402-25452208-51100005 számú pénzforgalmi számlájára.

II. Fejezet *A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások*

1. Mátészalka Önkormányzata jelképeinek jogosulatlan használata

3. §

A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást valósít meg, aki Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat jelképeiről és használatuk rendjéről szóló 36/2005. (XI. 3.) önkormányzati rendelet szerint Mátészalka Város Önkormányzat címerét,

zászlóját a rendeletben foglaltaktól eltérően vagy engedély nélkül használja, alkalmazza vagy forgalomba hozza, illetve ilyen célból előállítja.

2. A közterület használatával, a közterület rendjével kapcsolatos szabályok megszegése

4. §

(1) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az a közterület rendeltetésétől eltérő célra díjmentesen használó, aki a közterület használatát követően nem tesz eleget a Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonában lévő közterület- használatának szabályozásáról szóló 20/2005. (VIII. 22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Közter. Ör.) 12. § (2) bekezdésében foglalt, közterület eredeti állapotának helyreállítására vonatkozó kötelezettségének.

(2) A közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki a Közter. Ör. 9. §-ban szabályozott engedély nélkül vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően használja a közterületet.

(3) Közterület rendjével összefüggően közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el az, aki

- a) önkormányzati tulajdonban lévő közutak kifolyóit emberi fogyasztáson kívül más célra használja,
- b) vállalkozás céljára használt 3500 kg legnagyobb megengedett össztömeget meghaladó járművet közúton vagy más közterületen közterület-használati engedély nélkül tárolja.

3. Köztisztaság

5. §

(1) Az ingatlantulajdonos gondoskodni köteles az ingatlanáról a közterületre nyúló fák, bokrok, élő sövény lombozatról lehulló levelek, virágzat, termés, száraz ágak rendszeres összegyűjtéséről.

(2) Az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni

- a) az ingatlan előtti burkolattal ellátott járda, kijelölt gyalogút, gyalog- és kerékpárút, zóldsáv, árok útpadkáig terjedő teljes területének tisztán tartásáról, környezetkímélő hó- és síkosságmentesítéséről, gyommentesítéséről, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását okozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról,
- b) tömbtelek, úszótelek esetében a külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére szolgáló járda teljes területének, körüljárására szolgáló járda hó- és síkosságmentesítéséről és tisztántartásáról.

4. A helyi környezet védelme

6. §

A levegő minőségének védelmével összefüggően közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást követ el, aki március 1. és október 31. napja közötti időszakban nem tartja be az alábbi avar és kerti hulladék ártalmatlanítási szabályokat:

- a) csak olyan helyen és területen szabad égetni, ahol az égetés környezeti kárt nem okoz, személyi és vagyoni biztonságot nem veszélyeztet,

- b) a szomszéd telken lévő épülettől minimum 10 méter a saját telken lévő épületektől minimum 5 méter távolságon belül tilos égetni, illetve tüzet gyújtani,
- c) az égetést a reggeli és az esti talaj közeli inverzió hatása miatt 8.00 - 17.00 óra között lehet végezni, csak akkor, ha a füst felfelé száll, legfeljebb ingadozik, és a fák levelei gyengén rezegnek,
- d) az elégetendő anyag kizárólag avar és kerti hulladékot tartalmazhat.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. §

Hatályát veszti A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013.(IX.13.) önkormányzati rendelet.

Dr. Hanusi Péter
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző

Indokolás

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

Az önkormányzatok eredeti jogalkotói hatáskörben jogosultak az együttélés szabályait, - ha azt más jogszabály nem szabályozza - helyi szinten szabályozni, a helyi sajátosságok figyelembevételével.

A Jat 3. §-a kimondja, hogy a jogalkotás során a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű, így ha az adott magatartás szabálysértést vagy bűncselekményt valósít meg, vagy magasabb szintű jogszabály közigazgatási bírság kiszabását rendeli el, akkor nem szankcionálható párhuzamosan a közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése miatt.

A Kúriának e tárgyban meghozott több határozata is rámutat arra, hogy azonos tényállás és a többes szankcionálás sérti a jogbiztonság elvét és Alaptörvénybe ütközik, azaz csak azokra az esetekre lehetséges önkormányzati rendeletet alkotni, melyekre vonatkozóan nincs magasabb szintű jogszabály.

A részletes indokolásban a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013. (IX.13.) önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) előírt magatartási szabályok megszegésének esetei felülvizsgálata során tett megállapításainkat és az ezen megállapítások alapján kidolgozott rendelet-tervezetben javasolt szankcionálható közösségellenes magatartások jogszabályi háttérrel mutatjuk be.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

A Rendelet 1-5. §-a általános szabályokat, jogkövetkezményeket, fogalom-meghatározásokat tartalmazott. Ezen szabályok rendelkezései érdemi változtatások nélkül kerültek át a javasolt rendelet-tervezet 1-2. §-ába. A rendelet-tervezetben nem szerepelnek a Rendelet hatályának meghatározása a (Jat. 6. §), az ellenőrzésre (általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 68. §) valamint a jogorvoslatra (Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. §) vonatkozó rendelkezések, amit a párhuzamos szabályozás tilalma indokol.

A 3. §-hoz

A Rendelet 6. §-ában Mátészalka Önkormányzata jelképeinek jogosulatlan használatára vonatkozó rendelkezések szerepeltek, ahol az „önkormányzat jelképeit” kifejezést a rendelet-tervezet 3. §-ában „önkormányzat címerét, zászlóját” megfogalmazással pontosítottuk.

A 4. §-hoz

A Rendelet 7. §-a, a közterület használatával, a közterület rendjével kapcsolatos szabályok megszegésének eseteiről rendelkezett.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése érdemi változtatás nélkül, a (2) bekezdése, a szabályok pontosításával került át a javasolt rendelet-tervezet 4. § (1) és (2) bekezdésébe.

A Rendelet 7. § (3) bekezdése a közterület rendjével összefüggő eseteket szabályozza, melynek a) pontja a zöld területen gépjárművel történő parkolást, áthaladást, ideiglenes ott tartózkodást sorolja fel. A közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése közlekedési szabálysértési tényállás, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban Szabs. tv.) 224. §-a szerint. Megvalósulása esetén a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki. E szabálysértési tényállás azonban nemcsak a 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet 40-41. § szerinti megállási, várakozási szabályainak megsértésére vonatkozik, hanem más megállási, várakozási vagy táblával jelzett behajtási tilalom, vagy korlátozás megszegése is, a Kúria Köf.5.002/2019/5. számú, és a Köf.5011/2020/5. számú határozataiban foglaltak alapján. A Kúriai döntések egyértelművé tették, hogy az ilyen szabályozás indokolatlanul többszintűvé tette a zöldterületen, zöldfelületen gépjárművel történő megállás és várakozás esetére vonatkozó hátrányok jogkövetkezmény megállapításának lehetőségét.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés b) pontja a közhasználatú zöldterületre kiültetett növényt leszedő, károsító, vagy élő növény részeit engedély nélkül begyűjtő szabályszegőre vonatkozó rendelkezés. A Szabs. tv. 187. § (1) bekezdés c) pontja szerint aki védett élő szervezet egyedét, származékát vagy barlangi képződményt jogellenesen megrongál, elvisz vagy elpusztít, illetve védett vagy fokozottan védett állatfaj egyedét élettevékenységében jelentős mértékben zavar, természetvédelmi szabálysértést követ el. Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt nem szabályozható eset.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés c) pontjának rendelkezése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sérti, aki emlékművön, utcabútorzaton, egyéb berendezési tárgyon, valamint a lejárati lépcsőn, kőpadon, szökőkúton, templomok előtti lépcsővel határolt részen gördeszkázik, görkorcsolyázik, kerékpározik. Ezen magatartás tulajdon elleni, illetve rongálási magatartási szabályok vonatkozásában a Szabs. tv. 177. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabálysértési tényállást valósít meg.

Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt nem szabályozható eset.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés d) pontja szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sérti, az, aki közterület-névtáblát, a házszámot, a szöveges ismertető táblát vagy az emléktáblát beszenyezi, eltakarja, jogosulatlanul kihelyezi, vagy leszereli. E szabályozás vonatkozásában tulajdon elleni szabálysértési tényállás valósul meg a Szabs. tv. 177. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, mivel aki a kulturális örökség védett elemeit, a vármegye-, város-, községhatár vagy a birtokhatár megjelölésére szolgáló hivatalos jelet vagy létesítményt, közúti jelzést, parkot vagy ahhoz tartozó felszerelést, természetvédelmi hatósági és tájékoztató táblát vagy egyéb közérdeket szolgáló jelet gondatlanul megsemmisít, megrongál, elvisz, áthelyez vagy elmozdít, azzal szemben szabálysértési eljárás lefolytatásának van helye.

Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt nem szabályozható eset.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés e) pontjának rendelkezése szerint közösségi együttélés alapvető szabályait sérti, aki választási plakátot élő fára, növényzetre, országos vagy helyi védett épületre, köztéri szoborra helyez el. A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény rendelkezik a választási plakátok elhelyezésére vonatkozó szabályokról, melynek 144. §-a szerint választási

plakátot magánterületre a tulajdonos vagy a bérlő, állami vagy önkormányzati tulajdonon a vagyonkezelői jog gyakorlójának az előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet, továbbá választási plakátot védett műemléki értéken, védett örökségi elemen, továbbá állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületen vagy azon belül elhelyezni tilos. A Kúria több végzésében is kifejtette, hogy választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ában foglaltak az irányadók. (Kvk.VI.37.328/201/3. Kvk.I.37.476/2014/4., Köf.5.036/2018/3. számú határozat), A Ve. 144. §-a egy zárt szabályrendszert alkot.

Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt nem szabályozható eset.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés f) pontja szerint az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan falára, kerítésre, plakátragasztásra elhelyezett felületre közterület-használati engedély nélkül hirdetményt helyez el, a Rendelet 7. § (3) bekezdés g) pontja szerint szabadtéri reklámhordozó létesítése, kihelyezése során a közterület használati engedélyt nem szerzi be, közösségi együttélés alapvető szabályait sérti. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 4/B. fejezete rendelkezik a településkép fokozott védelmének szabályairól. A törvény 11/E. §-a alapján aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül plakátot helyez el közigazgatási bírsággal sújtható, melynek kiszabására a közterület-felügyelő jogosult. Ezen kívül településképi bírság kiszabásának van helye, a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet szerint.

Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt ezen esetek nem szabályozhatóak.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés h) pontja, az önkormányzati tulajdonban lévő kerti csapok és közkutak használatára vonatkozó rendelkezést tartalmaz, melynek szabályozását, a rendelet-tervezet 4. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint javasoljuk pontosítani.

A Rendelet 7. § (3) bekezdés j) pontja a vállalkozás céljára használt 3500 kg legnagyobb megengedett össztömeget meghaladó járművek közúton vagy más közterületen, közterület-használati engedély nélküli tárolásáról rendelkezik, mely szabályszegés változatlan formában került a rendelet-tervezet 4. § (3) bekezdés b) pontjában javaslatra.

Az 5. §-hoz

A Rendelet 8. §-a helyi köztisztasági szabályokról rendelkezik, melynek (1) és (3) bekezdése az ingatlantulajdonosnak, az ingatlanának az utcaképet nem rontó tisztántartására, rágcsálóirtására, illetve az ingatlanáról közterületre nyúló növényzet visszavágására vonatkozó kötelezést szabályoz. A Rendelet 8. § (2) bekezdése az ingatlantulajdonosnak, az ingatlana előtti közterület tisztántartására, a hó-és síkosságmentesítésére vonatkozó szabályokat állapít meg.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontja, 2023. július 01. napjától, jelenleg is hatályban lévő rendelkezése szerint, a települési önkormányzatok képviselő-testülete arra kapott felhatalmazást, hogy rendeletben a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályokat állapítson meg. Az idézett jogszabályi hivatkozás szerint magánterületek vonatkozásában nem kapott felhatalmazást, így ilyen szabályokat nem állapíthat meg. Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 73. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM

rendelet 36. § (4)-(5) bekezdése alapján a kártevők elleni védekezés körében a rovar és rágcsáló irtására az ingatlan tulajdonosa, használója, bérlője köteles, amit a járási hivatal tehet kötelezővé.

A köztisztasággal és a települési szilárd hulladékkal összefüggő tevékenységről szóló 1/1986. ÉVM-EÜM együttes rendelet 6. §-a meghatározza az ingatlan előtti járdaszakasz, a járdaszakasz melletti nyílt árok és a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításával kapcsolatos tulajdonosi kötelelességeket.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet 3. §-a szerint tilos a fás szárú növények felületének megsértése, csonkítása, míg a 4. §-a szerint viszont a használó köteles gondoskodni az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről, így annak metszéséről is.

A Szabs. tv. 196. § (1) bekezdése szerint a közterületet beszennyező személy, szabálysértési tényállást valósít meg.

A párhuzamos és többszintű szabályozás megszüntetése okán a köztisztasági szabályokat a rendelet-tervezet 5. §-ában foglaltak szerint javasoljuk. Az önkormányzat 13/2023. (VI. 29.) számú rendeletében szabályozta a hulladékkal, közterületek tisztántartásával kapcsolatos tárgyköröket. E rendelet 2. §-át kisebb pontosítást követően beemeltük a jelenlegi rendelet-tervezet (5. § (3) bekezdése) szövegébe, mert körültekintőbben határozza meg az ingatlan tulajdonosának a feladatait.

A 6. §-hoz

A Rendelet 9. §-a helyi környezet védelmére vonatkozóan, az avar és kerti hulladék ártalmatlanítási szabályairól rendelkezik. E tárgykörben a rendelet-tervezet 6. §-ában foglaltak szerint javasoljuk, pontosabb meghatározással, bizonytalan jogfogalom elkerülésével, érdemi változtatás nélkül, a külön önkormányzati rendeletben március 1. és október 31. napja között engedélyezett égetési időszak kiegészítésével, az avar és kerti hulladék ártalmatlanítására vonatkozó szabályozást.

A 8. §-hoz és a 7. §-hoz

Ezen szakaszok a hatályba léptető és hatályon kívül helyező szabályokat tartalmazzák

Az alábbiakban a Rendelet 10. §- 13. §-ai hatályon kívül helyezésének okait mutatjuk be:

A Rendelet 10. §-a, a zajvédelemmel kapcsolatos magatartási szabályok megsértésének eseteiről rendelkezik. Itt szabályozásra kerültek a közterületen vagy a közterületre irányuló zajkeltés esetei, a mobil, mozgó hangosító berendezésekkel történő szabadtéri zajkeltés esetei, a társasházakban a karbantartási, építési munkálatok során keletkező zajkeltés esetei.

A Szabs. tv. 195. §-ában foglaltak szerint épületben, telken, vagy tömegközlekedési eszközön, természeti, védett természeti területen indokolatlan zaj keltés okán, amely alkalmas arra, hogy mások nyugalma, illetve természeti és védett természeti értékét megzavarja, csendháborítási szabálysértést valósít meg.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény szabályai szerint a társasházi együttélési szabályokat külön tulajdon vonatkozásában, szervezeti-működési szabályzatban, a közös tulajdon vonatkozásában, házirendben kell meghatározni, mely szabályok nem lehetnek ellentétesek az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X.20) Korm. rendeletben foglalt zajszint határértékére irányadó szabályozással.

Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt ezen eseteket a rendelet-tervezetben nem lehet szabályozni.

A Rendelet 11. §-a rendelkezik a közterületen történő jogosulatlan kereskedés szabályairól.

A Szabs. tv. 200/A. § rendelkezése szerint, aki közterületen a közterület tulajdonosának hozzájárulása nélkül árusít, szabálysértést követ el.

Magasabb szintű jogszabálynak való megfeleltetés kötelezettsége miatt ezen esetet a rendelet-tervezetben nem javasoljuk szabályozni.

A Rendelet 12. §-a, a szabadtéri reklámhordozók, hirdetések elhelyezésére vonatkozó szabályok megsértése tárgyában állapít meg szabályokat.

Az önkormányzati településkép érvényesítési eszközök, többek között, reklám és reklámhordozó eszközök elhelyezésére vonatkozó szabályokat a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a 104/2017. (IV. 29.) Korm. rendelet határozza meg. A törvény 10. § (1) bek. b.) pontja alapján az önkormányzat településképi eljárást folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében. A Korm. rendelet 8. §-a alapján az illetékes járási hivatal ellenőrzi a reklámok közzétételére, reklámhordozó és reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésére vonatkozó szabályok betartását. A törvény 11/E. §-a alapján (már a 4. § részletes indokolásánál is kifejtésre került) aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül plakátot helyez el közigazgatási bírsággal sújtható, melynek kiszabására a közterület-felügyelő jogosult. A reklámok és reklámhordozók jogellenes elhelyezése esetében a törvényben foglaltak szerint közigazgatási bírság és településképi bírság kiszabásának van helye. A reklámhordozók és hirdetések elhelyezésére vonatkozó e Rendeleti szabályozással a Jat. 3. §-ban foglalt párhuzamos szabályozásra vonatkozó rendelkezés sérül, így a rendelet-tervezetben nem javasoljuk szabályozni.

A Rendelet 13. §-a, a köztemető és a temetkezés rendjével kapcsolatos magatartási szabályok megszegésének eseteiről rendelkezik.

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2023. február 15. napján megalkotta az önkormányzat tulajdonában lévő köztemetőkre, a temetkezésre, és a temetkezés rendjére vonatkozó szabályairól a 2/2023. (II.15.) önkormányzati rendeletét. A rendelet pontosan szabályozza az üzemeltető jogait és felelősségét. Amennyiben lopás, rongálás előfordulna, azt a szabálysértési törvény rendeli büntetni.

A Rendelet 14. §-a rendelkezik a közterületen történő szeszes ital fogyasztás korlátozására vonatkozó szabályokról.

A Szabs. tv. 200. §-a rendelkezik a szeszes ital árusítására vagy a közterületen történő fogyasztására vonatkozó tilalom megszegésének eseteiről, mely szabálysértési eljárást von maga után.

Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

Rendelet-tervezet címe		a közösségi együttlítés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről			
Rendelet-tervezet valamennyi hatása, különösen					
Társadalmi, gazdasági hatás	Költségvetési hatás	Környezeti, egészségügyi következmények	Adminisztratív terhek befolyásoló hatás	Egyéb hatás	
Önkormányzati szinten szankcionálható közösségi együttlítés alapvető szabályainak megfogalmazása, a többszintű és párhuzamos szabályozás megszüntetése. Az új szabályozás egyértelműen értelmezhető, kiszámítható.	nem releváns	nem releváns	nem releváns	A közösségi együttlítés alapvető magatartási szabályainak megerősítése.	
A rendelet megalkotásának szükségessége	Az önkormányzati rendelet hatályba lépése óta megváltozott jogszabályi környezet indokolta, a magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés miatt.				
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények: A rendelet megalkotásának elmaradása esetén a régi rendelet hatályban marad, mely olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek magasabb rendű jogszabályba ütköznek vagy párhuzamos, többszintű szabályozást valósítanak meg a jogszabályváltozások okán.					
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek					
személyi	szervezeti	tárgyi	pénzügyi	egyéb	
meglévő	meglévő	meglévő	meglévő	nem releváns	

VÉLEMÉNYLAP AZ ELŐTERJESZTÉSEKHEZ

ELŐTERJESZTÉS CÍME, TÉMÁJA, IKTATÓSZÁMA: 4374-1/2023.

Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új

Előterjesztés készítéséért felelős(ök): Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző
Marótiné Bíró Gyöngyvér csoportvezető

Előterjesztés véleményezése:

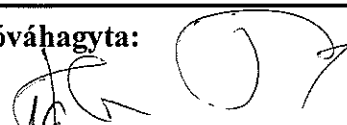
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:
NÉV:	VÉLEMÉNY, MEGJEGYZÉS:

Előterjesztést ellenőrizte:



Ellenőrzés időpontja: 2023. november 14.

Előterjesztést jóváhagyta:



2023. november 14.