

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2026. február 12. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:2-3;
- d.) határozata:10-18;

Száma:403-3/2026.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2027-2029. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
3. Előterjesztés a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 14/2016.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Előterjesztés a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról
5. Előterjesztés Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosításáról
6. Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításához érkezett kérelmekről
7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról
8. Előterjesztés a CETIN Hungary Zrt. szerződés módosítási kérelméről
9. Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2026. évi keretösszegéről
10. Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

11.Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2025. évi döntéseiről

12.Bejelentések

Dr. Hanusi Péter
polgármester



Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2026. február 12. napján 13.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Márton Ágnes aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője (4. tsp.)

Róka László, a Megakom Kft. ügyvezetője (5. tsp.)

Zsigmond László főépítész (6. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2027-2029. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri az előterjesztés kiegészítésére Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Az államháztartási törvény írja elő, hogy a helyi önkormányzatoknak a költségvetési rendeletük elfogadása előtt minden évben egy költségvetési határozatban meg kell határozniuk az adósságot keletkeztető ügyleteikből fedezeteként bevonható saját bevételeiket, valamint azt, hogy ha esetleg ilyen adósságot keletkeztető ügylet lenne a tárgyévi vagy az azt követő évek költségvetési rendeleteiben.

Az adósságot keletkeztető ügyletekre vonatkozóan a stabilitási törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet határozza meg, melyek azok a saját bevételi források, amelyek hitelfelvétel vagy bármilyen adósság igénybevételének fedezeteként felhasználhatók.

A határozat mellékletében kimutatták az önkormányzat saját bevételi forrásait, amelyek jellemzően a helyi adóbevételek, az ingatlanértékesítések, valamint az önkormányzati vagyon hasznosításából származó bevételek. Ezek figyelembevételével az ilyen bevételek legfeljebb 50%-áig lehetne kötelezettséget vállalni a következő években adósságot keletkeztető ügyletre. A kötelezettségek oldala nem tartalmaz szám adatot, mivel az önkormányzat jelenleg nem rendelkezik adósságot keletkeztető ügylettel, és nincs hitelállománya.

DR. HANUSI PÉTER

Sajnos kevés önkormányzat rendelkezik ilyen kimutatással, mint Mátészalka. Az lenne az ideális, ha minden település gazdálkodása hasonlóan alakulna, mint a városé. Bár kompromisszumokat időnként szükséges hozni, a költségvetés összeállításánál az elmúlt közel 11 évben következetesen figyeltek arra, hogy a hitelek legfeljebb fejlesztési célúak legyenek.

A tárgyévben sem működési, sem fejlesztési hitellel nem rendelkezik az önkormányzat, tehát jelenleg egyáltalán nincs hitelállománya. Az elmúlt 11 évben egyszer sem volt szükség még likviditási hitel lehívására.

Mindez a szigorú gazdálkodás eredménye, amelyért köszönetét fejezi ki irodavezető asszonynak és munkatársainak, valamint jegyző úrnak is. A fegyelmezett gazdálkodás jelentősen megkönnyíti a költségvetés egyensúlyának fenntartását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 10/2026. (II.12.)

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2027-2029. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

A Képviselő-testület

az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2027-2029. évekre várható összegét a melléklet alapján változatlan formában **jóváhagyja.**

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZABÓ ATILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi Bizottság az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2010. (XII. 30.) Kormányrendelet 27. § (2) bekezdésében előírt kötelezettsége alapján a rendelet-tervezetről az alábbi véleményt fogalmazta meg: „A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 8.000.816.473 forint, amely az előző évi eredeti előirányzathoz képest 89.000.000 forinttal alacsonyabb. A működési célú kiadások főösszege 731.000.000 forinttal nő, míg a beruházási kiadások 820.000.000 forinttal csökkennek. A felhalmozási költségvetésben látható csökkenés az európai uniós projektek tárgyidőszakra vonatkozó megvalósítási üteméből fakad.

Az előző év végén 1.216.000.000 forint költségvetési maradvány képződött, amely tartalmazza a fejlesztési projektek és az előző évben fel nem használt építményadó maradvány összegét is. A szabadon felhasználható működési célú maradvány összege 763.000.000 forint.

A működési kiadások fedezeteként a költségvetés számol az emelt összegű állami támogatással, valamint az önkormányzati helyi adóbevételek közül a helyi iparüzési adóval és a magánszemélyek kommunális adójával. Új működési célú bevételi forrásként nettó 125.000.000 forint bevétel került tervezésre a távhőszolgáltatás koncesszió útján történő hasznosításából.

A működési kiadások növekedését jelentős mértékben a munkabérek, a személyi jellegű kifizetések és az azokat terhelő járulékok emelkedése okozza. A köznevelési ágazatban 10%, a kulturális ágazatban 15%, míg a köztisztviselők esetében szintén 10%-os béremelés valósul meg. Az előző évben került bevezetésre a város közterületeinek fejlesztése és az úthálózat javítása céljából az építményadó, amelynek bevétele meghaladta a 300.000.000 forintot. A tavalyi évben fel nem használt összegből idén 4 belterületi útszakasz újul meg a városban. A tárgyévben szintén 300.000.000 forint bevétellel számol a költségvetés, amelynek felhasználási célja továbbra is a közterületek szépítése, megújítása, valamint fedett hulladéktárolók kialakítása. A költségvetési egyensúly fenntartása, valamint az önkormányzati saját forrásból megvalósuló fejlesztési kiadások finanszírozása részben ingatlanértékesítésből valósulhat meg. A gazdálkodás biztonsága érdekében 10.000.000 forint általános tartalék, valamint a beruházási kiadások között további 20.000.000 forint beruházási tartalék került képzésre. Az önkormányzat 2026. január 1-jén nem rendelkezik hitelállománnyal. A bizottság a költségvetési rendelet-tervezettel egyetért, azt elfogadásra javasolja. Az idei évben is fő szempont volt a költségvetési szervenek működésének biztonsága, a likviditás és a pénzügyi egyensúly fenntartása, valamint a fejlesztési feladatok megvalósítása. Ehhez azonban szükség van a tervezett bevételek realizálására és a rendeletben megfogalmazott végrehajtási szabályok következetes betartására.”

A Pénzügyi Bizottság nevében köszönetet mond a költségvetési rendelet-tervezet elkészítésében részt vevő valamennyi hivatali dolgozónak, külön kiemelve a pénzügyi iroda munkáját.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Minden évben az a cél a költségvetés összeállításakor, hogy stabil legyen, és ne csak a kötelező feladatokra, hanem az önként vállalt feladatokra is fedezetet nyújtson. Külső finanszírozás nélkül állították össze a költségvetést. Rendelkezésre áll egy 150.000.000 forintos munkabér-hitelkeret, amelyről a képviselő-testület az előző év végén döntött, azonban ezt idén sem tervezik igénybe venni.

A költségvetés főösszege 2026-ban 8.816.000.000 forint nagyságrendű, amely az előző évihez képest kis mértékű csökkenést jelent. A kiadások finanszírozásához belső forrásként bevonták az előző évi költségvetési maradványt, amely 1.216.000.000 forint. Ennek része az európai uniós projektek maradványa, 228.000.000 forint, az előző évi építményadó fel nem használt része 225.000.000 forint, valamint a szabad felhasználású működési célú maradvány, 763.000.000 forint.

A működési kiadások fősszege 730.000.000 forinttal növekszik, amelynek legfőbb oka a központi béremelések hatása. Az intézményhálózatban a bérek és járulékok növekedése összesen 257.000.000 forint. Az önkormányzat költségvetésében is megjelenik a növekedés, amely a közhasznú foglalkoztatáshoz kapcsolódik, mivel egy áthúzódo startprogrammal idén 8 hónapra számolni kell.

A dologi kiadások tervezése során figyelembe vették a szokásos működtetési költségeket, valamint az intézményvezetők által jelzett egyedi igényeket is, beleértve a karbantartásokat, felújításokat és az eszközbeszerzéseket. A költségvetés lehetőséget biztosít arra, hogy az időskorúakat és a szociálisan rászorulókat ne csak karácsonykor, hanem húsvétkor is támogassa az önkormányzat, erre 100.000.000 forintot terveztek be. A szociálisan rászorultak pénzbeli juttatásának előirányzata a tavalyi 29.000.000 forintos szinten került meghatározásra.

A szolidaritási hozzájárulás befizetésére 806.000.000 forintot terveztek be.

A kötelező és önként vállalt feladatok finanszírozása is megjelenik a költségvetésben. Kötelező feladatként jelenik meg a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. támogatása, amely a településüzemeltetési és ingatlankezelési feladatokra összesen 505.000.000 forint támogatást kap. A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. támogatása szintén kötelező feladatként jelenik meg.

A szociális feladatokat társulási formában látják el, amelyhez az állami támogatáson túl az önkormányzat 175.000.000 forint saját forrást biztosít.

Önként vállalt feladatként 50.000.000 forintot az utánpótlás- és versenysport támogatására, 40.000.000 forintot pedig a felnőtt labdarúgásra terveztek be. A Médiacentrum Mátészalka Kft. működésére és városmarketing feladatokra 89.000.000 forintot terveztek.

A költségvetésben 10.000.000 forint általános tartalék, valamint 20.000.000 forint beruházási tartalék is képzésre került.

A működési bevételek közül a legjelentősebb a központi költségvetési támogatás, amely 1.936.000.000 forint és az előző évhez képest 191.000.000 forinttal magasabb. A növekedés főként a béremelések fedezetére szolgál.

Az állami támogatás által nem fedezett kiadásokhoz szükség van saját bevételekre. A helyi iparüzési adót 2.400.000.000 forintban tervezték, a kommunális adó bevétele pedig a korábbi 50.000.000 forintról 75.000.000 forintra emelkedett.

Az önkormányzat működési bevétele 495.000.000 forint, amelyben új elemként jelenik meg a távhő-koncesszióból származó bevétel.

A beruházási kiadások összege 2.314.000.000 forint, amely az uniós projektek ütemezett megvalósítása miatt csökkent. Több projekt már a tavalyi évben befejeződött, míg a fennmaradó részek idén valósulnak meg.

A saját forrásból megvalósuló beruházások összege 712.000.000 forint, amelynek fedezete az építményadó-maradvány, a költségvetési maradvány, valamint az ingatlanértékesítések bevétele.

A költségvetés összeállításánál elsődleges szempont volt az intézmények működésének biztonsága. A kiadások folyamatosan jelentkeznek, míg a bevételek időben eltérően érkeznek, ezért kiemelten fontos a likviditás biztosítása.

Véleménye szerint a költségvetés stabil és kiegyensúlyozott, és amennyiben a tervezett bevételek teljesülnek, a gazdálkodás biztonságosan fenntartható.

DR. HANUSI PÉTER

A költségvetés tervezése során több verzióval készültek. A munka már december elején megkezdődött. Ilyenkor rendszerint készül egy pesszimista, egy optimista, valamint egy kettő közötti, biztonságos, de inkább optimista irányba hajló változat. A képviselő-testület régebb óta szolgáló tagjai már megszokhatták, hogy általában a középső verziót terjeszti a képviselő-testület elé, és ez most is így történt. A költségvetésben vannak olyan pontok, ahol szükség esetén be lehet avatkozni, ha váratlan esemény történik. Példaként említi a 2019. június 27-ei szupercellát, a covid időszakot, valamint az energiaválságot, amikor rövid idő alatt kellett jelentős erőforrásokat mozgósítani.

A költségvetési egyeztetések során az volt tapasztalható, hogy az intézményvezetők és a cégvezetők elégedetten távoztak, mivel a reális kérések gyakorlatilag minden esetben teljesültek, beleértve a beruházásokat és a karbantartásokat is.

Több olyan területen sikerült előrelépni, amelyekkel már évek óta foglalkozni kellett. Ismét sikerült fedezetet biztosítani béremelésekre. Ebben a kormány is segítséget nyújtott a köztisztviselők esetében, ugyanakkor ennek finanszírozása csak az elismert hivatali létszámra vonatkozik, így az emelés önkormányzati önrészt is tartalmaz.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. esetében a bérezési szint nem ideális, ugyanakkor ügyvezető úr érdeme, hogy a jelenlegi körülmények között is egyben tudja tartani a csapatot. A minimálbér emelés a dolgozók több mint 70 százalékát érintette. Szükség van a jobban teljesítő munkatársak differenciált bérezésére, ezért a 10 százalékos bértömeg növekedésén felül további 5 százalékos emelést biztosítanak saját forrásból.

Jelenleg mintegy 10 projekt van folyamatban. Kiemeli a Mátészalka–Ópályi közötti kerékpárút építését. A belterületi utak fejlesztése I. és II. üteme már megvalósult, jelenleg az elszámolás van folyamatban. A Kegyeleti Park II. ütemének fejlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy két hete aláírta a kivitelezési szerződést, és tavasszal megkezdődnek a munkálatok. A Gyermekegészségügyi Központ kialakítása már megkezdődött. A kivitelező a kedvező időjárás miatt már elkezdte a munkát.

A szociális célú városrehabilitációs projekt a zárásához közeledik, augusztus 31-ével várható a befejezése. Az Európai Bizottság kérésére újrarendezett projektek közül egy korábban elutasított pályázat is támogatást nyert, bár a támogatási szerződés még nem került megkötésre, ezért nem szerepel a költségvetésben, a projekt a cinevégen élőknek jelent majd segítséget.

A Mátészalka óváros turisztikai fejlesztése projekt III. és IV. üteme a zsinagóga felújítását és egy zsidó látogatóközpont kialakítását foglalja magában.

Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak van egy gyakran hangoztatott véleménye a frakcióüléseken, miszerint a nagyobb fejlesztésekben jól teljesít a város, ugyanakkor a kisebb léptékű feladatok terén még van előrelépési lehetőség. Megjegyzi, hogy ezek a „kis dolgok” – például rövidebb járda- vagy útszakaszok felújítása – ugyan nem tartoznak a nagy projektek közé, de az ott élő közösségek számára kiemelten fontosak, akár egy 80 méteres járdaszakasz is jelentős életminőség javulást hozhat.

Ezért is tartotta fontosnak meggyőzni a képviselő-testületet az építményadó bevezetésének szükségességéről. Hozzáteszi, hogy Magyarországon az önkormányzatok mintegy 34%-a már alkalmazza ezt, különösen a fejlettebb települések, hiszen ebből tudják finanszírozni fejlesztéseiket. Ez az adó mindössze 60 vállalkozást érint a városban működő mintegy 2200 közül. A tervek szerint ezek a vállalkozások 250 millió forint befizetésével járultak volna hozzá a fejlesztésekhez, azonban a tényleges befizetés végül elérte a 300 millió forintot. Elismerését fejezi ki a vállalkozások együttműködéséért.

Az önkormányzat továbbra is tartja magát ahhoz az elvhez, hogy az építményadóból származó bevételeket kizárólag fejlesztésekre fordítják. A Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása díjátadó alkalmával szeretné bemutatni, hogy ezeket az összegeket valóban fejlesztésekre fordították. Az építményadó terhére megvalósuló beruházások között szerepel a Balassi Bálint utca, Tompa Mihály utca, Hajdú utca és a Seregély út tömbbelsőinek felújítása, amely még az előző évről húzódik át.

A tárgyévi építményadó bevételeiből 224 millió forintot különítettek el közterületek fejlesztésére és az úthálózat megújítására. Ez egy következő fejlesztési ütemet jelent, amelynek kivitelezése várhatóan még ebben az évben megkezdődik, ugyanakkor a közbeszerzési eljárások miatt időigényes az előkészítése.

76.000.000 forintot fordítanak fedett hulladéktárolók építésére és kialakítására. A program alapvetően pozitív fogadtatásra talált a városban, ugyanakkor néhány kritikus hang is megjelent, amelyek azt kifogásolják, hogy a megígért fejlesztések még nem mindenhol valósultak meg, azonban önkormányzat továbbra is elkötelezett a hulladéktárolók kialakítása mellett, és jelentős összeget fordít erre a célra. A jelenlegi helyzet egy több évtizeddel ezelőtti, hibás városvezetői döntés következménye, amikor a hulladéktárolók kikerültek a lakóépületekből. A zárt hulladéktárolók megvalósításának feltétele, hogy az érintett lakóközösségek saját, jól zárható fém kukákat szerezzenek be. Korábban a városban szinte egyetlen lakóközösség sem rendelkezett saját tulajdonú kukákkal, mivel azok többsége egy megszűnt hulladékszállító cég után maradt hátra. Azoknál a lakóközösségeknél, amelyek nem hajlandók beszerezni a szükséges kukákat, nem fog megvalósulni a fedett tárolók építése, mivel ez igazságtalan lenne azokkal szemben, akik már

eleget tettek ennek a feltételnek. Az önkormányzat és a képviselők minden segítséget megadnak a lakóközösségeknek a beszerzés lebonyolításához.

A Városi Uszoda hideg vizes ellátásának fejlesztésére egy korábban vállalt kötelezettség részeként kútfúrást terveztek, amelynek kivitelezését egy mátészalkai cég végzi. A beruházás befejezésére 28.000.000 forintot hoztak át a tárgyévre. A tervek szerint amennyiben a kút megkapja a szükséges engedélyeket, jelentős vízdíj megtakarítást érhet el az önkormányzat. A költségvetés tervezésekor ezzel a megtakarítással már számoltak, így a későbbiekben felszabaduló forrásokat más célokra is felhasználhatja a képviselő-testület. A felmerült megtakarításokkal összefüggésben egyeztettek ügyvezető úrral arról, hogy a város zöldfelületeinek fenntartása egyre nagyobb kihívást jelent. Bár folyamatosan telepítenek növényeket, az öntözés komoly nehézségekbe ütközik. A jelenlegi gyakorlat szerint a kertészeti dolgozók jelentős erőfeszítéssel próbálják locsolni a növényeket, azonban a városban található játszóterek, parkok és egyéb zöldfelületek száma olyan mértékű, hogy ezt hagyományos módszerekkel már nem lehet hatékonyan megoldani. Megállapodtak abban, hogy felméri, hol lehetne kutakat létesíteni, és kiépíteni egy korszerű öntözőrendszert. Más városokban is ez a gyakorlat az egyre gyakoribb száraz időszakok miatt. A Kegyeleti Park fejlesztése kapcsán is terveznek egy hideg vizes kutat. A fejlesztés II. ütemének megvalósítása során jelentős értékű növénytelepítés történik, azonban ezek hosszú távú fenntartása csak megfelelő öntözés mellett biztosítható. A költségvetésben szerepel az új ravatalozó épületének kiviteli terve is. A terv már elkészült, jelenleg a részletes kiviteli tervek kidolgozása zajlik. Az év folyamán várhatóan olyan előterjesztéssel fognak találkozni, amely egy komplex ingatlancsomagot tartalmaz majd. Ebben az ingatlancsomagban kiemelt helyet kap az új ravatalozó megépítése, mivel ezt a beruházást már nem lehet tovább halogatni. A jelenlegi ravatalozó épülete már nem felel meg a 21. századi követelményeknek, és ha most kellene működési engedélyt szerezni rá, az komoly nehézségekbe ütközne. A temető méretének növekedésével a ravatalozó és a sírhelyek közötti távolság is jelentősen megnőtt, ami különösen az idősebb lakosság számára okoz problémát.

Az elmúlt több mint egy évtizedben nem volt olyan pályázati lehetőség, amely fedezetet biztosított volna egy új ravatalozó megépítésére, ezért a beruházás megvalósításához más megoldásokat kell keresni. Az ingatlancsomag részeként egyéb, stratégiaileg fontos ingatlanvásárlások is szóba kerülhetnek, amelyek az önkormányzat jövőbeni fejlesztési terveit szolgálják. Ezek részleteit üzleti okokból egyelőre nem kívánja nyilvános ülésen ismertetni. A tervezett fejlesztések kapcsán már egyeztetett banki vezetőkkel is, akik pozitívan fogadták a város elképzeléseit, és jelezték, hogy szívesen finanszíroznák a projekteket. Kizárólag fejlesztési célú hitelekkel lehet szó, amelyeket jól átgondolt beruházásokhoz vennének igénybe. A konkrét hitelkonstrukciókról és fejlesztési tervekről várhatóan a nyár folyamán tárgyal majd a képviselő-testület. Az

önkormányzat továbbra is fontosnak tartja a civil szervezetek támogatását, valamint a sportélet jelenlegi szintjének fenntartását.

A 2026. évi költségvetés stabil és biztonságos kiindulási alapot jelent az év megkezdéséhez és egy eredményes gazdálkodási évhez. Az év során várhatóak költségvetési módosítások, különösen új európai uniós projektek megjelenése esetén. Bízunk abban, hogy ezek a módosítások pozitív irányba történnek majd, és a helyi gazdaság, különösen az iparüzési adóbevételek alakulása is kedvezően alakul.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Kéri, hogy az irodavezető asszony részletesebben ismertesse, pontosan milyen mértékű béremelések történnek, ezek hogyan érintik a polgármesteri hivatalt, az önkormányzati intézményeket és gazdasági társaságokat, illetve mely esetekben biztosítja az állam teljes mértékben a finanszírozást, hol történik csak részben finanszírozás, és mely területeken kell az önkormányzatnak saját forrásból fedeznie az emeléseket. A kérdés azért is fontos, mert a vállalkozások körében a jelenlegi információk szerint mintegy 52 százalék hajt végre béremelést, átlagosan 8 százalékos mértékben, és ismert, hogy az önkormányzati bérek korábban jelentősen elmaradtak a piaci szinttől, ezért arra is kíváncsi, hogy a mostani emelésekkel mennyire váltak versenyképessé a bérek a munkaerőpiacon. A legjelentősebb bevételi forrása az önkormányzatnak a helyi adó, különösen az iparüzési adó. 2025-ben 2.360.000.000 forint bevételt terveztek, amely végül 2.421.000.000 forintban teljesült, míg 2026-ra 2.400.000.000 forintos előirányzat szerepel. Kérdése, hogy mely vállalkozási körök járultak hozzá leginkább ehhez a növekedéshez, illetve milyen volt ennek az összetétele.

Az építményadó kapcsán elmondja, hogy a tervezett 200 millió forinttal szemben végül mintegy 310 millió forint folyt be, ezért arra is kíváncsi, hogy milyen volt a befizetési fegyelem, érkeztek-e jelzések a vállalkozások részéről arra vonatkozóan, hogy az adó nehezíti a működésüket, volt-e olyan, aki nem tudta teljesíteni a befizetési kötelezettséget, illetve kértek-e fizetési haladékot.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

A béremelések több ágazatban, eltérő módon és forrásból valósultak meg. Az óvodapedagógusok esetében több éve tartó bérfejlesztési folyamat zajlik, 2024-ben 30%-os, 2025-ben további 20%-os, majd 2026. január 1-jétől újabb 10%-os béremelés történt, amelynek fedezetét minden esetben a központi költségvetés biztosította. Az óvodai dajkák bérezése a garantált bérminimumhoz kötött, amely 2026-ban 7%-kal emelkedett, ehhez társul még egy további, jogszabályban rögzített 10%-os kiegészítés.

A kulturális ágazatban dolgozók bére egy kormányrendelet alapján 15%-kal emelkedett, a decemberi teljes bérükre vetítve, és ennek finanszírozása szintén

központi forrásból történt. Ez érintette a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., a Szatmári Múzeum és a Képes Géza Városi Könyvtár dolgozóit is.

Az önkormányzati dolgozók esetében kétlépcsős bérfelvezetés valósult meg, az egyik egy 5%-os emelés volt, amelyet saját forrásból finanszírozott az önkormányzat, majd egy évközi, július 1-jétől hatályos béremelés, amelyhez már központi támogatás is társult. Ennek eredményeként 2024-ben és 2025-ben is átlagosan 10%-os béremelést sikerült biztosítani.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. számára az önkormányzat mintegy 60 millió forintos többlettámogatást biztosít, amely lehetővé teszi a munkavállalók bérének 10%-os emelését. Ezt a kft. saját forrásból további 5%-kal tudja kiegészíteni. A szociális ágazatban, amelyet társulási formában működtetnek, a bérek szintén a garantált bérminimumhoz igazodnak, azonban a különféle ágazati pótlékok révén összességében itt is 10% feletti béremelés valósult meg.

Az építményadó esetében a tervezett 200 millió forintos bevételt helyett mintegy 310 millió forint folyt be. A fizetési morál kifejezetten jónak bizonyult, az adózók döntő többsége határidőre teljesítette kötelezettségét, sőt decemberben is érkeztek még befizetések. A kintlévőség nem számottevő.

További kérdés nem volt.

H o z z á s z ó l á s o k

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság örömmel állapította meg, hogy egy kiszámítható, biztonságos költségvetésről tárgyalhatnak, amely a 2026-os évben biztosítja az intézmények és az önkormányzat zavartalan működését. Köszönetet mond a pénzügyi irodának és minden érintett munkatársnak a költségvetés elkészítésében végzett pontos és precíz munkáért.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Összességében úgy látja, hogy a költségvetés valóban biztosítja Mátészalka város működését a 2026-os évben, ugyanakkor tartalmaz olyan elemeket, amelyek felülvizsgálatra szorulnak.

A tavalyi évben is jelezte, hogy eltúlzottnak tartja a Médiacentrum Mátészalka Kft-nek nyújtott támogatást, amely 2026-ban az előző évhez képest további 7.000.000 forinttal növekszik, így eléri a 89.000.000 forintot. Véleménye szerint hasonlóan magas a sporttámogatások mértéke is, különösen a városi sportkeret 50 millió forintos összege felett még a megyei első osztályú labdarúgó klub támogatása, miközben más, hasonló méretű településeken alacsonyabb forrásból is működnek ilyen csapatok. Az időskorúak és szociálisan rászorulóknak támogatása 2025-ben 40.000.000 forint volt, 2026-ban viszont már 100.000.000 forinttal szerepel a tervezetben. 2024-ben ez az összeg 80.000.000 forint volt, és ebben egyfajta tendenciát vél felfedezni, a választási években a támogatás mértéke

jelentősen megemelkedik, majd később visszacsökken. Nem magát a támogatást kifogásolja, hiszen nem sajnálja az időskorúaktól és a rászorulóktól ezt az összeget, hanem annak elosztási módját tartja problémásnak. Indokolt lenne rászorultsági alapon differenciálni a juttatásokat, például az ESZI bevonásával, mert jelenleg azok is részesülnek támogatásban, akik nem feltétlenül szorulnak rá. A húsvét előtti időszakban kiosztott csomagok a választás előtt egy héttel minden időskorúhoz eljutnak, függetlenül a szociális helyzetüktől. Ha az önkormányzat csomagot oszt, akkor fontos lenne, hogy a juttatásokat egyértelműen az önkormányzat nevében és képviselőjében adják át.

Úgy látja, lenne lehetőség arra, hogy a forrásokat hatékonyabban használják fel. A témában módosító indítványt is kíván benyújtani.

DR. HANUSI PÉTER

Válaszában képviselő úrnak a következőket mondja a Médiacentrum kapcsán. Az egy évvel ezelőtti számokat, a decemberi számokat tekintve, eredményeket láthatott képviselő úr is. Látható, hogy a Médiacentrummal kapcsolatos visszajelzések, reakciók éves szinten elérték egy 16.000-es városban a tizenhatmilliót. Elmondja, hogy most az ország egyik legnagyobb cégének a kereskedelmi igazgatójával tárgyalt. A kérdés az az, hogy ők igénybe vehetnek-e egy mátészalkai cég szolgáltatásait, mert az ország egyik legnagyobb cégcsoportjának a kereskedelmi igazgatója se hallott még ilyenről. A Youtube csatornán több mint 10.000 követőjük van, a Facebookon több mint 20.000 követőjük van. A blogon több 100 cikk jelent meg mind mátészalkai illetőségű, tehát ezek azok a számok, amelyek szerinte önmagában sem igényelnek magyarázatot főleg úgy, hogy ő annyit változtatott 2024 nyarán, hogy korrektebben csinálják, mert korábban is költött a város médiakiadásokra, csak eldugva ide oda más forrásokba. Ő ezt így vette át 2014-ben, visszamenőleg megnézte 20 évre. Meg tudja mondani, hogy melyik polgármester hova tette, de ez átlátható, ez most egy kézben van. Zárójelben megjegyzi, hogy a facebookposztjait, hirdetéseit saját maga fizeti a saját bankkártyájáról. Ezek ellenőrizhető információk. A Médiacentrum kapcsán, ha a számok nem számítanának, akkor 2 dolgot említene meg. Amikor eldöntötték, akkor ügyvezető asszonnyal és az akkori képviselő-testülettel megállapodtak az eredményekben. Ehhez ők egyébként azt kérték, hogy 95.000.000 forintos támogatás legyen minden adott évben. Ezt akkor a képviselő-testület az üzleti tervben el is fogadta. Emlékei szerint 3 évre volt 95.000.000 forint már az első évben, lényegesen kevesebb, 82 millió volt a támogatás, most 7 százalékkal emelkedik, amely azért az inflációt olyan nagyon sokkal nem emeli meg és még mindig, nem éri el az eredeti terveket. Ugyanakkor azt elmondja, hogy az elvárt eredmények a többszöröse annak, mint amibe annak idején megállapodtak. De arról, hogy meggyőződjenek, hogy mit gondol erről a város lakossága ő annak idején 2019-ben csináltatott a választás előtt saját nagymintás közvélemény-kutatást. Tudja, hogy mennyibe kerül és tudja, hogy csinálják, 300 fő egy ekkora városban, az már

nagymintás és reprezentatív. Igazuk volt, mert 0,2 százalékot tévedtek, ez egy jó adat, ha 300 embert kérdeznek meg. A Médiacentrum csinált egy olyan akciót tavaly év végén, amikor megkérdezték a lakosságot, 76 vagy 77 százaléka a véleménynyilvánítóknak napi szinten követi a Médiacentrum felületeit. 79 százalék mondta azt, hogy fontosnak tartja, hogy erről a hírekről tájékozódjon, és 88 százalék, ami nem kétharmad, négyötöd, azt mondta, hogy a Médiacentrum színre lépésével jelentősen javult Mátészalka kommunikációja, ezek hozzáférhető adatok. Kérte, hogy amikor a beszámolóra kerül sor, ezt részletesen ismertesse ügyvezető asszony. Azt gondolja, hogyha egy cég így dolgozik, akkor a bizalmat meg kell adni neki, úgy, ahogy egyébként itt a költségvetési egyeztetéseken megkapta a bizalmat a Városgazda ügyvezetője is. De ugyanúgy Távhőnek az igazgatója, ugyanúgy Buzogány Béla igazgató úr is, azt nézték meg, hogy hogy tudják előteremteni azokat az indokolt forrásokat, amiket ezek a cégvezetők kérnek, és nem azt csinálták, mint ami évekig ment, hogy megmondták neki, hogy ennyi van, mert ez nem motiváló egy cégvezető számára. Ahhoz, hogy ezek az emberek ennyi pénzért is dolgozzanak, meg kell bízni bennük. Nincs túlfizetve egyik önkormányzati intézményi dolgozó sem, egyik Kft. dolgozó sem. Hogyha ezt költségvetést a képviselő-testület akceptálja tudnak olyat csinálni, hogy megnézik mi az, ami nagyon fontos. Példaként mondja, hogy 2,7 millió forintért végre napvitorlát tudnak csinálni a Négy Évszak Óvodának, a gyerekeknek, mert ott nincsen annyi fa. Pici apróságok, de annak az intézményvezetőnek fontos ez. A sport támogatásával kapcsolatban részben egyetért képviselő úr felvetésével. A jelenlegi támogatási szint csak június 30-ig szól, a jövőbeni helyzet, például hogy NB III-as vagy megyei szinten szerepel-e a csapat, még bizonytalan, így később újra napirendre kerülhet a kérdés. Irigyli azokat a városokat, ahol a helyi vállalkozók olyan mértékben támogatják a sportot, hogy az önkormányzatnak nem kell ekkora terhet viselnie. Folyamatosan azon dolgoznak, hogy új támogatókat vonjanak be, de nehéz feladat.

Ha a sportegyesület hozzászokik ahhoz, hogy a város mindig biztosítja a szükséges forrásokat, akkor nehezzé válik külső támogatók bevonása. Az NB III-as szereplés egy év alatt mintegy 100 millió forintba került, miközben a csapat a tabella végén végzett, ugyanakkor a képviselőket komoly kritikák érték volna a sportkedvelők részéről, ha nem adják meg a lehetőséget a feljutás utáni szereplésre. Folyamatosan arra ösztönzi a sportegyesület vezetőit, hogy keressenek további támogatókat, mert hosszú távon nem biztos, hogy az önkormányzat képes lesz ilyen mértékű finanszírozást fenntartani.

A sport támogatását nem lehet kizárólag a felnőtt csapat eredményei alapján megítélni, mivel mintegy 800 gyermek vesz részt az utánpótlás-nevelésben, és ez rendkívül fontos szempont. Emiatt, bár a költségeket magasnak tartja mégis támogatja a sport finanszírozását, hiszen a gyermekek mozgása és közösségi tevékenysége kiemelt jelentőségű. Elméletben lehetne utánpótlást működtetni felnőtt csapat nélkül is, de a tapasztalatok szerint ez nem működik jól. Ezért

hosszú távon szükség lenne arra, hogy a sport finanszírozásában külső támogatók is nagyobb szerepet vállaljanak.

A harmadik kérdésre válaszolva elmondja, hogy a húsvéti és karácsonyi csomagok évek óta szerepelnek a szociális rendeletben. A rendelet kimondja, hogy amennyiben az adott évben rendelkezésre áll rá forrás, akkor a képviselő-testület gondoskodhat ezekről a juttatásokról. Az idei évben, a költségvetés összeállításakor úgy látták, hogy erre most van fedezet. A döntés alapja az volt, hogy rendelkezésre áll a szükséges forrás, és ha a képviselő-testület ezt megszavazza, akkor a szociális rendeletnek megfelelően járnak el.

Az árak emelkedése miatt, ha valóban minőségi csomagot szeretnének biztosítani az időseknek, akkor bizonyos mértékű költségnövekedéssel is számolni kell. A csomagok konkrét összeállítását a szociális területen dolgozó kollégák végzik és a visszajelzések alapján tudja, hogy az idősek örülnek ezeknek a juttatásoknak. Az ő személyes álláspontja szerint nem tesz különbséget idős és idős között. Nem a rászorultság az elsődleges szempont, hanem az, hogy tiszteli az időseket, és ezt a képviselő-testület eddig minden alkalommal támogatta. Amikor lehetőség nyílt egy köbméter tűzifa igénylésére, akkor ugyanazt a jogosulti kört vették alapul, mint a csomagosztásnál. Ez mintegy 550 családot érint, amelyeknek körülbelül 60%-a nyugdíjas, többségük egyedülálló. Kiemeli, hogy ebben sem tesznek különbséget, nem vizsgálják egyenként a jövedelmi helyzetet, hanem minden érintett megkapja a támogatást.

Vannak olyanok, akik jelzik, hogy náluk rászorultabbak is vannak. Az ő felajánlásaiknak köszönhetően maradnak vissza csomagok, amelyeket a szociális szakemberek a valóban rászorulóknak osztanak szét. Az elmúlt időszakban több alkalommal is aláírt olyan kérelmet, amelyben a megmaradt csomagok kiosztását kérték rászorulóknak részére, így előfordult, hogy egyesek több csomagot is kaptak. A szociális területen dolgozók gondoskodnak arról is, hogy a csomagok ne menjenek kárba, hanem még a szavatossági időn belül kiosztásra kerüljenek. A húsvéti és karácsonyi csomagok rendszere a szociális rendelet alapján, szabályozott keretek között működik, és ennek megfelelően járnak el a jövőben is.

További kérdés nem volt.

Hozzászólások

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Egy önkormányzat költségvetésének megtervezése rendkívül összetett feladat, amely során számos szempontot kell figyelembe venni. Alapvető követelmény, hogy a költségvetés finanszírozható, működőképes és likvid legyen, biztosítsa a bevételek és kiadások egyensúlyát, valamint garantálja a kötelező feladatok zavartalan ellátását. Az előterjesztett költségvetés ezeknek a feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Az infláció 4,5% körül alakult, miközben a vállalkozások mintegy 52%-a hajtott végre béremelést 2026-ban, átlagosan 8%-os mértékben. Ehhez képest az önkormányzati szférában ahol a bérek sok területen korábban elmaradtak a piaci szinttől 10–15%-os béremelést tudtak megvalósítani. Függetlenül attól, hogy központi támogatásból vagy saját forrásból történt, ez mindenképpen jelentős eredmény.

Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat nem rendelkezik hitellel, és nem is tervez hitelfelvételt. Nem elegendő a költségvetési számok egyensúlya, hanem az is kulcsfontosságú, hogy a pénzeszközök időben rendelkezésre álljanak. Ugyan rendelkezésre áll egy 150 millió forintos hitelkeret, de ennek lehívására a jó tervezésnek és gazdálkodásnak köszönhetően nem volt szükség, még annak ellenére sem, hogy a működési kiadások jelentős része folyamatos finanszírozást igényel.

Számos európai uniós projekt fut a városban, ugyanakkor az önkormányzat tudatosan törekszik arra is, hogy saját forrásból valósítson meg beruházásokat. Ez 2026-ban mintegy 710 millió forintos nagyságrendet jelent. Ezek a fejlesztések közvetlenül a lakosság életminőségét javítják.

Természetesen még sok a tennivaló, és lehetne akár nagyobb volumenű fejlesztéseket is tervezni, azonban az már hitelfelvételt igényelne. Éppen ezért türelmet kér a lakosságtól és a képviselőktől is, hogy a fejlesztések ütemezetten, saját forrásból valósuljanak meg. Zárásként megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek a költségvetés elkészítésében, és azt kívánja, hogy a jövőben is hasonlóan kiegyensúlyozott, stabil költségvetések szülessenek.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Reagálva arra a felvetésre, hogy más városokban a médiára fordított kiadásokat „eldugják” különböző költségvetési sorokban, hangsúlyozza, hogy a városlakók többsége nem böngészi végig részletesen a költségvetési rendelet minden egyes tételét. Miközben a város 2026-ban 89.000.000 forintot fordít a Médiacentrum működtetésére, emellett a költségvetésben a városi rendezvények és testvérvárosi kapcsolatok soron is közel 100.000.000 forint szerepel. Ez az összeg mintegy 17%-kal magasabb a 2025-ös előirányzathoz képest.

DR. HANUSI PÉTER

A települések vezetői általában nagy hangsúlyt fektetnek a rendezvények színvonalára, és ebben egyfajta versenyhelyzet is kialakul közöttük. Többször javasolta már más polgármestereknek, hogy egyeztessenek egymással, és próbálják elkerülni ezt a versengést, mert a koncertek és rendezvények költségei rendkívül magasak.

A technikai követelmények, például hangosítás, LED-fal, egyéb eszközök jelentős összegbe kerülnek. Példaként említ egy másik települést, ahol ugyan nyertek egy koncertet pályázaton, de végül visszamondták, mert a hozzá tartozó mintegy 10 millió forintos technikai költséget nem tudták előteremteni.

Elmondja, hogy korábban maga is próbálta csökkenteni a költségeket azzal, hogy több ajánlatot kértek be a technikai szolgáltatásokra, azonban azt tapasztalták, hogy országos szinten csak néhány szolgáltató képes a kívánt színvonal biztosítására, és az alternatív ajánlatok sem voltak kedvezőbbek.

A testvérvárosi kapcsolatok tekintetében megjegyzi, hogy a korábbi évben viszonylag keveset költöttek erre a célra, míg az idei évben valamivel többet terveznek. Ennek egyik oka, hogy szeretnék erősíteni a kapcsolatot Szentegyházával, mely kapcsolat kialakításában képviselő úr is aktívan részt vett korábban. Peter Traub, Oberkochen korábbi polgármestere, aki Mátészalka díszpolgára, nyugdíjba vonul és a búcsúztatásán való részvételt fontosnak tartja, hiszen 32 éven keresztül segítette a várost, ez szintén költségekkel jár.

A tavalyi színvonalra számíthatnak a városlakók a rendezvények terén, ami viszont a megnövekedett költségek miatt magasabb kiadással jár.

SZABÓ ATTILA

A költségvetést alaposnak és szakszerűen megtervezettnek tartja, és külön gratulál mindazoknak, akik részt vettek az előkészítésében. Véleménye szerint a költségvetés egyik legnagyobb erőssége, hogy nemcsak a kötelező feladatokra terjed ki, hanem az önként vállalt feladatokra is, ami jól mutatja a város fejlődési lehetőségeit és ambícióit.

Kitért a sport és a média finanszírozására is, amelyek kapcsán szerinte természetes, hogy vita alakul ki arról, hogy az ezekre fordított összegek magasak vagy alacsonyak. Ez nagymértékben attól függ, milyen szemléletből közelítik meg a kérdést, és milyen összehasonlítási alapot választanak. Elismeri, hogy a sport támogatására fordított 100 millió forint jelentős összeg, ugyanakkor rámutat, hogy korábban is látható volt, mire elegendő ez az összeg, különösen akkor, ha a csapat magasabb osztályba szeretne lépni. Egyetért azzal is, hogy a jövőben további támogatók bevonására lesz szükség.

Az idősek támogatásával kapcsolatban egyetért azzal az állásponttal, hogy nem jövedelmi helyzet alapján kell megközelíteni a kérdést, hanem a tisztelet és megbecsülés oldaláról. A 65 év feletiek számára így kívánják megköszönni mindazt, amit a városért tettek, függetlenül az iskolai végzettségüktől, a jövedelmüktől vagy nyugdíjuktól.

Az önként vállalt kiadások kapcsán kiemeli, hogy tanácsnokként különösen fontosnak tartja az ifjúsági szervezetek és az iskolai alapítványok, civilszervezetek támogatását. Pozitívként említi, hogy a Bursa Hungarica program keretében az idei évben meg tudták duplázni a támogatások összegét, és a Baross iskola alapítványát is támogatni tudták.

TORMA TAMÁS ATTILA

Tizenegy év távlatában úgy értékeli, hogy a képviselő-testületben elhangzott hozzászólások mindvégig építő jellegűek voltak, és örömet fejezi ki amiatt, hogy a különböző testületi összetételek ellenére mindenki pozitív gondolatokkal és

hozzáadott értékkel járult hozzá Mátészalka költségvetésének alakításához. Véleménye szerint a 2026. évi költségvetési rendelet egyértelműen a város stabil működését tükrözi, és alkalmas arra, hogy a már megkezdett fejlődési és fejlesztési irányokat tovább vigye.

A költségvetés több pillérre épül, amelyek közül az egyik legfontosabb a pénzügyi stabilitás. Az önkormányzatnak nincs, vagy csak minimális mértékű az adósságot keletkeztető hitelállománya a 2026–2027-es időszakra vonatkozóan, ami különösen fontos alapot jelent a biztonságos gazdálkodáshoz.

Az intézményi működés kapcsán a kötelező feladatellátás mindig prioritást élvezett, így a helyi közszolgáltatások zavartalan biztosítása továbbra is alapvető cél. Ide tartoznak többek között az önkormányzati fenntartású óvodák, valamint a szociális és egészségügyi alapellátó intézmények működtetéséhez szükséges források. A következő fontos pillérként a fejlesztési fókuszra emlékeztet. Úgy látja, hogy a város az elmúlt időszakban egyértelműen fejlődésorientált pályára állt, és ezt az irányt a jövőben is fenn kell tartani. Ebben kulcsszerepet játszanak egyrészt az Európai Unió forrásai, másrészt a gazdaság élénkítését szolgáló intézkedések, amelyek mentén tovább kell haladni.

A 2026-os ellenőrzési terv szigorú pénzügyi és szabályszerűségi vizsgálatokat irányoz elő az önkormányzathoz kapcsolódó cégek esetében, biztosítva ezzel az átlátható és felelős forrásfelhasználást.

A folyamatban lévő fejlesztések közül kiemeli, hogy több TOP-os projekt is a lezárásához közeledik 2026-ban. Ilyen például a szociális városrehabilitáció, amely a szegregált területeken megvalósuló komplex fejlesztéseket foglalja magában. Ugyancsak ebben az évben fejeződik be a Gyermek-egészségügyi Központ kialakítása és modernizálása. A belterületi útfejlesztések első és második üteme szintén lezárásra kerül, miközben további fejlesztési lehetőségek is rendelkezésre állnak.

Nem hagyható figyelmen kívül az Óvárosi turizmusfejlesztés harmadik és negyedik üteme sem, amelynek célja a városrész turisztikai vonzerejének további növelése. Emellett az Ópályi és Mátészalka közötti kerékpárút projekt is a befejezéséhez közeledik, így összességében több jelentős beruházás is elérhető közelségbe kerül 2026-ban.

Az intézményi támogatások a költségvetés egyik legfontosabb és alapvető elemét képezik. Kiemeli, hogy ezek elsősorban a működéshez szükséges források biztosítását szolgálják, például a Négy Évszak Óvoda, valamint a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény esetében. Nem szabad megfeledkezni a városüzemeltetésről, a kulturális feladatokról és a sporttámogatásokról sem, amelyek szintén jelentős költségvetési tételek.

A 2026-os költségvetés kiemelt figyelmet fordít a tehetséggondozásra. Ennek kapcsán megemlíti a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjat, amelynek támogatási összege az előző évben is emelkedett, és ennek köszönhetően egyre több fiatal veszi igénybe ezt a lehetőséget. Fontosnak tartja továbbá a civil szervezetek támogatását is, amely külön költségvetési soron jelenik meg. Ezek a

szervezetek jelentős szerepet töltenek be a város közösségi életében, így támogatásuk indokolt és szükséges.

A szociális alapú támogatások kapcsán kiemeli, hogy bár az egyes összegek időnként magasabbnak tűnhetnek, ezek mögött valós társadalmi szükségletek állnak. Emlékeztet arra, hogy Mátészalkán évről évre jelentős forrásokat biztosítanak többek között gyógyszer-támogatásra, lakhatási hozzájárulásra, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményekre és közgyógyellátásra. Ezek a támogatások nemcsak tervezetten jelennek meg a költségvetésben, hanem jellemzően teljes mértékben felhasználásra is kerülnek, ami jól mutatja a lakossági igények nagyságát és a rendszer szükségességét.

A Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. támogatása több alkalommal is szóba került a vitában. A támogatás mértéke miatt érthető, hogy a képviselők és a lakosság figyelme is rá irányul, ugyanakkor a kft működése mögött mérhető eredmények állnak.

A Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. egyik legfontosabb feladata a „Fény Városa” platform üzemeltetése, amelyen keresztül komplex kommunikációs tevékenységet lát el. Napi szinten biztosítja a lakosság tájékoztatását az aktuális hírekről, eseményekről és ügyintézését segítő információkról. Önkormányzati tulajdonú médiumként közszolgálati funkciókat is ellát, és hiteles módon mutatja be a városban zajló közérdekű eseményeket. Pozitívumként említi, hogy a tevékenységéről visszajelzések is érkeznek, ami igazolja a működés hasznosságát. A kft szerepe túlmutat a napi hírszolgáltatáson, hiszen a kulturális élet és a turizmus fejlesztésében is aktívan részt vesz. Példaként említi a Nemzetközi Filmfesztivált, amelyhez kapcsolódóan készített professzionális kisfilmek jelentős marketingértéket képviseltek a város számára. Emellett olyan modern megoldásokat alkalmaznak, mint a virtuális séták, amelyek szintén hozzájárulnak Mátészalka bemutatásához. Mindez egy olyan szakmai háttérrel valósul meg, ahol dedikált, tapasztalt szakemberek dolgoznak együtt. A mai digitális környezetben a technikai feltételek és a professzionális tartalomgyártás elengedhetetlen. Ide tartozik a podcastek, videók készítése és a közösségi média szakszerű kezelése is. Az elért eredmények kapcsán kiemeli az országos elismeréseket, különösen a városmarketing díjakat, amelyek megszerzésében a Médiacentrum kulcsszerepet játszott azzal, hogy elkészítette a szükséges szakmai anyagokat. Összesen 18 oklevelet sikerült elnyerni, ami jelentős szakmai visszaigazolás.

A digitális jelenlét ma már megkerülhetetlen, mivel ami nem jelenik meg a közösségi médiában, az gyakorlatilag nem létezik. Véleménye szerint a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. ebben kiemelkedő munkát végez, hiszen operatív módon juttatja el az információkat a lakossághoz.

A sporttámogatások jelentős része a Mátészalkai Munkátestgyakorlók Köre egyesület működéséhez kapcsolódik, és hangsúlyozza, hogy az egyesület nagyra értékeli az önkormányzat eddigi támogatását és elkötelezettségét.

A sport finanszírozása mindig vita tárgya lehet, különösen egy Mátészalka méretű település esetében, ahol kérdés, hogy milyen arányban indokolt a költségvetésből

sportcélokra fordítani. Ezzel kapcsolatban hivatkozik a Nemzeti Sport Chartára, amely európai és hazai kitekintésben is ajánlásokat fogalmaz meg. Eszerint egy település akkor tud igazán hatékonyan hozzájárulni a fiatalok sportolásához és az egészségmegőrzéshez, ha éves költségvetésének körülbelül 1,5–3 százalékát fordítja sporttevékenységekre. Ha ezt az arányt Mátészalka költségvetésére vetítik, akkor még mindig nem beszélhetnek túlzott sportfinanszírozásról. A támogatás nem egyetlen sportágat céloz, hanem egy összetett egyesületi rendszert tart fenn.

Az egyesületen belül nyolc szakosztály működik, amelyek közül hét aktív és egy jelenleg inaktív. A szakosztályok között megtalálható többek között a shotokan karate, további küzdősportok, vízi sportok, asztalitenisz, kézilabda és labdarúgás. A támogatások elosztása az egyesületen belül is arányosan történik, figyelembe véve az adott szakosztályok létszámát, az utánpótlás és felnőtt sportolók számát, valamint az adott versenyszintek követelményeit. Az önkormányzati támogatás felhasználása tudatosan és felelősen történik, a szakosztályok igényeihez és teljesítményéhez igazítva, így biztosítva, hogy a rendelkezésre álló források a lehető leghatékonyabban szolgálják a város sportéletét.

Az elmúlt időszakban a szakosztályok stabil működést mutattak. A küzdősportok területén az utánpótlás-nevelés ugyan inkább stagnál, de ennek ellenére markáns jelenlétük van, akár cselgáncsban, akár a különböző karate szakágakban, ahol továbbra is képesek megmutatni magukat. Jelenleg nincsenek kiemelkedő, országos vagy nemzetközi szinten ismert sportolók, bár korábban volt erre példa, ugyanakkor diákolimpiai versenyeken több versenyző is szép eredményeket ér el, és eljut országos szintig.

Az asztalitenisz szakosztály kapcsán kifejezetten pozitív fejleményként említi, hogy a megfelelő szintű támogatásnak köszönhetően ma már két csapatot is tudnak párhuzamosan működtetni, egyet a megyei első osztályban, egyet pedig az NB III-ban. Emellett egyre több iskolában jelennek meg amatőr asztalitenisz-versenyek, amelyek az utánpótlás biztosítása szempontjából is fontosak.

Az úszó szakosztály működését különleges helyzetként írja le, hiszen alapvetően az uszoda meglétéhez kötődik. Kiemelkedően fontos a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-vel való együttműködés, amely biztosítja a megfelelő infrastruktúrát és lehetőséget a sportolásra. Különbséget kell tenni az iskolai, tömegsport jellegű úszás és az egyesületi sport között. Míg az iskolák a mindennapos testnevelés keretében biztosítanak mozgási lehetőséget, addig az egyesületnél körülbelül 80 sportoló vesz részt szervezett képzésben, az úszástanulástól egészen a versenysportig. Ez egy hosszú és összetett folyamat, amelyet szakosztályi szinten komoly munka fenntartani. Külön köszönetet mond azért is, hogy a Covid időszakában az uszoda nem zárt be, így a versenyzéshez és felkészüléshez szükséges feltételek biztosítottak maradtak az egyesület sportolói számára.

A kézilabda kapcsán elmondja, hogy Mátészalka évtizedek óta az NB II-es, tehát harmadik vonalbeli bajnokságban képviselteti magát női vonalon. Úgy véli, hogy

ez a szint stabilan fenntartható, részben azért, mert mögötte egy erős utánpótlásbázis áll. Összesen 12 utánpótláscsapat működik, ami vármegyei szinten is jelentős szám. A férfi kézilabda esetében a mátészalkai játékosok egy része a nyírbátori csapatban folytatja pályafutását, így közvetetten ott is meghatározó szerepet töltenek be. Ezt egyfajta együttműködésként, kölcsönös segítségként értékeli a térség sportéletében. Az egyesület olyan utánpótlásbázist működtet, amely lehetővé teszi a Magyar Kézilabda Szövetségen keresztül a TAO-források bevonását is, ami kulcsfontosságú a működés fenntarthatósága szempontjából. Ez a szempont a labdarúgás esetében is hasonló jelentőséggel bír. A labdarúgás kapcsán az elmúlt években egy rendkívül stabil utánpótlásbázist sikerült kiépíteni, amely jelenleg mintegy 14 utánpótláscsapatot foglalkoztat. Ezek felmenő rendszerben működnek, tudatosan felépített struktúra mentén. Az utánpótlás-nevelés már óvodás korban elkezdődik a Bozsik-program előszobájaként működő kezdeményezésekkel, ahol jelenleg mintegy 160–180 óvodás gyermek vesz részt egyre növekvő létszámban. Erre épül az U6-os és U7-es korosztály, majd egészen az U13-as korosztályig tartó utánpótlásrendszer, amely már a Bozsik-program keretein belül működik. Ahhoz, hogy Mátészalka Bozsik képzőközponttá válhasson, jelentős fejlődésre és befektetett munkára volt szükség, különösen abban, hogy ilyen nagyszámú gyermekkel tudjanak rendszeresen és szervezeten foglalkozni.

A közelmúltban együttműködési megállapodást kötöttek a vármegyében működő Várda Labdarúgó Akadémia intézménnyel. Ez az együttműködés lehetőséget teremt arra, hogy a mátészalkai utánpótlásban nevelkedő tehetséges fiatalok bekapcsolódjanak az akadémiai rendszerbe. Az akadémia szakemberei Mátészalkán, helyben biztosítanak szakmai támogatást, képzéseket, valamint tárgyi feltételeket. A program egyelőre fél éves időtávra szól, de a tapasztalatok függvényében hosszabb távon is fenntartható lehet.

Az együttműködés részeként kiválasztórendszereket és speciális programokat indítanak, amelyek célja a tehetséges fiatalok fejlesztése, akár plusz edzések biztosításával is. Nem véletlenül esett a választás Mátészalkára, hiszen nem minden egyesület kap ilyen lehetőséget. Ennek oka, hogy a város jelentős utánpótlásbázissal rendelkezik. A mátészalkai utánpótlás egyik legnagyobb értéke, hogy helyi és térségi alapokra épül. Nem más régiókból érkező játékosokra támaszkodnak, hanem elsősorban a szatmári térségből és Mátészalkáról építik fel a csapatokat. Ezt komoly szakmai teljesítménynek tartja, amely jelentős szervezési és adminisztratív munkával is jár, ugyanakkor hosszútávon fenntartható és értékteremtő modell.

A TAO támogatások kapcsán kiemeli, hogy ezek nemcsak a működéshez járulnak hozzá, hanem az infrastruktúra fejlesztésében is meghatározó szerepet játszanak. A Magyar Labdarúgó Szövetség támogatása révén jelentős előrelépések történtek, és várhatóan a közeljövőben, a tavasz végén, nyár elején átadásra kerül egy nagyméretű műfüves labdarúgópálya is. A kivitelezés azért húzódott el, mert a TAO források felhasználását időközben módosították, illetve több részre

bontották. Időközben azonban megszületett az a határozat is, amely a pálya körüli világítás kiépítéséhez szükséges forrásokat biztosítja. Bár ezek a források még feltöltésre várnak, a pályázati lehetőségek révén a fejlesztés megvalósíthatóvá vált. Ezzel párhuzamosan a hátsó füves pálya is világítást kap, így az infrastruktúra-fejlesztés több eleme egyszerre valósul meg. Mindez nem az önkormányzat közvetlen költségvetési forrásaiból történik, hanem szakszövetségi és pályázati támogatások segítségével, ami jelentős tehermentesítést jelent a város számára.

A helyi és térségi vállalkozók már eddig is aktívan hozzájárultak a rendszer működéséhez, különösen a TAO-támogatások feltöltése terén, mind a kézilabda, mind a labdarúgás esetében. A támogatások felhasználása során időnként előfordultak kisebb csúszások, azonban ezek nem feltétlenül a vállalkozások hibájából adódtak, hanem inkább a szakszövetségek adminisztratív eljárásaiból vagy változásaiból fakadtak. Ezeket a helyzeteket mindig sikerült rendezni és a költségvetési tételek egyensúlyát fenntartani.

Az NB III-as labdarúgásról csak röviden kíván szólni, mivel ez a felnőtt labdarúgás alapját jelentette a tavalyi időszakban. Hangsúlyozza, hogy nem naptári évben, hanem szezonokban kell gondolkodni, a 2024-es évben az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy összesen 100 millió forinttal támogatja a mátészalkai NB III-as csapat működését. Ezen felül a szakszövetségtől további 25 millió forint támogatás érkezett, amelyet szintén felhasználtak, azonban ez az összeg sem volt elegendő a biztos bennmaradáshoz. Kiemeli, hogy bár más NB III-as csapatok kisebb önkormányzati támogatással működnek, Mátészalka esetében minden támogatás jogszerű és átlátható módon kerül felhasználásra. A csapat jelenleg a megyei első osztályban szerepel, miután az NB III-as szereplés után kiesett. Nem engedték el a csapatot, hanem megtartották a gerincét, és fiatal játékosokkal, valamint új igazolásokkal építkeztek tovább. Az átlagéletkor 27 év, ami megfelelőnek tekinthető. Új szakmai vezetést alakítottak ki. Sportszakmai igazgatóként Gyurján Bence, az utánpótlás és Bozsik-program vezetőjeként pedig Bényei Balázs dolgozik. A cél egy félprofi szemlélet kialakítása, még a megyei első osztály keretein belül is. A csapat jelenleg a tabella élén áll, és jó eséllyel pályázik a bajnoki címre. Amennyiben megnyeri a bajnokságot, osztályozót játszik, és csak ezt követően születik döntés arról, hogy indul-e újra az NB III-ban, vagy marad a megyei osztályban.

Összegzőként megállapítja, hogy a költségvetés kiszámítható és stabil gazdálkodást tesz lehetővé, és a bizottságok többsége is támogatásáról biztosította az előterjesztést, ezért annak elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

DR. HANUSI PÉTER

Korábban részletesen bemutatásra került, hogy mire fordítja az egyesület a pénzt, és ha kérdés merül fel, azt bármikor meg lehet beszélni. A sportegyesület működése teljes mértékben átlátható és szabályos. A Kisvárdai Labdarúgó

Akadémiával való együttműködés kapcsán példaként említi, hogy az együttműködés előtt teljes átvilágítást végeztek az egyesületnél, mert csak olyan klubokkal dolgoznak együtt, amelyek működése minden szempontból feddhetetlen. Náluk minden kifizetés megbízási szerződések alapján történik, nincs zsebbe fizetés, fekete pénz vagy egyéb szabálytalan megoldás.

A Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. kapcsán kiemeli, hogy meghívást kapott az ország egyik legnagyobb marketing szakmai rendezvényére előadóként, ahol Mátészalka marketingtevékenységéről kell beszámolnia több száz szakember előtt. Ez komoly szakmai elismerés, és megjegyzi, hogy valójában a kft ügyvezetőjének, Gyarmati Anettnek kellene az előadást megtartania, hiszen az eredmények nagyrészt az ő munkájának köszönhetők. A Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. 16 főt foglalkoztat, és ha a támogatást erre vetítve vizsgálják, akkor látható, hogy nem túlzott kiadásról van szó, hanem egy működő, eredményes szervezet finanszírozásáról.

SZATHMÁRI LAJOS

Elmondja, hogy szeretné megköszönni a pénzügyi iroda és a hivatal minden dolgozójának munkáját, akik részt vettek a költségvetés kidolgozásában. Hangsúlyozza, hogy a költségvetés több mint 90 százalékkal azonosulni tud, és alapvetően nem lát benne komoly problémát. Egyetért azzal, hogy az önként vállalt feladatok kapcsán lehetne vitákat folytatni arról, hogy mire mennyit költ az önkormányzat, azonban ezek az összegek a teljes költségvetéshez képest viszonylag kisebbek, és csak korlátozott mértékben lehetne átcsoportosítani őket. Számára nem elsősorban a költségvetés belső tartalma jelent problémát, hanem a külső körülmények. A szolidaritási hozzájárulási adó keretében 806 millió forintot kell befizetnie az önkormányzatnak a központi költségvetésbe. Véleménye szerint ez rendkívül magas összeg, amely az iparüzési adóbevétel jelentős részét, illetve a költségvetés bevételi oldalának is egy jelentős hányadát elvonja.

Ez egy olyan tényező, amellyel az önkormányzat nem tud érdemben mit kezdeni, ugyanakkor jelentősen befolyásolja a gazdálkodást. Akár rövid idő alatt is el tudnák költeni ezt az összeget helyi fejlesztésekre, és még akkor sem lenne elegendő minden szükséges feladatra. Bár a költségvetéssel alapvetően egyetért, a szolidaritási hozzájárulás mértéke az a külső körülmény, amely számára a tartózkodás okát adja.

DR. HANUSI PÉTER

Egyetért a felvetéssel, miszerint a szolidaritási hozzájárulás összege túl magas. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnökeként már három alkalommal kezdeményezte ennek felülvizsgálatát. Bár szolidáris más településekkel, fontosnak tartja, hogy átlátható legyen, pontosan hova kerül ez a forrás.

Kezdeményezték, hogy a versenyképes járások finanszírozására használt többletbevételek egy része, első körben legalább 20 százaléka kerüljön vissza az önkormányzatokhoz, és hosszabb távon a teljes keret központi költségvetési támogatásból valósuljon meg. Emellett szükségesnek tartja a szolidaritási hozzájárulás számítási módjának átdolgozását is,

Ígéretet kaptak a kormány részéről, többek között a miniszterelnök úrtól és Navracsics Tibor minisztertől, hogy amennyiben lehetőség nyílik rá, sor kerül a rendszer felülvizsgálatára. A befizetett összeg nagyságrendje olyan jelentős, amelyből helyben komoly fejlesztéseket lehetne megvalósítani.

Fontosnak tartja, hogy nem a kötelező feladatok finanszírozása okoz problémát, hanem már az önként vállalt feladatok arányáról és mértékéről folyik vita, ami önmagában pozitív helyzetet tükröz. A lényeg az, hogy a költségvetés stabil, és ez a legfontosabb a város működése szempontjából.

DR. HAUSER TIBOR

A bizottsági munka során a képviselők között nem volt vita abban, hogy a költségvetés stabil és teljesíthető. A különbségek inkább abban jelentkeznek, hogy ki milyen területekre fordítana több vagy kevesebb forrást, ami eltérő gondolkodásból fakad, nem rossz szándékból.

Az idősek támogatásával kapcsolatban hangsúlyozza, hogy az erkölcsi kötelesség. A városban több mint 3400 időskorú él, és a 100 millió forintos keret éves szinten fejenként körülbelül 29 ezer forintot jelent, ami havi szinten mintegy 2450 forint. Véleménye szerint ez nem tekinthető túlzottnak, sőt, inkább kevés, de ennek ellenére ezt a támogatást biztosítani kell.

A sport támogatásával kapcsolatban elismeri, hogy a 95 millió forintos összeg elsőre magasnak tűnhet, de ha szakosztályokra lebontják, akkor havi szinten nem kiemelkedő összeg jut egy-egy területre. Egy város, amely nem fordít figyelmet a sportra, kultúrára és szabadidős tevékenységekre, elveszíti közösségformáló erejét. A Médiacentrum Mátészalka Kft. támogatását is indokoltnak tartja. A 89 millió forintos éves támogatás havi szinten körülbelül 7,4 millió forintot jelent, amelyből a működés, a bérek, a szolgáltatások és a licencek kerülnek finanszírozásra. Véleménye szerint ez szükséges ráfordítás ahhoz, hogy a város marketingje és kommunikációja megfelelő szinten működjön.

A testvérvárosi kapcsolatok és rendezvények kapcsán hangsúlyozza, hogy egy 15–16 ezres város számára is fontosak a külkapcsolatok és a kulturális események. Ezek elengedhetetlenek a város arculata és közösségi élete szempontjából. A kultúrára, sportra és az idősek támogatására fordított összegek valójában nem túl magasak, hanem inkább alacsonyak, de a város lehetőségeihez mérten ezek biztosítottak. Az önkormányzat évek óta stabil, hitelfelvétel nélküli gazdálkodást folytat, lépésről lépésre haladva.

A napirendhez további hozzászólás nem volt.

Módosító indítvány

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Előterjeszti módosító indítványát, amely szerint a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. részére tervezett 89 millió forintos önkormányzati támogatásból 10 millió forintot el kellene vonni. Javasolja, hogy ezt az összeget a városi buszmegállók korszerűsítésére és befedésére fordítsák. Kiemeli, hogy a költségvetésben jelenleg erre a célra 5 millió forint szerepel, amelyet indítványa szerint 15 millió forintra kellene emelni.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 2 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (II. 12.)
önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről

[1] Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének összeállításakor – az óvatosság elve mentén – a város fejlődésorientált működését helyeztük előtérbe, valamint a lakosság által megszokott és elvárt közszolgáltatások meglétét. Prioritás a város gazdasági és kulturális élénkítése, mely ösztönzőleg hat a város vonzerejének növelésére. A helyi iparüzési adóból származó bevétel kedvező aránya megteremti a biztonságos működtetés feltételrendszerét. Az építményadó bevétele és a folyamatban lévő beruházási projektjeink pedig biztosítják a város fejlődését.

[2] A Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat hivatalára és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

II. Fejezet
A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetését

- a) 7 600 332 ezer Ft költségvetési bevétellel
- b) 8 746 716 ezer Ft költségvetési kiadással
- c) - 1 146 384 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből
 - ca) - 771 976 ezer Ft működési,
 - cb) - 374 408 ezer Ft felhalmozási állapotja meg.

(2) A költségvetési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év -1 216 141 ezer Ft összegű – költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a) a költségvetési felhalmozási kiadást 2 314 072 ezer Ft-ban, melyből a/az:
 - aa) beruházási kiadásokat 2 302 558 ezer Ft-ban,
 - ab) egyéb támogatásokat államháztartáson belülrre 7 514 ezer Ft-ban,
 - ac) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 4 000 ezer Ft-ban,
- b) a költségvetési felhalmozási bevételt 1 939 664 ezer Ft-ban,
- c) a költségvetési működési kiadást 6 432 644 ezer Ft-ban, melyből a/az:
 - ca) személyi juttatásokat 1 982 347 ezer Ft-ban,
 - cb) munkaadókat terhelő járulékokat 245 066 ezer Ft-ban,
 - cc) dologi kiadásokat 1 795 935 ezer Ft-ban,
 - cd) ellátottak pénzbeli juttatásait 29 000 ezer Ft-ban,
 - ce) elvonásokat és befizetéseket 807 332 ezer Ft-ban,
 - cf) egyéb támogatásokat államháztartáson belülrre 726 529 ezer Ft-ban,
 - cg) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 836 435 ezer Ft-ban,
 - ch) tartalékot 10 000 ezer Ft-ban,
- d) a költségvetési működési bevételt 5 660 668 ezer Ft-ban,
- e) a finanszírozási felhalmozási bevételt 453 420 ezer Ft-ban,
- f) a finanszírozási működési bevételt 762 721 ezer Ft-ban,
- g) a finanszírozási működési kiadást 69 757 ezer Ft-ban,
- h) az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét 151,0 főben állapítja meg.

(4) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak az államháztartásról szóló 2011. évi

CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdés b) pontja szerinti elkülönített bemutatását a 2. és az 5. melléklet szerint fogadja el.

3. §

A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását, továbbá a költségvetési és a finanszírozási egyenleget az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

A 2. § (3) bekezdés d) pontjából az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.

5. §

A 2. § (3) bekezdés b) pontjában megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. §

A 2. § (3) bekezdés a) pontjában megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

7. §

Az Önkormányzat költségvetésében szereplő városüzemeltetési feladatok és a futó projektek működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §

A 2. § (3) bekezdés *cd*) pontjában megállapított ellátottak pénzbeli juttatásainak jogcímenkénti részletezését a 8. melléklet szerint fogadja el.

9. §

A 2. § (3) bekezdés *cf*) és *cg*) pontjában megállapított működési célú pénzeszköz átadások előirányzatait a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. §

A 2. § (3) bekezdés h) pontjában megállapított létszámkeret intézmények szerinti megbontását a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

11. §

Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. melléklet szerint fogadja el.

12. §

Az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontja alapján az Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 12. melléklet szerint fogadja el.

13. §

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak 2025. december 31-én nincs, a tárgyévi költségvetésben kiadási előirányzattal nem számol. Fizetési kötelezettség esetén az Áht. 23. § (2) bekezdés g) pontja alapján a fedezetként felhasználható tárgyévi saját bevételeket a 13. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §

Az Önkormányzat költségvetésében tervezett előirányzatok kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti elkülönített bemutatását a 14. melléklet szerint fogadja el.

15. §

Az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja alapján a több éves kihatással járó döntések számszerűsítésének bemutatását évenkénti bontásban a 15. melléklet szerint fogadja el.

16. §

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. § (1) bekezdés a) pontja és b) pont bd) alpontja alapján az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bemutatását a 16. melléklet szerint fogadja el.

17. §

Az intézmények 2026. évi önkormányzati támogatásának adatait a 17. melléklet mutatja be.

III. Fejezet

A 2026. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

18. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálóval kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

19. §

(1) Az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, elnökök és a tanácsnok tiszteletdíját a 14/2024. (XI. 15.) önkormányzati rendelet 2. §-a szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselők illetményalapját Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 63. § (4) bekezdésének felhatalmazása alapján 2026. évben 75 137.-Ft összegben állapítja meg. Illetménykiegészítését, továbbá a vezetők illetménypótlékát Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a szerint állapítja meg. A köztisztviselőket érintő 2026. évi illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2026. évi költségvetése tartalmazza.

20. §

(1) Mátészalka Város Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 1/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Civil rendelet) 13. § (4) bekezdése alkalmazása során az egyedi kérelem alapján nyújtott támogatások tárgyévi keretösszege 3 000 eFt. A Civil rendelet 5. § (4) bekezdésének alkalmazása során a civil szervezetek tárgyévi pályázati keretösszege 5 000 eFt.

(2) Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésének alkalmazása során a tárgyévi összeg 90 000 e Ft, melyből a Mátészalkai MTK Felnőtt Labdarugó Szakosztály részére nyújtott támogatás 40 000 eFt.

21. §

A Képviselő-testület az Áht. 34. § (1) bekezdése alapján a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatok módosításának és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításának a jogát fenntartja.

22. §

A finanszírozási műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

23. §

(1) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek előirányzaton felüli többletbevételeiket csak a Képviselő-testület engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használhatják fel.

(2) A működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.

(3) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.

(4) A költségvetési év folyamán az önkormányzat gazdálkodásának biztonsága és a folyamatos likviditás megőrzése érdekében a költségvetési intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat és a közüzemi számlákat kell teljesíteni. Az intézményvezetők bruttó 20 000 Ft-ot meghaladó összegre kötelezettséget nem vállalhatnak csak a pénzügyi irodavezető véleményezése és a polgármester előzetes írásos jóváhagyása után. Az előzetes megrendelöt jóváhagyásra az intézmény vezetőjének aláírásával kell benyújtani.

(5) Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A havi nettó munkabérek fedezetéhez szükséges támogatás a következő hó elején – a Magyar Államkincstár értesítése alapján – kerül biztosításra.

(6) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szervek vezetői kötelesek betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

IV. Fejezet

Záró rendelkezések

24. §

A rendelet rendelkezéseit 2026. január 01. napjától kell alkalmazni.

25. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

K I M U T A T Á S
Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének összefoglaló mérlege

	A	B	C
1	BEVÉTELEK (adatok ezer Ft-ban)	2025. évi eredeti előirányzat	2026. évi tervezett
2	Önkormányzati támogatás	1 744 763	1 935 825
3	Egyéb támogatás, bevétel államháztartáson belülről	520 174	726 137
4	Közhatalmi bevételek	2 446 500	2 489 400
5	Működési bevételek	322 622	495 206
6	Árverési bevételek	4 150	4 100
7	I. Működési célú költségvetési bevételek	5 038 209	5 660 668
8	Egyéb támogatás, bevétel államháztartáson belülről	2 315 853	1 413 960
9	Közhatalmi bevétel (építványadó)	200 000	300 000
10	Felhalmozási bevételek	227 000	225 000
11	Árverési bevételek	21 000	700
12	II. Felhalmozási célú költségvetési bevételek	2 763 853	2 939 660
13	I. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.-2.)	7 802 062	7 600 332
14	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 103 630	1 216 141
15	II. FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	1 103 630	1 216 141
16	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (I.+II.)	8 905 692	8 816 473
17	KIADÁSOK (adatok ezer Ft-ban)	2025. évi eredeti előirányzat	2026. évi tervezett
18	Személyi juttatások	1 580 315	1 582 347
19	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	700 150	745 066
20	Dologi kiadások	1 631 092	1 795 935
21	Ellátottak pénzbeli juttatásai	29 000	29 000
22	Egyéb kiadások és befizetések	747 752	807 332
23	Egyéb támogatás, államháztartáson belülről	726 110	726 529
24	Egyéb támogatás, államháztartáson kívülről	757 295	836 435
25	Tartalékok	40 000	10 000
26	II. Működési célú költségvetési kiadások	5 712 714	6 422 644
27	Beruházások	2 129 782	2 302 554
28	Felújítások		
29	Egyéb támogatás, államháztartáson belülről		7 914
30	Egyéb támogatás, államháztartáson kívülről	4 000	4 000
31	III. Felhalmozási célú költségvetési kiadások	2 133 782	2 314 468
32	III. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (3.+4.)	8 845 496	8 746 916
33	Finanszírozás előleg visszafizetése	60 196	69 757
34	FINANSZIROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	60 196	69 757
35	KIADÁSOK ÖSSZESEN (III.+IV.)	8 905 692	8 816 473
36	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (költségvetési hiány)	-1 043 434	-1 146 384
37	Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege (finanszírozási többlet)	1 043 434	1 146 384

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évre tervezett állami támogatásairól

	A	B	C
1	MEGNEVEZÉS (adatok Ft-ban)	2025. évi eredeti előirányzat	2026. évi terv
2	Település önkormányzatok működésének támogatása	389 487 687	488 707 684
3	Óvodaműködésének támogatása	65 105 660	67 001 774
4	Óvodában foglalkoztató pedagógusok állaghiatalpó támogatása és kiegészítő támogatás a pedagógusok munkabéretétől adódó többletdiáadásokhoz	350 365 600	406 647 000
5	Óvodában foglalkoztató pedagógusok nevelőmunkáját közvetlenül segítő állaghiatalpó támogatása	115 896 000	123 474 000
6	Család- és gyermekjóléti szolgálat támogatása	48 716 067	54 199 500
7	Család- és gyermekjóléti központi támogatása	95 457 000	101 780 000
8	Család- és gyermekjóléti központi - óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	51 178 445	54 927 960
9	Szociális élelmezési támogatása	7 966 800	8 505 000
10	Személyi gondozás támogatása	64 037 600	71 527 610
11	Fogyatékos és demens személyek nappali intézményi ellátása	16 267 700	17 865 760
12	Hajléktalanok átmeneti szállásának támogatása	17 360 300	19 893 000
13	Támogatás szolgáltatás	16 924 050	17 983 150
14	Személyi betegek részére nyújtott közfinanszírozás alapellátás	14 104 000	15 032 000
15	Béleltetés támogatása	192 744 200	148 740 200
16	Intézményi gyermekélelmezési támogatása	220 171 561	348 569 410
17	Rászoruló gyermekek szociális élelmezésének támogatása	984 105	1 443 600
18	Települési önkormányzatok egyes kulturális feladatainak támogatása	35 016 299	34 887 352
19	Települési önkormányzatok művelődési intézményi feladatainak támogatása	18 000 000	18 000 000
20	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak költségvetési támogatása	20 342 405	41 368 267
21	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása összesen:	1 740 129 479	1 931 153 307

K I M U T A T Á S

Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi felhalmozási bevételeinek előirányzatairól

	A	B	C
1	MEGNEVEZÉS (adatok ezer Ft-ban)	2025. évi eredeti előirányzat	2026. évi terv
2	Közfoglalkoztatás beruházási kiadásainak támogatása	1 998	5 432
3	Mátészalka - Ópályi közötti kerékpárút projekt támogatása	371 304	399 375
4	Gyermekegészségügyi Központ kialakításának támogatása	428 175	431 254
5	Mátészalka Övárosának turisztikai fejlesztése III. ütem projekt támogatása	220 834	
6	Mátészalka Övárosának turisztikai fejlesztése IV. ütem projekt támogatása	122 329	
7	Zöld Mátészalka projekt támogatása	1 079 664	498 037
8	Kegyeleti Park II. ütem projekt támogatása	91 549	79 866
9	<i>Egyéb támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen</i>	<i>2 315 853</i>	<i>1 413 964</i>
10	<i>Közhatalmi bevétel (éptörvényadó)</i>	<i>200 000</i>	<i>300 000</i>
11	Ingatlanok értékesítése	227 000	225 000
12	<i>Felhalmozási bevételek összesen</i>	<i>227 000</i>	<i>225 000</i>
13	Magánszemélyek részére nyújtott kölcsönök visszatérülése	1 000	700
14	Mátészalkai Tavhószolgáltató Kft. részére adott tagi kölcsön megtérülése	20 000	
15	<i>Áruttalánosított pénzeszközök összesen</i>	<i>21 000</i>	<i>700</i>
16	<i>Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen</i>	<i>2 763 853</i>	<i>1 939 664</i>
17	Maradvány igénybevétele	349 023	453 420
18	<i>Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen</i>	<i>349 023</i>	<i>453 420</i>
19	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	3 112 876	2 393 084

K I M U T A T Á S
Ménfőcsanak Város Önkormányzata 2026. évi felhalmozási kiadásainak
előirányzatairól

F	A MÉGNÉVEZÉS (szintén a 4.01.11-ben)	B 2025. évi eredeti előirányzat	C 2026. évi terrv
2	Közműfejlesztés: Építési Alap kiadásai	50 500	50 500
1	Orvosi és belvárosi esztétikai fejlesztés projekt kiadásai	133 711	0
4	Terrvó bevételek	9 396	5 334
5	Településrendelési terv módosítás	2 985	2 985
6	Környezetkímélő felhalmozási kiadásai	1 996	9 492
7	Közművelő fejlesztések, vállalkozás felújítása tárgyú önkormányzati tervek	200 000	226 000
8	Bakosi B., Tompa M., Hajdu Imre és Szegedy Gy. szabótelep felújítása	0	208 577
9	Bakartói utcai fejlesztés projekt I. ütem	87 248	3 778
10	Bakartói utcai fejlesztés projekt II. ütem	48 345	3 116
11	Ménfőcsanak - Opályi út menti karakapuzó építési projekt	383 115	430 985
12	Zöld Ménfőcsanak projekt megvalósítása	1 105 357	668 898
13	Kapuvölgyi Park II. ütem fejlesztése projekt megvalósítása	84 117	79 866
14	Gyermekotthonok építési költségei	442 289	493 254
15	Ménfőcsanak Önkormányzat területi fejlesztés projekt III. ütem	248 597	0
16	Ménfőcsanak Önkormányzat területi fejlesztés projekt IV. ütem	131 799	0
17	Közművelő kármunka pótlása, csereje	0	3 000
18	Önkormányzati informatikai eszköz beszerzés	700	3 500
19	Felújított épületek építési költségei	0	76 000
20	Városi Uszoda felújítás elmaradt fejlesztés	79 285	28 140
21	Gölyvölgyi térségi tanácsok üzemeltetése	4 369	3 300
22	Hidvégvári önkormányzatok üzemeltetése a Kapuvölgyi Parkban	10 000	9 549
23	Gondozási Program és Irányító Településfejlesztési Stratégiai dokumentumok	25 000	0
24	Helyi esztétikai fejlesztés	4 527	0
25	Petőfi ut. 14. ütem utáni építési felújítás	3 500	3 500
26	Szomszédos közterületi felújítások	3 000	0
27	Biztonságos közterület	4 000	5 000
28	Városi rendezvényekhez szükséges eszközök	379	0
29	Tornyóvár építési költségei üzemeltetés	14 000	0
30	Háztartási munkák elvégzéséhez szükséges eszközök	0	550
31	Nagy Erőnek Önkormányzat területi rendezés költségei	0	2 794
32	Beruházási tervek	20 000	20 000
33	Intézmények egyéb kiadásai	25 500	56 160
34	Berehalmi önkormányzat	3 129 782	2 302 558
35	Bakartói utcai fejlesztés projekt I. ütem üzemeltetési költség visszafizetése	0	7 135
36	Bakartói utcai fejlesztés projekt II. ütem üzemeltetési költség visszafizetése	0	379
37	Egyéb támogatások államháztartáson belülről évenként	0	7 514
38	Első lépésben jutnak támogatás	2 000	2 000
39	Beküldésben lévő iratoknak benyújtásához szükséges nyitóléti támogatás	2 000	2 000
40	Egyéb támogatások államháztartáson kívülről évenként	4 000	4 000
41	Felhalmozási célú költségvetési kiadások összesen	3 139 782	2 314 872
42	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások	0	0
43	FELHALMOZÁSI KIADÁSON ÖSSZESEN	3 139 782	2 314 872

NIMUTATÁS

Működési kiadások előirányzatok 2020. évi módosított kiadásainak előirányzatokról

1	2	3		4		5		6		7	
		8		9		10		11		12	
		2020. évi módosított előirányzat	2020. évi tényleg	2020. évi módosított előirányzat	2020. évi tényleg	2020. évi módosított előirányzat	2020. évi tényleg	2020. évi módosított előirányzat	2020. évi tényleg	2020. évi módosított előirányzat	2020. évi tényleg
	MUNKABÉREZÉS (munkaerő fizetés)										
3	FARÉRTÉK BEVÉTEL					6 000	6 700	327 000	105 900	1 13 500	175 000
4	Készlet értékesítés					24 000	28 200	21 000	77 000	95 000	105 000
5	Kártyaigény					65 000		25 000		85 000	75 000
6	Helyi hátrányos helyzetűek					28 000	30 000			28 000	30 000
7	Kártyafelhasználás	320 591	500 000	21 000	12 350	41 350	31 370			386 591	583 020
8	Teljesítés hiányzó					2 500	2 500			2 500	2 500
9	Geográfiai elhelyezés							20 712	21 203	20 712	21 212
10	Készlet értékesítés							31 720	41 720	31 720	41 720
11	Városi Piac értékesítés							0 000	10 000	0 000	10 000
12	Szállás-Ház értékesítés							9 000	9 000	9 000	9 000
13	Teljesítés hiányzó					9 500	10 000	47 000	43 200	48 500	53 200
14	Állománykezelés					9 500	9 000	7 300	9 300	12 300	12 300
15	Városfejlesztés	9 130	8 020	1 417	2 500	262 900	400 700	40 720	42 720	413 020	503 000
16	Önkormányzatok feladatai					200 000	272 570			200 000	272 570
17	Önkormányzatok megnevezés nélküli gazdálkodás					4 000	4 500	70 000	70 000	74 000	74 000
18	Városi rendhagyás és természetvédelmi feladatok	4 000	3 000			47 700	85 000	13 000	13 000	83 000	92 000
19	Önkormányzatok feladatai	60 000	98 211	12 000	12 000	200	200			110 700	110 900
20	Összevont és átvett feladatok megnevezés nélküli					0 000				0 000	0
21	Balassagyári, Tiszai, Helyi és a Szegedi és környéki feladatok						9 330			0	9 330
22	Balassagyári és környéki feladatok I. önkormányzat					3 120				3 120	0
23	Balassagyári és környéki feladatok II. önkormányzat					3 110				3 110	0
24	Balassagyári - Önkormányzatok feladatok megnevezés nélküli					100 250	98 000			100 250	98 000
25	Tiszai feladatok megnevezés nélküli					70 500	98 700			70 500	98 700
26	Kapcsolat Párt II. önkormányzat megnevezés nélküli					2 500	13 300			2 500	13 300
27	Helyi hátrányos helyzetűek feladatok megnevezés nélküli					17 000	17 000			17 000	17 000
28	Balassagyári és környéki feladatok (K.S.Z.A.) megnevezés nélküli	20 500	23 321	3 000	2 000	44 000	25 000			65 000	42 000
29	Balassagyári Önkormányzatok feladatok megnevezés nélküli I. önkormányzat					22 200	31 370			22 200	31 370
30	Balassagyári Önkormányzatok feladatok megnevezés nélküli II. önkormányzat					12 200	5 000			12 200	5 000
31	Helyi hátrányos helyzetűek feladatok megnevezés nélküli					40 000	100 000			40 000	100 000
32	Helyi hátrányos helyzetűek feladatok megnevezés nélküli						12 330			0	12 330
33	Városfejlesztés feladatok megnevezés nélküli					9 500	9 500			9 500	9 500
34	Önkormányzatok feladatok megnevezés nélküli	450 100	623 220	36 300	49 520	1 237 500	1 384 027	445 000	505 000	1 175 000	1 371 700

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évre tervezett ellátottak pénzbeli juttatásairól

	A	B	C
	MEGNEVEZÉS (szöveg csak Ft-ban)	2025. évi eredeti előirányzat	2026. évi tervezett
1			
2	a) lakhatáshoz kapcsolódó kiadások	12 000	16 000
3	b) 18 életévét betöltött árvason bérleg személyi ápolási díj kiadása	1 000	1 000
4	c) egészségügyi kiadások fedezéséhez kapcsolódó kiadás	1 000	1 500
5	d) lakhatási költségek felbarmozó személyek támogatás	500	500
6	Rendkívüli települési támogatás	8 500	5 000
7	Lakbért támogatás	1 500	1 000
8	Közvetítés	4 500	4 000
9	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen:	29 000	29 000

KIMUTATÁS

Mátészalkai Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények 2026. évi létszám előirányzatáról

I	A Működési (adatok főben)	B Működési felhalmozási jellegűek			E	F	G	H	I	J	K
		Árnyék	Újra	Kezeltetés díjazásai érték							
		Működési felhalmozási jellegűek				Működési jellegűek					
						I. szervi érték	II. szervi érték				
2	Nagy Ervéri Óvoda	34,5	16,0	5,0	1,0				1,0		57,5
3	Köpi Csaba Városi Könyvtár								1,5		9,5
4	Szabócai Művelődési Hely								6,0		6,0
5	ÖSSZESEN:	34,5	16,0	5,0	1,0				15,5		72,0
6	Mátészalkai Polgármesteri Hivatal					53,0	16,0		5,0		79,0
7	Mátészalkai Város Önkormányzata								4,0		6,0
8	Közfelhalmozás								214,0		234,0
9	MINDÖSSZESEN:	34,5	16,0	5,0	1,0	53,0	16,0		239,5	2,0	371,0

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata által 2026. évre tervezett közvetett támogatásokról

A		B
1	Közvetett támogatás megnevezése a Vhr. 28.§-a szerinti részletezésben	2026. évi terv (adatok Ft-ban)
2	Helyi adónál biztosított kedvezmény, mentesség összege	3 875 000
3	- ebből - Magánszemélyek kommunális adója	75 000
4	10/2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése alapján 10/2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján	3 800 000
5	Ellátottak térítési díjának, illetve kárterítésének méltányossági alapon történő elengedésének összege	0
6	Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege	0
7	Helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege	0
8	A vállalkozások beruházás ösztönző és munkahelyteremtési programjáról szóló 16/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelet alapján nyújtott támogatás	0
9	Egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege	134 200 000
10	13/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) a) pontja alapján	3 150 000
11	13/2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) b) pontja alapján	1 050 000
12	Időskorúak és szociálisan rászorultak támogatása	100 000 000
13	Helyi közforgalmú közlekedés kiadásai	30 000 000
14	Összesen:	138 075 000

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteinek részletezéséről 2026-2028 években

A		B		
1	Saját bevételek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó (tárgyveti fizetési kötelezettség megállapításához)	2026. év (adatok ezer Ft-ban)		
2	Helyi adókból származó bevétel	2 775 000		
3	Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékei: ebből és hasznosításából származó bevétel	40 000		
4	Országlekötések, koncessziós díjak, hozambevételek	125 000		
5	Tárgyi eszközök és az immateriális javak, részvény, részesedés, vállalat értékei: ebből vagy privatizációból származó bevétel	225 000		
6	Bűrtörvény, pótlék- és díjbevételek	14 000		
7	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés			
8	Saját bevételek összesen:	3 179 000		
9	C	D	E	F
10	Adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásból fennálló kötelezettségek (adatok ezer Ft-ban)	2026. év	2027. év	2028. év
11				
12	Összes kötelezettség:	0	0	0

KIMUTATÁS

Mészárosfalva Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésében tervezett előirányzatok kötelező, önként vállalt és államháztartáson kívüli feladatok szerinti bontásában

3	A MÉLYVÍZTELJES (többlet, más PÜ-ből)	B 2026. évi tervezett	C előirányzat		
			D Működési feladatok	E Önként vállalt feladatok	F Államháztartáson kívüli feladatok
2	Államháztartáson kívüli feladatok	3 935 925	1 622 117	22 909	
3	Egyéb államháztartáson kívüli feladatok	726 137	718 619	67 518	
4	Működési feladatok	3 489 400	1 950 380	60 661	71 357
5	Működési feladatok	495 304	494 500		754
6	Árvesztésmentesítés	4 300		4 100	
7	A. Működési előirányzati feladatok	5 660 620	5 066 630	239 287	79 697
8	Egyéb államháztartáson kívüli feladatok	1 413 964	1 413 964		
9	Működési feladatok (egyszerűsített)	500 000	500 000		
10	Teljesítés előirányzati feladatok	225 000	225 000		
11	Árvesztésmentesítés	700	500	500	
12	B. Feladatvezetési előirányzati feladatok	1 930 620	0 930 164	500	#
13	B. Működési előirányzati feladatok (1. + 2.)	7 640 332	6 069 589	239 787	79 697
14	Működési előirányzati feladatok	1 216 141	1 216 141		
15	III. FINANSZÍROZÁSI MŰVÉLTETÉSI ÖSSZESEN	5 286 444	0 286 800	#	#
16	MÉLYVÍZTELJES ÖSSZESEN (A.+B.)	8 016 473	6 296 323	239 787	79 697
17	IV. SZÁLLÁSOK (többlet, más PÜ-ből)				
18	Előirányzati feladatok	1 692 347	2 919 536	3 000	59 809
19	Működési feladatok (egyszerűsített) és egyszeri feladatok előirányzati feladatok	2 45 066	2 16 721	240	3 043
20	Törvényi feladatok	1 795 875	4 563 139	22 1 447	11 2 499
21	Teljesítés előirányzati feladatok	29 000	29 000		
22	Működési feladatok	807 332	807 432		
23	Egyéb államháztartáson kívüli feladatok	726 137	425 598	130 931	
24	Egyéb államháztartáson kívüli feladatok	836 437	433 746	302 694	
25	Teljesítés	10 000	10 000		
26	I. Működési előirányzati feladatok	6 432 660	5 036 896	239 787	79 697
27	Rendelések	2 380 518	2 380 518	3 000	
28	Feladatok				
29	Egyéb államháztartáson kívüli feladatok	3 514	7 524		
30	Egyéb államháztartáson kívüli feladatok	4 000		4 000	
31	B. Feladatvezetési előirányzati feladatok	2 234 672	3 367 672	5 000	#
32	III. MŰVÉLTETÉSI MŰVÉLTETÉSI ÖSSZESEN (III.+IV.)	0 766 724	0 286 800	239 787	79 697
33	Finanszírozás előirányzati feladatok	49 717	49 717		
34	IV. FINANSZÍROZÁSI MŰVÉLTETÉSI ÖSSZESEN	49 717	49 717	#	#
35	IV. SZÁLLÁSOK ÖSSZESEN (III.+IV.)	0 016 473	0 286 723	239 787	79 697
36	Működési feladatok és feladatok egyenlege (Működési feladatok) I. - III.	-1 146 304	-1 146 304	0	0
37	Finanszírozás előirányzati feladatok és feladatok egyenlege (Finanszírozás előirányzati feladatok) III. - IV.	1 146 304	1 146 304	0	0

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata több éves kiállással járó döntéseiről

1	A Előirányzat megnevezése (adatok ezer Ft-ban)	B Költségvetési évet megelőző kiadás	C Kiadási előirányzatok		
			D 2026	E 2027	F 2028
2	Mátészalka - Öpték és Lószeti kerékpáros építési projekt	17 200	507 415		
3	Balassa B., Tompa M., Hajdú utak és Sorogtyú út szembételek felújítása	12 700	213 911		
4	Béherföldi utak fejlesztése projekt I. ütem	183 007	12 913		
5	Béherföldi utak fejlesztése projekt II. ütem	193 682	1 535		
6	Közművelési fejlesztések, időskorúak felújítása tárgyú évi építési költségvetés terhére		224 000		
7	Zöld Mátészalka projekt	543 400	726 645		
8	Kapcsoló Park III. ütemű fejlesztés projekt	8 504	99 254		
9	Gyermekszociális és ifjúsági központ kiújítása projekt	39 123	448 650		
10	Szociális utcai városrehabilitáció (ESZA+) projekt	91 394	32 807		
11	Mátészalka Önkormányzat területi fejlesztés projekt III. ütem	50 927	11 176	663 503	
12	Mátészalka Önkormányzat területi fejlesztés projekt IV. ütem	20 000	5 198	258 500	
13	Fodortudatfelkeltés építési, kiállítás	31 763	76 000		
14	Köznevelési felújítási Alapfelújítás	96 146	50 800	50 800	50 800
15	Élethelyterek juték támogatása		2 000	2 000	2 000
16	Honvédelmi felújítás támogatás		2 000	2 000	2 000
17	Mátészalkai Városi Nonprofit Kft. részére nyújtott városrehabilitációs támogatás	433 000	305 000	305 000	305 000
18	Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. részére nyújtott köznevelési támogatás	128 150	141 530	142 600	142 000
19	Médiatechnika Mátészalkai Nonprofit Kft. részére nyújtott kommunikációs támogatás	82 000	89 000	93 000	90 000
20	Szentábrányi Ernő és Fűző Alapítvány Integrációs Társulás részére nyújtott támogatás önkormányzati bevezetésre	162 124	175 000	175 000	175 000
21	Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás részére fizetési tagdíj	3 165	3 117	3 117	3 117
22	Változó lakótervezési támogatás	1 080	960	1 080	1 080

TÁJÉKOZTATÓ KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata intézményei
2026. évi költségvetésének önkormányzati támogatás adatairól

	A	B	C	D	E
	Intézmények (adatok ezer Ft-ban)	Intézményi saját bevétel	Állami támogatás	Önkormányzati támogatás	Bevételek összesen
1					
2	Négy Évszak Óvoda	27 176	675 113	148 257	850 546
3	Képes Géza Városi Könyvtár	1 381	29 125	45 367	75 873
4	Szattmári Múzeum	1 834	29 619	33 028	64 481
5	Intézmények összesen:	30 391	733 857	226 652	990 900

Dr. Hanusi Péter polgármester 15.32 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 16.07 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a közterületi térfigyelő rendszerről szóló 14/2016.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok é Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Pankotai László műszaki irodavezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

PANKOTAI LÁSZLÓ

A rendelet módosítása jogszabályi kötelezettség teljesítését szolgálja, és egy korábban megkezdett fejlesztés lezárását jelenti. A tavalyi költségvetés módosításakor döntöttek a közterületi térfigyelő kamerarendszer bővítéséről, amely a Hősök terét, valamint a vele szomszédos Szalkai László tér egy részét érinti.

A fejlesztés megvalósult, a kamerák kihelyezése megtörtént, a rendszerbe bekötötték és üzembe is helyezték őket. A rendelet elfogadását követően válik jogszerűvé a kamerák által rögzített képfelvételek felhasználása. Kiemeli, hogy az adatkezelés és a felvételek felhasználása kizárólag a jogszabályoknak megfelelően történhet, rendőrségi megkeresés vagy hivatalos eljárás keretében.

Összesen 8 darab kamera került kihelyezésre, 5 darab a Hősök terén, 3 darab pedig a Szalkai László tér környezetében.

DR. HANUSI PÉTER

Kiegészítésként hangsúlyozza, hogy nincs olyan személy, aki folyamatosan figyelné a felvételeket, a rendszer kizárólag utólagos ellenőrzésre szolgál. A felvételekhez csak hivatalos eljárás keretében lehet hozzáférni, például rendőrségi

vagy közterület-felügyelői megkeresés esetén, konkrét időintervallumra vonatkozóan.

Magánszemélyek kérésére nem adható ki felvétel, mivel szigorú adatvédelmi szabályok és a képmáshoz való jog védelme érvényesül. A felvételek megtekintése kizárólag hatósági keretek között történhet.

A kamerák telepítésének egyik fő oka a közterületi rend megsértésének visszaszorítása, mivel rendszeresen előfordul, hogy a város takarítása után rövid időn belül illegálisan kihelyezett hulladék jelenik meg a közterületi kukák mellett, gyakran vállalkozások részéről. Az ilyen magatartás elfogadhatatlan, különösen a város központi részein. Kéri, hogy a rendelet elfogadása után határozottan lépjenek fel az ilyen esetekkel szemben.

A napirendhez kérdés nem volt.

Hozzászólások

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A terület önkormányzati képviselőjeként köszönetét fejezi ki a döntésért. Számos lakossági jelzést kapott a belváros tisztaságával és állapotával kapcsolatban.

Gyakran a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. munkatársait vontta felelősségre, azonban a visszajelzéseik alapján sok esetben a rendrakást követően rövid időn belül újra jelentős mennyiségű szemetet halmozódik fel, akár egyetlen éjszaka alatt. Ez azt a látszatot keltheti a lakosság egy részében, mintha nem történne megfelelő takarítás. Nemcsak a hulladék jelent gondot, hanem a rongálások is. A belvárosban és a polgármesteri hivatal környékén növényeket téptek ki, virágokat rongáltak meg, valamint a Szalkai László téren többször kárt tettek a szoborban és a közterületi eszközökben is. Ezek a károkozások sokszor a tinédzserekhez vagy felnőttekhez köthetők.

Reméli, hogy a kamerarendszer visszatartó erőként is szolgál majd a jövőben.

DR. HANUSI PÉTER

Az lenne az ideális, ha a kamerák működésének eredményeként végül egyetlen bírság kiszabására sem kerülne sor. Nem azzal van probléma, amikor valaki a rendeltetésszerű használatnak megfelelően kisebb hulladékot helyez el a közterületi kukákban, hanem azzal, amikor rendszerszinten vállalkozások vagy egyéb személyek nagy mennyiségű szemetet raknak ezekbe a kisméretű kukákba.

A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II. 12.)
önkormányzati rendelete

**A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 14/2016. (V.5.) önkormányzat
rendelet módosításáról**

[1] Mátészalka Város Önkormányzata közigazgatási területén térfigyelő kamerarendszer működik a közbiztonság és a bűnmegelőzés segítése, erősítése, az állampolgárok biztonságérzetének javítása, növelése, a jogsértések visszaszorítása, a közterületek rendjének elősegítése, az állampolgárok személyi- és vagyonbiztonságának, továbbá a magán és köztulajdon védelme, a rendőrség bűnüldöző tevékenységének segítése érdekében. Tekintettel arra, hogy a kamerarendszer bővítésre került, szükséges a módosítást átvezetni a rendeleti szabályozáson is.

[2] Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 14/2016(V.5.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadásáról
Előadó: Pápai Zsolt ügyvezető

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti körükben Pápai Zsolt ügyvezető urat. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

PÁPAI ZSOLT

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét elkészítették, amely formailag és tartalmilag is illeszkedik az előző évek gyakorlatához.

Szeretné kiemelni azokat a rövid és középtávú fejlesztési elképzeléseket, amelyeket a társaság a 2026-os üzleti év során kíván megvalósítani, és amelyekhez a szükséges pénzügyi forrásokat is hozzárendelték. Ezek közül két nagyobb volumenű beruházás még a 2025-ös évben indult el. Az egyik a városi uszoda hideg vizes kútjának felújítása, valamint az ehhez kapcsolódó technológiai rendszer kiépítése.

Ennek a beruházásnak az a célja, hogy a víz, mint az egyik legjelentősebb költségtényező, saját forrásból legyen biztosítható. A kitermelt vizet megfelelő tisztítás után a fürdő üzemeltetéséhez tudják felhasználni, ami jelentős költségcsökkentést eredményezhet. A beruházás több tízmillió forintos nagyságrendű volt, és a kivitelezés a tavalyi évben megkezdődött. Jelenleg a projekt körülbelül 95–96 százalékos készültségi szinten áll, a kivitelező az utolsó munkafázisokat végzi. A technológia kapcsán még hatósági eljárások zajlanak. A korábbi tervek szerint 2026 júniusára várható az üzembe helyezés, azonban véleménye szerint ez akár hamarabb is megvalósulhat. A próbaüzem várhatóan egy-két héten belül elindul, amely egy körülbelül hat hónapos időszakot ölel fel. Ez idő alatt folyamatosan mérni fogják a kút hozamát, ellenőrzik a különböző műszaki és vízminőségi paramétereket, valamint napi mintavételezéssel vizsgálják a víz minőségét. Amennyiben minden előírásnak megfelelnek, a hatóság megadja a szükséges üzemeltetési engedélyeket.

Hangsúlyozza, hogy a kút üzembe helyezésével jelentősen csökkennek majd a korábbi vízdíjak, amelyeket eddig a szolgáltató felé fizettek. Ugyanakkor megjegyzi, hogy a víztisztító rendszer működtetésének és karbantartásának is lesznek költségei, ezek azonban nagyságrendileg jóval alacsonyabbak a jelenlegi vízszámlákhoz képest.

Elmondja, hogy a másik nagy volumenű beruházásuk, amely szintén 2025-ben kezdődött és 2026-ban is folytatódik, a kertészet területén megvalósuló üvegház építése. Az üvegház alapozása már elkészült, a vasszerkezet tervezése és az ehhez szükséges anyagok beszerzése megtörtént. A tavasz folyamán, illetve a nyár elején a vasszerkezet összeállítása valósul meg, majd amennyiben a bevételek lehetővé teszik, az ősz során a külső borítás felszerelése is megtörténik. Így a téli időszakban már megkezdődhet a palántanevelés az új létesítményben. Mind az uszodai kútúrás, mind az üvegház beruházása a kft saját bevételeinek növelését szolgálja. Az üvegházban megtermelt növények egyrészt értékesíthetők lesznek, másrészt teljes mértékben ki tudják szolgálni velük a város közterületeinek, parkjainak és virágágyásainak igényeit.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. jelenleg 21 játszóteret üzemeltet, ebből 4 kondipark, valamint 51 virágágyást gondoz. A legnagyobb kihívást nem a növények előállítása vagy kiültetése jelenti, hanem azok életben tartása. A szélsőséges időjárási viszonyok, a tartósan magas, akár 35–36 fokos hőmérséklet, valamint a megfelelő öntözési infrastruktúra hiánya komoly nehézséget okoz. Jelenleg nagyon kevés olyan kút áll rendelkezésre a városban, amely alkalmas lenne a virágágyások öntözésére. Egyetlen eszközzel tudják ezt a feladatot ellátni, amely főként a közvilágítási oszlopokra kihelyezett virágok locsolására alkalmas. A locsolást ideálisan hajnalban vagy késő este kellene végezni, amikor a hőmérséklet alacsonyabb, és nem égeti meg a növényeket a víz. Ezzel szemben a kft munkatársai nappali munkarendben, reggel fél nyolctól délután négy óráig dolgoznak, így legfeljebb néhány órás időablak áll rendelkezésre az öntözésre. A nap többi részében a locsolás több kárt okozna, mint hasznot.

Ahol nagyobb kiterjedésű virágágyások vannak, ott kutakat kellene fúrni és ki kellene építeni az öntözőrendszert. Automatizált rendszerekkel, csőhálózattal és megfelelő eszközökkel biztosítható lenne az öntözés, élőmunka igénye nélkül. Így érhető el egy valóban rendezett, virágos városkép. Ezek a fejlesztési törekvések 2026-ban is folytatódnak, és az üzleti terv is tartalmazza az ehhez szükséges forrásokat.

2025-ben megkezdték, és 2026-ban folytatják a város közterületi fáiak szakértői felülvizsgálatát. A Kossuth utcában és a köztemetőben már elvégezték a szükséges beavatkozásokat a szakértői jegyzőkönyvek alapján, különösen az élet- és balesetveszélyes fák esetében, ugyanakkor a koronakurtítások és egyéb faápolási munkák áthúzódnak a következő évre. Ez egy veszélyes tevékenység, amely megfelelően képzett szakembereket igényel, de jelenleg kevés áll rendelkezésre a társaságnál. A faápolási munkák folyamatosan, szinte napi szinten zajlanak.

Jelenleg a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. állományában mintegy 120 fő dolgozik, és 2026-ra nem tervez létszámbővítést.

Örömteli fejleményként értékelték, hogy az önkormányzat lehetőséget biztosított a dolgozók bérének emelésére. A kft munkavállalói esetében 10 százalékos béremelés valósult meg, amelyhez a társaság saját gazdálkodásának terhére

további 5 százalékot tudtak hozzátenni. Így összességében minden dolgozó 15 százalékos béremelésben részesült. Emellett természetesen a jogszabályban előírt minimálbér- és garantált bérminimum-emeléseket is megkapták a munkavállalók. Ezek a bérek továbbra sem tekinthetők igazán versenyképesnek a munkaerőpiacon, de úgy véli, hogy az eddigi állapothoz képest jelentős előrelépést sikerült elérni. Bízunk abban, hogy a jelenlegi dolgozók a jövőben is a kft-nél maradnak.

2026-ban még egy jelentős beruházást terveznek, amely a köztemetőben valósul meg. Ennek keretében egy 127 férőhelyes urnasír fal építését kívánják megvalósítani. A városlakók részéről egyre nagyobb az igény erre a temetkezési formára. Bár a beruházás nem egyszerű és jelentős költséggel jár, a tervek szerint 2026 júniusára el is készülhet.

A beszámolója második részében a részletes pénzügyi adatok, költségek, ráfordítások, bevételek és igénybe vett szolgáltatások szerepelnek, azonban ezeket tételesen nem kívánja ismertetni, mivel az rendkívül időigényes lenne.

A kft 2026-ban is arra törekszik, hogy saját bevételeit növelje. Az üzleti tervben mintegy 50 millió forintos többletbevételt irányoztak elő. Ennek egyik alapját a konyha működése, illetve a felnőtt étkeztetés bővülése adja, amely jelentős bevételnövekedést eredményezhet. Az alapvető élelmiszerek beszerzése során minden évben közbeszerzési eljárást folytatnak le, amelynek köszönhetően a piaci árnál jellemzően 15–18 százalékkal kedvezőbb áron tudják beszerezni az alapanyagokat. Ez több tízmillió forintos megtakarítást jelent a társaság számára, amelyet más tevékenységekre tudnak fordítani. A szolgáltatások területén átlagosan mintegy 10 százalékos költségnövekedéssel számolnak, amely részben a szolgáltatói díjak emelkedéséből, részben az energiaárak bizonytalanságából adódik. A gázszolgáltatás esetében a jelenlegi kétéves szerződés lejár, ezért új közbeszerzési eljárást kell kiírni, ami szintén hatással lehet a költségekre.

A géppark elöregedése miatt egyre többet kell karbantartásra és javításra fordítani, ezért ezen a területen is körülbelül 10 százalékos költségnövekedéssel számoltak. A kft működésének egyik legfontosabb mutatója az eredményesség. Bár a 2025-ös üzleti év végleges adatai még nem állnak rendelkezésre, a jelenlegi információk alapján várhatóan szerény, de pozitív eredménnyel zárják az évet. A 2026-os évre is egy óvatosan tervezett, stabil költségvetés mellett szintén kisebb, de pozitív adózott eredménnyel számolnak. Amennyiben nem következik be jelentős energiaár-emelkedés vagy nem merülnek fel előre nem látható többletfeladatok, akkor az üzleti tervben meghatározott célok és előirányzatok tarthatóak lesznek.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A beruházások kapcsán kiemeli a két legfontosabb elemet, az egyik a fűtő kút, amely várhatóan 2026-ban üzembe áll. Ezzel kapcsolatban arra kíváncsi, hogy a

költségcsökkentő hatások mikor fognak ténylegesen jelentkezni és milyen mértékű költségcsökkentésre lehet számítani.

A másik jelentős beruházás az üvegház, amely a saját növénytermelést szolgálja, és várhatóan szintén költségcsökkentő hatással jár majd. Ezzel kapcsolatban azt kérdezi, hogy mikorra várható a beruházás teljes megvalósulása, illetve mikor jelenik meg ténylegesen a gazdálkodásban az ebből fakadó megtakarítás.

Kérdése, hogy a jelenlegi bérfejlesztések mellett okoz-e még problémát egy-egy megüresedő pozíció betöltése. Korábban ügyvezető úr többször jelezte, hogy ez nehézséget jelent.

PÁPAI ZSOLT

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. folyamatosan keres munkaerőt, ugyanakkor komoly nehézségekkel szembesülnek ezen a téren. Évek óta nem sikerül építész- vagy építőmérnököt találniuk, pedig ezek a szakemberek jelentős segítséget nyújthatnának a beruházások megvalósításában. A tapasztalat az, hogy amikor a bértárgyalásokig jutnak, a jelentkezők számára nem tudnak versenyképes ajánlatot tenni, így ezek az egyeztetések gyorsan megszakadnak.

Volt olyan eset is, amikor sikerült felvenniük egy kollégát, aki néhány hónap alatt megszerezte a szükséges gyakorlatot, majd egy jobb ajánlat hatására elhagyta a céget. Bizonyos munkakörök kifejezetten speciális szaktudást igényelnek, például az uszodában folyamatosan szükség lenne uszodagépészekre és vízimentőkre, azonban ezekre a pozíciókra is nehéz megfelelő embereket találni, és jelentős a fluktuáció. Sok esetben már annak is örülnek, ha valaki alapszakmával rendelkezik és hajlandó tanulni, ilyenkor felveszik, és a próbaidő alatt derül ki, hogy alkalmas-e a feladatra. A humán erőforrás biztosítása továbbra is komoly kihívást jelent.

Az üvegház beruházás kapcsán elmondja, hogy amennyiben nem történnek jelentős gazdasági változások vagy áringadozások, akkor 2026 őszén, illetve a téli időszakban már megkezdődhet a palánták nevelése, feltéve, hogy a szükséges gépészeti feltételek is rendelkezésre állnak. Véleménye szerint 2027 tavaszán már az új üvegházban termelt növények kerülhetnek kiültetésre.

Jelenleg évente 5–7 millió forint értékben vásárolnak növényeket, amelyeket részben kiválthat majd a saját termelés.

A kút beruházásával kapcsolatban hangsúlyozza, hogy a vízdíjat nem a kft, hanem az önkormányzat fizeti, amely éves szinten mintegy 80 millió forintos kiadást jelent. Maga a beruházás jelenlegi bekerülési költsége körülbelül 80–85 millió forint, így véleménye szerint rövid időn belül megtérülhet.

Eredetileg hároméves megtérüléssel számoltak, azonban a költségvetés tervezésekor már úgy kalkuláltak, hogy 2026 júniusától a kút üzembe helyezését követően az év második felében nem jelentkeznek a korábbi vízdíjak. Ez időarányosan körülbelül 40 millió forintos megtakarítást jelenthet, amennyiben a kút a várakozásoknak megfelelően működik.

DR. HANUSI PÉTER

A fejlesztések kapcsán érdemes megemlíteni egy további területet is, amelyet éppen a munkaerőhiány problémája hívott életre. Egy központi konyha létrehozásának lehetőségét vizsgálják, azonban ez rendkívül összetett feladat. Nem elegendő egyszerűen több meglévő konyhát összevonni, hanem részletesen meg kell vizsgálni az eszközparkot, azt, hogy mit érdemes áthelyezni, mit nem, illetve szükséges-e új berendezések beszerzése. Emellett figyelembe kell venni az épületgépészeti és villamos hálózati adottságokat is, különösen azért, mert egy régi épületről van szó, konkrétan a bölcsőde konyhájának bővítése és átalakítása merült fel. Az előkészítő munka még folyamatban van, és amennyiben megfelelő szakmai terv és pénzügyi forrás is rendelkezésre áll, a későbbiekben költségvetési módosítással lehet előrelépni ebben az ügyben. A fejlesztés nemcsak energiamegtakarítási szempontból lenne indokolt, hanem azért is, mert egyre nehezebb szakácsokat és konyhai dolgozókat találni. A nyugdíjba vonuló munkavállalók pótlása komoly kihívást jelent, ami hosszabb távon működési kockázatot is hordoz.

A kertészet és a város zöldfelületeinek fenntartása kapcsán megjegyzi, hogy bár az öntözőrendszerek kiépítése forrás kérdése, és amennyiben a képviselő-testület biztosítja a szükséges pénzt, az megvalósítható, addig a megfelelő szakemberek hiánya továbbra is komoly akadály. Ha rendelkezésre állna a fedezet további kertészek alkalmazására, akkor sem biztos, hogy találnának megfelelő szakembereket.

Egyre gyakrabban szembesülnek munkaerőhiánnyal, ami nemcsak helyi probléma, hanem országos jelenség. Ebben a tekintetben még viszonylag kedvező helyzetben vannak, hiszen más térségekben, különösen a Dunántúlon, már sok település kénytelen külső, professzionális cégekre bízni a feladatok ellátását, jelentős költségek mellett, a szakemberhiány miatt

TORMA TAMÁS ATTILA

Elsőként a járdarekonstrukciós programra kérdez rá, amely 2026-ban ütemezetten, részben közfoglalkoztatási program keretében valósult meg. Arra kíváncsi, hogy ebből pontosan mi valósult meg eddig, illetve a jelenlegi évben terveznek-e hasonló jellegű járdafelújítási programokat.

Kérdése még, hogy a kft tervez-e 2026-ban olyan új, piaci alapú szolgáltatásokat, amelyek saját bevételt generálnak.

Harmadik kérdése a konyhai kiszállítás kapcsán a géppark állapotára vonatkozik. A szállító járművek nem a legmodernebbek, különösen a kis haszonjárművek tekintetében. Tudomása szerint még lehetőség van európai uniós, úgynevezett RRF-es forrásból elektromos kishaszonjárművek beszerzésére pályázni, jelentős támogatási intenzitás mellett. Kérdése, hogy vizsgálták-e ezt a lehetőséget, és terveznek-e élni vele.

PÁPAI ZSOLT

A járdafelújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy a konkrét fejlesztésekről és azok helyszíneiről részletesebb tájékoztatást Pankotai László műszaki irodavezető tud adni.

A konyha kérdésében elmondja, hogy már évek óta napirenden van a konyhák egy „légtérbe” történő összevonása, mivel ezzel jelentős üzemeltetési megtakarítás lenne elérhető. Egy budapesti mérnök bevonásával folyamatban van az épület átalakításának tervezése. Felmérték a meglévő gépparkot és azt is, hogy milyen intézményeket kell majd ellátnia az új rendszernek. Ez egy bonyolult és időigényes folyamat, de várhatóan az év végére elkészülhet egy olyan konkrét költségvetési terv, amely már tartalmazza az átalakítás teljes költségét.

Az elektromos járművek beszerzésével kapcsolatban elmondja, hogy figyelik a pályázati lehetőségeket, és egy ilyen pályázatban részt is vettek. Egy elektromos kisautót igényeltek teszt jelleggel, hogy megvizsgálják az ételkiszállítás költséghatékonyságát, a pályázat azonban előfinanszírozásos volt, mintegy 8 millió forintot ki is fizettek, de a cég időközben csődbe ment. Jelenleg peres eljárás zajlik a befizetett összeg visszaszerzésére.

A strand büféjével kapcsolatban elmondja, hogy a 2025-ben indított működés sikeres volt, mintegy 9 millió forint plusz bevételt hozott. A tapasztalatok alapján 2026-ban bővíteni szeretnék a kínálatot, alkalmazkodva a vendégigényekhez.

A temetői urnafal beruházás várhatóan júniusra elkészül. Az urnafülkék értékesítéséből jelentős bevételre számítanak. Lennének további fejlesztési lehetőségek is a temetőben, de a 2026-os költségvetésbe jelenleg ez az a beruházás fér bele biztonságosan.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Elmondja, hogy a tavalyi járdafelújítási program keretében a Balassi Bálint utca egy szakaszán, a társasházi övezetben teljes szélességben felmárták a meglévő burkolatot, és térköves járdát alakítottak ki, továbbá a Fellegvár utca egyik oldalán is teljes hosszban megvalósult a járda felújítása.

A 2026-os évre több helyszínt érintő programot állítottak össze, Ennek megfelelően a Baross László utcában, a sporttelep környékén egy régóta problémás, még mederlapos burkolatú szakaszon végeznek felújítást. A Rákóczi utcában a 30 és 52 szám közötti, viszonylag forgalmas részen az egyik oldali járdát újítják meg. A Móricz Zsigmond utcában, a Nádor tér felé vezető bevezető szakaszon, ahol a járda rossz állapotú, térköves burkolat készül. A Kossuth utcában a társasházi övezet egy korábban ki nem javított, rossz minőségű szakaszán történik beavatkozás, illetve azon a részen is folytatják a munkát, amely a Kossuth utcáról az Alkotmány belső felé vezet, ahol az útpálya már korábban megújult, most a járda következik. Összességében ezek a fejlesztések mintegy 718 négyzetmétert érintenek. Ezt a közfoglalkoztatási rendszer keretei között tudják megvalósítani. A programban kizárólag olyan helyeken tudnak dolgozni, ahol korábban már volt burkolt járda, és annak javítása, cseréje történik. Új járdák

építésére nincs lehetőség, mert ahhoz külön tervezésre és vízvezetési megoldások kidolgozására lenne szükség, amit a közfoglalkoztatási program nem tesz lehetővé.

SZALAI ISTVÁN

Különösen a kertészetben használt gépek állapotára lenne kíváncsi, hogy azok alkalmasak-e a rájuk bízott feladatok megfelelő ellátására, illetve a csapadékvíz-ágazat gépeinek állapota is érdekelné.

PÁPAI ZSOLT

Elmondja, hogy a gépjárműpark állapota valóban jelentős mértékben felújításra szorult, ezért minden évben arra törekszenek, hogy a leginkább elhasználódott eszközöket, gépeket és járműveket fokozatosan felújítsák. Új járművek beszerzésére jelenleg gyakorlatilag nincs lehetőségük, ezért a meglévő állomány karbantartására és javítására helyezik a hangsúlyt. Az elmúlt időszakban több nagyobb javítást is elvégeztek, amelyek közé motorfelújítások és teljes karosszéria-javítások is tartoztak. Bár felmerülhet, hogy érdemesebb lenne új járműveket vásárolni, a jelenlegi árak mellett ez nem reális, hiszen egy egyszerűbb jármű is 10 millió forint felett van, míg egy-egy felújítás 2–4 millió forintból megoldható, amellyel további 2–3 évre használhatóvá válik az adott eszköz.

A járműpark átlagéletkora körülbelül 12 év. Ezek a járművek speciális igénybevételnek vannak kitéve. Télen például sózási feladatokat látnak el, ami jelentősen gyorsítja a korróziót, így akár néhány év alatt is komoly szerkezeti károsodás alakulhat ki. Előfordult, hogy egyes teherautóknál a teljes platót cserélni kellett. A felújítási program folyamatos, és még több jármű javítása várható a közeljövőben. A kertészetben főként mezőgazdasági vontatókat, például MTZ traktorokat használnak. Ezek előnye, hogy a meglévő szakemberek képesek saját erőből javítani őket, így nincs szükség külső szervizre. Ugyanakkor ezek is folyamatos karbantartást igényelnek, és a sózás miatt ezeknél is jelentkezik a korrózió. Bár korszerűbb, modernebb gépek beszerzése kívánatos lenne, ezek ára rendkívül magas, és az is kérdés, hogy a jelenlegi állomány képes lenne-e ezek szervizelésére. Úgy látja, hogy a jelenlegi géppark folyamatos karbantartás mellett még alkalmas a feladatok ellátására. Természetesen, ha lehetőség nyílna új eszközök beszerzésére, azt támogatná, de jelenleg a meglévő járművek és gépek fenntartása és felújítása a reális út.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Kérdése, hogy az önkormányzat által biztosított 60 millió forintos többletforrás elegendő-e a 15 százalékos bérfejlesztés finanszírozására, tekintettel arra, hogy ebből 10 százalékot az önkormányzat biztosít, míg további 5 százalékot a cég tesz hozzá saját forrásból. Kérdése még, hogy ez a bérfejlesztés minden dolgozóra

egységesen 15 százalékos mértékben vonatkozik-e, vagy csupán átlagosan jelent ennyi növekedést.

Az üzleti tervben a bevételi oldalon átlagosan mintegy 5 százalékos növekedéssel számolnak, míg a kiadási oldalon egységesen 10 százalékos növekedés szerepel. Kérdése, hogy ez a kiadásnövekedés mivel indokolható, különösen annak fényében, hogy az előző év inflációja 4,6 százalék volt, és az idei évre ennél is alacsonyabb inflációval számol a kormányzat.

PÁPAI ZSOLT

Az önkormányzat által biztosított 60 millió forintos forrás elegendő a 10 százalékos bérfeljesztés finanszírozására, és ehhez a cég saját forrásból további 5 százalékot tesz hozzá. Nem átlagos béremelésről van szó, hanem minden dolgozó egységesen megkapja a teljes 15 százalékos bérfeljesztést.

A bevételi és kiadási oldalon tervezett eltérő növekedési arányok kapcsán hangsúlyozza, hogy a gazdálkodás biztonsága elsődleges szempont. Az infláció valóban 4–4,5 százalék körül alakul, ugyanakkor a szolgáltatók díjai nem kizárólag az infláció mértékével emelkednek, hanem attól jellemzően jelentősen eltérnek. Tapasztalataik szerint a szolgáltatási költségek évente akár 12 százalékkal is növekednek, ezért a kiadási oldalon egy óvatos, de reálisnak tartott 10 százalékos emelkedéssel számoltak. A bevételeknél ezzel szemben tudatosan visszafogottabb, 5 százalékos növekedést terveztek, szintén az óvatosság elve alapján. Nem kívánták túlbecsülni a bevételeket, mert az könnyen a gazdálkodás egyensúlyának felborulásához vezethetne, ami később komoly problémákat okozhatna.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Kérdése, hogy a cég által tervezett vendégebéd-díj emelése, amely az előterjesztés szerint körülbelül 20 százalékos, pontosan mikortól kerül bevezetésre.

PÁPAI ZSOLT

Az áremelést március 1-jétől vezetik be, amelynek eredményeként a vendégétkeztetés díja 1800 forintra emelkedik. Ennek ellenére a kft által nyújtott étkeztetés továbbra is a legolcsóbb marad a városban, mivel más szolgáltatóknál 2200 forint alatt gyakorlatilag nem érhető el hasonló szolgáltatás.

A napirendhez további kérdés nem volt.

H o z z á s z ó l á s o k

SARKA BÉLÁNÉ

Ez egy üzleti terv, tehát egy tervezett irány, amelytől a tényleges teljesítés eltérhet, akár pozitív, akár negatív irányba.

A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2026.(II. 12.)

HATÁROZATA

**A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének
elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. határozat mellékletét képező 2026. évi üzleti tervét 1.688 514 e.Ft bevételi, valamint 1.684.474 e.Ft kiadási főösszeggel, illetve 4.040 e.Ft tervezett adózott eredménnyel jóváhagyja.

Felelős: Pápai Zsolt ügyvezető

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti Róka Lászlót, a MEGAKOM Kft. ügyvezetőjét. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

RÓKA LÁSZLÓ

Elmondja, hogy bár prezentációval is készült, ennek bemutatásától eltekint, és inkább összefoglalja azokat a szakmai következtetéseket, amelyeket külső szakértőként levont a tervezési folyamat során. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálata jogszabályi kötelezettség volt, és azért került most a képviselő-testület elé, mert lezárult a hatósági véleményezési eljárás. Minden érintett szerv pozitív véleményt adott, így a dokumentum lezárható.

Több mint 30 éves szakmai tapasztalata alapján, amely során vármegyei és városi fejlesztési dokumentumok készítésében vett részt, országos rálátással rendelkezik a településfejlesztési folyamatokra. Véleménye szerint Mátészalka költségvetése stabil, nincs olyan lényeges akadály, amely a város működését veszélyeztetné.

A stratégia részeként öt olyan fő problémát azonosítottak, amelyek lassíthatják a város fejlődését. Ezek közül az egyik a fiatalok elvándorlása, amely nemcsak helyi, hanem általános kelet-magyarországi jelenség. Ennek mérséklésére például iskola utáni követési programok, illetve a máshol tanuló vagy dolgozó fiatalokkal való tudatos kapcsolattartás jelenthet megoldást. További probléma az alacsony jövedelmi szint a térségben, amelyre a befektetésösztönzés lehet válasz, mivel ez hosszabb távon emelheti a béreket. Fontos tényező az ipari infrastruktúra fejlesztése is, különösen a térségben zajló nagyberuházások kiszolgálásához kapcsolódó lehetőségek miatt. A szegregált területek jelenléte szintén kihívás, ugyanakkor erre a város már rendelkezik programokkal. Végül kiemeli a vasúti megközelíthetőség javításának szükségességét, amely azonban nem helyi, hanem országos hatáskörbe tartozik.

A város közszolgáltatási infrastruktúrája európai szinten is kiépített és megfelelő színvonalú. Mátészalka megerősödött a vármegyei decentrum-rendszerben Nyíregyháza mellett, Nyírbátorral és Kisvárdával együtt fontos térségi szerepet tölt be. A város imázsa jelentősen javult az elmúlt évtizedekben, ami komoly eredmény. Jó a térségi és nemzetközi együttműködések rendszere, ami országos összehasonlításban sem általános. A turizmus fejlődése több pozitív hatással jár, erősíti a helyi identitást is.

Kiemeli továbbá, hogy a város képes projekteket generálni és végrehajtani, ehhez megvan a megfelelő szervezeti háttér és működési mechanizmus, ami szintén nem minden településen adott. Erős az érdekérvényesítő képesség is, legyen szó pályázatokról vagy szakmai kapcsolatrendszerrel.

Bár a fejlődést nehezítő tényezők egy része nem helyi hatáskörbe tartozik, mégis szükséges ezek kezelésére törekedni. Fontos célként jelöli meg a lakosság életminőségének további javítását, a lakhatási körülmények fejlesztését, a közterületek és rekreációs lehetőségek bővítését, valamint a közösségi kezdeményezések támogatását. Véleménye szerint minden feltétel adott ahhoz, hogy a város az elmúlt években kialakult stabil és kiszámítható fejlődési pályán haladjon tovább. Megköszöni a közös munkát, és további sok sikert kíván.

DR. HANUSI PÉTER

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia egy kiemelten fontos dokumentum, amelyre a következő fejlesztési ciklusban minden pályázat során hivatkozni fognak. Nemzetközi összehasonlításban is megállapítható, hogy Mátészalka jó helyzetben van a hasonló méretű településekhez képest, ugyanakkor még számos feladat áll a város előtt. Ez a stratégia megfelelő alapot ad a további fejlődéshez, és számít mindenkinek a munkájára a következő időszakban azért, hogy Mátészalka egy még élhetőbb város legyen, és minél több fiatal maradjon

helyben. Kiemeli, hogy a munkájuk középpontjában továbbra is a lakosság szolgálata áll. Megköszöni Róka László igazgató úrnak a lelkiismeretes munkát.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2026. (II.12.)

HATÁROZATA

Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési
Stratégiájának módosításáról

A Képviselő-testület

1. megállapítja, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia a hatályos jogszabályi előírásoknak, valamint a település hosszú távú fejlesztési céljainak megfelel, ezért a határozat mellékletét képező Mátészalka Város módosított Integrált Településfejlesztési Stratégiáját elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati döntések és fejlesztések során gondoskodjon az ITS-ben foglalt célok és beavatkozások érvényesítéséről.
3. felhatalmazza a polgármestert az elfogadott dokumentum közzé tételére és az érintett szervek részére történő megküldésére.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali/folyamatos

Dr. Hanusi Péter polgármester 17.19 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 17.37 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés Mátészalka város Településrendezési Tervének módosításához érkezett kérelmekről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti Zsigmond László főépítész urat és felkéri, hogy ismertesse az előterjesztést.

ZSIGMOND LÁSZLÓ

Elmondja, hogy 2026-ig törvény írja elő a teljes körű szabályozási terv módosítását, ami valójában már nem egyszerű módosítás lesz, hanem egy teljesen új, jogszabályoknak megfelelő településrendezési terv elkészítését jelenti. Addig azonban a jelenlegi tervet kell kezelni és szükség szerint módosítani. Jelenleg egy módosítás már folyamatban van, egy újabbat most indítanak el, amennyiben a képviselő-testület ezt támogatja, és még az idei évben egy harmadik folyamatot is el kell kezdeni. Ez utóbbi már egy átfogóbb feladat lesz, mivel a teljes rendszer megújul. Megszűnik a szerkezeti és szabályozási terv különállása, helyette egységes településrendezési terv készül, és az alátámasztó, megalapozó munkarészek is a jogszabályi előírásoknak megfelelően átalakulnak.

A mostani javaslat konkrét kérelmek alapján indul. Az elmúlt időszakban a társasház- és lakásépítési beruházások sikeresek voltak, ennek következtében újabb fejlesztési szándékok jelentek meg. A vállalkozók több esetben már előkészítették a beruházásokat, például területvásárlással, azonban a jelenlegi szabályozás bizonyos esetekben nem teszi lehetővé a reális fejlesztési lehetőségeket, ezért szükséges annak módosítása.

Példaként említi, hogy ha valaki két külön telken rendelkezik tulajdonnal, akkor a jelenlegi szabályozás szerint telkenként meghatározott beépítési lehetőségek érvényesek. Egy adott övezetben például egy telken legfeljebb 20 lakás építhető. Ha azonban a két telket összevonják, akkor a jelenlegi szabályozás alapján továbbra is csak 20 lakás építhető, ami nem tükrözi a valós lehetőségeket, hiszen két telek esetén akár 40 lakás is indokolt lehetne.

Nem az a cél, hogy a lehető legtöbb lakás épüljön, hanem hogy jó minőségű épületek, megfelelő lakókörnyezet és élhető városi tér jöjjön létre. A módosítás tehát nem övezeti átsorolást vagy új területfelhasználást jelent, hanem a meglévő szabályok finomhangolását annak érdekében, hogy azok jobban illeszkedjenek a valós igényekhez.

A beruházói igények jellemzően mindig nagyobbak annál, mint amit a közösségi érdek megenged, ezért egyensúlyt kell találni. Olyan szabályozást kell kialakítani, amely figyelembe veszi a város és a lakosság érdekeit, ugyanakkor a beruházók számára is megvalósítható kereteket biztosít.

A jelenlegi jogszabályi környezet előírja, hogy a módosítási igényt a tulajdonosnak beépítési tanulmánytervvel kell alátámasztania. Ezt a tervet az Állami Főépítész is vizsgálja, és csak akkor fogadja el a módosítást, ha az megfelelően alátámasztott. A folyamat része az is, hogy a terveket társadalmi egyeztetésre kell bocsátani, így minden érintett véleményt nyilváníthat. Ez az egyeztetési mechanizmus biztosítja, hogy a módosítás végül a közösségi érdekeknek megfelelően valósuljon meg.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy örül az előterjesztésnek. Felidézi, hogy a költségvetési megbeszélések során a képviselő-testület nagy része jónak tartja a költségvetést, ugyanakkor vannak, akik ezt vitatják. Azzal nem lehet vitatkozni, hogy amikor a város bankokkal tárgyal, azok olyan ajánlatokat tesznek, mint például az éves egy forintos számlavezetési díj 120 számlára, valamint még támogatást is biztosítanak a Fényes napok rendezvényre, évi 4,6 millió forint értékben. A bankok minden esetben évekre visszamenőleg megvizsgálják a költségvetést, mielőtt ajánlatot tesznek, ezért ha egy külső gazdasági szereplő számára megéri ilyen feltételekkel együttműködni a várossal, az azt jelenti, hogy az önkormányzat jól gazdálkodik. A város fejlődésével kapcsolatban utal az integrált településfejlesztési stratégia kapcsán elhangzott szakértői véleményre is. Róka László ügyvezető – aki számos város és nemzetközi cég számára készített fejlesztési dokumentumokat – azt állapította meg, hogy bár még sok feladat áll a képviselő-testület előtt, az irány jó, és nemzetközi összehasonlításban is látható, hogy Mátészalka fejlődik.

Ezt a folyamatot az is alátámasztja, hogy a befektetők részéről is megjelent az érdeklődés. Tudomása szerint jelenleg négy befektető tervezi, hogy Mátészalkán beruház, kifejezetten azzal a céllal, hogy fiatal családok számára biztosítsanak lakhatási lehetőséget, és ezzel hozzájáruljanak ahhoz, hogy a fiatalok a városban maradjanak. Ilyen mértékű lakásépítési fellendülés 1990 óta nem volt, és már az aktuális előterjesztésben is 136 lakás szerepel, amely az öt beruházás megvalósulásával jöhet létre, amennyiben a településrendezési terv módosítása megtörténik.

Ezen felül tudomása van egy egri illetőségű nagyobb vállalkozásról is, amely a város egy másik területén tervez építkezést, ahol nem szükséges településrendezési terv módosítás. Emellett az egyik jelenlegi kérelmező is egy másik helyszínen további beruházást tervez. Összességében így 150–200 új lakás megépülése várható a közeljövőben Mátészalkán.

Az otthonteremtési támogatás, illetve a 3 százalékos hitel bevezetése után egy hónapon belül 178 százalékkal nőtt az ingatlanok iránti érdeklődés a városban,

ami országos szinten a negyedik legnagyobb növekedés volt. Ezt az adatot a helyi ingatlanközvetítőktől származó információk is megerősítik.

Véleménye szerint mindez azt bizonyítja, hogy a képviselő-testület munkájába bizalom van a befektetők és a lakosság részéről is.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

DR. HAUSER TIBOR

Elmondja, hogy a szavazásban érintettsége miatt nem kíván részt venni. Két helyszín kapcsán áll fenn az érintettsége, az egyik esetben félként érintett, amely tekintetében minden jogorvoslati lehetőséggel élni kíván.

DR. HANUSI PÉTER

Képviselő úr a Kossuth utcán lakik, amelyet az egyik ingatlanfejlesztés érint, és itt a magánérdek és a városi érdek találkozik, amelyet képviselő úr ketté tud választani, és ez példaértékű.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

13/2026. (H. 12.)

HATÁROZATA

Mátészalka város Településrendezési Tervének módosításához érkezett kérelmekről

A Képviselő-testület

1.

- a BETON-FORMULA KFT által a Mátészalka, Rákóczi u. 13-17. szám alatti 3357; 3358; 3155; 3360; 3361; 3362 és 3365/1 hrsz-ú ingatlanon tervezett társasház;
- a BETON-FORMULA KFT által a Mátészalka, Kossuth u. 1. szám alatti 3155 hrsz-ú ingatlanon tervezett társasház;

- a LIMATEX KFT által a Mátészalka, Eötvös u. 13. és 15. szám alatti 2485, 2486 hrsz-ú ingatlanokon tervezett társasház;
 - a PAL-SPED KFT által a Mátészalka, Kossuth u. 14. szám alatti 3134 hrsz-ú ingatlanon tervezett társasház;
 - a SOLARIS EPC KFT által a Mátészalka, József Attila u. 26. szám alatti 2149/2; 2150 hrsz-ú ingatlanon tervezett társasház
- építésével egyetért, azok megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza a polgármestert a megvalósításához szükséges tanulmánytervek társadalmasításának lefolytatására.
2. A Mátészalka, 3807 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez szükséges településrendezési terv módosításával egyetért, egyben felhatalmazza a polgármestert a módosítás előkészítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Dr. Hauser Tibor önkormányzati képviselő 17.50 órakor elhagyta az üléstermet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy Magyarország köztársasági elnöke 2026. április 12. napjára tűzte ki az országgyűlési képviselők választását Mátészalka város képviselő-testülete választja meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye 5. számú választókerületének

országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságát. A törvényi előírás alapján a választókerület székhelye szerinti település képviselő-testülete dönt a bizottság választott tagjairól, a választási iroda vezetőjének javaslata alapján.

Az általa javasolt személyek már hosszabb ideje, több cikluson keresztül is ellátják ezt a közfeladatot. Az állandó tagnak javasolt személyek Szilágyi Katalin, az Esze Tamás Gimnázium elismert pedagógusa, Dr. Láposi Szilárd háziorvos, aki a város ismert és megbecsült polgára, valamint Nagyné Konyecki Ilona, nyugdíjas pedagógus, aki korábban a Széchenyi István Általános Iskola, majd a Kálvin János Református Általános Iskola elismert pedagógusa volt.

Póttagnak javasolja Soltész Katalint, a Széchenyi István Általános Iskola pedagógusát, valamint Barkován Ferencet, aki a Mátészalkai Szakképzési Centrum oktatási főigazgató-helyettese.

A választási folyamat előrehaladtával a jelölő szervezetek, pártok vagy független jelöltek is delegálhatnak tagokat a választókerületi választási bizottságba, azonban az ő megbízatásuk csak a választás jogerős eredményéig tart.

DR. HANUSI PÉTER

Gőzerővel zajlanak az előkészületek, hiszen a képviselő-testületi ülés ideje alatt is éppen egy informatikai próba zajlik. A törvényi előírások alapján az előterjesztéshez módosító javaslat nem tehető, a képviselő-testület a választási iroda vezetőjének javaslatához kötve van.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2026. (II.12.)

H A T Á R O Z A T A

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni
Választókerületi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak
megválasztásáról**

A képviselő-testület

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 22. §-a szerint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

tagjainak:

- Szilágyi Katalin Viktória 4700 Mátészalka, Munkácsy M. utca 27. szám,
- Dr. Láposi Szilárd Tibor 4700 Mátészalka, Alkotmány út 23. III/9. szám,
- és
- Nagyné Konyeczki Ilona 4700 Mátészalka, Búza utca 31. szám alatti lakost,

póttagjának:

- Soltész Katalin Zsuzsanna 4700 Mátészalka, Báthory tér 4. II/5. szám és
- Barkován Ferenc 4700 Mátészalka, Erkel F. utca 27. szám alatti lakost

m e g v á l a s z t j a.

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a CETIN Hungary Zrt. szerződés módosítási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

DR. TAKÁCS CSABA

A víztorony önkormányzati törzsvagyonként szerepel, és korábban a Telenor Zrt. üzemeltette rajta a bázisállomásként működő antennákat. A bérleti szerződés lejárt, és a jelenlegi bérlő egy újabb 10 éves időtartamra kívánja meghosszabbítani azt. A korábbi bérleti díjhoz képest 8 százalékos növekedést sikerült elérni, és a szerződésben az is szerepel, hogy a bérleti díj évente legalább az infláció, azaz a fogyasztói árindex mértékével növekedhet. A döntés nemcsak Mátészalka Város Önkormányzatát érinti, hanem Nyírcsaholy, Ópályi, Jármí, Nyírmeggyes és Papos önkormányzatait is, mivel a víztorony közös önkormányzati víziközmű

törzsvagyron. Ezek a települések rendszerint Mátészalka döntéséhez igazodnak, tekintettel arra, hogy a legnagyobb tulajdoni hányaddal Mátészalka rendelkezik.

DR. HANUSI PÉTER

Véleménye szerint a kialakított 8 százalékos emelés, valamint az ezt követő évenkénti inflációkövető díjnövekedés kedvező és elfogadható ajánlatnak tekinthető.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2026. (II. 12.)**

HATÁROZATA

a CETIN Hungary Zrt. szerződés módosítási kérelméről

A Képviselő-testület

1. a mátészalkai 2215/6 hrsz-on nyilvántartott kivett vízmű (víztorony) megnevezésű ingatlan 19638/29901 arányú tulajdonosaként hozzájárul a CETIN Hungary Zrt. és a víztorony tulajdonosai között távközlési állomás telepítése és üzemeltetése érdekében létrejött Bérleti szerződés módosításához.
2. A bérleti szerződés 1. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a bérleti szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2026. évi keretösszegéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Dr. Hauser Tibor önkormányzati képviselő 18.00 órakor visszaérkezett az ülésre.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

DR. TAKÁCS CSABA

A képviselő-testület, mint munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult megállapítani a polgármester és az alpolgármester éves cafetéria-juttatásának összegét. Jogállásuk tekintetében a köztisztviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ezért javasolja, hogy a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel azonos mértékű cafetéria juttatásban részesüljenek. Ez az összeg bruttó 461.000 forint, amely nettóban 360.000 forintot jelent. Kiemeli, polgármester úr és alpolgármester úr ugyanazon összegre jogosult, mint a hivatal köztisztviselői, és ez a keretösszeg a korábbi évhez képest 15 százalékos növekedést jelent.

DR. HANUSI PÉTER

A szavazás előtt szeretné bejelenteni személyes érintettségét, a szavazásban nem kíván részt venni.

TORMA TAMÁS ATTILA

Polgármester úrhoz hasonlóan ő is bejelenti személyes érintettségét, a szavazásban ő sem kíván részt venni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2026. (II. 12.)

HATÁROZATA

A főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2026. évi keretösszegéről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/K. § (1) bekezdése; 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, alapján az alábbi döntést hozta:

Dr. Hanusi Péter főállású polgármester valamint Torma Tamás Attila főállású alpolgármester 2026. évi cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 461 000 Ft összegben, a cafetéria keret felhasználására, igénybevételére, azzal való elszámolásra és visszatérítésre vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri dr. Takács Csaba jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

DR. TAKÁCS CSABA

Minden köztisztviselő esetében éves szabadságolási ütemtervet kell készíteni. A Kttv. rendelkezései alapján a polgármester által elkészített éves szabadságolási ütemtervet a képviselő-testület hagyja jóvá. Polgármester úr elkészítette a tervezett szabadságolási ütemtervét, amely a határozat egyes számú mellékletét képezi. Törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testületnek kell döntést hoznia, és javasolja az ütemterv elfogadását a benyújtott formában.

DR. HANUSI PÉTER

Szeretné bejelenteni személyes érintettségét, a szavazásban nem kíván részt venni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 17/2026.(II. 12.)

HATÁROZATA

A polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

A Képviselő- testület

1. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Dr. Hanusi Péter polgármester szabadságolási ütemtervét – a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az ütemtervben szereplő és attól eltérő szabadság kivételével kapcsolatos dokumentumokat kezelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester
Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy (11. tsp.): Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2025. évi döntéseiről

Előadó: Szabó Attila bizottsági elnök

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. Megköszöni a hivatal

munkatársainak a bizottságot segítő munkát, és a bizottság tagjainak is az aktív részvételt.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2026. (II. 12.)
HATÁROZATA**

**Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
átruházott hatáskörben hozott 2025. évi döntéseiről**

**A képviselő-testület az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
átruházott hatáskörben hozott**

3/2025. (I. 20.)	43/2025. (IV. 16.)
8/2025. (II. 24.)	44/2025. (IV. 16.)
9/2025. (II. 24.)	45/2025. (IV. 16.)
10/2025. (II. 24.)	46/2025. (IV. 16.)
12/2025. (III. 24.)	47/2025. (IV. 16.)
17/2025. (III. 24.)	48/2025. (IV. 16.)
19/2025. (IV. 7.)	49/2025. (IV. 16.)
24/2025. (V. 16.)	50/2025. (IV. 16.)
25/2025. (IV. 16.)	51/2025. (IV. 16.)
26/2025. (IV. 16.)	52/2025. (IV. 16.)
27/2025. (IV. 16.)	53/2025. (IV. 16.)
28/2025. (IV. 16.)	54/2025. (IV. 16.)
29/2025. (IV. 16.)	55/2025. (IV. 16.)
30/2025. (IV. 16.)	56/2025. (IV. 16.)
31/2025. (IV. 16.)	57/2025. (IV. 16.)
32/2025. (IV. 16.)	58/2025. (IV. 28.)
33/2025. (IV. 16.)	72/2025. (VII. 14.)
34/2025. (IV. 16.)	73/2025. (VII. 14.)
35/2025. (IV. 16.)	78/2025. (IX. 24.)
36/2025. (IV. 16.)	79/2025. (IX. 24.)
37/2025. (IV. 16.)	86/2025. (XI. 03.)
38/2025. (IV. 16.)	87/2025. (XI. 03.)
39/2025. (IV. 16.)	91/2025. (XII. 15.)
40/2025. (IV. 16.)	92/2025. (XII. 15.)
41/2025. (IV. 16.)	93/2025. (XII. 15.)
42/2025. (IV. 16.)	

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

Tárgy (12. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Arra kéri a városvezetést, hogy a fedett kukatárolók projektjéhez hasonlóan vállalja fel azt a feladatot, hogy a következő években a buszmegállók védettebbé tétele is bekerüljön a programba. Jelenleg sem felülről, sem oldalról nem kapnak megfelelő védelmet a buszmegállókban várakozók, és a jelenlegi útviszonyok mellett csapadékos időben különösen veszélynek vannak kitéve, mivel az elhaladó, nagy sebességgel közlekedő járművek felcsapják rájuk a vizet. Egy buszmegálló korszerűsítése körülbelül 4–5 millió forintba kerül, és véleménye szerint nem jelentene aránytalan terhet évente 4–5 megálló felújítása, így néhány év alatt megoldható lenne a probléma.

Felveti továbbá az utcanévtáblák hiányának kérdését is, amelyet már korábban is szóba hozott, azonban előrelépést nem tapasztalt. Korábban az hangzott el, hogy ez a feladat a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit K.ft. részére lett kijelölve, amit már akkor is meglepőnek tartott. A városban még mindig nehéz a tájékozódás az idegenek számára, és esztétikai szempontból sem mindegy a megfelelő táblázottság. A közutak felfestése továbbra is hiányos, valamint a városi strandfürdőnél még mindig nem látja a mozgáskorlátozott parkolók kialakítását.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy nem emlékszik arra, hogy az utcanévtáblák ügyében a Médiacentrum bevonásáról szó esett volna. Kéri jegyző urat, hogy erősítse meg, történt-e ilyen egyeztetés, mivel ez jegyzői hatáskörbe tartozik. A buszmegállók kapcsán elmondja, hogy jelenleg is szerepel egy ilyen fejlesztés a tervek között. A buszmegállók kialakítását célszerű lenne a fedett kukatárolókhoz hasonló módon kezelni, egységes városképi arculattal, amely egyszerre funkcionális és esztétikailag is illeszkedik a környezethez. Egy ilyen program akkor indulhat el megfelelően, ha kialakul egy olyan arculat, amely megfelel a főépítész és az egyéb esztétikai elvárásoknak.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy nem a Médiacentrum fogja ténylegesen elkészíteni az utcanévtáblákat, hanem egy olyan egységes arculat és terv kialakításában vesz részt, amely az új táblák megjelenését meghatározza. Több helyen hiányosak a táblák, illetve sok esetben cserére szorulnak. A régebbi típusú útjelző utcanévtáblákat szeretnék megtartani. Több egyeztetés történt már ebben az ügyben Gyarmati Anett ügyvezetővel, ugyanakkor a megvalósításhoz

költségvetési forrás is szükséges. Az idei év tavaszára kialakulhat az a végleges arculat és kinézet, amely alapján a táblák cseréje és pótlása megvalósulhat, várhatóan inkább a választások után.

Az elmúlt évben a kollégák tételes felmérést végeztek, amely nemcsak az utcanévtáblák cseréjének és pótlásának szükségességét vizsgálta, hanem a közlekedési táblák állapotát is. Az útfelfestés folyamatos, minden évben ütemezetten történik, az időjárási körülmények figyelembevételével. Általában a tavaszi és az őszi időszakban végzik ezeket a munkálatokat, elsősorban a legforgalmasabb helyeken, majd fokozatosan haladva a kevésbé frekvenciált területek felé. Az útfelfestésre minden évben külön forrást terveznek, amely nagyságrendileg mintegy 15 millió forintot jelent.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Az útfestés valóban folyamatosan zajlik, és az idei költségvetésben is 15 millió forint áll rendelkezésre erre a célra. Ebbe a feladatkörbe az is beletartozik, hogy a közlekedési táblákat rendszeresen átvizsgálják, és amelyik már nem képes ellátni a funkcióját, azt kicserélik. A tavalyi évben például 106 darab közlekedési táblát cseréltek. A mozgáskorlátozott parkolóhelyek kijelölése a strandnál rövid időn belül megvalósul, két darab tábla kihelyezése szükséges, amely már folyamatban van. Az útfelfestési munkák akkor kezdődnek meg, amikor az időjárási körülmények ezt lehetővé teszik.

HERMAN JÁNOSNÉ

Szeretné ismertetni a vagyonyilatkozat tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatót. Az önkormányzati képviselők, illetve a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket minden év január első napjától számított 30 napon belül kötelesek teljesíteni. A képviselő-testület SZMSZ-e szerint a vagyonyilatkozatok nyilvántartásával kapcsolatos nyilvántartási és ellenőrzési feladatokat a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottsága látja el és hoz határozatot a kötelezettség teljesítésének és a nyilatkozatok nyilvántartásba vételének megállapításáról, a kötelezettek határidőn belül eleget tettek a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek. A vagyonyilatkozatok nyilvántartása megtörtént a bizottság saját hatáskörében meghozta az erre vonatkozó határozatot a február 9. napján tartott ülésén.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni minden képviselőtársának, hogy törvényi kötelezettségének megfelelően eleget tett a vagyonyilatkozattételnek és köszöni a bizottság munkáját.

SZATHMÁRI LAJOS

Napjainkban egyre inkább az online vásárlás terjed el a személyes vásárlással szemben, és a rendelések kora zajlik. Ennek megfelelően a város több pontján is

megjelentek a csomagautomaták. Az Újtelepen élők részéről megfogalmazódott az az igény, hogy ott is legyen ilyen automata. Tudja, hogy több futárcég működik, és a város más részein, például az Északi lakótelepen vagy a Ráczkertben már található csomagautomata, azonban az Újtelepen még nincs. Kéri, hogy amennyiben lehetőség van rá, a városvezetés járjon közben annak érdekében, hogy ott is elhelyezésre kerüljön egy ilyen automata.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a csomagautomaták elhelyezése piaci alapon történik, mivel ezek működtetése kereskedelmi döntés, amelyet az adott szolgáltató cég hoz meg. Az automaták elhelyezéséhez egyrészt helyszín szükséges, másrészt a szolgáltató részéről az a döntés, hogy az adott helyszínen gazdaságos-e a telepítés. Általában a nagyobb forgalmú területeket részesítik előnyben.

Az önkormányzat nem kötelezheti a futárcégeket arra, hogy egy adott városrészben automatát létesítsenek, mivel ez nem tartozik a hatáskörébe. Amennyiben azonban ilyen cégek megkeresik az önkormányzatot helyszínekijelölés céljából, akkor minden városrészre, így az Újtelepre is tesznek javaslatot. Az Újtelep nem merült fel konkrét igényként a szolgáltatók részéről.

Elmondja, hogy a jövőben is javasolni fogják ezt a lehetőséget, ha ilyen megkeresés érkezik, mivel hasznos szolgáltatásról van szó, azonban dönteni erről kizárólag az automatákat üzemeltető cégek tudnak, saját gazdasági megfontolásaik alapján.

PANKOTAI LÁSZLÓ

A csomagautomaták jelentős része nem feltétlenül önkormányzati területen kerül elhelyezésre. Amennyiben valaki rendelkezik saját vállalkozással és megfelelő területtel, lehetősége van jelentkezni az automaták elhelyezésére. Szinte minden ilyen szolgáltató cég honlapján elérhető jelentkezési felület, és ha a szolgáltató gazdaságilag indokoltnak látja, akkor megindíthatja a tárgyalásokat az elhelyezésről.

DR. HANUSI PÉTER

Arra kéri képviselő urat, hogy vizsgálja meg, az őt megkeresők között van-e olyan vállalkozó, aki saját területtel rendelkezik. Példaként említi a pénzautomaták esetét, amikor a pályázati feltételek közé beépítették, hogy a számlavezető banknak két automatát kell elhelyeznie a városban az önkormányzat által kijelölt helyeken. A bankok ezt vállalták, azonban a gyakorlatban nehézségek adódtak, mert a nyertes bank mindkét automatát a belvárosba szeretne volna telepíteni. Hosszú egyeztetésre volt szükség, és végül így sem valósult meg minden kívánt helyszínen az elhelyezés.

A lakosságnak meg kell értenie, hogy a piacon gazdasági szempontok dominálnak, és a szolgáltatók azt vizsgálják, hol éri meg számukra a telepítés. Hasonló helyzet áll fenn például nagy kereskedelmi láncok esetében is, amelyek

nem kérnek engedélyt arra, hogy hol működjenek, hanem saját döntésük alapján választanak helyszínt. Amennyiben egy szolgáltató megjelenik, az önkormányzat szakemberei javaslatot tesznek olyan városrészekre is, ahol szükség lenne szolgáltatásokra.

DR. TAKÁCS CSABA

Köszönetét fejezi ki a mátészalkai Coop részére, mivel mindkét épületüket biztosították az automaták elhelyezéséhez. Ezek az automaták folyamatos energiaellátást igényelnek, így az üzemeltetésük csak megfelelő infrastruktúrával rendelkező helyszíneken lehetséges. A Coop teljes mértékben együttműködő partner volt.

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testület férfi tagjai nevében szeretettel meghívja a Hölgyek Hete programsorozatra, amely 2026. március 2.-tól 2026. március 6.-ig tart. Minden napra különleges programokkal készülnek, amelyeket Buzogány Béla igazgató úr állított össze a hölgyek számára. A programkínálat rendkívül sokszínű, szerepel benne ingyenes, regisztrációhoz kötött frissítő, relaxáló székmasszázs, arcmasszázs program, önsminkelési bemutató lépcsőről lépésre, nőnap koncert, valamint Radics Gigi koncertje is. Emellett „Nőkről Nőknek és Férfiaknak” című előadás is várja az érdeklődőket. Ez egy kifejezetten aktív és tartalmas programsorozat lesz, és arra biztat minden mátészalkai hölgyet, hogy szakítson időt valamelyik rendezvényen való részvételre. Nagy szeretettel várnak minden érdeklődőt.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 18.25 órakor berekesztette.

K.m.f.

Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

KIMUTATÁS

Névszerinti szavazás

Mátészalka Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló 2/2026.
(II. 12.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor			I
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László			I
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2026. február 12.

Dr. Takács Csaba
jegyző



K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazás

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 14/2016. (V.5.) önkormányzat
rendelet módosításáról szóló 2/2026. (II. 12.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2026. február 12.



Dr. Takács Csaba
jegyző

