

**Mátészalka Város Képviselő-testülete 2025. szeptember 29. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:12-15;
- d.) határozata:105-114;

**Száma:523-13/2025.**

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011. (I.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Előterjesztés a Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ alapképzési szakjainak bővítéséről
5. Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolórol
6. Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról
7. Előterjesztés gyermek fogorvosi körzet kialakításának kezdeményezéséről
8. Előterjesztés Mátészalka város Településrendezési Tervének módosításáról
9. Előterjesztés Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos tervezési kötelezettségéről (GFT) 2026-2035 időszakra vonatkozóan
- 10.Előterjesztés a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötendő bérleti-üzemeltetési szerződésről
- 11.Előterjesztés Szamosszeg Község Önkormányzata fizetési halasztás, illetve részletfizetés tárgyában benyújtott kérelméről

12. Előterjesztés a Képes Kávéház üzemeltetése kapcsán a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött bérleti szerződés módosításáról
13. Előterjesztés a mátészalkai 1659 hrsz-ú Szamos utca 33. szám alatti ingatlan értékesítéséről
14. Bejelentések



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2025. szeptember 29. napján  
13.00 órai kezdettel tartott üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt:

Sarka Béláné önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Márton Ágnes aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Sajtos Lászlóné, a Négy Évszak Óvoda igazgatója (5. tsp.)

Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintéző (8. tsp.)

Madai Gábor, a Nyírségvíz Zrt. munkatársa (9. tsp.)

Bérczi András, a Nyírségvíz Zrt. munkatársa (9. tsp.)

Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője (10. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Torma Tamás Attila alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 10 fő képviselő van jelen. Dr. Hanusi Péter polgármester úr nemsokára csatlakozik az üléshez, Sarka Béláné képviselő társa betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, valamint a helyszínen kiosztott sürgősségi indítvánnyal, a Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ alapképzési szakjainak bővítéséről szóló előterjesztéssel javasolja elfogadni. A sürgősségi indítvány oka, hogy a kérelem benyújtási határideje 2025. szeptember 30. A tárgysorozatban 4. napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

**Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

Ebben az előterjesztésben a költségvetés főösszege 169.505.000 forinttal növekszik. Jogszabályi kötelezettségük, hogy negyedévente módosítsák a költségvetést, hogyha olyan központi támogatások érkeznek az önkormányzat számlájára, amelyek nem voltak az eredeti költségvetésbe betervezve. A szociális ágazatban dolgozók bérpótléka minden hónapban megérkezik az önkormányzat számlájára. Öröndetes volt, hogy akár az óvodapedagógusi körben, akár a polgármesteri hivatalokban dolgozó köztisztviselők esetében megvalósulhatott egy bérfelértékelés. Az óvodapedagógusok szeptember elsejétől a teljesítményértékelés alapján további béremelést kaphatnak. Ennek fedezetét megkapták a központi költségvetésből. Július 3-án született egy kormányhatározat, amely alapján nemcsak a 10.000 lélekszám alatti települési önkormányzatokban dolgozó köztisztviselők, hanem a 10.000-30.000 fő közötti lakosságszámú települési önkormányzati köztisztviselők is kaphattak egy

bérfejlesztést július elsejétől. Az 5 hónap után járó támogatás 19.250.000 forint. Január elsejétől ez a béremelés folytatódik a köztisztviselői szférában. A „Nyári diákmunka 2025.” programban július és augusztusban dolgoztak a diákok. A bérüket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal támogatta, ugyanakkor a foglalkoztatói közteher összegét saját forrásból kellett kigazdálkodnia az önkormányzatnak. A 10-es számú háziorvosi körzet esetében van egy bizonyos összeg, vélelmezhetően 2.500.000 forint nagyságrendben, amire nem kap fedezetet az önkormányzat a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől, ezt is saját forrásból kell kigazdálkodniuk.

Az eredeti költségvetésben 200.000.000 forint építményadó bevétellel számoltak, ezt fejlesztési célra tervezte az önkormányzat, azonban a már beérkezett bevételek és a bevételek feldolgozása alapján látható, hogy ezt az előirányzatot 67.300.000 forinttal tudják megemelni. Ez a 67.300.000 forint beruházási oldalon nyújtana fedezetet egyrészt az útfelújítási munkálatokra. Ez a négy út lenne a Hajdú utca, a Balassi Bálint utca, a Tompa Mihály utca és a Seregély utcai tömbbelsőnek a kivitelezési munkálatai. Az eredeti költségvetésben a 200.000.000 forintos előirányzat terhére már eddig megvalósult a Zeiss felé a kerékpárút. Szerződést kötöttek ezeknek az utaknak a mélyépítési, tervezési kiadásaira és a közbeszerzési, a műszaki ellenőrzési, illetőleg a kivitelezési feladatok vannak még hátra. Az építményadó terhére valósulna meg továbbá a fedett hulladék tárolók elhelyezésének korszerűsítése, illetőleg az 1000 fa Mátészalkáért faültetési program keretében a József Attila út végén található beépítetlen terület tenné fák ültetésére alkalmas állapotú az önkormányzat, amihez 5.300.000 forint előirányzat szükséges, és akkor így egy fásított ligetet sikerülne kialakítani. Ugyanúgy ebben a zöldítési akció keretében az „1000 fa Mátészalkáért” faültetési program keretében 10.000.000 forint előirányzatot biztosítanak a Mátészalkai Városgazda Kft. költségvetésében a zöldterület kezelési feladatokra, amiből 2025. évben megvalósulna a fák ültetése, ez egy 4.000.000 forint előirányzat igényel, illetve a Kossuth utcában és a temetőben az élet-, és balesetveszélyes fák eltávolításához egy 6.000.000 forint előirányzat szükséges.

Több kisebb beruházási kiadást tartalmaz még az előirányzat módosítás, amelyeket feltétlenül szükséges megvalósítani. A gyermekorvosi rendelőnek a tetőfelújítási munkálatai, a megrongálódott közterületi kamerák pótlása, a Tony Curtis szobor talapzatának kialakítása, valamint a Szatmár utcai óvodában a fűtés korszerűsítéséhez további 600.000 forint előirányzat szükséges.

*Dr. Hanusi Péter polgármester 13.24 órakor megérkezett az ülésre.*

## **DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti a képviselőtársakat, kollégákat és a televízió keresztül nézőket. Megköszöni Torma Tamás Attila alpolgármester úrnak az ülés vezetésében való segítséget, immár 11-en folytatják a munkát.

## **Bizottsági vélemények**

### **SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **HERMAN JÁNOSNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

## **Kérdések**

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Kérdése, hogy az új adónemből, az építmény adóból befolyó plusz 67.300.000 forintot tételesen mire fogják fordítani. Elhangzott az útfelújítás, a járdafelújítás, a fedett kukatárolók kialakítása. Kérdése, hogy ezen felül fel tudják-e még valamire használni.

### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

A mai napig befolyt bevétel mintegy 262.000.000 forint. Vannak még olyan bevételek, amit már bevallottak az adózók, de még nem érkezett be az önkormányzat számlájára. Ezért tudták ezt az összeget biztonsággal 67.300.000 forinttal megemelni. A 67.300.000 forinttal illetve az eredetileg betervezett 200.000.000 forinttal teljesen lefedik az előirányzatot, mert a 200.000.000 forint már az utak építésére, útfelújítására lett betervezve, ezt az összeget emelik meg most 42.000.000 forinttal. Ez így 242.000.000 forint. 20.000.000 forint az az összeg, ami a fedett kukatárolók elhelyezésének korszerűsítésére megy, és 5.300.000 forint szintén fejlesztésre megy, a József Attila út végén a beépítetlen önkormányzati területet teszik alkalmassá arra, hogy egy fásított ligetet lehessen kialakítani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Amikor az építményadót bevezették, a képviselő-testület előtt tett egy nyilatkozatot, hogy az ebből befolyó összeget csak fejlesztésre fogják fordítani. A József Attila utca végén történő területrendezés beletartozhat ebbe a körbe. Ami

nem tartozhat bele – és ebben a képviselő-testület véleményét kéri - az a 20.000.000 forint, amit zárt kukatárolók építésére fordítanak. A Hild János parkban nagyon szépen halad a munka. Amikor az eredeti tervek készültek a Hild János park tekintetében, nem tudták, hogy mennyibe fog egy kukatároló kerülni, emiatt a közbeszerzési kiírásba nem lehetett beletenni. A képviselő-testület dönthet úgy, hogy ezt az összeget is inkább út és járda építésére fordítja, de most megépül ott egy teljesen új lakókörnyezet. Ráadásul elindult egy nagyon jó tendencia, vállalják a lakók azt, hogy saját forrásból korszerű hulladékgyűjtőket vásárolnak. Ha az önkormányzat segítséget nyújt abban, hogy ezeknek a hulladékgyűjtőknek a helyét kialakítja, az megint egy jó példa arra, hogy a városvezetéssel, a képviselő-testülettel a lakosság együttműködik.

A 20.000.000 forintot nem működésre fordítják, hanem a lakosságtól vállalnak át terheket. Reméli, hogy a jövő évben ismét lesznek olyan lakóközösségek, akik ugyanezeket a feltételeket megteremtik, tisztán és átláthatóan fogják a hulladéktárolást megoldani.

Kéri a képviselő társait, hogy mondják el a véleményüket ezzel kapcsolatban, hogy egységes döntést tudjanak hozni.

## Hozzászólások

### LINTÉNYI LEVENTE

Az állampolgárok azzal a kérdéssel fordultak hozzá, hogy a József Attila utca végén, ahol a fásítás megvalósul feltörésre kerül-e a burkolat és lesznek-e kihelyezve padok.

### DR. HANUSI PÉTER

Most fog elindulni egy kampány, ami illeszkedik az „1000 fát Mátészalkára” programba. Mindig különösen figyel arra, hogy sokat beszélgessen az emberekkel. A zöldítés Mátészalkán nagyon fontos, ezért volt benne a polgármesteri kampányban kiemelve külön, hogy vállalja azt, hogy amennyiben a képviselő társai is támogatják majd ezt, akkor 1000 új fát fognak 5 év alatt ültetni Mátészalkára. Azokat a projekteket, amiket megvalósítottak a Szabolcs 05-ön keresztül, illetve a város projektjein keresztül, azokat az előző ciklusában készítették elő és az előző képviselő-testület idején lett megnyerve. 500 fa ültetése szerepel a különféle projekteken, így a fennmaradó 500 fa elültetéséről kell gondolkodni. Vannak faültetési projektek, amelyekhez csatlakoztak, de azok 30-40 év mire megnőnek. Szeretnének egy kicsit jobban haladni, olyan fákat szeretnének ültetni, ami nagyobb, előnevelt, ebből kifolyólag egyébként drágább is, viszont hamarabb fog árnyékot adni és hamarabb lesznek szép lombjai. Úgy gondolta, hogy 5 év alatt a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-nek minden évben biztosítsanak annyi lehetőséget, hogy legalább 50 fát meg tudjon venni, mert amúgy is feladata, hogy pótolja azokat a fákat, amik már kiszáradtak és hogyha tud olyan helyet, ahova lehet plusz fát ültetni, akkor pluszban is

ültessenek. Ez megtörtént idén is. A fennmaradó 250 fa tekintetében egy programot szeretnének hirdetni, az „Élet fája” programot. Lehetőséget adnak a mátészalkai családoknak arra, hogy ha szeretnének a jövő generációjának egy fát ültetni és zöldebbé tenni Mátészalkát, akkor a gyerekeiknek névre szólóan vásárolhatnak egy ilyen fát. Az árban szerepel egy konténeres fa elültetése és gondozása. A fák elé táblákat is fognak kihelyezni jó minőségű anyagból. Alpolgármester urat bízta meg Pápai Zsolt ügyvezető úrral és Pankotai László műszaki irodavezetővel, hogy keressenek alkalmas helyszíneket. Felmerült, hogy az Alkotmány úton és a Jármű úton gyönyörű lenne, de az egyik oldalon nagyon sok közmű fut alatta. Szalai István képviselőtársa és Gergely Zsolt képviselő úr lebeszélte erről őket, mivel ha van egy csőtörés, akkor a fát is ki kellene szedni, amit valaki a gyermekének ültetett. Így az egyik oldalon fognak indulni a József Attila utca felől a város irányába, viszont, a négysávos út mellett azok a fák lesznek, amelyeket a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. fog megvásárolni. Főkertész úrral egyeztetve japán díszcseresznyéket ültetnek majd, amelyek sokkal jobban bírják az éghajlatot, mint a platánfák. Találkozott az elmúlt hetekben egy 95 éves úrral, ő ültette az 5 hektárnyi erdőt a Ráczkertben. Annak idején ő volt a gazdaságban a főkertész. Az úr elmondta, hogy már ezelőtt 50 évvel is annyit változott az éghajlat, hogy a platánfa nem érezte abban az időben sem igazán jól magát. Nyilván ezek nem azok a platánok, mint a Kossuth utcán, de hogyha a kiserdő melletti platánsort megnézik, akkor ott egyértelműen látszik, hogy azok a fák, amelyek már később lettek ültetve, már nem érzik olyan jól magukat, mint az Alkotmány utca mellett, vagy a Kossuth utcán. Az úr is támogatta a japán díszcseresznyefa ültetését.

Ha nagy lesz az érdeklődés, akkor további helyszíneket fognak keresni. A József Attila utca végén annyi fát ültetnek a gyermekeknek, amennyire a terület nagysága lehetőséget ad, a város irányába pedig a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. által vásárolt fákat fogják ültetni. Tavasszal gyönyörű lesz. A részleteket a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. és a Médiacentrum Mátészalka Kft. részéről mindenki megkapja a közeljövőben.

## H o z z á s z ó l á s o k

### SZALAI ISTVÁN

Néhány évvel ezelőtt kezdték meg azt a folyamatot, amely a kukatárolók és hulladékgyűjtők rendezését célozta. Akkoriban összesen 127 darab kuka állt közterületen, az utcák szélén. A lakók vállalták, hogy megvásárolják az új edényeket, cserébe az önkormányzat elkészíti azokat az építményeket, amelyekben a kukákat biztonságosan, zártan lehet elhelyezni, így illetéktelenek nem férhetnek hozzájuk, csak az ürítést végző személyek. A lakásszövetkezet eddig 62 darab új edényt vásárolt meg a 127-ből, és közülük 42 darabot már most el is tudnak helyezni az elkészült tárolókban. Ezekhez hozzáadódik az a 22 edény, amelyet a Városgazda Nonprofit Kft. vásárolt meg a saját kezelésében lévő

ingatlanok számára. Mátészalkán még van néhány terület, ahol a régi edények vannak használatban, ott a lakók még nem rendelkeznek saját tulajdonnal.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (IX. 29.)  
önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.  
(II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdése értelmében „a képviselő-testület az első negyedév kivételével negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban módosítja a költségvetési rendeletét”. A központi költségvetésből a III. negyedévben juttatott többlet állami támogatások feltétlenül szükségessé teszik a költségvetés módosítását. A tárgyévben bevezetett új bevételi forrásból az építményadóból jelentős többletbevételt tud realizálni az önkormányzat, melyből folytatható a belterületi úthálózat felújítása és bővítése, valamint a fedett hulladék tárolók elhelyezésére szolgáló létesítmények korszerűsítése.

[2] A Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetését

- a) 8 203 150 ezer Ft költségvetési bevétellel
- b) 9 246 584 ezer Ft költségvetési kiadással
- c) - 1 043 434 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből
  - ca) - 628 529 ezer Ft működési,
  - cb) - 414 905 ezer Ft felhalmozási állapotja meg.”

(2) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A kiadási és bevételi főösszegeken belül:)*

- „a) a költségvetési felhalmozási kiadást 3 246 058 ezer Ft-ban, melyből a/az:
- aa)* beruházási kiadásokat 3 194 558 ezer Ft-ban,
  - ab)* egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 47 500 ezer Ft-ban,
  - ac)* egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 4 000 ezer Ft-ban,
- b) a költségvetési felhalmozási bevételt 2 831 153 ezer Ft-ban,
- c) a költségvetési működési kiadást 6 000 526 ezer Ft-ban, melyből a/az:
- ca)* személyi juttatásokat 1 753 753 ezer Ft-ban,
  - cb)* munkaadókat terhelő járulékokat 213 458 ezer Ft-ban,
  - cc)* dologi kiadásokat 1 659 775 ezer Ft-ban,
  - cd)* ellátottak pénzbeli juttatásait 29 000 ezer Ft-ban,
  - ce)* elvonásokat és befizetéseket 747 752 ezer Ft-ban,
  - cf)* egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 794 493 ezer Ft-ban,
  - cg)* egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 792 295 ezer Ft-ban,
  - ch)* tartalékot 10 000 ezer Ft-ban,
- d) a költségvetési működési bevételt 5 371 997 ezer Ft-ban,”
- (állapítja meg.)*

## 2. §

(1) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

(7) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.

(8) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.

(9) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.

(10) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 13. melléklete a 10. melléklet szerint módosul.

(11) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.

(12) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 15. melléklete a 12. melléklet szerint módosul.

(13) A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 17. melléklete a 13. melléklet szerint módosul.

### 3. §

A Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdésében a „43 000” szövegrész helyébe a „68 000” szöveg lép.

### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Tárgy (2. tsp.):** Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

### Bizottsági vélemények

#### **HERMAN JÁNOSNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **SZALAI ISTVÁN**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. TAKÁCS CSABA**

A rendelet módosítása azokat a változásokat vezeti át, amelyeket a szociális társulás, valamint Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete korábban már meghozott. Ezek között szerepel a Remény Családok Átmeneti Otthonának fenntartóváltása, a bölcsődei ellátást érintő telephelyi módosítások, a Keleti Bölcsőde megszűnése, továbbá Jármí és Papos települések kilépése a bölcsődei társulásból. A tulajdonosi és fenntartói döntések a törzskönyvi nyilvántartásban és a működési engedélyezési eljárás során már átvezetésre kerültek. Ugyanakkor Mátészalka Város Önkormányzata képviselő-testületének a már korábban meghozott döntések figyelembevételével a gyermekjóléti alapellátásokról szóló rendeletet is módosítani szükséges.

A napirendhez kérdés nem volt.

**Hozzászólások**

**SZATHMÁRI LAJOS**

Mivel a rendeletmódosítást megalapozó egyik korábbi döntést, a Csillagfény Bölcsőde bezárását annak idején nem támogatta, ezért következetességből az erre épülő további döntéseket sem tudja támogatni. Ennek megfelelően, ahogyan a társulási megállapodás módosítását sem szavazta meg, a jelen rendeletmódosítást sem fogja támogatni.

**DR. HANUSI PÉTER**

A szociális intézményrendszer vezetőjétől, illetve a kollégáktól érkező visszajelzések alapján szerencsére egyetlen negatív vélemény sem érkezett a szülőktől vagy a lakosság részéről, amely a döntés jogosultságát megkérdőjelezte volna. Ez nagymértékben köszönhető azoknak a dolgozóknak, akik biztosítják azt a támogató és megfelelő légkört, amelybe a keleti bölcsődéből az északi lakótelepi bölcsődébe áthelyezett gyermekek és szüleik is zökkenőmentesen be tudtak illeszkedni.

A bezárás nehéz döntés volt, amelyet a képviselő-testület nehéz szívvel hozott meg, ugyanakkor a végrehajtás során tanúsított együttműködést és hozzáállást ezúton is köszöni mindenkinek. A legnagyobb öröm az lenne, ha egyszer olyan helyzet állna elő, hogy a bölcsődét ismét megnyithatnák, ez ugyanis a város gyarapodására és a születések számának növekedésére utalna.

Az épület jövőbeni hasznosítására több ötlet is felmerült, azonban jelenleg még nincs olyan kiforrott és végleges lehetőség, amelyet a testület elé hozhatnának.

## **LINTÉNYI LEVENTE**

Sok városlakóval folytatott beszélgetést a megszüntetett intézmény jövőbeni sorsáról, és az idősök világnapjának közeledtével különösen aktuálisnak érzi a kérdés felvetését. Gondolni kell azokra az idős, gyakran demenciával küzdő emberekre, akik nem jutnak be megfelelő ellátást biztosító intézményekbe. A demencia egy nagyon nagy népbetegség lett manapság.

A 40-es, 50-es korosztály egyre ritkábban vállal gyermeket, ami hosszabb távon azt eredményezheti, hogy sokan nem tudnak majd családi segítségre támaszkodni idős korukban. Nagyon sokan megkeresték, hogyha ehhez az előterjesztéshez hozzászól, akkor ezt mondja el mindenképpen, hogy polgármester úr és a tisztelt képviselő-testület mozgasson meg mindent annak érdekében, akár egyházak bevonásával is, hogy ebben legyen változás, és több férőhely legyen Mátészalkán.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt időszakban több egyházi vezetővel egyeztetett erről. A római katolikus egyház számára jelenleg nem jelenthet alternatívát ez az épület, mivel két hete tették le annak az új idősök otthonának alapkövét, amely a ráczkerti római katolikus templom melletti telken épül, és már részben állnak is a falai. A tervek szerint az új intézmény a következő év második felében készül el és igen magas színvonalú ellátást fog biztosítani. Az intézményben nagy arányban egyágyas szobákat alakítanak ki, modern felszereltséggel, valamint külön figyelmet fordítanak a demenciával élők ellátására is. A városban jelenleg működő, református egyház által fenntartott 46 férőhelyes idősök otthona mellett ez az új intézmény 50 férőhelyes lesz.

A beruházás átadásán Fülöp Attila gondoskodáspolitikáért felelős államtitkárral folytatott beszélgetése alapján a kormány jelenleg elsősorban egyházi fenntartók számára ír ki ilyen jellegű fejlesztési támogatásokat. Állami vagy önkormányzati pályázatot az elmúlt években nem láttak ezen a területen, és úgy tűnik, belátható időn belül nem is várható. Ezért fordult az önkormányzat az egyházak felé, mivel korábban a református egyház fenntartásában lévő idősök otthona felújítása is támogatásból valósult meg.

A bölcsőde épülete a jelenlegi állapotában alkalmatlan ilyen funkció betöltésére, 100 milliós nagyságrendű beruházás keretében lehetne felújítani. Ha egy épület kiürül akkor a belső állapota is gyorsabban kezd romlani, tehát jó lenne mielőbb valamilyen funkciót találni. Vannak elképzeléseik, melynek megvalósíthatóságát vizsgálják. Ha valamelyik egyház bejelentkezne, hogy ott idősök otthonát akar létrehozni, akkor azonnal a képviselő-testület elé hoznák a döntést, hiszen nem az a céljuk, hogy az épület üresen álljon.

A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2025. (IX. 29.)  
önkormányzati rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról,  
azok igénybevételeiről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022.  
(VII. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. május 1. napjától kezdődően ellátási szerződés útján biztosítja a gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátást. Fenntartóváltás miatt az önkormányzat a családok átmeneti otthona új fenntartójával is megkötötte az ellátási szerződést, biztosítva lakosai számára ezen ellátás igénybevételeinek lehetőségét.

[2] A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás a Csillagfény Bölcsőde elnevezésű telephelye megszüntetéséről döntött, mely döntés alapján a Csillagfény Bölcsőde a szolgáltatói nyilvántartásból 2025. szeptember 1. napjával törlésre került. A módosítással a bölcsődei ellátásra vonatkozó részletszabályok az Angyalszárny Bölcsődére vonatkozóan kerülnek meghatározásra.

[3] Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Fábánháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Fülöpösdaróc Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Géberjén Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Györtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, Kántorjánosi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Jármí Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Mérk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagydobos Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nagyecsed Város Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyírcsaholy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyírkáta Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírparasznya Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Ópályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Szamosszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Szamoskér Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, Papos Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Rápolc Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Tiborszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete és Vállaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulásával a következőket rendeli el:

## 1. §

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022. (VII. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Gyermekjóléti rendelet) bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Fábiánháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Fülöpösdaróc Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Géberjén Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Győrtelek Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, Kántorjánosi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Jármí Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Kocsord Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Mérk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagydobos Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nagyecsed Város Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyírcsaholy Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyírkáta Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírparasznya Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Ópályi Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Szamosszeg Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Szamoskér Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete, Papos Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Rápolc Község Önkormányzata Képviselő-testülete, Tiborszállás Község Önkormányzata Képviselő-testülete és Vállaj Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárulásával a következőket rendeli el:”

## 2. §

A Gyermekjóléti rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátást Mátészalka Város Önkormányzata családok átmeneti otthonát működtető Magyar Pünkösdi Egyházzal kötött ellátási szerződés útján biztosítja.”

## 3. §

(1) A Gyermekjóléti rendelet 6. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az ellátási területhez tartozó önkormányzatok a bölcsődei ellátás jogszabályban meghatározott feladatait az Intézmény Angyalszárnny Bölcsőde tagintézménye útján biztosítják.

(2) Az Angyalszárnny Bölcsőde ellátási területe: Mátészalka, Nyírmeggyes, Nyírkáta, Ópályi, Nagydobos, Nyírparasznya, Szamoskér, Kocsord, Györtelek, Nyírcaholy, Fülöpödaróc, Géberjén, Ökörítöfölpös, Rápoltt telepölések közigazgatási területe.

(3) Az Angyalszárnny Bölcsőde - a nyári zárva tartási időszak kivételével - egész évben folyamatosan nyitva tart. A bölcsőde munkanapokon 6<sup>30</sup> órától 17<sup>00</sup> óráig tart nyitva. A nyári zárva tartás ideje két hét, melyet a fenntartó június vagy július hónapban engedélyez.

(4) Az Angyalszárnny Bölcsőde alapfeladatán túl – ha a külön szolgáltatás az alapfeladatot nem veszélyezteti, és szabad kapacitás van rá – külön szolgáltatásként időszakos gyermekfelügyeletet nyújthat.”

(2) A Gyermekjóléti rendelet 6. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az időszakos gyermekfelügyelet szolgáltatás igénybevétele során az alábbi eljárási szabályokat kell alkalmazni:)*

„b) a szolgáltatás ideje alatt a szülő, törvényes képviselő kérésére étkezést kell biztosítani, melynek díja megegyezik a bölcsődei ellátást igénybe vevők számára megállapított díjjal,”

#### 4. §

A Gyermekjóléti rendelet 8. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében az „A bölcsődékben biztosított” szövegrész helyébe az „A bölcsődében biztosított” szöveg lép.

#### 5. §

Ez a rendelet 2025. október 1-jén lép hatályba.

**Tárgy (3. tsp.): Elöterjesztés a Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011. (I.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Elöadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

### **SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **HERMAN JÁNOSNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **SZALAI ISTVÁN**

AZ Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Pankotai László irodavezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

Három fő indoka van a rendelet módosításának. Az első egy jogszabályváltozás. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló szabályozás helyébe a Településrendezési és építési követelmények alapszabályairól szóló kormányrendelet lépett. Ez tette szükségessé a helyi rendelet aktualizálását. A második, hogy jogtechnikai és jogharmonizációs módosításokat is át kellett vezetni, ezért több paragrafus és bekezdés változik a rendeletben.

A harmadik módosítási indok a piaci viszonyok alakulása. A 2011-ben meghatározott 700 000 forintos + áfa díjtétel mára elavult, ezért az önkormányzat a jelenlegi piackutatás alapján a megváltási összeget 1 000 000 forint + áfa összegben határozza meg.

Ez a parkolóhelyek olyan jellegű megváltására vonatkozik, amikor egy új épületet hoz létre valaki és a saját telken belül nem tudja megvalósítani a jogszabály által előírt parkolószámot, valamint 500 méteren belül nem tudja saját területen megépíteni, illetve önkormányzati megállapodással sem tudja biztosítani. Ebben az esetben kell ezt az összeget befizetni, hogy az önkormányzat a parkolóhelyet meg tudja terveztetni, kiviteleztetni és engedélyeztetni.

Ez nem azt jelenti, hogy valaki megvásárolja a parkolóhelyet és örökké ott parkolhat, mert ez ugyanúgy közforgalom számára megnyitott parkolóhely és nincs senkinek a nevében. Ez arról szól, hogy a megfelelő szabály szerinti parkolót ki tudják alakítani, tehát nem bérelheti senki, ugyanúgy közforgalom számára megnyitott parkolóhely.

## **DR. HANUSI PÉTER**

A most tárgyalt módosítás nem pusztán a ráfizetés kérdése miatt fontos, hanem azért is, mert a belvárosban időről időre parkolási káosz alakul ki.

Hetente vetik fel nekik az itt élők, főleg akik a Kölcsey utcán, az Alkotmány utca elején és a belváros forgalmasabb részein laknak, hogy a képviselő-testület gondolkodik-e parkolási díj bevezetésén. Vannak olyan emberek, akik napokra az utcán hagyják az autóikat úgy, hogy közben elmennek más városba dolgozni.

Évekkel korábban már vizsgálták a parkolási rendszer átalakításának lehetőségeit. Két nagy cég is készített számításokat arról, mekkora bevétel származhatna a fizetős parkolásból, illetve mekkora költséggel járna az üzemeltetés. Minden modell azt mutatta, hogy a rendszer működtetése 10–20 millió forintos éves ráfizetéssel járna az önkormányzatnak. Már azok is panaszkodnak a belvárosi parkolási nehézségekre, akik az északi városrészben élnek. A képviselő-testületnek előbb-utóbb foglalkoznia kell a témával és együtt fogják kidolgozni, milyen irányba induljanak el.

Az elmúlt időszakban a Magyar Kormány meghirdette a 3%-os hitelt, amelynek a bankok szerint nagy sikere van Mátészalkán is. Nem is nagyon van eladó lakás Mátészalkán, mindenki kívár, hogy magasabb áron tudja eladni az ingatlanát. Megjelentek ingatlanbefektetők is. Legutoljára Egerből érkezett egy nagy építőipari cég, akik látnak a városba fantáziát. Közben párhuzamosan több társasház építése is zajlik már a városban.

A befektetők inkább megváltanák a parkolókat, minthogy a saját telkükön belül alakítsák ki a szükséges parkolószámot. A város érdeke azonban az, hogy aki lakást épít, az parkolót is építsen hozzá, különben tovább nő a belváros zsúfoltsága. Éppen ezért javasolja a díj emelését. Ha a beruházóknak már nem érné meg megváltást fizetni, inkább saját területen alakítanák ki a szükséges parkolókat.

Felidézte, hogy nemrég egy zárt körű megbeszélésen vett részt Panyi Miklós miniszterhelyettes úrral és kilenc másik polgármesterrel, ahol a 3%-os hitelprogram hatásairól kérdezték őket. A találkozón bemutattak egy kimutatást is, amely az ingatlanközvetítők adatai alapján azt mutatta meg, mennyivel nőtt az érdeklődők száma országos összehasonlításban.

Mátészalka országos szinten a 4. helyen áll, és 172%-kal nőtt az ingatlankeresések száma. Ez azt jelzi, hogy az emberek hisznek a város jövőjében, hiszen senki nem költözne olyan településre, amely nem fejlődik, vagy ahol nem jó élni. Büszke erre az eredményre.

A napirendhez kérdés nem volt.

## Hozzászólások

### **DR. HAUSER TIBOR**

A javasolt intézkedés jó irányba mutat, ugyanakkor csupán tüneti kezelésnek tekinthető. A nagy problémánkat pontosan az fogja megoldani, amit polgármester úr előrevetített. A parkolással kapcsolatos problémákkal foglalkozniuk kell és célokat kell kitűzni határidők mellett. Mátészalkán jelentősen megnőtt a lakásépítési kedv, és az is tény, hogy a város a vármegye második legdrágább települése az ingatlanárakat tekintve, országos összevetésben is magas négyzetméterárakkal. A beruházók számára a jelenlegi, 1 millió forintos parkoló megváltási díj még nem jelent visszatartó erőt, mert ha egy lakást 800 ezer forintos négyzetméteráron értékesítenek, ezt a többletköltséget könnyen kitermelik. Így viszont a parkolási problémák nem fognak enyhülni.

Ingatlanpiaci tapasztalatai alapján már látszódik egy új trend. Több beruházó nemcsak új építésű lakóházakat tervez, hanem meglévő társasházak lapostetőire keres ráépítési lehetőséget, akár lakások, akár apartmanok kialakítására, korszerű energetikai rendszerekkel. Már 6–8 ilyen megkeresés is érkezett a városba, és ezekhez a beruházásokhoz is további parkolóhelyekre van szükség.

Úgy gondolja, szükség lesz egy bizottságra abban a tekintetben, hogy a jövő évben milyen célállomások mellett vizsgálják meg a város parkolórendszerének megváltoztatását és hogyan lehetne a vállalkozókat is bevonni. Számos javaslat felmerülhet, de ahhoz, hogy ezek az ötletek egységgé formálódhassanak, a jövő évben fel kell állítaniuk egy bizottságot. Úgy gondolja, hogy az összeg emelése helyes lépés.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Emlékszik, hogy régen külön alkalmazottak szedték a díjat papírjegyekkel. Később megjelentek az online fizetési lehetőségek, illetve az automaták, ma pedig már vannak városok, ahol a teljes parkolási rendszer digitálisan működik. Szerinte elképzelhető, hogy Mátészalkán is megoldható lenne egy korszerű, kedvezőbb költségű rendszer kialakítása anélkül hogy az egész várost fel kellene bontani új hálózatok kiépítéséhez. Ennek érdekében szakértők bevonását tartja indokoltnak. Kéri jegyző urat és a műszaki irodát, hogy tájékozódjanak az ügyben. A bizottság felállítását jó ötletnek tartja.

A lakásrendelet felülvizsgálatát is tervezik a jövő évre a képviselőtársak bevonásával. Olyan megoldást szeretnének, amely a városlakók megelégedésére is szolgál.

Hozzá általában olyan vállalkozók fordulnak, akik új lakóparkok létrehozásában gondolkodnak, prémiumkategóriás lakásokkal, mert látják a fizetőképes keresletet Mátészalkán. Folynak a tárgyalások, az ingatlanpiac Mátészalkán felbolydult, ami a város fejlődése szempontjából jó. Ezt segíti a Magyar Kormány 3%-os hitele. Nagyrészt fiatalok érdeklődnek a lakások iránt, ami szintén nagyon jó a városnak.

A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2025. (IX. 29.)  
önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek  
biztosításáról szóló 3/2011. (I.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló rendeletét módosítani kívánja a hatályos jogszabályok összhangjának megteremtése és a férőhelyek megváltása díjának újra szabályozásával.

[2] Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

**2. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet az 1. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

**„1. A Rendelet célja”**

**3. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## **„1. §**

A rendelet célja, hogy biztosítsa Mátészalka Város közigazgatási területén belül az építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához igazodó gépjármű-várakozóhelyek (a továbbiakban: parkolók) folyamatos kialakítását, valamint az, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírások szerint szükséges számú parkoló – Mátészalka Város sajátosságait is figyelembe véve - biztosíthatók legyenek.”

## **4. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet a 2. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

### **„2. A Rendelet hatálya”**

## **5. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet a 3. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

### **„3. Helyi parkolási norma és a fejlesztéssel érintett ingatlanon kívüli gépjármű elhelyezés ”**

## **6. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet a 4. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

### **„4. Előírt parkolók számának csökkentése”**

## **7. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet az 5. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

### **„5. Parkolóhely biztosítási hozzájárulás”**

## **8. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet az 5/A. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

**„6. Idegen ingatlanon megvalósuló parkolóépítés szabályai”**

**9. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet az 5/B. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

**„7. Közterületen megépíteni kívánt parkolóépítés szabályai”**

**10. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet a 6. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

**„8. A hozzájárulás összegének felhasználása”**

**11. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet a 7. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

**„9. Záró rendelkezések”**

**12. §**

A Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet

1. 3. § (1) bekezdésében az „az OTÉK 4. számú mellékletének előírásai” szövegrész helyébe az „a TÉKA 59. § (4) bekezdése” szöveg, a „gépjármű várakozó helyek (parkolók)” szövegrész helyébe a „parkoló” szöveg és az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,
2. 3. § (2) bekezdésében az „az OTÉK 42 § (10)-(11)” szövegrész helyébe az „a TÉKA 59. § (4) és (5)” szöveg,
3. 5. § (1) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg és a „parkolóhelyet” szövegrész helyébe a „parkolót” szöveg,
4. 5. § (2) bekezdésében a „parkolóhely” szövegrész helyébe a „parkoló” szöveg,
5. 5. § (3) bekezdésében a „parkolóhely” szövegrész helyébe a „parkoló” szöveg és a „parkolóhelyek” szövegrész helyébe a „parkolók” szöveg,

6. 5. § (4) bekezdésében a „700.000 Ft + 25%” szövegrész helyébe az „1 000 000 forint +” szöveg,
  7. 5. § (5) bekezdésében a „parkolóhelyek” szövegrész helyébe a „parkolók” szöveg, az „az OTÉK” szövegrész helyébe az „a TÉKA” szöveg, a „gépkocsi” szövegrész helyébe a „gépjármű” szöveg és az „a jelen rendelet” szövegrész helyébe az „az” szöveg,
  8. 5. § (6) bekezdésében a „parkolóhelyeket” szövegrész helyébe a „számú parkolót” szöveg,
  9. 5. § (8) bekezdésében az „az e rendelet 3 §-ában” szövegrész helyébe az „a 3. §-ban” szöveg és a „parkolóhely szám” szövegrész helyébe a „parkolósám” szöveg,
  10. 5. § (9) bekezdésében a „parkolóhelyre” szövegrészek helyébe a „parkolóra” szöveg,
  11. 5. § (10) bekezdésében a „parkolóhelyek” szövegrész helyébe a „parkolók” szöveg és a „parkolóhely” szövegrész helyébe a „parkoló” szöveg,
  12. 5/A. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „Rendelet 3” szövegrész helyébe a „3.” szöveg és a „2) figyelembevétel” szövegrész helyébe a „2) bekezdés figyelembevétel” szöveg,
  13. 5/A. § (1) bekezdés a) pontjában az „az OTÉK 42 § (10)-(11)-ben” szövegrész helyébe az „a TÉKA 59. § (4) és (5) bekezdéseiben” szöveg,
  14. 5/A. § (1) bekezdés b) pontjában a „parkolóhelyek” szövegrész helyébe a „parkolók” szöveg,
  15. 5/A. § (1) bekezdés d) pontjában a „parkolóhelyekkel” szövegrész helyébe a „parkolókkal” szöveg,
  16. 5/A. § (1) bekezdés e) pontjában a „megmegkezdése” szövegrész helyébe a „megkezdése” szöveg,
  17. 5/B. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben a „parkolóhely” szövegrész helyébe a „parkoló” szöveg,
  18. 5/B. § (1) bekezdés a) pontjában az „az OTÉK 42 § (10)-(11)-ben” szövegrész helyébe az „a TÉKA 59. § (4) és (5) bekezdéseiben” szöveg, az „a Rendelet 5/A” szövegrész helyébe az „az 5/A. §” szöveg és az „5/B §” szövegrész helyébe az „5/B. §” szöveg,
  19. 5/C. § (1) bekezdésében az „a Rendelet 5/A” szövegrész helyébe az „az 5/A. §” szöveg és az „5/B §-ban” szövegrész helyébe az „5/B. §-ban” szöveg,
  20. 6. § (1) bekezdésében a „parkolóhelyek” szövegrész helyébe a „parkolók” szöveg,
  21. 6. § (2) bekezdés a) pontjában a „parkolóhelyek” szövegrész helyébe a „parkolók” szöveg
- lép.

### 13. §

Hatályát veszti a Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011(I.24.) önkormányzati rendelet

- a) „A Rendelet célja” alcím címe,
- b) „A Rendelet hatálya” alcím címe,
- c) „Helyi parkolási norma és a fejlesztéssel érintett ingatlanon kívüli gépkocsi elhelyezés ” alcím címe,
- d) „Előírt parkolók számának csökkentése” alcím címe,
- e) „Parkolóhely biztosítási hozzájárulás” alcím címe,
- f) „Idegen ingatlanon megvalósuló parkolóépítés szabályai” alcím címe,
- g) „Közterületen megépíteni kívánt parkolóépítés szabályai” alcím címe,
- h) „A hozzájárulás összegének felhasználása” alcím címe,
- i) „Záró rendelkezés” alcím címe.

#### 14. §

Ez a rendelet 2025. november 1-jén lép hatályba.

**Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ alapképzési szakjainak bővítéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Fekéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az előterjesztés előkészítése rendkívül intenzív és széles körű szakmai egyeztetéseken alapult. Az elmúlt időszakban folyamatos tárgyalások zajlottak a Nyíregyházi Egyetem, az Északi Agrárszakképzési Centrum Baross László Mezőgazdasági Technikum, a Polgármesteri Hivatal, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. és a Képes Géza Városi Könyvtár között.

A Nyíregyházi Egyetemnek az engedélyezéshez szükséges dokumentumokat 2025. szeptember 30-ig kell benyújtania az Oktatási Hivatalhoz. Amennyiben az engedély rendelkezésre áll, 2026. szeptemberétől gazdaságinformatikus és műszaki menedzser alapképzések indulhatnak el levelező munkarendben Mátészalkán a Nyíregyházi Egyetem képzésének biztosításában, és a helyszínt pedig az Északi Agrár Szakképzési Centrum Baross László Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium fogja biztosítani, mivel a jelenlegi képzési helyszín, a Művelődési Központ épülete a megnövekedett képzési igényeket infrastruktúrálisan már nem tudná megfelelően kiszolgálni.

A képviselő-testület biztosítja a felsőoktatási képzés fenntarthatóságának pénzügyi fedezetét. A képviselő-testület adott évi költségvetésében biztosítja a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. számára a működés támogatását, melynek a tényleges költsége ebben a pillanatban nem ismert. A Nyíregyházi Egyetem ehhez hozzá fog majd járulni.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalkai Községi Felsőoktatási és Képzési Központ a neve az intézménynek, de röviden úgy lehet összefoglalni, hogy a Nyíregyházi Egyetem egyetemi képzése Mátészalkán. Ezt annak idején Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna szakmai koordinációjával valósították meg és így indult el a gépészmérnöki alapképzési szak, valamint a csecsemő- és kisgyermeknevelő alapképzés a városban.

A Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház épületében zajlik a képzés, ami egyébként a kulturális központnak jó, mert péntek–szombati napokon bevétele származik az önkormányzattól vagy a Nyíregyházi Egyetemtől. Eredetileg négy szakot akartak elindítani, de az egyetem vezetése úgy volt vele, hogy előbb látni kell, milyen lesz az érdeklődés Mátészalkán, másrészt helyhiány is volt. Az Oktatási Hivatal engedélyezésére is szükség van, tehát nem lehet csak úgy kijelölni három szobát tanteremnek. 2021. június 22-én kötötték meg az együttműködést, és elindult a képzés. A csecsemő- és kisgyermeknevelő szak nagyon népszerű lett, ahogyan az országban máshol is. A gépészmérnöki szak esetében többen jelentkeztek Mátészalkára, mint Nyíregyházára. Ez is azt jelzi, hogy igénye van erre az embereknek, még akkor is, ha már más végzettségük is van. A lakosság mellett a vállalatok és az üzleti szféra értékelte a legjobban az egyetemi képzés elindulását.

A Fényes Napok gálájára meghívták a támogatókat, képviselőket, cégvezetőket, polgármestereket, valamint az állami szféra képviselőit. Itt beszélgetett többek között Dr. Hárskuti János elnökkel, akinek elmondta, hogy jó lenne a plusz két egyetemi képzés, de a kulturális központ épülete továbbra sem alkalmas további két szak befogadására. Bemutatta elnök urat Kovács Sándor országgyűlési képviselő úrnak és ahogy erről beszéltek, megjelent Dr. Bugya László képviselő úr, aki az Északi Agrárszakképzési Centrum Baross László Technikumának igazgatója. Dr. Bugya László képviselő úr jelezte, hogy a Baross iskola pont alkalmas lenne a képzés befogadására. Ezt követően elkezdtek gondolkodni a megvalósíthatóságon. Meg kellett vizsgálni, elfér-e mindenki az épületben, hiszen elsődleges a középiskola zavartalan működése. A technikum épületét a Magyar Állam a közelmúltban gyönyörűen felújította.

Elmondta, hogy a gyors előkészítés oka az, hogy ha az adatok későn érkeznek be, a jogszabályi határidők miatt csak a pótfelvételit lehetne meghirdetni. Szeptember 30-ig be kell érkeznie minden dokumentumnak az Oktatási Hivatalhoz.

Dr. Hárskuti János annyira komolyan veszi a kérdést, hogy másnap reggelre összehívta a szenátust, amely hivatalosan is dönt a két új mátészalkai képzés indításáról. Megköszöni Vislócki Zoltán kancellár úrnak, az Északi Agrárszakképzési Centrum vezetőjének a hozzájárulását, hiszen nélküle az együttműködés nem jöhetett volna létre. Dr. Bugya László igazgató úrnak pedig köszöni, hogy ilyen gyorsan előkészítették a szükséges dokumentumokat. Megköszöni Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester asszonynak az ügy koordinálását. Úgy gondolja, hogy ez egy újabb sikertörténet lesz Mátészalkán.

A nemrég lezajlott Nemzetközi Filmfesztiválon, az Origo Filmstúdió vezérigazgatója, Dr. Horváthné Dr. Fekszai Márta azt javasolta, hogy vonják be az egyetemi szférát is jövőre, mert ha már négy egyetemi szak indul, Mátészalka komoly lépést tesz az egyetemi várossá válás felé. A vezérigazgató asszony szerint, ha egy egyetem megveti a lábát négy szakkal, az további fejlesztések előszobája lehet.

A képzésbővítés a város munkaerőhiányának kezelésében is kulcsfontosságú, ezért mindenkit arra kér, hogy támogassa az előterjesztést.

A napirendhez kérdés nem volt.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

#### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Korábban a szakok kialakítása úgy történt, hogy megkérdezték a város legnagyobb foglalkoztatóit, mire lenne igény, és az egyetemmel együttműködésben így indult el két szak. A mostani két új szak, a műszaki menedzser és a gazdaságinformatikus is ugyanezt a logikát követi. Amennyiben minden szükséges dokumentum elkészül és szeptember 30-ig feltöltik az Oktatási Hivatal rendszerébe, a februári felsőoktatási tájékoztatóban már megjelenhetnek a szakok, és a képzések 2026. szeptember 1-jén indulhatnak. A várható létszám 10–30 fő között lehet, a 30 fő lesz a maximális indítható létszám szakonként. A jelenleg futó két szak nagyon népszerű, teljes létszámmal működik. A helyi cégek vállalták a gyakorlati helyek biztosítását, és sok esetben a saját dolgozóikat is beiskoláznák. Lehetőség arra is, hogy a középiskolások ne más városokba menjenek továbbtanulni, hiszen ez pénzügyi megtakarítással jár a családoknak, és a képzett munkaerő helyben tartását is elősegíti. Jelenleg a nagy multinacionális cégek közép- és felsővezetői pozícióit jellemzően más nagyvárosokból érkező menedzserek töltik be.

#### **SZABÓ ATTILA**

Fontos mérföldkőhöz érkezett a város, és ebben kiemelt szerepe van annak, hogy az első két alapképzés sikeres lett. Mátészalkát mindig diákvárosként emlegették, sok általános és középiskolával, és eddig csupán a felsőoktatási szint hiányzott. Hús évvel ezelőtt az akkori önkormányzat tárgyalt más egyetemekkel, de az nem valósult meg. A multicégek és más vállalkozások fejlesztéseinek feltétele a megfelelő humán erőforrás megléte, a két új szak indítása ezt nagyban segíti. Megköszöni mindenkinek, aki részt vett az előkészítő munkában.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Kéri, hogy minél többen népszerűsítsék a képzéseket. Ha az új szakokon is olyan érdeklődés mutatkozik, mint a gépészmérnöki és a kisgyermeknevelő szakokon, az további egyetemeket is Mátészalkára vonzhat. A Debreceni Egyetem is

elkezdett már érdeklődni. Minél több felsőoktatási intézmény jelenik meg a városban, annál jobb Mátészalkának.

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Megköszöni a döntéshozóknak az ötletet és a döntést. Az Északi Agrár Szakképzési Centrum Baross László Mezőgazdasági Technikumának épülete kiváló helyszín lesz az új szakok elindításához és felfuttatásához. Ugyanakkor az iskola továbbra is elsősorban mezőgazdasági szakképző intézmény marad és a nappali középiskolai oktatás zavartalanul folytatódik. A két egyetemi szak péntek délután 6 órás időkeretben és szombaton 10 órás időkeretben zajlik majd, így sikerült szabad kapacitást biztosítani. Megköszöni mindenkinek, hogy az elmúlt napokban kemény munkával elkészült minden dokumentum, amelyet az Oktatási Hivatalhoz kell benyújtani.

### **LINTÉNYI LEVENTE**

A 100 ezres lakosságú Szatmárnémetiben öt alapképzési szak működik és egy mesterképzés. Úgy véli, hogy érdemes lenne ott is megnézni, milyen szakok futnak, és Mátészalkán olyan képzéseket indítani, amelyek ott nem érhetők el. Ezzel akár határon túli érdeklődőket is vonzhatna a város. Sok határon túli fiatal jelenleg Debrecenbe vagy Nyíregyházára jár tanulni, és ha lenne közvetlen lehetőség Mátészalkára jönni, az nagy előrelépés lenne. Szerinte mindezt közösségi közlekedéssel is össze lehetne hangolni, például az M49-es út építése kapcsán kérni lehetne olyan buszjárat indítását, amely Szatmárnémetiből Mátészalkára szállítaná az embereket.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az egyetem mindig megvizsgálja, hogy milyen képzésekre van legjobban igény. Azt is megvizsgálják, van-e hozzá elég tanerő.

Vizsgálják, hogy mely ingatlanokat lehetne felújítani és melyek lennének alkalmasak hasznosításra.

Jelenleg a támogatási lobbis fő célja a Kossuth utcai volt ÁNTSZ-épület felújítása és új polgármesteri hivatal kialakítása. Az elsőként megvizsgált épület erre a célra a Gábor Dénes Főiskola egykori épülete volt, azonban azt az ingatlant időközben ingatlanbefektetők vásárolták meg. Abba a lakóközvetbe most már a szigorúbb szabályok miatt nehezebb építkezni.

A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**105/2025. (IX. 29.)**

## HATÁROZATA

### A Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ alapképzési szakjainak bővítéséről

#### A Képviselő-testület

- 1.) Támogatja, hogy a Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ-  
Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., a Nyíregyházi Egyetemmel történő  
együttműködés keretében gazdaságinformatikus és műszaki menedzser  
alapképzési szakokat indítson levelező munkarendben 2026. év szeptember  
hónapjától.
- 2.) Támogatja, hogy az 1. pontban rögzített alapképzési szakok képzési  
helyszínének biztosítására Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft.  
határozatlan idejű bérleti szerződést kössön az Északi Agrárszakképzési  
Centrum Baross László Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és  
Kollégiummal.
- 3.) A Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ 1. pont szerinti új  
alapszakjainak és a közösségi felsőoktatási képzési központ hosszú távú  
fenntarthatóságának pénzügyi fedezetét biztosítja egyszemélyes  
tulajdonosként a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. számára, az adott  
éves költségvetésben nyújtott éves működtetési támogatásának nevesített  
támogatási részeként.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert mindazon jognyilatkozatokat megtételére,  
melyek a Mátészalkai Községi Felsőoktatási Képzési Központ 1.pontban  
rögzített alapképzési szakjainak engedélyezéséhez szükségesek.

Határidő: azonnali

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

*Dr. Hanusi Péter polgármester 14.43 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 15.16 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolóról**  
**Előadó: Sajtos Lászlóné igazgató**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti körükben Sajtos Lászlónét, a Négy Évszak Óvoda igazgatóját. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

#### **SAJTOS LÁSZLÓNÉ**

Az elmúlt nevelési évet sikeresen teljesítették. Az egyik kiemelten fontos pont a pedagógusok teljesítményértékelése volt, amely egy teljes évi munkafolyamat eredménye. Nagy öröme valamennyi pedagógus kiválóan teljesítette a kitűzött célokat. Köszönetét fejezi ki az értékeléshez kapcsolódó bérjuttatásért, amelyet mindenki örömmel fogadott. Volt lehetősége differenciálni, és ezzel élt is.

A beszámoló másik hangsúlyos része a gyermekek fejlesztése. A tehetséggondozás mostanra konkrét, strukturált feladattá vált, bár eddig is végezték, de az utóbbi időben tudatosabban, szélesebb módszertani eszköztárral. Már óvodáskorban felismerik az ígéretes tehetségeket, amit nagyban segít, hogy pszichológus és gyógypedagógus áll rendelkezésükre, továbbá két kolléganő elvégezte a tehetségfejlesztés szakvizsgát. Ők a belső továbbképzéseken a kollégákat is rendszeresen tájékoztatják és felkészítik.

### **Kérdések**

#### **LINTÉNYI LEVENTE**

Érdeklődik, hogy az óvodában hogyan alakul a következő 2–3 év gyermeklétszáma, várható-e változás.

#### **SAJTOS LÁSZLÓNÉ**

A rendelkezésre álló adatok alapján a következő 2–3 évben a 16 óvodai csoport működése továbbra is biztosított lesz.

#### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Több csoport 30 fővel működik, ami elsőre magasnak tűnik. Kéri igazgató asszonyt, nyugtassa meg a képviselő-testületet, hogy ez kezelhető létszám. Egyre több problémás gyermek érkezik az óvodába. Kérdése, hogy hogyan tudnak együttműködni a Móra iskolával, és sikerül-e ezeknek a helyzeteknek a kezelése.

### **SAJTOS LÁSZLÓNÉ**

Előfordul, hogy a kicsik óvodába kerülésekor a szülők még nem látják a gyermek problémáját. A pedagógusok megismerik a gyermeket, és ha szükségét látják, a szülőkkel egyeztetve továbbküldik a megfelelő bizottsághoz. A gyógypedagógus ezt követően ellátja a fejlesztési feladatokat. Ha azonban a fejlődést a csoportlétszám vagy szakemberhiány akadályozza, a Móra Ferenc Általános Iskola speciális tagozata biztosít megfelelő környezetet. Ilyenkor sok esetben a gyermek, aki korábban nem tudott integrálódni a normál csoportba, ott jól teljesít, mosolygós, és sikerélmények érik. A 30 fős csoportlétszámokról elmondja, hogy nagy a terhelés, de a kollégák szívvel-lélekkel dolgoznak, és szakmailag magas szinten látják el a feladataikat. Évtizedek óta 30 fő körüli létszámmal működnek a csoportok.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A gyerekeket nemcsak nevelik, hanem törekednek rá, hogy jól is érezzék magukat. A beszámolóban játszóházak, kézműves délutánok, Márton-napi lámpás készítés, karácsonyi programok, nyári szalonnasütés is szerepelnek. Különösen felkeltette az érdeklődését a Májusfa kitáncolás. Kéri igazgató asszonyt, hogy meséljen róla.

### **SAJTOS LÁSZLÓNÉ**

A Májusfa kitáncolás nagy közösségi rendezvény. Kapcsolódik Balatoni Katalin integrál programjához, amely népi táncokat, dalos játékokat és más néphagyományokat foglal magába. A készülődés hetekkel korábban elkezdődik, dalokat, tánclépéseket tanulnak, eszközöket készítenek, a szülők is aktívan bekapcsolódnak. A program egy vidám, táncos délelőtt, amelyet szinte a nyár nyitányának is tekinthetnek.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó program és a vidámság mellett ápolják a hagyományokat is.

További kérdés nem volt.

## **Hozzászólások**

### **SZABÓ ATTILA**

Külön köszönet illeti az óvodapedagógusokat mind a központi, mind a tagintézményekben. Nem szabad elfelejteniük mekkora adminisztratív teher hárul

rájuk a szakmai munka mellett. A teljesítménybérézés bevezetésével minden pedagógusnak célokot kell kitűznie szeptember 30-ig, ezeket pedig az óvoda KRÉTA rendszerében rögzíteni. Ehhez jönnek a kötelező és választható továbbképzések, amelyekben szintén helyt kell állniuk. Sok kolléga nem csak az ingyenes, hanem a fizetős képzéseket is vállalja, például konfliktuskezelés vagy sajátos nevelési igényű gyermekekkel kapcsolatos képzéseket. Ehhez adják hozzá az egész éves szakmai munkát és azokat a rendezvényeket, amelyekre mindannyian emlékeznek. Aki jelen volt akár képviselőként, akár szülőként ezeken, láthatta, milyen szívvel-lélekkel dolgoznak a pedagógusok, és milyen örömmel szerepelnek a gyermekek.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A másik nagy téma, hogy hogyan tudják megőrizni az önkormányzati óvodák versenyképességét. Ha a gyereklétszámokat nézik bőven felülmúlják a város egyházi vagy tankerületi fenntartású óvodáit. Éppen ezért fontos, hogy a versenyképesség fenntartásához ne csak az udvarok felújítására fordítsanak figyelmet, hanem az épületek belső tereinek, infrastruktúrájának fejlesztésére is. Sajnos sok esetben a „külcsín” többet nyom a latban, mint a tartalom, és miközben az ott dolgozó pedagógusok, dajkák és pedagógiai asszisztensek rengeteget tesznek az intézményekért, kívül-belül is meg kell felelni a szülői elvárásoknak. Személyesen is gyakran járja a tagintézményeket, és látja, hol lenne szükség korszerűsítésre. Erre több példa is volt az elmúlt időszakban, a központi óvoda villanyszerelési problémái, vagy a Napsugár tagóvoda fűtési gondjai. Mindeközben az egyházi fenntartású intézmények vagy új építésűek, vagy teljes körűen felújítottak. Ott a csoportok létszáma is gyakran alacsonyabb, míg náluk a 16 csoport szinte mindegyike a felső létszámhatár közelében működik 28–30 gyermekkel, ami óriási pedagógiai terhelést jelent. Az SNI-s gyermekek ellátása, illetve a Móra iskola speciális csoportjainak bekapcsolódása jó irányba mutat. Az önkormányzatnak gondoskodnia kell arról is, hogy az intézményeik belső tereit korszerűsítse. Ezekre az óvodákra szükség van, ezek a legnagyobb és legvonzóbb intézményeik és éppen ezért a jövőben költeniük is kell rájuk.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt időszakban már beszélgettek erről a kollégákkal. Ha az építményadóból származó bevételek szépen beállnak, akkor a jövőben ebből a forrásból az óvodai intézmények felújítására is fordíthatnak.

A Napsugár Óvodában a szülők és az ott dolgozók összefogtak és nyáron kifestették az óvodát. Ugyanígy csinálták meg 2 évvel ezelőtt a kerítésfestést. A szabadidejüket áldozták fel az ügy érdekében.

A későbbiekben erre forrásokat kell szánnia az önkormányzatnak, hiszen Mátészalka jövő generációja ezt megérdemli.

Kéri a Műszaki Irodát, hogy nyújtsanak valamilyen segítséget az óvodai intézményeknek, mérjék fel, hogy mi az, amit fontos lenne megcsinálni, hogy

valamilyen ütemezés szerint elindulhassanak és minden évben annyi pénzt fordíthassanak rá, amennyit tudnak.

Az önkormányzat minden intézményének épülete olyan korban van, hogy fordítani kell rájuk. Ütemezetten kell előrehaladniuk.

Megköszöni igazgató asszonynak és munkatársainak a magas színvonalú munkavégzést. A Jóisten bőséges áldását kívánja az óvoda munkatársainak és a gyermekeknek.

A napirendhez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
106/2025. (IX. 29.)**

**HATÁROZATA**

**a Négy Évszak Óvoda 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról szóló  
beszámolórol**

A Képviselő-testület

- 1.) a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés j) pontja alapján a Négy Évszak Óvoda 2024/2025. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal **elfogadja.**
- 2.) megköszöni a Négy Évszak Óvoda igazgatójának és kollégáinak a lelkiismeretes és szakszerű munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Sajtos Lászlóné igazgató

**Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról**

**Előadó: Sajtos Lászlóné igazgató**

**Bizottsági vélemények**

## **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

## **DR. TAKÁCS CSABA**

A képviselő-testület egy korábbi ülésén már módosította a Négy Évszak Óvoda alapító okiratát. A Magyar Államkincstár azonban hiánypótló végzésben felhívta a figyelmet arra, hogy szükséges a telephely rögzítése is. Ennek a hiánypótlási kötelezettségnek tesz eleget a képviselő-testület az alapító okirat ismételt módosításával.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Egy technikai módosításról van szó.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 107/2025. (IX. 29.)**

### **HATÁROZATA**

#### **a Négy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról**

#### **A Képviselő-testület**

- 1.) A Négy Évszak Óvoda alapító okiratát módosító okiratot a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. mellékletét képező tartalommal **elfogadja.**
- 2.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a Négy Évszak Óvoda alapító okiratát módosító okirat aláírására, illetve a változások Magyar Államkincstár felé történő bejelentésével kapcsolatos intézkedések megtételére.
- 3.) Felkéri Sajtos Lászlóné igazgató asszonyt, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az alapító okiratnak megfelelően, valamint a törvényi rendelkezésekre való tekintettel módosítsa.

Határidő a Magyar Államkincstár felé történő megküldésre: a határozat meghozatalától számított 15 napon belül

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés gyermek fogorvosi körzet kialakításának kezdeményezéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZALAI ISTVÁN**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az előterjesztés részletesen és alaposan bemutatja azt a történelmi folyamatot, amelynek során az önkormányzat szerepköre a fogorvosi praxisok megítélésében és alakításában megváltozott.

Amíg önkormányzati hatáskörben volt a körzetalakítás, addig ha bármely fogorvosi körzethez hozzányúlt volna a képviselő-testület és emiatt finanszírozási csökkenés következett volna be bármely fogorvosi praxis vonatkozásában, az önkormányzatnak kártalanítási kötelezettsége keletkezett volna. Ez a kötelezettség gátat szabott a beavatkozásnak, különösen azért, mert az érintett fogorvosok ehhez nem adták hozzájárulásukat, vagy nem nyilatkoztak.

A gyermekfogászatot ellátó fogorvosok nem rendelkeznek praxisjoggal, pedig a praxishoz kapcsolódóan több pozitív pénzügyi preferencia is kapcsolódik. Jelenleg az önkormányzat hatásköre kizárólag a kezdeményezésre terjed ki.

A határozat-tervezet alapján az önkormányzat az Országos Kórházi Főigazgatóság felé rögzíti azokat az ellátási érdekeken alapuló indokokat, amelyek alapján kezdeményezi a fogorvosi körzetek felülvizsgálatát. A kártalanítási kötelezettség immár az Országos Kórházi Főigazgatóságot terheli, mivel ő lépett az önkormányzat helyébe, mint körzetalakító szerv. Az Országos Kórházi Főigazgatóság az önkormányzat kezdeményezése alapján, a vonatkozó szakmai paraméterek és eljárások figyelembevételével fogja megvizsgálni az ügyet, és a szükséges egyeztetések után hozza meg szakmai döntését.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK**  
**108/2025. (IX. 29.)**

**HATÁROZATA**

**gyermek fogorvosi körzet kialakításának kezdeményezéséről**

**A képviselő-testület**

1. Lengyelné dr. Ignác Magdolna fogorvos kezdeményezését támogatva gyermek fogorvosi körzet kialakítása iránti eljárást indít, körzetalakítási javaslatot nyújt be az Országos Kórházi Főigazgatóság felé kiemelten fontos ellátási érdekre való tekintettel:

a) Mátészalkán 5 általános és 4 középiskola működik. A négy középiskola közül 3 iskolában kollégium is működik. A településen Gyermekvédelmi Központ működik, az itt élő gyerekek a korcsoportjuknak megfelelő intézményekben tanulnak, nevelkednek. Lengyelné dr. Ignác Magdolna iskolafogorvos körzetébe a 3-14 éves korcsoportú lakosság, azaz 5 általános iskola és 6 óvodai feladatellátási hely tartozik.

b) Az iskolafogorvos teljeskörűen ellátja (sürgősségi ellátás, csoportos szűrés, prevenció, fogtömés, fogköleszedés, gyökerkezelés) az életkor szerint hozzá tartozó gyerekeket (beleértve az iskolai tanulmányokat nem folytató, vagy iskolai tanulmányait nem a városi intézményekben folytató 18 év alatti mátészalkai gyermekeket, a mátészalkai oktatási-nevelési intézményekbe, szakképző intézményekbe járó mátészalkai és vidéki gyermekeket, tanulókat, valamint a gyermekvédelmi intézmény korcsoportnak megfelelő lakóit is) az iskolafogorvosi feladatokon túl. A mátészalkai 3-14 éves korosztályhoz tartozó lakosságszám indokoltá tenné gyermekorvosi körzet kialakítását, az új körzet méretgazdaságossági szempontból is megfelelő.

c) Az iskolafogászatok tervezett átalakítása esetén a javasolt fogorvosi struktúrák alapján a gyermeklétszám átkerülhet a vegyes körzetekbe, mivel Mátészalkán a csatolt települések miatt vegyes körzetek működnek. A városban a vegyes körzetek már így is túl nagy létszámúak, depresszióban vannak. Félő, hogy a nagy létszám miatt a depresszióban lévő vegyes körzetek nem tudják hatékonyan ellátni az időigényesebb, bonyolultabb gyerekkezeléseket. Nem lesz elég idő a prevenciók tevékenységekre, intézménylátogatásra. Hosszabb várólisták

alakulhatnak ki. A gyermekeket nem lehet hosszabb ideig várakoztatni egy fogászati kezeléssel, mivel a fiatal maradó fogak anatómiai szerkezete olyan (tág dentincsatornákkal rendelkezik), hogy a szuvas folyamat gyorsan progrediál, s ez a fog elvesztéséhez vezethet. Így a degresszióban lévő vegyes körzetek további létszám bővítése nem célszerű.

d) A gyermekellátás speciális anyag és eszközigényes, megfelelő szakmai tapasztalat kell hozzá, mely az iskolafogászati feladatot ellátó fogorvos által biztosított.

2. A létrehozandó gyermek fogorvosi körzet ellátási területét az alábbiak szerint javasolja meghatározni:

a 3-14 év közötti mátészalkai lakosok (azaz a gyermek harmadik életének betöltését követő naptól 14. életév betöltéséig terjedő korcsoport, Mátészalka teljes közigazgatási területére vonatkozóan). A létrehozandó gyermek fogorvosi körzet székhelye: 4700 Mátészalka, Kölcsey utca 12.

3. Megállapítja, hogy Lengyelne dr. Ignác Magdolna fogorvos az önkormányzat körzet alakítási javaslatával egyetért és azt kártalanítási igény nélkül támogatja. Lengyelne dr. Ignác Magdolna fogorvos kinyilatkozta, hogy a létrejövő körzetet el kívánja látni és arra vonatkozóan praxisengedély iránti kérelmet nyújt be az OKFŐ felé.

4. Megállapítja, hogy a gyermek fogorvosi körzet kialakítása nem érinti a városban működő fogorvosi körzetek ellátási területét.

5. Kinyilvánítja, hogy gyermekfogászati körzet kialakítása esetén a praxisengedélyt megszerző Lengyelne dr. Ignác Magdolna fogorvossal feladat-ellátási szerződést kíván kötni.

6. Megállapítja, hogy az iskolafogászati feladatok ellátása ezen korosztály tekintetében továbbra is biztosított, Lengyelne dr. Ignác Magdolna továbbra is vállalja ezen feladat ellátását.

7. Gyermek fogorvosi körzet kialakítása esetén kezdeményezi a 2013. június 1. napjától hatályban lévő feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

8. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert és Dr. Takács Csaba jegyzőt a szükséges jognyilatkozatok megtételére, az önkormányzati javaslat benyújtására.

Határidő: 2025. október 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Takács Csaba jegyző

**Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés Mátészalka város Településrendezési Tervének módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **HERMAN JÁNOSNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **TÁRKÁNYI ÁKOS**

A Nadler Kft. kérelmére indított településrendezési terv módosítási eljárás a végső elfogadási szakaszához érkezett. Az utolsó szakaszban a véleményezési dokumentációk megküldésre kerültek az állami főépítész részére, aki összehívta mind a 25 érintett véleményező hatóságot. Nem merült fel olyan körülmény, amely a módosítást akadályozná, az állami főépítész részéről pozitív záróvélemény érkezett. A módosítás értelmében az Ipari Park négy kijelölt területén a jövőben munkásszálló kialakítására lesz lehetőség, a város egyéb területein erre nem lesz mód.

### **Kérdések**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Kérdése, hogy mikor kezdődött a rendezési terv módosításának folyamata.

#### **TÁRKÁNYI ÁKOS**

A folyamat több mint egy évvel ezelőtt indult, és többlépcsős, hosszú társadalmi és hatósági egyeztetések eredményeként jutott el a jelenlegi szakaszba. A folyamat során tervezők, szakértők és környezetvédelmi szakértők is közreműködtek, akik vizsgálták az érintett területeken a jelenlegi és a várható zajkibocsátásokat annak érdekében, hogy az ipari park működése ne okozzon zavaró hatást, figyelemmel arra, hogy szállásépületről van szó. Országos és helyi előírásoknak egyaránt meg kell felelni, nem lehet korlátlanul bárhol ilyen jellegű létesítményt elhelyezni.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Már nem tud úgy találkozni multinacionális cégvezetőkkel, hogy ne kérdeznének rá a munkásszálló ügyére. Komolyan akadályozza a mátészalkai cégeknek a fejlődését az, hogy lesz-e a munkaerőpiacon megfelelő létszámú szakember. Sikeresen értékesítette a képviselő-testület által erre predesztinált ingatlant az árverésen Mátészalka Város Önkormányzata, amit a Szatmár Optika Kft. a liciten elnyert egyedüli pályázóként. Az adásvételi szerződés megkötéséhez még szükséges az állami elővásárlási jogról való lemondás a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részéről, valamint több állami szerv hozzájárulásának beszerzése, azonban ezek már adminisztratív jellegű akadályok, amelyeket törvényes keretek között végig fognak vinni.

Meggyőződött arról az ügyvezető úrral való tárgyalása során, hogy a cégnek rendelkezésre áll a forrása ahhoz, hogy beépítsék a területet, a kérdés csak az, hogy lesz e megfelelő létszámú munkavállaló. Ügyvezető úr elmondása szerint a már ott dolgozók is érdeklődnek a munkásszálló iránt. Ameddig van magyar munkavállaló, addig magyar munkavállalókat alkalmaznak, minden cégvezetőtől ezt kéri, de a növekedésnek nem lehet gátja az, hogy nem találnak munkavállalót 60 km-es körzetben.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 109/2025. (IX. 29.)**

#### **HATÁROZATA**

#### **Mátészalka Város településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának módosításáról**

#### **A Képviselő-testület**

1. A település közigazgatási területére készített módosított településszerkezeti tervet az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta.
2. A 167/2023 (XII.20.) számú határozattal elfogadott, Mátészalka Város Településszerkezeti Tervét a határozat 1. melléklete szerint módosítja.
3. A 167/2023 (XII.20.) számú határozattal elfogadott, Mátészalka Város Településszerkezeti Terv leírását a határozat 2. melléklete szerint kiegészíti.

Felhatalmazza a polgármestert a településrendezési eljárás lezáráshoz, dokumentálásához szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

A 109/2025. (IX. 29.) számú határozat 1. melléklete



A 109/2025. (IX. 29.) számú határozat 2. melléklete

### A településszerkezeti terv módosításának leírása

A módosítással érintett terület Mátészalka, 551/2 hrsz-ú út, - 544/33 hrsz-ú út, - Oberkochen utca és a 082 és 549/4 hrsz-ú ipari vasút terület által határolt telektömb.

#### A tervmódosítás célja:

A településszerkezet területfelhasználási rendszerének ipari park tervezési területén belüli olyan módosítása, mely lehetővé teszi kereskedelmi szolgáltató terület kijelölésével a fejlesztéssel érintett építési övezetben, a munkásszálló/munkásszállás rendeltetésű épület elhelyezését, meglévő épület ilyen célra történő átalakítását, vagy rendeltetésének ilyen célra történő megváltoztatását. Ennek megvalósításához szükséges a jelenlegi egyéb ipari terület terv szerinti helyen és mértékben kereskedelmi szolgáltató területfelhasználásra történő módosítása.

Az érvényben lévő településszerkezeti tervhez képest a módosítási javaslat szerint a beépítésre szánt területek nagysága nem változik, csak a sajátos használat szerinti változás következik be, ahol az egyéb ipari területfelhasználás egy része helyett kereskedelmi szolgáltató terület kerül rögzítésre cca. 2,0 ha nagyságban. Az egyéb ipari területfelhasználás szerinti terület nagysága ugyanennyivel csökken.

A szerkezeti terv egyéb elemei nem változnak. Új vonalas szerkezeti elem nem jelenik meg a módosítással érintett terület egységen belül.

A módosítás az önkormányzat fejlesztési elképzelésének megvalósíthatóságát alapozza meg, mely révén az ipari parkban jelen lévő üzemek munkavállalói számára munkásszálló elhelyezhetőségét biztosító beruházás valósulhat meg.

A területfelhasználás területi változása csak a módosuló területfelhasználás esetén:

Sajátos használat megnevezése	Terület-felhasználás szerinti bruttó terület nagyság		
	érvényben lévő szerkezeti terv szerint (ha)	módosítási javaslat szerint (ha)	változás
egyéb ipari terület (Ge)	2,0	0	+2,0
Kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz)	0	2,0	-2,0

Összesen:	+2,0	-2,0	0
-----------	------	------	---

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2025. (IX. 29.)  
önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII.20.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] A rendelet célja a helyi építési szabályozás módosítása, mely lehetővé teszi a NADLER Kft. számára, hogy a Technológiai Park területén az 544/18 hrsz-ú ingatlanon meglévő épületben 100 fő befogadóképességű munkásszállót alakítson ki.

[2] Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró az állami főépítész hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály, természetvédelmi és tájvédelmi hatáskörben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, területi vízvédelmi és vízgazdálkodási hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Felső Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, tűzvédelem, polgárvédelem szakkérdésben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, népegészségügyi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, gyorsforgalmi utat, szintbeli közúti vasúti átjárót érintő szakkérdésben Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály, vasúti pályahálózatot, víziutat érintő szakkérdésben közlekedési hatáskörben eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, légi közlekedéssel érintett hatáskörben eljáró Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, közlekedési hatósági

hatáskörben eljáró a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki, Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, örökségvédelmi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, talajvédelmi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Igazgatási Osztály, erdészeti hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, Nemzeti Földügyi Központ, honvédelmi hatáskörben eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, határrendészeti hatáskörben eljáró eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti osztály mint bányafelügyelet, hírközlési hatáskörben eljáró Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, nukleáris biztonság és balesetelhárítási hatáskörben eljáró Országos Atomenergia Hivatal, természetes gyógytényezőkkel, gyógyhelyekkel kapcsolatos hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály véleményének kikérésével és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti partnerek partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményei alapján a következőket rendeli el:

## 1. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (2) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró az állami főépítész hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály, természetvédelmi és tájvédelmi hatáskörben eljáró

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága, területi vízvédelmi és vízgazdálkodási hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, tűzvédelem, polgárívdelem hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, népegészségügyi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, gyorsforgalmi utat, szintbeli közúti vasúti átjárót érintő szakkérdésben, közlekedési hatáskörben eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály, vasúti pályahálózatot, víziutat érintő szakkérdésben közlekedési hatáskörben eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, légi közlekedéssel érintett hatáskörben eljáró Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, közlekedési hatósági hatáskörben eljáró a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, örökségvédelmi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, talajvédelmi hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Igazgatási Osztály, erdészeti hatáskörben eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, Nemzeti Földügyi Központ, honvédelmi hatáskörben eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, határrendészeti hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály, bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti osztály, hírközlési hatáskörben eljáró Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, nukleáris biztonság és balesetelhárítás hatáskörben eljáró Országos Atomenergia Hivatal, természetes gyógytényezőkkel, gyógyhelyekkel kapcsolatos hatáskörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály véleményének kikérésével és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet szerinti partnerek partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményei alapján a következőket rendeli el:”

## 2. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 2. §-a a következő 13. ponttal egészül ki:

*(E rendelet alkalmazásában)*

„13. Munkásszállás: Olyan szálláshely, amely a szálláshely-szolgáltató tulajdonát képezi, vagy általa bármilyen jogcímen használt szálláshely, amely több, mint 10 férőhelyes, vagy több, mint 3 szoba kiadására alkalmas, valamint a munkaadóval határozatlan idejű vagy időtartamban nem korlátozott, határozott idejű munkaviszonyban lévő olyan magánszemély elhelyezésére szolgál, akinek nincs lakóhelye azon a településen, ahol a munkahelye van. Továbbá a nem üzleti célú közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatásról szóló Korm. rendeletben meghatározott munkásszállás.”

### 3. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 35. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az 551/2 hrsz-ú út, 544/33 hrsz-ú út, Oberkochen utca, a 082 és 549/4 hrsz-ú ipari vasút által közre zárt tömbben lévő Gksz-9 jelű építési övezetben a (2) bekezdés szerinti rendeltetések mellett elhelyezhető önállóan, vagy a kereskedelmi- szolgáltató gazdasági tevékenységi célú épületek mellett a kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület használatára nem korlátozó hatású, attól védelmet nem igénylő munkásszállás rendeltetésű épület is. Meglévő épület ilyen rendeltetésre történő átalakítása, vagy rendeltetésének ilyen célra történő megváltoztatása is megengedett.”

### 4. §

(1) A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe a 1. melléklet lép.

(2) A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

### 5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos tervezési kötelezettségéről (GFT) 2026-2035 időszakra vonatkozóan**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Pankotai László műszaki irodavezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

**PANKOTAI LÁSZLÓ**

Minden év szeptemberének végén kerül sor a víziközmű-fejlesztéseket tartalmazó gördülő fejlesztési terv megtárgyalására, amelyet ebben az időszakban kell benyújtani a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére. A terv a 2026–2035 közötti 10 éves időszakra vonatkozik. A terv jellegéből adódóan év közben többször felülvizsgálatra és módosításra kerülhet.

A szolgáltató részéről jelen van az ülésen Bérczi András és Madai Gábor, akik az ivóvíz- és szennyvízágazat képviselőiként érkeztek, és amennyiben konkrét szakmai kérdés merülne fel, szívesen válaszolnak rá.

**DR. HANUSI PÉTER**

A gördülő fejlesztési tervet a mindenkori élethelyzetekhez igazítják. Ideális esetben az lenne a cél, hogy a terv módosítás nélkül végrehajtható legyen, mert ez azt jelentené, hogy nem történnek rendkívüli események, például csőtörések vagy egyéb váratlan meghibásodások, amelyek azonnali beavatkozást és fejlesztést igényelnének. Ez szerinte annak jele lenne, hogy a víziközmű-rendszer elérte azt a műszaki és szakmai szintet, amely mellett a tervszerű karbantartás maradéktalanul biztosítható.

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének elnökeként folyamatosan kéri a kormányzatot, hogy a víziközművek felújítására mielőbb megfelelő források álljanak rendelkezésre. Akár európai uniós forrásból, akár más módon, de a felújításokat nem lehet tovább halogatni, mivel egyre gyakoribbak a meghibásodások, ami az infrastruktúra elöregedéséből fakad. Országos összehasonlításban Mátészalka helyzete még viszonylag kedvezőnek mondható, mivel számos településen ennél jóval súlyosabb problémákkal küzdenek. A polgármester kollégáktól folyamatosan érkeznek visszajelzések az ország különböző részeiről.

**Kérdések**

**SZALAI ISTVÁN**

Kérdése, hogy feltárható-e, hogy Mátészalka területén a családirházas övezetekben mely ingatlanok esetében van a csapadékvíz-rendszer a szennyvízhálózatba bekötve.

### **MADAI GÁBOR**

Korábban már volt együttműködés az önkormányzattal. Közösén jártak be utcákat, amelyeket a műszaki iroda jelölt ki, és megvizsgálták a csapadékvíz-elvezetési megoldásokat. Házról házra járva, a lehetőségekhez mérten ellenőrizték, hogy az adott ingatlan a csapadékvizet a csapadékvíz-hálózatba vezeti-e, saját telkén hasznosítja, vagy pedig jogellenesen a szennyvízhálózatba köti be. A szennyvízhálózatba csapadékvíz nem vezethető be, mivel az elválasztott rendszerként működik, és kizárólag kommunális szennyvíz elvezetésére alkalmas.

### **SZALAI ISTVÁN**

Mátészalka egyes városrészeiben időnként bűzhatást érzékel a lakosság. Arra kíváncsi, hogy lehet-e összefüggés ezen jelenség és aközött, hogy a csapadékvíz a szennyvízhálózatba kerül.

### **MADAI GÁBOR**

Ilyen probléma abban az esetben fordulhat elő, ha a szennyvízhálózatba bekerülő csapadékvíz onnan ki is jut. Ilyenkor lehet szó bűzhatásról. A csatornarendszerből még nagyobb terhelés esetén sem jellemző a bűzhatás, legfeljebb a szennyvízátemelőknél fordulhat elő ilyen jelenség. Mindez akkor következik be, ha a szennyvíz a felszínre kerül, ami már nem megfelelő üzemállapotot jelez. Éppen ezért törekednek arra, hogy a csapadékvíz ne kerüljön be a szennyvízhálózatba, mivel ez a szolgáltató számára is problémát jelent, hiszen a bekerülő csapadékvizet el kell vezetni és meg kell tisztítani, teljesen feleslegesen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Nyírségvíz Zrt-vel ebből a szempontból valóban vannak gondjaik, ugyanakkor azt látja, hogy a társaság a lehetőségeihez mérten igyekszik mindent megtenni. A kérésére három különböző megoldási csomagot dolgoztak ki – egy kisebb, egy közepes és egy nagyobb léptékű –, amelyeket elvitt két államtitkárhoz is, köztük Raisz Anikó környezetügyekért felelős államtitkárhoz, akivel jó az együttműködés.

A legnagyobb csomag milliárdos nagyságrendű beruházást jelentene, amely magában foglalná egy nagy, zárt, fedett létesítmény megépítését, ahol a szennyvíziszap kezelése, komposztálása és ártalmatlanítása is megoldható lenne. A legkisebb csomag is több százmillió forintos költséggel járna. Egy megfelelő teherbírású betonfelület kialakítása mintegy 120 millió forintba kerülne. Ha ez egy kisebb összegű probléma lenne, azt már régen megoldotta volna a képviselő-testület vagy akár a szolgáltató is, azonban a nagyságrend ezt nem teszi lehetővé. A vízügyi államtitkár is tisztában van a problémával és elmondása szerint a megoldás a környezetvédelmi operatív program uniós forrásaiból valósulhatna meg. Konkrét ígéret már van, ugyanakkor a források tényleges megérkezéséig

végleges megoldás nem várható. Ez egy több évtizedes probléma, amelyet korábban kellett volna kezelni, de most az önkormányzatra hárul a megoldása.

A Környezetvédelmi Hatóság felállított a kérésére egy munkacsoportot. Fontos a lakossági bejelentések megtétele, mert csak így lehet pontosan megállapítani a szennyezés forrását. Kéri a képviselőket és a lakosságot is, hogy amennyiben szagot tapasztalnak, tegyenek bejelentést, mert a hatóság így tud hatékonyan fellépni, akár bírság kiszabásával is.

A probléma végleges megoldása pályázati forrás nélkül nem lehetséges, mivel a teljes megoldáshoz legalább 2 milliárd forintos beruházásra lenne szükség.

### **SZALAI ISTVÁN**

Kérdése, hogy mennyire áll rendelkezésre tervdokumentáció a szennyvízhálózat föld alatti szakaszairól Mátészalka területén és előfordulhat-e illegális összekötés a csapadék- és a szennyvízhálózat között.

### **MADAI GÁBOR**

Rendelkezésre állnak a közműtérképek, amelyek a csatornahálózat építéskor készültek, és alapvetően megbízhatóak, ugyanakkor nem lehet 100%-os pontossággal kijelenteni, hogy minden egyes vezeték pontos helyzete ismert. Elképzelhető illegális vagy tévedésből létrejött összekötés a csapadék- és szennyvízhálózat között, azonban ezek a térképeken nem láthatók. Jelenleg Mátészalkán konkrét ilyen esetről nincs tudomása, de ha információ érkezik, azt kivizsgálják. Érdekességként elmondja, hogy normál napokon körülbelül 4000 köbméter szennyvíz érkezik a telepre, esős időszakban azonban ez akár 6–8000 köbméterre is emelkedhet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A mátészalkai szennyvízrendszer szakmai vélemények alapján bírja a terhelést. Normál esetben a csapadékvíz nem a szennyvízhálózatba kerül, hanem a Krasznába kerül elvezetésre. Egy átlagos napon 4000 köbméter szennyvíz érkezik a telepre, míg csapadékos időszakban ez akár 8000 köbméterre is növekszik, ami egyértelműen arra utal, hogy Mátészalkán számos ingatlanról illegálisan, törvénytelenül vezetik be a csapadékvizet a szennyvízhálózatba, amivel a lakosok saját maguknak is kárt okoznak. Előfordult olyan eset, amikor valaki jegyző úrnál panaszkodott, azonban a helyszíni vizsgálat során kiderült, hogy a vizet három ponton a saját házának tetejéről vezette a saját háza alá. Az önkormányzat nem fog több millió forintot költeni arra, hogy a lakosok helyett megoldja a saját telkükön keletkező csapadékvíz elvezetését.

Az időjárási körülmények megváltoztak, a korábbi, egyenletes esőzések helyett rövid idő alatt lehulló, nagy mennyiségű csapadék jellemző, és ha a háztetőkről érkező víz is a szennyvízhálózatba kerül, akkor nem a képviselő-testület a felelős a kialakuló problémákért. Az általa említett lakos felismerte, hogy nem az önkormányzat a hibás és saját maga megoldotta a problémát.

A város munkatársai minden olyan esetben kivonulnak, ahol valóban indokolt a beavatkozás, és a Városgazda Nonprofit Kft. közreműködésével igyekeznek megoldást találni, akár az adott évben, akár ütemezetten a következő évben. Az építményadó bevezetésével jelenleg is zajlik egy felülvizsgálat annak érdekében, hogy feltárják azokat a helyszíneket, ahol valóban szükséges az önkormányzati beavatkozás. Hangsúlyozza, hogy az a lakos, aki saját maga vezeti a vizet az ingatlana alá vagy a közterületre, ne várja el, hogy az önkormányzat közpénzből oldja meg ezt a helyzetet, mert az másokkal szemben igazságtalan lenne.

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

Aki a saját telkén nem kezeli megfelelően a csapadékvizet, az gyakran illegálisan az utcára, közterületre vagy akár a szennyvízrendszerbe vezeti azt, ami már komolyabb szabálysértésnek minősül.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megerősíti, hogy a csapadékvíz szennyvízhálózatba vezetése szabálysértés, és az esőzéskor megnövekedett szennyvízmennyiség bizonyítéka annak, hogy ez széles körben előfordul. Ha a szolgáltató kénytelen lesz ellenőrzéseket végezni, annak következményei lesznek, ezért fontos az egyenes, őszinte kommunikáció a lakosság felé.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A Fellegvár utcán évek óta gondot okoz a szennyvízelvezetés, különösen a csapadékos időszakokban. A lakosság szerint a Bajcsy-Zsilinszky útról érkező szennyvíz túlterheli a Budai Nagy Antal utcai átemelőt. Kérdése, hogy lehetséges-e az átemelő kapacitásának növelése.

### **MADAI GÁBOR**

Bár a szivattyúk kapacitása növelhető, a nyomóvezeték átmérője nem változik, így a rendszer összteljesítménye nem nő. A hálózat a tervezett szennyvízmennyiségre lett méretezve. A probléma gyökere továbbra is a csapadékvíz szennyvíz csatornába való jogellenes bevezetése.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Egy üzemeltető sem fog pénzt áldozni arra, hogy növelje a kapacitást, amikor tudják, hogy mekkora szennyvíz mennyiségnek kellene keletkeznie ténylegesen.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A Fellegvár utca Mátészalka egyik legrégebbi utcája, amelynek infrastrukturális adottságai korlátozottak. Az elmúlt mintegy 20 évben ezen a szakaszon nem történt érdemi bővítés, ugyanakkor a Fellegvár utca fogadja a Bajcsy-Zsilinszky utcáról érkező szennyvizet is. Feltételezhető, hogy ezen a ponton egy főág fut és a hálózat ezen szakaszán korábban történt bővítés, ugyanakkor a Fellegvár utca a

rendszer szakaszolásának utolsó elemét képezi, így az ott élők viselik ennek a terhelésnek a következményeit.

Kérdése, hogy amennyiben az átemelő szivattyú kapacitásának növelése önmagában nem jelent megoldást, lenne-e lehetőség a rendszerbe olyan közbenső műszaki elem beiktatására, amely a keleti lakótelepről érkező szennyvizet nagyobb átmérőjű vezetéken, vagy megosztott módon vezetné tovább. Úgy gondolja, hogy fennáll a veszélye annak, hogy a probléma hosszú éveken keresztül megmarad, még akkor is, ha a Fellegvár utcában élők betartják a szabályos csapadékvíz-elvezetési előírásokat.

### **MADAI GÁBOR**

Ebben a konkrét esetben ez további vizsgálatot igényel. Van rá példa, hogy egy régen megépült csatorna esetleg nagyobb terhelést kap. Ezeket a problémákat már a tervezés szintjén felül kellene vizsgálni. A tervezésben nem vesznek részt, az elkészült műveket veszik át és azt üzemeltetik, de amennyiben megkeresi a Nyírségvíz Zrt-t alpolgármester úr, mindenképpen megvizsgálják a problémát.

### **GERGELY ZSOLT**

Kérdése, hogy a Nyírségvíz Zrt. végez-e ütemezetten rágcsálóírtást a szennyvízhálózatban és ha igen, milyen időközönként.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Pont két hete kellett elrendelnie a város költségén a rendkívüli rágcsálóírtást. Ilyenkor a Nyírségvíz Zrt-t, a távhőt és a lakásszövetkezetet is bevonják, mivel csak úgy eredményes az irtás.

### **MADAI GÁBOR**

Negyedévente végeznek rágcsálóírtást a szennyvízcsatornában és a hozzá tartozó műveken, de ha érkezik igény, akkor adott területen rendkívüli rágcsálóírtást is végeznek. Szakmai tapasztalat, hogy a patkányok akkor költöznek be a szennyvízcsatornába és annak környezetébe, hogyha ott tápanyagot találnak. Ez azt jelenti, hogy hiába tilos a szennyvízcsatornába ételmaradékot juttatni, mégis megtörténik, és ez vonzza a patkányokat.

### **SZALAI ISTVÁN**

A Nyírségvíz Zrt. gázmesterével végig járta Mátészalka azon részeit már ebben az évben kétszer, ahol megjelennek a rágcsálók. A lakásszövetkezet a kezelésében lévő épületeknél ezt a tevékenységet saját gázmesterrel folytatja. A távhőszolgáltató azokban a helyiségekben, ahol a csőrendszerek, alépítmények vannak, maga koordinálja ezt a fajta tevékenységet, tehát komplexen szokták ezt az egészet kezelni és van is hatása.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
110/2025. (IX. 29.)**

**HATÁROZATA**

**Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos  
tervezési kötelezettségéről (GFT) 2026-2035 időszakra vonatkozóan**

**A Képviselő-testület**

1./ Az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és elfogadja, Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási- és pótlási, beruházási tervét (GFT) 2026-2035 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében)

2./ Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási- és pótlási, beruházási terv (GFT) 2026-2035 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében)

a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Nyírségvíz Zrt.- a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnál (MEKH) a GFT benyújtását.

**Határidő:** 2025. október 20.

**Felelős** : Dr. Hanusi Péter polgármester

*Dr. Hanusi Péter polgármester 16.22 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 17.07 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötendő bérleti- üzemeltetési szerződésről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri dr. Márton Ágnes aljegyző nőt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. MÁRTON ÁGNES**

A kertészet használata eddig nem volt szerződésben szabályozva az önkormányzat és a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. között. A közszolgáltatási feladatok ellátása miatt azonban most szükségessé vált, tekintettel arra, hogy a Kft. fejlesztést kíván megvalósítani.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Pápai Zsoltnak, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének.

#### **PÁPAI ZSOLT**

Egy olyan döntésről van szó, amely a tervezett beruházás elindításának alapját teremti meg. Korábban is többször beszélt arról, hogy a kertészet területén egy üvegház létesítését tervezik, amely jelentős költségekkel jár. Ezeket a beruházással összefüggő költségeket a társaság könyveiben kell szerepeltetni. A terület tulajdonjoga nem a Kft.-é, hanem az önkormányzaté, ezért szükséges az önkormányzat és a cég közötti megállapodás megkötése.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A lakosságot elsősorban az érdekli, hogy milyen kézzelfogható előrelépést jelent mindez. Kéri, hogy hangozzon el.

#### **PÁPAI ZSOLT**

Mindenki jár piacra, illetve olyan helyekre, ahol kertészeti termékeket vásárol, és közismert, hogy egy növény előállítására és termesztésére jelentős költségekkel jár.

Ahhoz, hogy tavasszal kiültethető növények álljanak rendelkezésre, már a tél közepén el kell kezdeni a magok elvetését és a növények nevelését. Az újonnan létesítendő üvegházban ezen növények termesztését kívánják megvalósítani. Amennyiben az üvegház kapacitását sikerül száz százalékosan kihasználni, a város által felhasznált valamennyi virágot és növényt saját erőből elő tudják majd állítani. Várhatóan keletkezik majd olyan többletermék is, amelyet a mátészalkai lakosok részére értékesíteni tudnak. A Kft. számára egy olyan piaci rést kívánnak megtalálni, ahol ez a tevékenység megfér, és amely a bevételek növelését, kisebb mértékű profit elérését is lehetővé teheti.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Kéri, hogy hangozzon el az is, idén mennyi növényt ültettek el.

### **PÁPAI ZSOLT**

Ebben az évben eddig összesen mintegy 58 000 tő virág került kiültetésre Mátészalka közterületein a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. közreműködésével. Elmondja, hogy ezen növényállomány jelentős részét már saját termesztésből biztosították, ugyanakkor bizonyos növényfajták esetében továbbra is szükség van külső piacról történő beszerzésre. Ennek oka az, hogy a jelenleg rendelkezésre álló üvegház kapacitása csak töredékét képes fedezni a város közterületein felhasznált növények termesztési igényének. Ezért kiemelten fontos egy nagyobb kapacitású üvegház létesítése.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
111/2025. (IX. 29.)**

**HATÁROZATA**

**a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-vel kötendő bérleti-üzemeltetési  
szerződésről**

#### **A Képviselő-testület:**

1. **Hozzájárul** a Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonát képező,  
- mátészalkai 3365/2 hrsz-ú, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű,  
4350 nm nagyságú,

- mátészalkai 3366 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 3564 nm nagyságú, valamint
- mátészalkai 3367 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1064 nm nagyságú belterületi ingatlanok 2025. január 1. napjától 100.000 forint + Áfa/hó bérleti díj fejében történő bérbe adásához határozatlan időtartamra a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. részére.

2. A bérleti-üzemeltetési szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal **jóváhagyja.**
3. **Felhatalmazza** Dr. Hanusi Péter polgármestert a bérleti-üzemeltetési szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**1. sz. melléklet a 111/2025. (IX. 29.) számú határozathoz**

**Bérleti- üzemeltetési szerződés**

amely létrejött:

egyrésztől **Mátészalka Város Önkormányzata**  
székhely: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.  
törzskönyvi azonosító: 731805  
adószám: 15731807-2-15  
statisztikai számjel: 15731807-8411-321-15  
képviseli: **Dr. Hanusi Péter polgármester**  
továbbiakban: **Bérbeadó,**

másrésztől a **Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kereskedelmi és Szolgáltató**

**Korlátolt Felelősségű Társaság**

rövidített elnevezés: **Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft.**  
székhely: 4700 Mátészalka, Zöldfa utca 91.  
cégjegyzékszám: 15-09-070074  
adószám: 13546636-2-15  
statisztikai számjel: 13546636-9623-572-15  
képviseli: **Pápai Zsolt ügyvezető**  
továbbiakban: **Bérlő**

**Bérbeadó és Bérő együttesen, mint Felek között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:**

### Preambulum

Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban meghatározott Bérleményt Bérő a jelen szerződés rendelkezésinek alkalmazását megelőző időben is használta, azonban ezen használati viszonyt Felek nem szabályozták írásos formában. Felek jelen szerződésben rögzítik és megállapodnak, hogy Bérő a Bérlemény vonatkozásában a 2025. évet megelőző időszak tekintetében nem rendelkezik hátralékkal Bérbeadó felé sem használati, sem bérleti, sem közüzemi, sem egyéb díjak, sem más költségek tekintetében.

1.1./ Felek rögzítik, hogy Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezik az alábbi ingatlanok:

- a mátészalkai 3365/2 hrsz-ú, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű, 4350 nm nagyságú, belterületi ingatlan (Ingatlan 1),
- a mátészalkai 3366 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 3564 nm nagyságú, belterületi ingatlan (Ingatlan 2),
- a mátészalkai 3367 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1064 nm nagyságú, belterületi ingatlan (Ingatlan 3).

1.2./ Bérbeadó bérbe adja, Bérő közfeladat keretében ellátandó, településüzemeltetési tevékenység, valamint beruházás fejlesztés céljára bérbe veszi Ingatlan 1, Ingatlan 2 és Ingatlan 3 kertészetként funkcionáló 1.1 pontban meghatározott ingatlanok területeit (továbbiakban: Bérlemény).

Bérbeadó szavatol azért, hogy a szerződés időtartama alatt a Bérlemény alkalmas a rendeltetésszerű használatra, illetve, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely Bérőt a használatban korlátozná vagy akadályozná.

1.3/ Felek megállapodnak, hogy Bérő a Bérlemény használatáért bérleti díj fizetésére köteles.

Felek megállapodnak abban, hogy Bérő a Bérlemény használatáért **100.000 forint + ÁFA/hó, azaz egyszázezer forint+ ÁFA/hó összegű** bérleti díjat (továbbiakban: Bérleti díj) köteles Bérbeadó részére megfizetni, a Bérbeadó által készített és megküldött számla alapján, a tárgy hó 8. napjáig.

Bérő tudomásul veszi és elfogadja, hogy a tárgyévi bérleti díjat a bérbeadó a KSH által közzétett előző évre vonatkozó fogyasztói árszínvonal változás szorzatával (fogyasztói árindex) jogosult egyoldalúan növelni.

Bérbeadó a 2025. január 1. napjától a bérleti szerződés hatályba lépésének napjáig eltelt időszakra időarányosan egyösszegű bérleti díjat számol el jelen szerződésben szereplő havi bérleti díjat figyelembe véve, amely bérleti díjról szóló számlát megküld a Bérelő részére.

1.4./ Bérelő kötelezettséget vállal az 1.2./ pontban foglalt tevékenységével kapcsolatosan felmerült költségek viselésére.

1.5. Bérelő tudomásul veszi, hogy a bérelt területet érintően csakis a Bérbeadó írásbeli engedélyével és saját költségére végezhet további beruházásokat, átalakításokat, korszerűsítést.

1.6./ Felek rögzítik, hogy Bérelő már jelenleg is birtokon belül van, ezért eltekintenek a birtokbaadási jegyzőkönyv felvételétől.

1.7./ A Bérelő vállalja, amennyiben Bérbeadó az 1./ pontban megjelölt ingatlanon településrendezési céllal beruházást valósít meg, továbbá az ingatlan vonatkozásában Európai Unió vagy hazai állami támogatással fejlesztési célú beruházásra támogatást nyer, úgy minden szükséges jognyilatkozatot megad a tervezett beruházás megvalósítása érdekében, továbbá vállalja, - amennyiben az a tervezett beruházás megvalósításához szükséges – a 1.2./ pontban meghatározott tevékenységével összefüggésben létesített építmény áthelyezését.

1.8./ Ha a bérelő a fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat, illetve a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesíti, illetve a bérleményt, illetve a területet rongálja vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja, a bérbeadó köteles a bérelőt- a következményekre történő figyelmeztetéssel- a teljesítésre, illetve a szerződésszerű magatartás tanúsítására írásban felszólítani. Ha a bérelő a felszólításnak 8 napon belül nem tesz eleget, a bérbeadó további 8 napon belül írásban azonnali hatályú felmondással élhet.

1.9./ Jelen bérleti szerződés a Felek általi aláírás napján – nem egy napon történő aláírás esetén a későbbi aláírás dátuma szerinti napon - lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a Felek 2025. január 01. napjától rendelik alkalmazni és határozatlan időre szól.

1.10./ A jelen Szerződés által szabályozott bérleti jogviszony megszűnésére, illetőleg megszüntetésére megfelelően kell alkalmazni Ptk-t a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvényt, a Mátészalka Város Önkormányzata vagyonáról, vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelettel és egyéb vonatkozó jogszabályokkal.

Jelen szerződést szerződő Felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Jelen szerződés egymással mindenben megegyező 6 eredeti példányban készült.

Mátészalka, 2025. szeptember.....

.....

.....

Mátészalka Város Önkormányzat

Nonprofit Kft.

képviselésében: Dr. Hanusi Péter polgármester  
ügyvezető

Bérbeadó

Mátészalkai

Városgazda

képviselésében: Pápai Zsolt

Bérlő

**Jogi ellenjegyzés:**

**Pénzügyi ellenjegyzés:**

.....

.....

Dr. Takács Csaba

Önkormányzata

jegyző/jogtanácsos

Pénzügyi Irodavezető

Mátészalka

Város

Vargáné Reszler Erika

**Tárgy (11. tsp.): Előterjesztés Szamosszeg Község Önkormányzata fizetési halasztás, illetve részletfizetés tárgyában benyújtott kérelméről**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

A márciusi képviselő-testületi ülésen döntés született Szamosszeg Község Önkormányzatának Mátészalka Város Önkormányzata felé fennálló tartozásával kapcsolatban. A tartozás egy több mint tíz éven át elhúzódó jogvita eredményeként keletkezett, amelynek tőke- és késedelmi kamattartozására a képviselő-testület fizetési haladékot biztosított augusztus 31-i határidővel. Szamosszeg önkormányzata már az akkori kérelmében is jelezte, rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelmet nyújt be a Belügyminisztériumhoz. A megítélt REKI-támogatásból a tőketartozás jelentős részét megkapták, amely alapján Szamosszeg önkormányzata július 17-én megfizette Mátészalka Város Önkormányzata részére a tőketartozást, valamint a közjegyzői eljárási díjat. Ugyanakkor a késedelmi kamattartozásból egyetlen forint sem került megfizetésre. Szamosszeg önkormányzata újabb levélben fordult polgármester úrhoz, amelyben jelezte, hogy ismételten rendkívüli önkormányzati támogatás iránti kérelmet kíván benyújtani, és ennek érdekében kérte a fizetési határidő november 30-áig történő meghosszabbítását.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Szamosszeg önkormányzata akkor is képes lenne teljesíteni a fennálló kötelezettséget, ha nem részesül támogatásban, azonban támogatás esetén értelemszerűen kisebb terhet jelentene számukra. Egy Szamosszeg nagyságú település költségvetésében már 2–3–4 millió forint is jelentős összegnek számít. Tekintettel arra, hogy a tartozás döntő részét már megfizették, valamint a közjegyzői eljárási díjat is rendezték, továbbá korrekt módon jártak el azzal, hogy nem éltek fellebbezéssel, amely további egy-két évvel elhúzhatta volna az eljárást, az önkormányzat nem vállal jelentős kockázatot azzal, ha támogatja Szamosszeg Község kérelmét.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
112/2025. (IX. 29.)**

**HATÁROZATA**

**Szamosszeg Község Önkormányzat fizetési halasztás, illetve részletfizetés tárgyában benyújtott kérelemről**

**A Képviselő-testület:**

- 1.) Szamosszeg Község Önkormányzatának Mátészalka Város Önkormányzata felé fennálló, a Debreceni Törvényszék 101.K.701.865/2023/30. számú határozatával megállapított 7 661 901 Ft tőketartozásból eredően a teljesítés napjáig fennálló késedelmi kamat fizetési kötelezettség teljesítésére 2025. november 30-ig fizetési halasztást engedélyez.
- 2.) A részletfizetésre irányuló kérelemről Szamosszeg Község Önkormányzat által második alkalommal benyújtott önkormányzatok rendkívüli támogatása iránti kérelem eredményességének ismeretében dönt.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Határidő: 2025. november 30.

**Tárgy (12. tsp.): Előterjesztés a Képes Kávéház üzemeltetése kapcsán a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött bérleti szerződés módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. TAKÁCS CSABA**

A Képes Kávéház Makovecz Imre életművéből származó tervek alapján, a Magyar Kormány vissza nem térítendő támogatásával valósult meg.

A kávéház létesítésének egyik fontos pillére az üzleti célú hasznosítás volt, amely azonban a koronavírus járvány időszakában meghiúsult. Emiatt élve az akkori jogszabályi lehetőségekkel, felfüggesztésre került a bérleti díj megállapítása. Időközben sikerült hosszú távra biztosítani az üzleti jelleget, ezért 2025. október 1. napjától 80.000 forintos bérleti díjat javasolnak megállapítani, amely előzetesen egyeztetésre került igazgató úrral.

**DR. HANUSI PÉTER**

Időről időre szükséges az ilyen jellegű szerződések felülvizsgálata. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal türelmes, amíg lehet, ugyanakkor elvárja, hogy az üzleti tevékenységhez kapcsolódóan áfabevétel keletkezzen. Időszakonként vizsgálják, hogy a szerződések megfelelnek-e a piaci viszonyoknak, illetve történt-e érdemi felülvizsgálat. A bérleti díj módosításával egy esetleges Állami Számvevőszéki vagy NAV-ellenőrzés során a kényelmetlen kérdéseket el lehet kerülni. Nem a bevételszerzés vezérli az önkormányzatot. A Képes Kávéház megvalósítását megalapozó pályázat gazdasági tevékenység folytatását feltételezte, ezért az önkormányzatnak kötelező „bevételt” realizálnia az üzemeltetésből.

---

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
113/2025. (IX. 29.)**

**HATÁROZATA**

**a Képes Kávéház üzemeltetése kapcsán a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításáról**

**A Képviselő-testület**

1. Egyetért a Képes Kávéház üzemeltetésével kapcsolatosan 2022. január 10. napján, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft.-vel kötött Ingatlan bérlet-üzemeltetési szerződés módosításával.
2. A bérleti-üzemeltetési szerződés 1. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a szerződésmódosítás Mátészalka Város Önkormányzata nevében történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy (13. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 1659 hrsz-ú Szamos utca 33. szám alatti ingatlan értékesítéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZALAI ISTVÁN**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SZATHMÁRI LAJOS**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az előterjesztés közvetlen értékesítésre tesz javaslatot a korábbi bérlő irányába, hangsúlyozva, hogy korábbi bérlőről van szó. Az ingatlan értékének meghatározására igazságügyi szakértői vélemény készült. A szakértő részletes és alapos szakvéleményében figyelembe vette az ingatlanon korábban elvégzett felújítási és beruházási munkálatokat is.

Az ingatlan igazságügyi szakértő által megállapított forgalmi értéke eredetileg 24.200.000 forint volt, azonban a figyelembe vett beruházások alapján a kialakult, javasolt vételár 23.388.000 forint lett. A vevő a vételárat egy összegben fizeti meg, hitel igénybevételével. Az értékesítés során nem történt forgalmi értékcsökkenés arra tekintettel, hogy az ingatlant korábban bérlőként használta a vevő. Az adásvétel teljes mértékben piaci alapon, az igazságügyi szakértő által meghatározott értéken valósul meg.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az érintett család korábban is bérlője volt az ingatlannak, és a bérlő a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. alkalmazottja, aki kiváló munkát végez. Saját maga végezte el a szükséges karbantartási munkákat és fejlesztéseket az ingatlanon. Ennek megfelelően az igazságügyi szakértői véleményből levonásra került 812.000 forint, amely számlákkal igazolt, illetve a szakértő által az építőipari termelői árindex figyelembevételével elismert összeg, bizonyítva, hogy a bérlő ennyit biztosan ráköltött a lakásra. Hangsúlyozza, hogy a korábbi bérlőről van szó és az önkormányzat szabályzata lehetőséget ad a közvetlen értékesítésre.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
114/2025. (IX. 29.)**

### **HATÁROZATA**

**a mátészalkai 1659 hrsz-ú Szamos utca 33. szám alatti ingatlan  
értékesítéséről**

#### **A Képviselő-testület**

1. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 1/2007. (II.13.) önkormányzati rendelet szabályai alapján dönt a Mátészalka Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő, **mátészalkai 1659 helyrajzi számú**, természetben Mátészalka, Szamos utca 33. szám alatti 559 m<sup>2</sup> nagyságú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan versenytárgyalás mellőzésével történő

értékesítéséről Virág István Mátészalka, Szamos utca 33. szám alatti lakos részére.

2. Az ingatlan vételárát **23.388.000 forintban** állapítja meg.
3. A vételárát a vevő egyösszegben az adásvételi szerződéskötéskor, vagy a szerződés megkötésétől számított 90 napon belül köteles megfizetni, részletfizetés nem adható
4. Az 1. pontban hivatkozott jogszabályok figyelembevételével felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a szerződés tartalmi elemeinek megállapítására, az adásvételi szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

### **Tárgy (14. tsp.): Bejelentések**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

#### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Mátészalkán minden évben megrendezésre kerül a rózsaszín séta, valamint október a mellrák elleni küzdelem hónapja. Az idei évben is sor kerül a közös sétára, amelynek időpontja 2025. október 17.-e 11.00 óra. Minden városlakót szeretettel várnak, a rendezvényhez kapcsolódó plakátok hamarosan megjelennek.

Köszönetét fejezi ki a rendezvény támogatásáért a Szatmár Optikai Kft., a Hoya Zrt., a Flabeg Kft., a Solaris Medical Kft, az Egészségfejlesztési Iroda, valamint Mátészalka Város Önkormányzata részére.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az idei rendezvény jubileumi alkalom, hiszen tizedik alkalommal kerül sor a rózsaszín sétára. Megújult programmal várják az érdeklődőket. A program során folyamatosan lesz lehetőség egészségügyi állapotfelmérésre, vérnyomás- és vércukormérésre, testtömeg-index mérésre. A résztvevők közös táncon vehetnek részt, majd ezt követi a séta. A rendezvény végén japán cseresznyefa ültetésére kerül sor, továbbá fotósarok is kialakításra kerül. A helyszínen 200 forintos reményszalag megvásárlásával lehet támogatni az eseményt, illetve előzetesen is lesz lehetőség megvásárolni. A befolyt összeget a Szeretet Alapítványon keresztül a betegségben szenvedők támogatására fordítják.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni alpolgármester asszonynak a meghívást és a szervezést.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Az elmúlt időszakban műszaki irodavezető úrral többször egyeztettek a Szatmár utca – Hunyadi köz csomópontjában kialakult problémáról. Egy hónappal ezelőtt észlelték, hogy az útburkolaton egy lyuk keletkezett. Jelenleg annak tisztázása zajlik, hogy kinek a hatáskörébe tartozik a hiba kijavítása. A probléma azonban az, hogy közben telik az idő, és egy átlagos lakos, aki arra közlekedik vagy ott él, csupán annyit érzékel, hogy már egy hónapja ki van helyezve egy bója az útkereszteződés közepén, miközben látszólag semmi nem történik. Egyeztettek abban műszaki irodavezető úrral, hogy ezen a fórumon is szükséges lenne tájékoztatást adni a lakosság számára arról, hogy ilyen esetekben mi az eljárásrend. Különösen fontos lenne elmagyarázni, hogy egy esetleges garanciális javítás során milyen folyamatok zajlanak, milyen határidők vannak, illetve milyen lépések szükségesek ahhoz, hogy a javítás ténylegesen megkezdődhessen, már amennyiben valóban garanciális hibáról van szó.

A jelenlegi helyzet legnagyobb problémája az, hogy a lakosság csak azt látja, hogy nem történik előrelépés, ami óhatatlanul a műszaki irodára és a városvezetésre vet rossz fényt, hiszen a lakosok számára nem világos, miért húzódik el a hiba kijavítása.

Kéri műszaki irodavezető urat, hogy adjon részletes tájékoztatást a kialakult helyzetről.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A kialakult probléma alapvetően a közbeszerzési rendszerből fakad. Az Európai Unió által szabályozott eljárások esetében a kivitelezőknek olyan jogi lehetőségek állnak rendelkezésére, amelyekkel élnek is, és ezek révén gyakran elhúzzák a folyamatokat.

A lakosság gyakran nem érti, miként fordulhat elő, hogy egy pályázatot már két évvel korábban elnyert az önkormányzat, miközben a kivitelezés még mindig nem kezdődött el. Egy korábbi közbeszerzési eljárás során a pályázók összesen 247 kérdést nyújtottak be azért, hogy húzzák az időt, mert a vállalkozóknak sok esetben még nincs meg a megfelelő kapacitása a munkák elvégzésére.

A kivitelezők a közbeszerzési szabályrendszer adta lehetőségeket maximálisan kihasználják, mindent megtesznek azért, hogy ők nyerjék el a munkát, majd miután ez megtörtént, igyekeznek minél több terhet áthárítani az önkormányzatra. Mire az első kapavágás ténylegesen megtörténik, addigra a munka mintegy 70 százaléka már lezajlott.

Itt sajnos garanciális hibáról is szó van, ami tovább bonyolítja a helyzetet. Ha a munka nem közbeszerzés keretében, hanem saját megrendelésre valósult volna meg, akkor a kivitelezőt már régen kötelezték volna a hiba kijavítására.

## **PANKOTAI LÁSZLÓ**

Akár közbeszerzési eljárásról, akár nem közbeszerzési eljárásról van szó, minden beruházásnál jelen van egy műszaki ellenőr.

Jelenleg is több, konkrétan két-három olyan hiba van, amelyekről első ránézésre bárki azt mondaná, hogy garanciális jellegűek, és azonnali javítást igényelnének. A gyakorlat azonban nem ilyen egyszerű. Amint a jelzések beérkeztek az önkormányzathoz, a műszaki ellenőr részére azonnal továbbításra kerültek ezek a hibák. Eddig azonban érdemi válasz nem érkezett. A múlt héten egy sürgető e-mail is kiküldésre került, ugyanakkor a kivitelezőnek jogszabály szerint harminc nap áll rendelkezésére arra, hogy állást foglaljon.

Holnap kooperációs ülés lesz, amelyen ő maga is részt vesz, és ott személyesen, szóban is sürgetni fogja a kivitelezőt. Ez sem jelenti automatikusan azt, hogy a kivitelező azonnal intézkedik és megkezdí a javítást. Az önkormányzat és a műszaki iroda részéről a szükséges lépések megtörténtek, az ügy elhúzódása nem rajtuk múlik.

Amikor a műszaki ellenőr megállapítja, hogy egy hiba garanciális, akkor ő szólítja fel a kivitelezőt a javítás elvégzésére. Amennyiben a hiba nem garanciális, akkor meg kell keresni azt a felet, akinek a tevékenysége a problémát okozta. Előfordulhat olyan eset is, hogy a hiba egy korábbi szolgáltatói beavatkozásból ered, de annak ideje olyan régi, hogy a felelősség már nem bizonyítható. Ilyen esetben nagy valószínűséggel az önkormányzat fogja saját forrásból kijavítani a hibát.

A kialakult helyzet a közlekedésben és a lakosság számára is problémát jelent. Amint a műszaki ellenőr meghozza a szakmai döntését, az alapján lehet továbblépni és meghatározni a javítás irányát. Az önkormányzat részéről minden törekvés megvan arra, hogy a problémák mielőbb megoldódjanak.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Közbeszerzés esetén nem az önkormányzat választja ki a számára legmegfelelőbb kivitelezőt, hanem a jogszabályok alapján a legolcsóbb ajánlattevő nyer. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a legolcsóbb kivitelező feltétlenül olyan minőségű munkát végez, mint egy másik vállalkozó, aki esetleg néhány millió forinttal drágábban, de megbízhatóbban dolgozna. Amennyiben az önkormányzat nem a legolcsóbb ajánlattevővel köt szerződést, az már hűtlen kezelésnek minősülhet, és emiatt akár perelhető is elmaradt haszon címén. A kialakult helyzethez az önkormányzatnak semmilyen érdemi köze nincs, mivel a szabályok kötöttek. Ha egy kivitelező nem hajlandó megfelelően eljárni, vagy vitatja a garanciális kötelezettségét, attól még ugyanúgy indulhat a következő közbeszerzésen is. Az önkormányzat nem mondhatja neki azt, hogy ne pályázzon, mert korábban problémák voltak vele, hiszen erre jogilag nincs lehetőség.

A jelenlegi helyzet a közbeszerzési szabályok következménye, amelyekhez az önkormányzat kénytelen alkalmazkodni.

## LINTÉNYI LEVENTE

Két állampolgári megkeresés alapján érkezett észrevételt szeretne továbbítani. Az első kérdése, hogy a műfüves pálya építése miért állt meg, mi ennek az oka. A második kérdése a belvárosi piaccal kapcsolatos. Tudomása szerint nemcsak polgármester úrhoz, hanem több képviselőtársához is fordultak piacon árusító személyek és üzlettulajdonosok azzal a problémával, hogy nem egyértelmű számukra, hogy a támogatói okirat pontosan mit tartalmaz. Konkrétan azt szeretnék tudni, hogy van-e lehetőség arra, hogy a piac ne kizárólag termelői piacként működjön, hanem bővílhessen a forgalmazható termékek köre. Az érintettek arra hivatkoznak, hogy egyre kevesebb a vásárlójuk, de számos ötletük lenne a piac élénkítésére. Maga is látott egy beadványt ezzel kapcsolatban. Több támogatható és ésszerű javaslat szerepel benne, például tematikus napok bevezetése. Egyik nap kizárólag zöldség-gyümölcs árusítása, más napokon akár használt műszaki cikkek vagy egyéb termékek megjelenése. Felvetették továbbá, hogy pénteki napokon délutáni piac is működhetne, tekintettel arra, hogy sokan csak délután 4–5 óra után érnek rá vásárolni.

## DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Torma Tamás Attila alpolgármester urat, mint az MMTK elnökét az első kérdés megválaszolására.

## TORMA TAMÁS ATTILA

Örömmel tapasztalja, hogy bizonyos emberek rendkívüli módon aggódnak egyes egyesületek vagy klubok beruházásai miatt. Ezek az aggódó hangok akkor lennének igazán hitelesek, ha legalább ilyen intenzitással foglalkoznának azzal is, hogyan lehetne egy labdarúgócsapatot hosszú távon, stabilan és normálisan fenntartani, ahelyett, hogy folyamatosan kifogásokat keresnének vagy hibákat emelnének ki. Feltételezése szerint ezek az emberek szurkolók, ezért különösen fontos lenne a konstruktív hozzáállás.

A műfüves pálya építése közbeszerzési eljárás keretében indult el, időközben azonban a pályázattal párhuzamosan egy újabb TAO-lehetőség nyílt meg. A korábbi TAO-s pályázat kizárólag a műfüves pálya megépítésére, valamint minimális felszereltségre vonatkozott. Ugyanakkor egy műfüves pálya akkor tekinthető valóban teljes értékűnek, ha rendelkezik villanyvilágítással, labdafogó hálóval, kispadokkal és egyéb kiegészítő infrastruktúrával.

A Magyar Labdarúgó Szövetség az eredetileg egy projektként beadott fejlesztést időközben részekre bontotta, jelenleg két ütemre. A második ütemről pozitív tájékoztatást kaptak, amely lehetővé tette egy új támogatási eljárás elindítását. Ennek feltöltése megtörtént, a beruházás bruttó összege mintegy 60 millió forint. Emiatt vált szükségessé a közbeszerzési eljárás időpontjának módosítása, mivel az volt a cél, hogy a két műszaki kivitelezési folyamatot összehangolják.

Nem lett volna célszerű előbb megépíteni a műfüves pályát, majd fél évvel később ismét feltúrni a területet a világítás és egyéb infrastruktúra kiépítése miatt.

Jelenleg ott tartanak, hogy az a kivitelező, aki az alépítményt már elkészítette, bevonásra kerülhet a tervezési fázisba is, amely során felméri a villanyvilágítás és a labdafogó háló kiépítésének lehetőségeit, valamint árajánlatot készít. A közbeszerzési eljárás az első ütem esetében szigorú kereteket szab, ugyanakkor a TAO-elszámolás tekintetében van lehetőség határidő hosszabbításra. Az elszámolási kötelezettség a következő év májusának végéig esedékes, így bőven van még idő az MLSZ felé történő elszámolásra. Az eredeti szándék az volt, hogy a beruházás központi forrásból, egy ütemben valósuljon meg. Ez ugyan nem sikerült, de a második ütem támogatását is elnyerték, így most azon dolgoznak, hogy a két fejlesztést összehangolják.

Ebben a folyamatban egyedüli hátrányos helyzetbe az utánpótláscsapatok kerültek, különösen azok, amelyek a Bozsik-programban vesznek részt. Jelenleg ugyanis a meglévő füves pályákon zajlanak a felnőtt csapat mérkőzései, az utánpótlás mérkőzéseknek és a Bozsik-program eseményeinek lebonyolítása, ami jelentős terhelést jelent ezeknek a pályáknak. A centerpályát elsősorban a felnőtt csapat használja, de az utánpótláscsapatokat is oda kell irányítani.

Akinek szakmai kérdése van, az bátran fordulhat hozzá személyesen, akár fogadóórán is. A késlekedés nem szándékos. Az lett volna az ideális, ha a projekt már korábban, akár az őszi időszakban megvalósul, hiszen a pálya nagy segítséget jelentene az utánpótlás számára, sőt a téli felkészüléshez is. Jelenleg kénytelenek műfüves pályákat bérelni más helyszíneken, vagy a kispályás műfüves pályára irányítani a csapatokat.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Tehát még egy forrást elnyertek, amit a pályára lehet fordítani.

### **LINTÉNYI LEVENTE**

A felvetés mögött semmiféle rossz szándék nem volt. Több megkeresés érkezett hozzá ezzel a kérdéssel kapcsolatban, ezért továbbította azt. Ebben semmilyen politikai szándék nincs.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megérti, hogy miért van alpolgármester úr részéről egyfajta ingerültség. A Hild park beruházás esetében is volt olyan, hogy Facebookon problémáztak az ott lakók. A szomszédjaik szóltak rájuk, hogyha 50 évig jártak a sárban, akkor ne most kezdjenek el azon problémázni, hogy 3 hónapig nem tudnak a házuk előtt parkolni, mivel utána rendezett lesz a környezet.

A lényeg, hogy a sportpálya is tovább fog fejlődni.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Abszolút nem gondolt ebbe semmiféle politikai töltetet. Lehet, egy kicsit vehemensebb volt, de ez abból fakad, hogy azok az emberek fogalmaznak meg rosszindulatú és negatív kritikát, akik úgy adják elő magukat, hogy rendszeresen

kijárnak a labdarúgó mérkőzésekre, ott vannak a csapat körül, és elvileg szurkolnak is érte. Ezek az emberek ott vannak a csapat közelében, napi szinten látják, hogy történik-e valami vagy sem, és ugyanazokat a kérdéseket személyesen is fel tudnák tenni. Ráadásul egymással is beszélgetnek, tehát pontosan tisztában vannak azzal, hogy mi miért van úgy, ahogy van. Ezért feltételezi, hogy ezek a megkeresések ebből a körből érkeztek.

Azok, akik állítólag élnek-halnak a csapatért, szinte mindig mindent kritizálnak. Ha a csapat nem úgy játszik, ahogy elvárnák, akkor azonnal elkezdődik a minősíthetetlen hangnemű szidalmazás mindenkivel szemben. Amikor a csapat az NB III-ban szerepelt, ugyanezek az emberek voltak azok, akik először azt kérdezték, miért nem biztosítják a feltételeket. Amikor ezek a feltételek meglettek, akkor pedig ők lettek a legnagyobb kritikusok. A probléma nem a kritikával van, mert kritikát lehet és kell is megfogalmazni, hanem azzal, ahogyan ez történik, sokszor nem nyomdafestéket tűrő módon, személyeskedve, sértő hangnemben. Ez volt az oka annak, hogy ingerültebb volt, de hangsúlyozza, hogy semmiféle politikai üzenet nem volt mögötte.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Eljöhét az idő, amikor a képviselő-testülettel esetleg elgondolkodnak azon, hogy ha soha semmi nem jó, akkor mit tudnak ezzel kezdeni. Sok helyen működik úgy a rendszer, hogy csak utánpótlás van, felnőtt csapat nincs. Ez akkor vetődött fel, amikor nagy sikertelenség volt, és látták azt is, hogy vannak emberek, akiknél teljesen mindegy, mi történik, ha jó, akkor is találnak benne hibát.

Ilyenkor mindig előkerül az az érv is, hogy ezt a pénzt inkább utakra, járdákra vagy vízvezetésre kellene költeni. Kéri az érintetteket, hogy egy kicsit nagyobb jóindulattal viseltessenek egyrészt a képviselő-testület, másrészt az MMTK vezetésének erőfeszítéseit iránt, mert eljöhét az az idő, amikor azt mondják, hogy ennek így nincs értelme, és inkább utat vagy járdát építenek valahol.

Szeretnének egy kis pozitív hozzáállást. A csapat jó, vezeti a bajnokságot, az első helyen állnak, alig kapnak gólt.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

Alpolgármester úrral, alpolgármester asszonnal, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjével és munkatársaival kint jártak a piacon. Abban mindenki egyetértett, hogy a piac szívügyük, és abban is teljes az egyetértés, hogy azt szeretnék, ha az ott dolgozó üzlettulajdonosoknak minél nagyobb haszna és forgalma lenne.

Önmagában az a kérdés, hogy a piaci szegmens bővíthető-e, nem rajtuk múlik, hanem azon, amit a támogatói okirat rögzít. Ezeket a rendelkezéseket megvizsgálva arra a következtetésre jutottak, hogy a fenntartási időszakban, tekintettel arra, hogy pályázati pénzből valósult meg a beruházás, kizárólag meghatározott szortiment, tehát meghatározott jellegű termelői piac működtethető. Ez nyelvtani és jogi értelmezésből fakadóan azt jelenti, hogy nem

lehet például régiségkereskedést működtetni. Ezek a korlátok számukra is gátat szabnak. Még az is kérdésként merült fel, vajon egy halkereskedő megjelenése belefér-e a termelői piac fogalmába, vagy sem.

Bizonyos részletek további vizsgálatot még igényelhetnek, de nagy változást előidézni addig, amíg a pályázati fenntartási kötelezettségek kötik az önkormányzatot, nem tudnak. Amennyiben ezek a jogszabályi és támogatási keretek a jövőben megszűnnek, és szabadabb rendelkezési joguk lesz, mindent megpróbálnak majd annak érdekében, hogy a piac működését bővítsék.

Már korábban is napirenden volt, akár a képviselő-testület előtt, akár képviselői egyeztetéseken, hogy a piac esetleges más jellegű hasznosítása szóba jöhet-e, ez azonban a jövő kérdése, a jelenlegi keretek egyértelműen kizárják.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A fenntartási időszak nem akkor kezdődik, amikor a munka fizikailag befejeződik, hanem akkor, amikor a Magyar Államkincstár elvégzi az ellenőrzést. A mozinak olyan elhivatott üzemeltetője van, hogy már a tavalyi évben felmerült az, hogy teljesen átalakítsák a belső berendezést. Egy nagyon modern, korszerű módosítást kezdeményezett, a tárgyalások zajlottak is, de a módosítást csak idén tudják aláírni. Ennek az az oka, hogy öt évig kötve voltak ahhoz, amit a pályázatban megvalósítottak, hiába lett volna az üzemeltető részéről akkoriban egy nettó 17 millió forintos beruházási szándék.

A piaccal pontosan ugyanez a helyzet. Meg fogja kérdezni, hogy pontosan mikor kezdődött a fenntartási időszak, mert itt nem is az a kérdés, hogy mikor telt le, hanem hogy egyáltalán mikor indult el. Elképzelhető, hogy még el sem kezdődött, mert a Magyar Államkincstár esetleg még nem végezte el az utolsó ellenőrzést.

Az a probléma, hogy mivel termelői piacként lett meghatározva a funkció, ezt így kellett indokolni a pályázatban. Már korábban építettek egy nagy piacot uniós forrásból, és ugyanarra a funkcióra nem lehet újra pályázatot beadni.

A fenntartási időszak alatt a két piac nem lehetett azonos funkciójú, ez az igazság. A lényeg az volt, hogy az építkezés megvalósuljon, aztán amikor letelik a fenntartási időszak, akkor előbb-utóbb tudnak majd rajta változtatni.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Talán érdemes lenne megvizsgálni azt is, hogy a támogatói okirat rendelkezései mellett van-e arra lehetőség, hogy a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. a piacot egy-egy napra bérbe adja. Abban az esetben ugyanis, ha ez jogszerűen megoldható, akkor egy adott napon egy szerveződés, közösség vagy vállalkozói kör tarthatna ott bármilyen jellegű rendezvényt vagy tevékenységet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez teljesen korrekt módon megoldható lenne úgy, hogy megállapodnak a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft.-vel egy olyan bérleti díjban, amely nem nyereszkezdésről szól, hanem megfelelően dokumentálható. Így egyértelművé

válna, hogy ez nem önkormányzati rendezvény, nem a város szervezi, és nem a piac rendeltetésének megváltoztatásáról van szó. Ez kivitelezhető. A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. nem tudja megszervezni ezeket a rendezvényeket, mert nem használhatja másra a piacot, mint ami a dokumentumokban, a támogatói feltételekben szerepel.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Mindenképpen hasznos volt a kérdés kibeszélése, mert jól láthatóvá vált, hogy az önkormányzat támogatni kívánja a vállalkozók azon igényét, hogy a piac működése tovább élénküljön, ugyanakkor ehhez a vállalkozók együttműködésére is szükség van. A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-nek nincs kapacitása és jogi lehetősége arra, hogy a piac üzemeltetésén túl további programokat szervezzen, hiszen kizárólag termelői piac működtetésére kapott megbízást. Amennyiben azonban van vállalkozói igény, akkor lehetőség van arra, hogy a területet jelképes összegért kibéreljék, a programot megszervezzék, és az így a nem piacnapokon működhessen. Ehhez azonban a kérdést felvetők aktív közreműködésére van szükség.

Közel hat éve képviselő, és ez idő alatt sokat gondolkodott azon, mi is valójában egy önkormányzati képviselő feladata. Vajon az, hogy mások szabályszegéseiből hátrahagyott szemetet elhordasson, aknafedőket fényképezzen és javíttasson, pezsgővel koccintson különböző rendezvényeken, vagy meghívottként felszólaljon, vagy inkább az, hogy részt vegyen olyan sorsfordító kérdésekben, amelyek egy önkormányzat életét hosszú távon meghatározzák. Arra következtetésre jutott, hogy mindegyik feladat része a képviselői munkának, ugyanakkor a legnagyobb prioritásnak azt tartja, hogy a város jól működjön, és a jövő generációi számára biztos alapokat teremtsen. E tekintetben büszke arra, hogy az elmúlt években olyan fejlesztések valósultak meg Mátészalkán, amelyek megkérdőjelezhetetlenek. A képviselői munkájának utolsó éveit egy kiemelt cél szolgálatába szeretné állítani. Az önkormányzati intézmények régóta küzdenek energetikai problémákkal, és eddig jellemzően pályázati lehetőségek mentén történt a fejlesztés. Ahol lehetett, ott pályáztak, nyertek és megvalósították az energetikai korszerűsítéseket, elsősorban napelemek telepítésével. Ennek eredményeként több intézmény, például a könyvtár, a múzeum, a sportcsarnok vagy az uszoda már közelebb került egy öngondoskodó városi működéshez.

Az ország számos, főként dunántúli városában már olyan konstrukciók működnek, amelyek nem terhelik az önkormányzati költségvetést, mégis jelentős megtakarítást eredményeznek. Ezek közül az egyik az úgynevezett áramvásárlási szerződésen alapuló rendszer, ahol a beruházást külső befektető végzi önkormányzati tulajdonon, az önkormányzatnak nincs beruházási költsége, viszont fix, kedvezményes áron jut energiához. Több hasonló modell is létezik.

Szeretne részt venni egy ilyen energetikai megoldás kidolgozásában, és az önkormányzat, illetve a városfejlesztési csoport számára egy olyan szakmai anyagot letenni az asztalra, amely költségvetési teher nélkül teszi lehetővé

jelentős megtakarítások elérését, valamint az összes önkormányzati intézmény napelemes ellátását. Ebben a munkában aktívan kíván részt venni a jövőben, miközben természetesen továbbra is kiveszi a részét a mindennapi lakossági ügyek kezeléséből is.

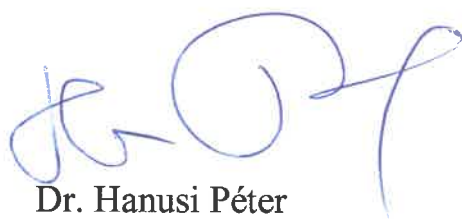
### **SZABÓ ATTILA**

Pankotai László irodavezető úr említette, hogy több, a kooperációs egyeztetésen is napirendre kerülő ügy van folyamatban, amelyek az úthálózatot érintik. Van még egy problémás helyszín, a Szatmár utca és a Martinovics utca találkozásánál. Itt egy megsüllyedt aknafedő található.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Szeretné egy vidám, közös programra meghívni a városlakókat, különös tekintettel a mátészalkai idősebb korosztályra. 2025. szeptember 30-án, kedden 19 órakor „Vidám őszi randevú” címmel rendezvényt tartanak az Idősek Világnapja alkalmából, amelynek vendége lesz Kovács Sándor egyéni országgyűlési képviselő úr is. A jó hangulatról elsősorban a fellépő művészek gondoskodnak, Szendy Szilvia és Peller Károly a Budapesti Operettszínházból, Kiss Ági a Buzogány Béla Színházból, valamint Baksa András a Madách Színház és a Buzogány Béla Színház művésze. Egy szép, tartalmas estére számítanak, amelyre mindenkit nagy szeretettel várnak. Az előadás ingyenes, ugyanakkor helyjegy megváltása szükséges, amely a színház irodáiban vagy a Mátészalka Színház jegyértékesítési felületén érhető el, előjegyzésre azonban nincs lehetőség.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 18.04 órakor berekesztette.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző


# KIMUTATÁS

## Névszerinti szavazás

**Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.  
(II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2025. (IX.29.)  
önkormányzati rendeletről**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné			
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2025. szeptember 29.

  
Dr. Takács Csaba  
jegyző



# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazás

a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások formáiról,  
azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2022.  
(VII.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2025. (IX.29.)  
önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné			
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor		I	
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2025. szeptember 29.

Dr. Takács Csaba  
jegyző



# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazás

Mátészalka Város közigazgatási területén gépjármű-várakozóhelyek biztosításáról szóló 3/2011. (I.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2025. (IX.29.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné			
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2025. szeptember 29.

Dr. Takács Csaba  
jegyző




# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazás

**Mátészalka Város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII.20.)  
önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2025. (IX.29.)  
önkormányzati rendeletről**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné			
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor		I	
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László			I
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2025. szeptember 29.

  
Dr. Takács Csaba  
jegyző

