

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2026. január 21. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:1;
- d.) határozata:1-8;

Száma:403-1/2026.

T á r g y s o r o z a t

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (X.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés Mátészalka Város távhőszolgáltatás ellátása tárgyú koncessziós beszerzési eljárásban részvételi szakaszt lezáró döntéshozatalról
4. Előterjesztés a X. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésének felülvizsgálatáról
5. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről
6. Előterjesztés a Baross László Alapítvány támogatási kérelméről
7. Előterjesztés a mátészalkai 2970 hrsz-ú, természetben a Budai Nagy Antal utca 43. szám alatt található ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról
8. Előterjesztés a polgármester 2025. évi időarányos szabadságának letöltéséről
9. Előterjesztés a Tisza Párt tervezett megszorító csomagja elleni tiltakozásról
- 10.Bejelentések



Dr. Hanusi Péter
polgármester

Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2026. január 21. napján 13.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Márton Ágnes aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (5. tsp.)

Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető (7. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

Megadja a lehetőséget Dr. Bugya László képviselő úrnak napirend előtti felszólalásra.

Napirend előtti felszólalás

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Az előző hétvégén kiküldött képviselő-testületi anyagban szerepel egy olyan napirendi pont, amely a Tisza Párt tervezett megszorító csomagja elleni tiltakozásról szól. Véleménye szerint akkor járnak el helyesen, ha ezt az előterjesztést polgármester úr visszavonja a napirendi pontok közül. Álláspontja szerint ugyanis a polgármester úr és a képviselő-testület egy olyan dokumentumról kívánna vitatkozni, amely nem létezik, hipotetikus, hamisított, és nem a valóságot tükrözi. Ezt január 13-án a Fővárosi Törvényszék ítéletében is kimondták. Nagy tisztelettel kéri polgármester urat, hogy vonja vissza ezt a javaslatát a napirendi pontok közül, és ezt követően szavazzanak a napirendről.

DR. HANUSI PÉTER

Szita Károlytól, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnökétől érkezett egy dokumentum, amelyben arra kéri a képviselő-testületeket, hogy nyilvánítsanak véleményt. Az a bírósági ítélet, amelyet képviselő úr említett, elsőfokú bírósági ítélet, ezért nem mondható ki, hogy jogerősen megállapította volna a magyar bíróság azt, hogy az Index című lap által közölt információk teljes mértékben valótlanok lennének. Ez egy olyan előterjesztés, amellyel nem biztos, hogy mindenki egyet fog érteni, azonban mivel a megkeresés megérkezett, ő nem szeretné magára vállalni azt, hogy egyedül foglaljon állást ebben a kérdésben. Fontosnak tartja, hogy erről a képviselő-testület mondja el a véleményét. A felvetés, amely a Szita Károly által küldött dokumentumban szerepel, érinti a városlakók mindennapjait, és mivel a képviselő-testület politikai testület is, hiszen pártok delegálnak jelölteket a választásokon, ezért szeretné, ha erről beszélnének. A napirend célja kizárólag annak vizsgálata, hogy egy tervezett vagy esetleges országos intézkedés milyen hatással lehet Mátészalka közösségére. Továbbra is azt kéri a képviselő-testülettől, hogy a napirendet tárgyalják meg. Természetesen mindenki dönthet úgy, hogy egyetért vagy nem ért egyet a napirenddel. A napirendi javaslat levételéhez ő nem kíván hozzájárulni, és ennek megfelelően a képviselők dönthetnek arról, hogy támogatják-e az így előterjesztett napirendet. Megadja a lehetőséget Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak napirend előtti hozzászólásra.

DR. HAUSER TIBOR

Javasolja, hogy a napirendi pontot ne vegyék le a napirendről.

Dr. Bugya László képviselő úr azt állította, hogy egy olyan dokumentációról nem lehet vitatkozni, amely a törvényszék szerint sem létezik. Véleménye szerint azonban nem szabad összekeverni a tényeket a vágyakkal. A Tisza Párt 2025 augusztusában indított pert az Index ellen. A sajtó-helyreigazítási per alapját egy feljegyzés képezte, amely nem azonos azzal a 600 oldalas dokumentummal, amelyről később a sajtóban vita indult. A 600 oldalas dokumentumról 2025 novemberében kezdtek beszélni a sajtóban. Ezért az az állítás, hogy egy nem

létező dokumentumról kellene vitázni, álláspontja szerint nem helytálló. Az ítélet nem jogerős, így erről a kérdésről érdemi vitát kell folytatni.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget Lintényi Levente képviselő úrnak napirend előtti felszólalásra.

LINTÉNYI LEVENTE

Elmondja, hogy érti Dr. Bugya László képviselőtársa álláspontját, és azonosulni is tud vele. Szerinte szerencsésebb lett volna, ha a polgármester úr leveszi ezt a napirendi pontot az ülés napirendjéről. Ha azonban már tárgyalni kell, akkor tárgyalják meg. Azt kéri, hogy mivel ez a 9. napirendi pontként szerepel, vegyék előrébb, mert addigra már mindenki kellően fáradt lesz. Véleménye szerint, ha este 5–6 óra körül kerül rá sor, az már nem kedvez a vita minőségének. Ezért tisztelettel kéri a polgármester urat, hogy amennyiben lehetséges, vegyék előre a napirendet, és ne a 9. pontként tárgyalják.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat egyértelműen rögzíti, hogy mely napirendeket mikor kell tárgyalni.

Vannak a napirendi pontok között olyan előterjesztések is, amelyek nem igényelnek hosszabb vitát, így akár gyorsabban is haladhatnak. Mivel a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint az ilyen tárgyú előterjesztéseket a bejelentések vagy interpellációk előtt kell tárgyalni, ezért fenntartja javaslatát, hogy az előterjesztés a 9. napirendi pontként kerüljön tárgyalásra, így terjeszti a képviselő-testület elé, ebben a formában dönthetnek a napirendről.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi javaslatokról.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Tájékoztató a képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a képviselő-testületnek időről időre be kell számolni arról, hogy a korábban meghozott döntések végrehajtása hogyan történt meg.

Ismerteti, hogy Magyar Bankholding Nyrt. és Mátészalka Város Önkormányzata között korábban bankszámlaszerződés jött létre, valamint ennek részeként egy 2026. évre vonatkozó munkabérhitel jellegű finanszírozási kölcsönszerződés aláírására is sor került. Ez a hitelkeret biztosítékként szolgál.

Országos szinten folyamatban van egy olyan átalakítás, amelynek keretében az önkormányzatok számlavezetését a Magyar Államkincstár venné át, amely Mátészalkát is érinti 2027-től. A folyamat már megkezdődött a megyei jogú városoknál. Ennek ellenére sikerült elérni, hogy a Magyar Bankholding Nyrt.-vel fennálló szerződést 2026-ra és 2027-re is meghosszabbítsák, még hozzá kedvező feltételekkel. Véleménye szerint ez az egyik legjobb bankszámlavezetési szerződés az országban, amely az önkormányzat számára nemcsak pénzügyi biztonságot jelent, hanem lehetőséget teremt különböző támogatásokra is, például társadalmi célú rendezvények vagy sporttevékenységek finanszírozásában. Egy ilyen kedvező szerződés megkötése azt is jelzi, hogy az önkormányzat gazdálkodása stabil és megbízható, hiszen a bank minden esetben megvizsgálja a partner pénzügyi helyzetét, mielőtt ilyen feltételeket biztosítana.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
1/2026. (I. 21.)**

HATÁROZATA

A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület

110/2025. (IX.29.)
111/2025. (IX.29.)
112/2025. (IX.29.)
113/2025. (IX.29.)
114/2025. (IX.29.)
124/2025. (XI.06.)
129/2025. (XI.26.)
131/2025. (XI.26.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót *tudomásul veszi.*

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (X.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a jegyző alkotmányos kötelezettsége a Szervezeti és Működési Szabályzat rendszeres felülvizsgálata. A felülvizsgálat megtörtént, és ennek során megállapították, hogy több olyan rendelkezés szerepel a szabályzatban, amely

vagy okafogyottá vált, vagy időközben magasabb szintű jogszabályi változások miatt módosításra szorul.

A módosítások előkészítése során egyeztetés történt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának Törvényességi Felügyeleti Osztályával is. Jegyző úr és aljegyző asszony ennek megfelelően kezdeményezte az SZMSZ módosítását, amelynek túlnyomó része technikai jellegű, ugyanakkor hozzájárul a hatékonyabb és jogszerűbb működéshez.

Felkéri Dr. Márton Ágnes aljegyző asszonyt, hogy ismertesse a módosítás részleteit.

DR. MÁRTON ÁGNES

A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata során megállapították, hogy új rendelet megalkotására nincs szükség, azonban több ponton indokolt a pontosítás. Ezek a módosítások elsősorban szakmai jellegűek.

A lakosság számára leginkább releváns változás a lakossági fórum intézményének pontosítása, amelynek célja, hogy a lakosság szélesebb körben és közvetlenebbül kapjon tájékoztatást a várost érintő fontos kérdésekről.

Dr. Hauser Tibor önkormányzati képviselő 13.32 órakor elhagyta az üléstermet.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (I. 21.) önkormányzati rendelete

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A rendelet rendszeres felülvizsgálata lehetőséget teremt arra, hogy az, megfelelően a mindenkor hatályos, magasabb szintű jogszabályi követelményeknek, valamint alkalmazhatósága tekintetében egyértelmű kereteket teremtsen. A jelenlegi módosítás is ezen elvek figyelembevételével történt meg.

[2] Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5/A. §

(1) Mátészalka Város Önkormányzata tagja a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásnak, a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulásnak, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásnak.

(2) A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás által ellátandó feladatok:

- a) szenvedélybetegek közösségi alapellátása (kivéve: alacsonyküszöbű ellátás),
- b) szociális étkeztetés szociális konyhán,
- c) házi segítségnyújtás,
- d) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- e) támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére,
- f) fogyatékosággal élők nappali ellátása,
- g) szociális foglalkoztatás, fejlesztő foglalkoztatás,
- h) hajléktalanok átmeneti ellátása,
- i) család és gyermekjóléti szolgáltatások,
- j) család és gyermekjóléti központ,
- k) gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása,
- l) ifjúság-egészségügyi gondozás,
- m) gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében, valamint
- n) munkahelyi étkezés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben.

(3) A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás által ellátandó feladatok:

- a) a térségi és helyi közösségek területfejlesztési kezdeményezéseinek elősegítése, összehangolása az országos célkitűzésekkel,
- b) a társulásban résztvevő önkormányzatok településfejlesztésének összehangolása, valamint
- c) a társadalom és a gazdaság megújulását elősegítő, a térségi erőforrásokat hasznosító fejlesztéspolitika kidolgozása.

(4) A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás feladata a társult önkormányzatok közigazgatási területén a hulladékgazdálkodás körébe tartozó eszközök, létesítmények, berendezések hasznosítása, összehangolt fejlesztése, közös társulási programok kialakítása abból a célból, hogy korszerű, EU szabályozásnak megfelelő regionális hulladékgazdálkodási rendszert

alakítsanak ki, a meglévő rendszert fenntartsák és fejlesszék, és a térségben elősegítsék a felhagyott korszerűtlen és illegális hulladéklerakók felszámolását, környezetvédelmi és szemléletformáló projekteket dolgozzanak ki, a megvalósításhoz nemzetközi pénzügyi alap támogatásának elnyerésére, valamint a társulás feladatainak megvalósításához szükséges egyéb belföldi pályázatot készítsenek és nyújtsanak be az önkormányzatok közreműködésével. ”

2. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület ülését az önkormányzat székhelyén tartja, azonban a polgármester indokolt esetben dönthet arról, hogy az ülésre székhelytől eltérő helyszínen, a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház (4700 Mátészalka, Kölcsey utca 2.) kerüljön sor.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselő-testületi ülés meghívóját a polgármesteri hivatal hirdető tábláján a képviselő-testületi ülés előtt 5 nappal ki kell függeszteni, és meg kell jelentetni a Mátészalka Televízió képújságjában, valamint Mátészalka város internetes honlapján (www.mateszalka.hu). A honlapon közé kell tenni az ülés napirendjén lévő előterjesztéseket is, azok kivételével, amelyek esetében az előterjesztés tárgyára tekintettel a képviselő-testület törvényi rendelkezés szerint zárt ülést tart vagy zárt ülést tarthat.”

(3) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 9. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A képviselő-testület a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara területi képviselőjének a képviselő-testület, illetve a bizottságai ülésén a tevékenységi körükbe tartozó kérdésekben tanácskozási jogot biztosít.”

3. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(A képviselő-testület ülésére meg kell hívni:)

„j) a 9. § (7) bekezdésében meghatározott szervezetek képviselőit a tevékenységi körükbe tartozó napirendi pont esetén.”

4. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 50. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„50. §

Szavazni kizárólag személyesen lehet az ülésteremben kialakított szavazógépes berendezéssel, annak technikai meghibásodása, valamint a székhelytől eltérő helyen tartandó testületi ülés esetén kézfelemeléssel. A szavazatok összeszámlálásáról az ülésvezető gondoskodik.”

5. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Titkos szavazásnál a képviselő-testület által, annak tagjai közül választott három tagú szavazatszámláló bizottság jár el. A szavazás szavazólapon, urna igénybevételel történik. A szavazatszámláló bizottság összeszámlálja a szavazatokat; megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok arányát, majd a szavazatok értékelése után a bizottság elnöke kihirdeti a szavazás eredményét. A titkos szavazásról készült külön szavazási jegyzőkönyv az ülésről készült jegyzőkönyv csatolmánya.”

6. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 32. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. Közmeghallgatás és lakossági fórum”

7. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 32. alcíme a következő 61/A. §-sal egészül ki:

„61/A. §

(1) A polgármester az állampolgárok tájékoztatását a képviselő-testület döntéseiről, az előkészítés alatt álló fontosabb előterjesztésekről lakossági fórum megtartásával is biztosíthatja.

(2) Lakossági fórumot lehet tartani a tervek, a városban megvalósuló jelentős beruházások előkészítése ügyében, valamint a lakosság életkörülményeire jelentősen ható rendelet-tervezetek és döntések előkészítésekor.

(3) Összehívására, a meghívandók körére vonatkozó szabályokat a közmeghallgatással azonos módon kell alkalmazni azzal, hogy a lakossági fórum

nem minősül testületi ülésnek, arról elegendő a résztvevő tisztviselők és képviselők nevét, a tárgyaló témakört, a felszólalók nevét és az elhangzott felszólalások lényegét tartalmazó feljegyzést készíteni, melyet a polgármester, a jegyző, és a feljegyzés készítője ír alá.

(4) A lakossági fórumon elhangzottakról a feljegyzés alapján tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

8. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 63. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjai az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bekezdés e) pontja szerint vagyonnyilatkozat tételére kötelesek.”

9. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

10. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet

- a) 15. § (1) bekezdés i) pontjában a „megtárgyalásához” szövegrész helyébe a „megtárgyalásához, valamint” szöveg,
- b) 54. § (5) bekezdésében a „nyilvános ülések” szövegrész helyébe a „nyilvános és zárt ülések” szöveg lép.

11. §

Hatályát veszti a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet

- a) 29. § (3) bekezdése,
- b) 63. § (3) bekezdés c) pontja.

12. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Hauser Tibor önkormányzati képviselő 13.33 órakor visszaérkezett az ülésre.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város távhőszolgáltatás ellátása tárgyú koncessziós beszerzési eljárásban részvételi szakaszt lezáró döntéshozatalról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

DR. TAKÁCS CSABA

A koncessziós közbeszerzési eljárás rendkívül speciális szakmai terület, ezért a képviselő-testület korábban megbízta Dr. Zoric Ildikó felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadót az eljárás lebonyolításával.

A képviselő-testület 2025. július 17-i ülésén döntött az eljárás megindításáról, és most a részvételi szakaszt lezáró döntés meghozatalára kerül sor. A közbeszerzési tanácsadó, valamint a közbeszerzési és bíráló bizottság a törvényben előírt valamennyi eljárási cselekményt elvégezte.

A képviselő-testület döntése alapján előzetes piackutatási eljárást is lefolytattak az átláthatóság és a szélesebb nyilvánosság biztosítása érdekében. Ennek során tapasztalható volt, hogy a közbeszerzési döntőbizottsággal való egyeztetés és a folyamat lezárása szakmailag összetett feladat. A képviselő-testület korábban meghatározott bizonyos alapelveket, amelyekből nem kíván engedni, ilyen például a koncessziós díj egy összegben történő megfizetése a 10 éves időtartamra. A bíráló bizottság javaslata alapján a koncessziós távhőszolgáltatás ellátására egyetlen érvényes és alkalmas ajánlat érkezett, mégpedig a Veolia Energia Magyarország Zrt. részéről. A bizottság megállapította, hogy az ajánlattevő alkalmas a feladat ellátására, így a képviselő-testület a részvételi szakaszt lezáró döntésével ezt rögzíti.

A közbeszerzési törvény előírásai szerint, mivel testületi döntéshozatalról van szó, a határozat elfogadásához név szerinti szavazás szükséges. A döntést követően külön jelenléti ívet kell aláírni, valamint egy összeférhetlenségi nyilatkozatot is ki kell tölteniük a képviselőknek. Ebben nyilatkoznak arról, hogy nem állnak kapcsolatban az ajánlattevővel vagy annak közreműködő szervezeteivel, nem

töltenek be ott tisztséget, nem alkalmazottak, és hozzátartozói kapcsolat sem áll fenn, így a döntéshozatal során összeférhetetlenség nem merül fel.

A nyilatkozat aláírása megalapozott, mivel a képviselők nincsenek kapcsolatban a Veolia Energia Magyarország Zrt.-vel, és ez a dokumentum a döntéshozatali folyamat fontos része.

DR. HANUSI PÉTER

A közbeszerzési hatósággal való egyeztetések ebben az esetben más jellegűek, mint például egy építési beruházásnál. Ott a cél a verseny szélesítése, azonban a gyakorlatban olyan helyzetek is előállnak, amelyeket nehéz szakmailag elfogadni. Példaként említi, hogy egy több mint 1,3 milliárd forintos beruházás esetében, amely magában foglal körforgalomépítést, vasúti átjáró burkolását és kerékpárút létesítését is, akár olyan cégek is indulhatnak, amelyek minimális tőkével és alacsony árbevéttel rendelkeznek, valamint csekély referenciával bírnak.

Az önkormányzat célja nem a verseny szűkítése volt, hanem annak biztosítása, hogy csak valóban megfelelő szakmai háttérrel rendelkező vállalkozások pályázzanak. Az egyeztetések eredményeként sikerült elérni, hogy a referenciaérték alsó határát 500 millió forintnál állapítsák meg, ami már garanciát jelent a megfelelő szakmai színvonalra. A jelenlegi koncessziós eljárásban a képviselő-testület által meghatározott feltételek megőrzése volt a cél. Ha a közbeszerzési hatóság nyomására a meghatározott díjat csökkenteni kellene, az már nem szolgálná a város érdekeit. Komoly szakmai egyeztetések zajlottak annak érdekében, hogy a képviselő-testület által meghatározott, szigorú feltételek érvényesüljenek az eljárás során. Kiemeli, hogy ebben a folyamatban jelentős munkát végzett Dr. Takács Csaba jegyző úr és munkatársai, valamint Dr. Hauser Tibor, a felügyelőbizottság elnöke is, akik sikeresen képviselték az önkormányzat érdekeit a tárgyalások során.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A képviselő-testület korábban már döntést hozott Mátészalka város távhőszolgáltatásának üzemeltetésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elindításáról. A mostani döntés a koncessziós beszerzési eljárás részvételi szakaszának lezárására vonatkozik. Jegyző úrhoz intézi kérdését arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi döntést követően milyen további lépések és eljárási szakaszok várhatók a távhőszolgáltatás üzemeltetésének átadásáig.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a részvételi szakaszban egyetlen olyan ajánlattevő jelentkezett, aki teljes mértékben megfelel a kiírt feltételeknek. A következő lépés az ajánlattételi szakasz, amely során az ajánlattevő benyújtja a konkrét ajánlatát, beleértve a koncessziós szerződésre vonatkozó részleteket is.

A mai döntést követően az eredmény továbbításra kerül a közbeszerzési tanácsadó részére, aki ezt követően felhívja az ajánlattevőt az ajánlat benyújtására. Ennek határideje 2026. február 9. Mivel más ajánlattevő nem vett részt az eljárásban, jogorvoslati eljárás várhatóan nem merül fel. Ennek következtében a folyamat gyorsabban haladhat, és várhatóan egy rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében lezárható lesz az eljárás végső szakasza, ahol a testület dönt a nyertes ajánlatról és a koncessziós szerződés megkötéséről.

Ezt követően a nyertes ajánlattevő mint koncesszor, megteheti a szükséges lépéseket a működési engedélyek megszerzésére az energiahatóságnál.

Az önkormányzat részéről is további döntések szükségesek, különösen a Szalkatáv hő Kft. vonatkozásában. Jelenleg a távhővagyon a társaság könyveiben szerepel, ezért azt át kell vezetni az önkormányzat tulajdonába, hogy a koncessziós szerződés tárgyát képezhesse. Az új szolgáltató a tervek szerint július 1-jével kezdheti meg a távhőszolgáltatás ellátását.

DR. HANUSI PÉTER

A döntést szándékosan vitte a képviselő-testület elé, mert fontosnak tartja, hogy az eljárás minél nagyobb nyilvánosságot kapjon, és egyértelműen látható legyen, hogy minden jogszabályszerűen és tisztességesen zajlik. Hangsúlyozza, hogy minden olyan kérdést, amely vitára adhat okot, a képviselő-testület elé kíván hozni.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy amennyiben a koncessziós szerződés létrejön, milyen módon tud majd kapcsolatot tartani az önkormányzat, illetve a lakosság és a vállalkozások az új szolgáltató céggel.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy ez az eljárás és az eredmény minden környező városnak minta lehet és kérte is jegyző úrtól, hogy ossza meg az információkat segítő szándékkal.

DR. TAKÁCS CSABA

A képviselő-testület már fél évvel korábban elfogadta azt a felhívást, amelyben szerepelt, hogy a koncesszió egy új gazdasági társaság létrehozását fogja eredményezni. A jövőben az üzleti célú vagyon hasznosítása érdekében a törzsvagyonon kívüli elemek tekintetében bérleti szerződések megkötésére is sor kerülhet.

Az önkormányzat és az új szolgáltató között partneri, együttműködő és kölcsönös kapcsolat kialakítása a cél. A működés szigorúan jogszabályi keretek között zajlik majd, mivel a távhőszolgáltatás feltételeit és paramétereit törvények, kormányrendeletek és miniszteri rendeletek határozzák meg.

Ennek megfelelően az újonnan létrejövő gazdasági társaságnak mindenben meg kell felelnie ezeknek az előírásoknak, biztosítva a szolgáltatás folyamatos és szabályos működését.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Kérdése, hogy a koncessziós eljárás eredményeként létrejön-e egy új gazdasági társaság, és ez jogutódja lesz-e a korábbi társaságnak, illetve hogy mindez mit jelent a jelenlegi munkavállalók szempontjából.

DR. TAKÁCS CSABA

Az eljárás egyik kifejezett feltétele volt a munkavállalók átvétele. Meghatározásra került a kötelező foglalkoztatási létszám, valamint az az időtartam is, amely alatt a dolgozókat tovább kell foglalkoztatni. Az érintett munkavállalók folytatólagos munkaviszonyban kerülnek átvételre, tehát a jogviszonyuk nem szakad meg, és az új koncessziós társaság minden dolgozót át fog venni.

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testület tudatosan határozta meg ezt a feltételt, és ragaszkodott ahhoz, hogy valamennyi munkavállaló átvételre kerüljön. Ezt a kritériumot a közbeszerzési hatóság is jóváhagyta, így nemcsak az átvétel kötelező, hanem az is, hogy a munkavállalókat meghatározott ideig tovább kell foglalkoztatni az új rendszerben.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy a szerződésben szereplő, munkavállalókra és lakosságra vonatkozó feltételek módosíthatók-e a későbbiekben, lehet-e ezekből elvenni vagy hozzátenni, illetve hogy ezeket a feltételeket a pályázó cég vállalta-e.

DR. TAKÁCS CSABA

A szerződéses feltételekből elvenni vagy azokat csökkenteni nem lehet, mivel az ajánlattétel egy konkrét ajánlati felhívás alapján történt, és a koncessziós szerződés köti a feleket.

Növelni vagy bővíteni a feltételeket lehetséges, azonban ez már csak közös megegyezésen alapuló szerződésmódosítással történhet. A szerződésnek a teljes időtartam alatt meg kell felelnie a mindenkor hatályos jogszabályoknak, így a jogi környezet változása esetén a szerződéses viszonyokat is ehhez kell igazítani.

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testület tudatosan olyan feltételrendszert határozott meg, amely a munkavállalók és a város érdekeit szolgálja. Ha a pályázó ennél kedvezőtlenebb ajánlatot tenne, az már a közbeszerzési törvény alapján érvénytelen lenne, tehát nem felelne meg a kiírásnak. A pályázó, jelen esetben a Veolia Energia

Magyarország Zrt. az ajánlat benyújtásával elfogadja a képviselő-testület által meghatározott feltételeket, így azok kötelező érvényűek számára.

Komoly szakmai viták zajlottak a közbeszerzési hatósággal, amely a verseny növelése érdekében bizonyos feltételek enyhítését javasolta. Egy magasabb koncessziós díj csökkentését is felvetették annak érdekében, hogy több pályázó jelenhessen meg.

Az önkormányzat célja ezzel szemben az volt, hogy a város számára kedvező feltételek megmaradjanak, hiszen a koncessziós díj bevétele fontos fejlesztések finanszírozására fordítható.

Az önkormányzat a tárgyalások során végig a város érdekeit képviselte, és sikerült megőrizni a képviselő-testület által meghatározott feltételek lényegét.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy a koncessziós szerződés megkötéséből származhat-e bármilyen hátránya a városnak.

DR. TAKÁCS CSABA

A szolgáltató Veolia Energia Magyarország Zrt., amely az eljárásban ajánlatot tett, egy tapasztalt, jelentős szakmai múlttal rendelkező vállalat, amely számos helyen üzemeltet távhőszolgáltatást.

A város már jelenleg is partneri kapcsolatban áll a céggel, hiszen gázmotort üzemeltetnek a rendszerben, és a munkát alapvetően ugyanaz a szakembergárda végzi majd a jövőben is. A szolgáltató megfelel minden előírt feltételnek, rendelkezik a szükséges szakmai tudással, szervezeti háttérrel és infrastruktúrával a feladat ellátásához. Nyíregyháza városában is ők üzemeltetik a hőerőművet, tehát nem egy kisebb, tapasztalatlan vállalkozásról van szó.

A képviselő-testület egyik fontos feltétele volt a 10 évre előre történő koncessziós díjfizetés. Ezzel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság azt az álláspontot képviselte, hogy ez korlátozhatja a versenyt, és elegendő lenne 5 éves előrefizetés is. A Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárás során több feltételt is vizsgált, például a szakmai személyi követelményeket. Felmerült, hogy a verseny szélesítése érdekében ne írják elő konkrét szakemberek bemutatását, ezeket végül törölték a feltételek közül, mivel a szükséges létszám biztosított.

A közbeszerzési eljárás részletekig menően kerül ellenőrzésre, és a feltételek kialakítása során folyamatos egyeztetés zajlik a hatóságokkal. Az előre megfizetendő koncessziós díj tekintetében azonban az önkormányzat ragaszkodott a saját álláspontjához, mivel ezt az ellátásbiztonság és a szerződés stabilitása szempontjából tartja indokoltnak. Véleménye szerint ez a feltétel nem korlátozza indokolatlanul a versenyt.

Az ilyen összetett kérdések megítélése szakmai felkészültséget igényel, ezért ebben a közbeszerzési tanácsadó kompetenciája a meghatározó.

DR. HANUSI PÉTER

A város érdekei nem sérülnek az eljárás során. A közbeszerzési eljárás egyik nehézségét az jelenti, hogy a Közbeszerzési Hatóság az uniós irányelveknek való megfelelés érdekében olyan feltételeket is megkérdőjelez, amelyek szakmai szempontból indokoltnak tűnnének. Egy több ezer embert ellátó távhőrendszer esetében sem engedték kötelező feltételként előírni, hogy legalább egy felsőfokú műszaki végzettségű szakember rendelkezésre álljon. Ezt a feltételt csak azért vették ki a kiírásból, mert nem akarták, hogy az eljárás további hónapokkal elhúzódjon. Ugyanakkor sikerült elérni, hogy a munkavállalók kötelező átvétele megmaradjon a feltételek között, ami biztosítja, hogy a megfelelő szakmai tudás a rendszerben maradjon. Ennek köszönhetően a szükséges szakértelem, például gépészmérnökök és tapasztalt kazánkezelők jelenléte ba gyakorlatban továbbra is biztosított lesz, még ha ez a kiírásban formálisan nem is szerepelhetett.

Úgy véli, hogy nem szerencsés az a helyzet, amikor egy ilyen összetett és kritikus szolgáltatás esetében túl széles kör számára nyílik meg a pályázás lehetősége, akár nem megfelelő szakmai háttérrel rendelkező szereplők számára is.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Kérdése, hogy a társasházi övezetekben az új szolgáltató meddig veszi át a rendszert, és hogy a lépcsőházakon, lakásokon belüli hálózat továbbra is a város, illetve a lakásszövetkezet felelőssége marad-e.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy ez a társasházak jogi jellegéből fakad. Ami a társasházon belül található, például a lakások radiátorai vagy belső fűtési rendszerei, az a tulajdonosok, illetve a társasház közösségének felelőssége. A szolgáltató kizárólag a távhővezetékeket és az ahhoz kapcsolódó műszaki eszközöket, például az alközpontokat üzemelteti.

A szolgáltató felelőssége a hálózat azon részéig tart, amely a társasház határáig, illetve az átadási pontig terjed. Az azon belüli rendszer már a társasház vagy az egyes tulajdonosok tulajdona és felelőssége. Ezt a szabályozást a távhőszolgáltatásra vonatkozó jogszabályok egyértelműen rögzítik.

SZALAI ISTVÁN

Megerősíti, hogy a közterületen lévő vezetékek a távhőszolgáltatóhoz tartoznak. Egyes épületek esetében a felelősség a fal síkjáig a szolgáltatóé, az épületen belüli vezetékek, például felszálló vezetékek a kezelőhöz tartoznak az első radiátorszelepig, míg azon túl már a lakók felelőssége a karbantartás és javítás.

SZATHMÁRI LAJOS

Amikor nyáron ezt tárgyalták, akkor volt egy vitás szakasz, nem volt letisztázva, hogy az a távhőé vagy a lakásszövetkezeté. Kérdése, hogy azóta sikerült-e letisztázni, hogy kihez tartozik ez a szakasz.

SZALAI ISTVÁN

Az általuk kezelt 1760 lakásból mindössze egy épületnél merült fel ilyen vita. Az érintett szolgáltató részéről van együttműködési hajlandóság a rendezésre, azonban általános szabályként továbbra is az érvényesül, hogy az épületeken belüli vezetékek fenntartása a kezelő feladata.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2026. (I. 21.)

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város távhőszolgáltatás ellátása tárgyú koncessziós beszerzési eljárásban részvételi szakaszt lezáró döntéshozatalról

A Képviselő-testület, mint Ajánlatkérő:

Mátészalka Város távhőszolgáltatás ellátása tárgyban a Kbt. negyedik része szerinti, hirdetményyel induló többszakaszos koncessziós beszerzési eljárást (*A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma: részvételi felhívás: 17498/2025, 2025/S 230-791689*) **indított.**

A Bíráló Bizottság 2026. január 07-én kelt, részvételi szakaszt lezáró szakmai döntési javaslatai alapján Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint **Döntéshozó** az alábbi döntéseket hozza:

1. Az alkalmas és érvényes részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplők:

Cégnév	Székhely	Adószám
Veolia Energia Magyarország Zrt.	2040 Budaörs, Szabadság út 301.	10782004-2-44

A Részvételre jelentkező a részvételi jelentkezésében foglalt nyilatkozatok, valamint a lekérdezések alapján nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, a részvételi felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, ezért részvételi jelentkezését érvényesnek nyilvánítjuk.

2. Az alkalmatlan és érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók:

Az eljárásban nincs érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtó Részvételre jelentkező.

3. Ajánlattételre felhívni kívánt részvételre jelentkezők neve, címe:

Cégnév	Székhely	Adószám
Veolia Energia Magyarország Zrt.	2040 Budaörs, Szabadság út 301.	10782004-2-44

Ajánlatkérő a felhívás VI.3. További információk 2. pontjában arról rendelkezett, hogy Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában foglalt eredménytelenségi okot, tekintettel arra, hogy az eljárás indítását megelőzően előzetes piaci konzultációt folytatott le, melynek száma: EKR001711422025.

4. A Képviselő-testület Döntéshozóként a részvételi szakaszt eredményesnek nyilvánítja.

Utasítja a Bíráló Bizottságot, hogy gondoskodjon a részvételi szakaszt lezáró összegezés, valamint az ajánlattételi felhívás és dokumentáció gazdasági szereplő részére történő megküldéséről.

Felelős: Dr. Zoric Ildikó a Bíráló Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a X. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésének felülvizsgálatáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri jegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy egy sajnálatos haláleset következtében a 10-es számú háziorvosi körzet több mint egy éve betöltetlen. A praxisjoggal rendelkező örökösök a jogszabály által biztosított egyéves határidő alatt nem tudtak új háziorvost találni a körzet ellátására. A törvényi szabályozás értelmében ezen időtartamon belül a praxisjogról nem mondhattak le, az őket megillette.

A körzet ellátását jelenleg az önkormányzat biztosítja helyettesítéssel, amelyet Dr. Gergely Nándor lát el. Időközben a praxisjog megszűnt, így a körzet teljes egészében az önkormányzat rendelkezésébe került. A képviselő-testület feladata, hogy a helyettesítés fenntartása mellett új háziorvost találjon. Ennek azonban jogszabályi akadálya van, mivel a körzet lakosságszáma nem éri el az előírt minimum 1200 főt, jelenleg 1142 fő tartozik ide. Emiatt a praxis nem hirdethető meg és nem tölthető be, ezért szükségessé válik az alapellátási körzetek átalakítása. Az átalakítás során más körzetekből kell utcákat és lakosságot átcsoportosítani úgy, hogy az érintett körzetek létszáma se csökkenjen 1200 fő alá. Ez egy összetett és hosszadalmas egyeztetési folyamatot igényel a meglévő kilenc háziorvossal. Fontos feltétel, hogy az átalakítás során az érintett orvosok kártalanítás nélkül járuljanak hozzá a módosításhoz, mivel az Országos Kórházi Főigazgatóság ezt alapkövetelményként írja elő. Ennek pontosítása érdekében szükséges meghatározni az esetleges lakosságszám változás pénzügyi hatását is. A folyamatban több szervezet is érintett, az OKFŐ mellett a társadalombiztosítási finanszírozást végző Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, valamint a népegészségügyi hatóságok is részt vesznek az egyeztetésekben.

Bár a képviselő-testület felelős az ellátás biztosításáért, a körzetek kialakításáról már nem hozhat önálló döntést, ugyanakkor javaslattevő és véleményező szerepe van az eljárásban. A 10-es számú körzet továbbra is betöltetlen, és egy több szereplőt érintő, összetett szervezési folyamat indul el annak érdekében, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelően újra betölthetővé váljon.

DR. HANUSI PÉTER

Az egyeztetési folyamat lefolytatása elkerülhetetlen, ugyanakkor fontosnak tartja jelezni a képviselő-testület számára, hogy a jelenlegi helyzet az önkormányzat számára többletköltséget jelent. A normatív támogatáson felül havonta mintegy 200.000 forint kiadást okoz a körzet helyettesítéssel történő működtetése.

Úgy véli, amennyiben lehetőség van a probléma diplomatikus rendezésére a körzetek átszervezésével és a háziorvosok együttműködésével, akkor ezt az utat kell választani, és el kell kerülni minden olyan kiadást, amely nem feltétlenül szükséges. Az elmúlt egy évben a helyettesítés fenntartása jogszabályi kötelezettség volt, ezért nem volt mozgástér ezen a téren.

A körzet eredeti kialakítása nem kizárólag a város érdekei mentén történt. A jegyző úrtól származó információk alapján annak idején a MÁV kérésére jött létre, elsősorban azzal a céllal, hogy üzemorvosi ellátást biztosítson. Ennek

következtében a körzetet több városrészből „összeválogatva” alakították ki, ami nem feltétlenül a várod érdekeit szolgálta.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Elmondja, hogy gyakran felmerül a kérdés, miért nem sikerült értékesíteni a praxist, azonban ennek nagyon speciális okai vannak. Az elmúlt években a háziiorvosi praxisok forgalmi értéke jelentősen lecsökkent, még a nagyobb városokban is. Bár az orvosoknak vagy hozzátartozóiknak van lehetőségük értékesíteni a praxist, a gyakorlat az, hogy az átvétel többnyire akkor történik meg, amikor az már visszakerül az önkormányzathoz, és az új orvos ingyenesen megkaphatja, sőt tartósan betöltetlen körzet esetén különböző támogatásokat is igénybe vehet.

Ebben az esetben a helyzetet tovább nehezítette, hogy a praxis kártyaszáma jelentősen lecsökkent. Amikor a korábbi doktornő még ellátta a körzetet, mintegy 1138 fő tartozott ide, jelenleg azonban alig 500 fő maradt. Ennek oka, hogy a lakosok a bizonytalan jövő miatt más háziorvosokat kerestek, hiszen mindenki állandó orvosi ellátást szeretne. Ez a jelentős csökkenés nyilvánvalóan csökkentette a praxis vonzerejét is egy esetleges átvevő számára.

Különbséget kell tenni a területi ellátási kötelezettség és a tényleges kártyaszám között. A területi ellátási kötelezettség az adott körzethez tartozó utcák alapján meghatározott létszámot jelenti, míg a valós kártyaszám azt mutatja, hogy ténylegesen hány beteg választotta az adott háziorvost. Mivel a betegek szabadon választhatnak orvost, a két adat jelentősen eltérhet egymástól, ugyanakkor az Országos Kórházi Főigazgatóság mindig a területi számokat veszi alapul.

Mátészalkán tíz felnőtt háziiorvosi körzet működik, ahol a területi kártyaszámok jelentős különbségeket mutatnak. Van olyan körzet, ahol 2110 fő tartozik az orvoshoz, míg másutt 986 fő. Összességében a városban 13.336 felnőtt kártya van, ami elvileg tíz kiegyensúlyozott körzetet jelentene, azonban a gyakorlatban a rendszer egyenlőtlenül oszlik meg, és több körzet nem éri el az előírt 1200 fős minimumot sem.

Amíg a körzet nem felel meg ennek a feltételnek, addig csak helyettesítéssel működtethető, ami a csökkenő kártyaszám miatt egyre kevesebb finanszírozást jelent, így az önkormányzat számára egyre nagyobb terhet okoz a fenntartása.

A háziorvosok együttműködőek és partnerek a megoldás keresésében, azonban a körzetek átalakítása hosszadalmas egyeztetési folyamat lesz. Ha más körzetekből kell lakosságot átcsoportosítani a 10-es körzet megerősítése érdekében, az érintett orvosokat kártalanítani kellene, amit az OKFŐ általában nem támogat, ezért más megoldásokat is keresni kell.

Az elsődleges cél a folyamatos betegellátás biztosítása, amely jelenleg is zavartalanul működik. Több lehetséges irány is felmerül, az egyik, hogy a körzetet 1200 főre kiegészítik és új orvost vonnak be, a másik, hogy a meglévő háziorvosok között osztják fel a körzetet megfelelő arányban. Mindkét esetben szükség van az érintett kilenc háziorvos egyetértésére.

Köszönetet mond Dr. Gergely Nándor munkájáért, aki jelenleg ellátja a körzetet, és más orvosok is készek szükség esetén átvenni a helyettesítést. Mátészalkán az alapellátás összességében jól működik, komoly problémák nincsenek, a háziorvosok magas szakmai színvonalon és emberségesen végzik munkájukat, és a lakosság részéről sem érkeznek negatív visszajelzések.

DR. HANUSI PÉTER

Szeretné megerősíteni az alpolgármester asszony által elhangzottakat. Ő maga sem tapasztalt az elmúlt években panaszt a háziorvosok munkájával kapcsolatban, ezért megköszöni mind a szakmai tevékenységüket, mind a konstruktív hozzáállásukat.

Bár a szóban forgó praxis esetében lakcím szerint 1138 kártya tartozik a körzethez, ami nem éri el az előírt 1200 fős határt, a valóságban jelenleg alig 500 kártya maradt. A finanszírozás a tényleges kártyaszám alapján történik, és ez az oka annak, hogy az önkormányzat számára egyre nagyobb terhet jelent a körzet fenntartása. A másik kilenc körzet közül is több nem felel meg papíron az 1200 fős követelménynek, ugyanakkor ezekben az esetekben az orvosok más településekről érkező betegeket is ellátnak, így ténylegesen akár 2500 kártyával is rendelkezhetnek. Emiatt több háziorvos jelezte, hogy nem kíván további utcákat átvenni, mivel a valós betegforgalmuk már így is jelentős.

Bár papíron egyes orvosok körzete nem éri el az előírt minimumot, a valóságban ezek az orvosok is nagy betegszámot látnak el, csak nem feltétlenül a saját körzetükből. Ez is mutatja, hogy a helyzet összetett, és nem egyszerű adminisztratív kérdésről van szó.

Egy bonyolult egyeztetési folyamat előtt állnak, ugyanakkor bízik abban, hogy Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester asszony és Dr. Takács Csaba jegyző úr a háziorvosok együttműködésével diplomatikusan és megfelelő módon fogják kezelni a helyzetet. A végső cél az, hogy a testület olyan döntést hozhasson, amely egyszerre szolgálja a város lakóinak érdekeit és a háziorvosok szakmai szempontjait is, hiszen a praxisjog miatt az ő hozzájárulásuk elengedhetetlen a megoldáshoz.

Kérdések

SZATHMÁRI LAJOS

A körzetek felosztása szempontjából fontos változás várható, 2028. január 1-jétől módosul a jogszabályi környezet. Még betöltött praxis esetén is problémát jelenthet, ha a körzet nem éri el az 1200 fős határt. Arra kér választ, hogy ez a gyakorlatban milyen következményekkel járhat, különös tekintettel arra, hogy két év gyorsan eltelik, és könnyen előfordulhat, hogy valamelyik körzet ismét a határ alá kerül.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Jelenleg a szakma sem látja pontosan, milyen irányba változik a rendszer. Minden háziorvos arra törekszik, hogy elérje az 1200 fős létszámot, ugyanakkor a jelenlegi helyzet nagyon egyenetlen. Példaként említi, hogy bár van olyan körzet, amely területileg 2100 főt fed le, a valóságban csak mintegy 1110 beteget lát el. A rendszer tehát heterogén, és akár egy teljes átszervezés is szóba jöhet, azonban ehhez minden érintett orvos hozzájárulása szükséges, valamint kártalanítás kérdése is felmerülhet.

A jogszabályi környezet folyamatosan alakul, általában van egy alaptörvényi szabályozás, amelyet később részletszabályokkal finomítanak. A jövőbeni változások irányát az élet és a gyakorlati szükségletek fogják meghatározni országos szinten is. A cél növelni a praxisok létszámát, erősíteni az alapellátást, több feladatot áttérteni a háziorvosokhoz, és ezzel tehermentesíteni a szakrendeléseket. Ennek érdekében arra törekednek helyben is, hogy minden praxis elérje az 1200 fős szintet, illetve a jövőben akár a tényleges, valós kártyaszám is nagyobb szerepet kaphat a finanszírozásban.

DR. TAKÁCS CSABA

Jelenleg nincs pontos információ arról, milyen lesz a rendszer 2028-tól. Elképzelhető, hogy például pályázatoknál vagy praxisközösségek kialakításánál kap majd hangsúlyt az 1200 fős minimum. A jogszabály célja az ellátási terhek egyenletes elosztása a praxisok között. Kisebb településeken ez másképp működik, hiszen ott egy település egy praxis, de még ott is nehézséget jelent a háziorvosok hiánya. Az egyetlen biztos pont jelenleg az 1200 fős elvárás, és ennek teljesítésére közösen kell megoldást találni a háziorvosokkal.

DR. HANUSI PÉTER

Az egyeztetési folyamat előkészítése során jegyző úr és alpolgármester asszony is részletesen tanulmányozták a jogszabályi háttérrel és országos példákat is. Személyes tapasztalatai is segíthetik a folyamatot, mivel több alkalommal tartott előadást az Országos Kórházi Főigazgatóság számára, így van közvetlen kapcsolata is az intézménnyel. Amennyiben megszületik egy, a háziorvosok által is támogatott megállapodás, segít abban, hogy azt az OKFŐ előzetesen véleményezze, így elkerülhető legyen egy későbbi elutasítás.

Sok apró, speciális szabály befolyásolja a döntést, ezért különösen fontos, hogy olyan javaslat kerüljön a képviselő-testület elé, amely már előzetesen megfelel a szakmai és jogszabályi elvárásoknak. Jelenleg azonban még nem időszzerű az OKFŐ bevonása, mivel első lépésként a háziorvosokkal kell egyeztetni és közös álláspontot kialakítani.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2026. (I. 21.)**

HATÁROZATA

a X. számú felnőtt háziiorvosi praxis működtetésének felülvizsgálatáról

A képviselő-testület

1.) Javaslattételi szándékát kifejezve a háziiorvosi körzetek ellátásának biztosításával kapcsolatos feladatokról és egészségügyi alapellátások körzetei kialakításának eljárásrendjéről szóló 48/2023. (XI. 22.) BM rendelet a tartósan betöltetlen körzetek megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseire való tekintettel, a X. számú, 6 hónapot meghaladóan tartósan betöltetlen felnőtt háziiorvosi körzet további működtetésének rendezése érdekében körzetalakítási eljárás előkészítéséről dönt.

2.) Megbízza Dr. Takács Csaba jegyzőt, hogy a körzetalakításban érintett felnőtt háziiorvosi körzeteket működtető háziorvosokkal az egyeztetési eljárást folytassa le, a körzetalakítási eljárás kezdeményezését készítse elő.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: 2026. március 31.

Dr. Hanusi Péter polgármester 14.42 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 15.08 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Jogszábeli kötelezettség alapján minden év március 31-ig a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia az adott év közbeszerzési tervét. Ugyanakkor két, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében elnyert pályázat olyan előkészítettségi szintre jutott, hogy indokoltá vált a közbeszerzési terv korábbi, januári ülésen történő tárgyalása.

A Gólyakerti játszótér és egy új körforgalom kialakítása a „Zöld Mátészalka” projekt részeként valósulna meg. A program eredetileg négy városrészi fejlesztést tartalmazott, amelyek közül három gyakorlatilag már megvalósult. Ezek között szerepel a Kálvin János Református Általános Iskola környékén kialakított ötágú körforgalom, amely rövid időn belül átadásra kerül. Emellett elkészült a Hild János tömbbelső teljes rekonstrukciója játszótérrel, parkkal, 102 parkolóhellyel és szervizutakkal, valamint az északi városrészben a Nyár utca környékének fejlesztése, amely új játszótéri funkciókat, felnőtt kondiparkot, streetball pályát és útfelújításokat foglal magában.

A korábbi közbeszerzések során jelentős megtakarítást értek el, amely lehetővé tette egy ötödik városrészi fejlesztés beemelését a programba. Ezt a többlet műszaki tartalmat a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium is jóváhagyta. Ennek keretében a Móricz Zsigmond utca, Kazinczy utca és Bercsényi utca kereszteződésében egy új körforgalom létesülne, hasonló módon a Kálvin iskola melletti megoldáshoz. A fejlesztés közlekedésbiztonsági szempontból is kiemelt jelentőségű, mivel jelenleg nincs kijelölt gyalogátkelőhely a csomópontban. Az új beruházás három gyalogátkelőhelyet tartalmazna, amelyek közül kettő úgynevezett „okos zebra” lenne, ezzel növelve a gyalogosok és kerékpárosok biztonságát.

A másik jelentős építési beruházás a Kossuth utcai zsinagóga teljes körű, külső és belső rekonstrukciója, valamint a hozzá tartozó kert felújítása. Ez a fejlesztés a Kossuth utca megújításának következő ütemét jelenti.

A közbeszerzési terv harmadik elemeként a műszaki iroda által gondozott, évről évre visszatérő energiabeszerzések szerepelnek, különösen a villamosenergia-beszerzés, amely az önkormányzat működésének folyamatos biztosítása szempontjából elengedhetetlen.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az elmúlt időszakban egy jogerős döntés született Mátészalka tekintetében, ami egyesek szerint a magyar bírósági eljárási rendet is befolyásolja majd a későbbiekben. Megkéri dr. Felföldi Botondot, hogy ezt ismertesse.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Elmondja, hogy mintegy két és fél évvel ezelőtt egy politikai szereplő Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdú-Bihar vármegyék több önkormányzatának közbeszerzési eljárásai kapcsán bejelentést tett a Közbeszerzési Hatóság felé. A kifogás lényege az volt, hogy a nyertes ajánlattevők sok esetben pontosan vagy nagyon közel megadták az előzetesen meghatározott becsült értéket. A becsült érték az építési beruházásoknál a tervező által készített költségvetésen alapul, és ennek meghatározása kötelező, mivel ez határozza meg a közbeszerzési eljárás típusát és szabályait. A kérdés az volt, hogy ez az érték előzetesen ismertté válhatott-e az ajánlattevők számára. Mátészalka esetében a 2019-ben megvalósított Kossuth utca felújítási beruházása kapcsán 2024-ben indult vizsgálat. A Közbeszerzési Döntőbizottság több önkormányzatnál lefolytatott eljárások során arra a következtetésre jutott, hogy ha az ajánlati ár megegyezik vagy közel áll a becsült értékhez, akkor az ajánlatkérőnek a közbeszerzési törvény alapján jelzési kötelezettsége lehet a Gazdasági Versenyhivatal felé. Az önkormányzatok többsége ezt nem tartotta megalapozottnak, ennek ellenére a döntőbizottság minden esetben elmarasztaló határozatot hozott és bírságot szabott ki. Mátészalka Város Önkormányzata volt az egyetlen, amely jogorvoslattal élt, míg más önkormányzatok befizették a bírságot.

A döntőbizottsági határozatok alapján a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium további pénzügyi korrekciókat is alkalmazott, akár 5–25%-os mértékben, különösen uniós forrásból megvalósított projektek esetében. Mátészalka az ügyben a Fővárosi Törvényszék előtt támadta meg a határozatot. A háromtagú bírói tanács teljes egészében a város javára döntött, és megállapította, hogy önmagában az a tény, hogy az ajánlat közel esik a becsült értékhez, nem alapozza meg a jelzési kötelezettséget a versenyhatóság felé. A bíróság hangsúlyozta, hogy ilyen kötelezettség csak további bizonyítékok és okozati összefüggések fennállása esetén merülhet fel.

A bíróság a legsúlyosabb jogkövetkezményt alkalmazta, azaz megváltoztatta a döntőbizottság határozatát, és teljes pervesztéseget állapított meg a hatóság részére. A Közbeszerzési Hatóság nem élt további jogorvoslattal a Fővárosi Ítéltábla felé, így az ítélet jogerőre emelkedett.

Ennek következtében a korábban befizetett 2.000.000 forintos bírságot Mátészalka visszakapja a Magyar Államkincstáron keresztül. Tájékoztatják a többi érintett önkormányzatot is az ítéletről, mivel annak indokolása más folyamatban lévő pénzügyi korrekciós ügyekre is hatással lehet. Elképzelhető, hogy ezek az önkormányzatok polgári peres eljárás keretében vissza tudják szerezni a korábban megfizetett összegeket.

DR. HANUSI PÉTER

Azért tartotta fontosnak a korábban ismertetett jogerős bírósági döntés bemutatását a közbeszerzési terv tárgyalásakor, mert a védekezésük egyik alapja éppen a közbeszerzési terv nyilvánossága volt. Ha egy közbeszerzési eljárás

tavasszal zajlik, miközben a képviselő-testület már januárban vagy februárban elfogadja a közbeszerzési tervet, amelyben összegszerűen szerepel a becsült érték, akkor teljesen életszerű, hogy egy ajánlattevő ezt előzetesen megismeri. Ezért is van jelentősége a közbeszerzési tervnek.

Nem a 2.000.000 forintos bírság visszaszerzése a legfontosabb, hanem az az elvi kérdés, hogy Mátészalka érdekeit sikerült megvédeni a Közbeszerzési Döntőbizottság döntésével szemben. 2014 óta a városban nincs sikertelen projekt, minden beruházás jogszabályszerűen zajlott, amit az Állami Számvevőszék több alkalommal is megállapított. Hangsúlyozza, hogy jóhiszeműen jártak el, és nem hajlandók egyetlen forintról sem lemondani, ha az sérti az igazságérzetüket vagy a város érdekeit. Ez megnyugtató lehet a mátészalkai lakosok számára, hiszen az önkormányzat következetesen képviseli az érdekeiket.

2022-ben 12 darab TOP Plusz pályázatot nyújtottak be, amelyek közül 10-et elnyertek, egy tartaléklistára került, ez az ipari park bővítés volt. Elmondja, hogy Seszták Oszkár a vármegyei közgyűlés elnöke és Kovács Sándor országgyűlési képviselő közbenjárásának köszönhetően ez a projekt várhatóan átkerül a nyertes pályázatok közé.

Az Európai Bizottság döntése alapján a Magyar Állam újrapontozza a pályázatokat, ami minden önkormányzatot érint. A magyar kormány biztosítékot nyújt a települések számára azzal, hogyha nem felelnek meg az új értékelési szempontoknak, ilyen esetekben a projektek hazai forrásból finanszírozhatók.

Az elmúlt héten döntés született arról, hogy a korábban, 2022-ben elutasított szociális városrehabilitációs pályázatot az újrapontozás során három év elteltével mégis elnyerte Mátészalka. Jelenleg a Magyar Államkincstár támogatási szerződésére várnak, és annak megkötését követően ismét napirendre kerül majd a közbeszerzési terv módosítása.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Korábban évekig téma volt a körforgalom hiánya, míg mostanra már három körforgalom is megvalósult Mátészalka területén, a negyedik kivitelezése várhatóan március–áprilisban megkezdődik, és ez az új fejlesztés lenne az ötödik. Kérdése, hogy jól értelmezi-e, hogy a közbeszerzési eljárás az első negyedévben kerül kiírásra, és a Bercsényi utca, Kazinczy utca és Móricz Zsigmond utca kereszteződésében a beruházás 2027 második felében meg is valósulhat.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Megerősíti, hogy alpolgármester asszony helyesen értelmezi az előterjesztést. Minden beruházás esetében óvatosan kell fogalmazni az időpontokat illetően, mivel számos kockázati tényező merülhet fel a megvalósítás során. A közbeszerzési terv is ezért tartalmaz hozzávetőleges ütemezést.

A projekt már elnyert pályázattal rendelkezik, elkészültek a tervek és a költségvetés is rendelkezésre áll. A közbeszerzési terv elfogadását követően a közbeszerzési eljárás az első negyedévben, legkésőbb március 31-ig elindul. Maga az eljárás időtartama változó lehet, általában körülbelül három hónapot vesz igénybe, de előfordult már kilenc hónapos eljárás is. A jelenlegi tervek szerint a körforgalom és a Gólyakerti játszótér 2027-re készülhet el.

A negyedik körforgalom, amely a Meggyesi út és az Ipari út kereszteződésében valósul meg, az M49-es gyorsforgalmi út beruházás részeként még ebben az évben elkészülhet. Ezt követően a most tervezett fejlesztés lenne az ötödik körforgalom Mátészalka területén.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

A korábban ismertetett per egy 2019-es közbeszerzési terv kapcsán indult, amelyben szerepeltek a becsült értékek, így a közbeszerzésen induló cégek számára ezek megismerhetők voltak. Megjegyzi, hogy a 2026. évi közbeszerzési tervben már nem lát ilyen adatokat, ezért kérdezi, hogy kötelező-e minden évben feltüntetni az egyes közbeszerzések becsült értékét és forrását.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Elmondja, hogy a közbeszerzési törvény egy kormányrendeletre hivatkozik, amely meghatározza a közbeszerzési terv minimális adattartalmát. A jelenlegi gyakorlatban a terv már csak ezt a minimális adattartalmat tartalmazza, tehát a becsült értékek feltüntetése nem kötelező, ezért a 2026-os tervben ezek már nem szerepelnek.

A bírósági ítélet jelentősége éppen abban áll, hogy bár a 2019-es tervben Mátészalka még feltüntette a becsült értékeket, ez önmagában nem volt jogsértő, és nem alapozza meg a verseny tisztaságának megsértésére vonatkozó gyanút. A Fővárosi Törvényszék kimondta, hogy pusztán az a tény, hogy egy ajánlattevő eltalálja vagy megközelíti a becsült értéket, nem keletkeztet jelzési kötelezettséget az ajánlatkérő részéről a Gazdasági Versenyhivatal felé. Ez adja az ítélet precedens értékét.

Kifejti továbbá, hogy a közbeszerzési eljárások során közzétett ajánlattételi felhívások szabványos minták alapján készülnek, és ezekben külön mező is szerepel a becsült érték számára. Az uniós forrásból megvalósuló eljárásoknál a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium közbeszerzési felügyelete előzetesen ellenőrzi ezeket a felhívásokat. Előfordul, hogy többszöri hiánypótlás után sem fogadják el a becsült érték feltüntetését, ilyenkor azt ki kell venni a dokumentumból, különben nem adnak ki tanúsítványt, és az eljárás nem indítható meg. Ez egy ellentmondásos joggyakorlat, hiszen egy jogszabály által meghatározott űrlapban szereplő adatot végül nem mindig lehet feltüntetni. Ugyanakkor a bírósági döntés alapján ez nem jelent problémát, mert önmagában a becsült érték feltüntetése vagy annak ismerete nem alapoz meg jogsértést, és nem keletkeztet jelzési kötelezettséget az önkormányzat részéről.

DR. HANUSI PÉTER

A szignalizációs kötelezettség a hatóság értelmezése szerint azt jelentené, hogy a döntéshozónak jelentenie kellene a nyertes vállalkozót. Vannak hatóságok, amelyeknek éppen az a feladata, hogy ellenőrzéseket végezzenek, ezért nem tartja helyesnek, hogy ezt a felelősséget az önkormányzatokra hárítsák. Mivel egy friss, jogerős bírósági döntésről van szó, annak hatása várhatóan több önkormányzat gyakorlatára is kiterjed majd. Több polgármester is megköszönte, hogy Mátészalka nem hagyta annyiban az ügyet.

A közbeszerzési eljárások műszaki és pénzügyi alapját a tervező által készített költségvetés adja. A kivitelezők számára ezek az adatok strukturált formában rendelkezésre állnak, így a pályázati ajánlat összeállítása sok esetben technikailag egyszerű, mivel a megfelelő tételek és mennyiségek beírásával a rendszer automatikusan kiszámolja az összeget. Emellett az is nyilvános információ, hogy az adott önkormányzat milyen összegű támogatást nyert el, így a vállalkozók ennek ismeretében tudnak ajánlatot készíteni.

SZALAI ISTVÁN

Kérdezi, hogy pontosan melyik pályázatról van szó, amely korábban nem nyert támogatást, de az újrapontozás során már sikeres lett.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Elmondja, hogy a szociális városrehabilitációs projektről van szó. Ennek egy humán jellegű része már megvalósítás alatt áll, illetve a befejezéséhez közeledik, míg az infrastrukturális elem az I. szegregátum fejlesztését tartalmazza. Konkrétan az Ecsedi utca környékén található területen szociális bérlakások fejlesztésére irányul.

DR. HANUSI PÉTER

Nem érti, hogy a projekt korábban miért nem nyert támogatást, hiszen egy már megkezdett fejlesztés folytatásáról van szó. Az újrapontozás eredményeként szerencsére most már támogatást kapott a pályázat.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2026.(I. 21.)**

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervéről

A Képviselő-testület:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2026. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **j ó v á h a g y j a**.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a Baross László Alapítvány támogatási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

A Baross László Alapítvány támogatási kérelmet nyújtott be polgármester úrhoz. A támogatást a Magyar Kultúra Napja alkalmából megrendezésre kerülő kollégiumi vetélkedő lebonyolítására kívánják felhasználni. A rendezvényen nemcsak a nyertes csapatokat, hanem valamennyi résztvevő diákot jutalmazni

szeretnék. Mivel a kérelmet alapítvány nyújtotta be, a támogatásról az önkormányzati rendelet értelmében a képviselő-testület jogosult dönteni.

DR. HANUSI PÉTER

A Magyar Kultúra Napja Mátészalka életében kiemelt jelentőségű, sőt a városban nemcsak egy napot, hanem egy egész hetet szentelnek ennek az alkalomnak. Örömet fejezi ki, hogy a Baross László Mezőgazdasági Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium is csatlakozott az ünnepségsorozathoz.

Elmondja, hogy a vetélkedőn nyolc csapat vesz részt, csapatonként négy fővel, így összesen 32 diák és kísérő tanáraik kapcsolódnak be. A testületi ülés időpontját azért hozták előre, mert a támogatási szerződést még az esemény előtt alá kell írni, különben az önkormányzati rendelet alapján nem lenne lehetőség a rendezvény támogatására.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. BUGYA LÁSZLÓ

A kollégiumok hosszabb ideje készülnek a vetélkedőre, és a programba bevonták a Mátészalkai Szakképzési Centrum kollégiumait is. Megköszöni a képviselők támogatását, valamint külön köszönetét fejezi ki polgármester úrnak az ülés előrehozásáért.

SZABÓ ATTILA

Több alkalommal egyeztetett Pápai Bertalannéval és polgármester úrral is. Kiemeli polgármester úr rugalmasságát, mivel a civil pályázati lehetőségek időzítése nem tette volna lehetővé a gyors támogatást, ezért javasolta, hogy közvetlenül polgármester úrhoz forduljanak.

DR. HANUSI PÉTER

Örömmel támogatta a kezdeményezést, mivel egy jó és közösségépítő célt szolgál.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Magyar Kultúra Napját minden közintézményben tisztességesen megünneplik akár versenyek formájában, akár csak iskolai rendezvények keretén belül. Kiemeli, hogy nemcsak a technikum diákjai, hanem más szakképző intézmények kollégiumai, valamint az északi agrárszakképzési centrum is részt vesz ebben a programban, így az esemény regionális jelentőségű, ami teljes mértékben indokolja a támogatást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
5/2026. (I. 21.)**

H A T Á R O Z A T A

A Baross László Alapítvány támogatási kérelméről

A Képviselő-testület

1. 100 000 Ft-tal, azaz Egyszázezer forinttal támogatja a **Baross László Alapítványt**, hogy jutalomban részesítse a Magyar Kultúra Napja alkalmából megrendezésre kerülő vetélkedőn résztvevő tanulókat, valamint a helyezést elérő versenyzőket.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnali

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 2970 hrsz-ú, természetben a Budai Nagy Antal utca 43. szám alatt található ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonyt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

Elmondja, hogy az előző évben meghirdetett önkormányzati ingatlanok többségét sikeresen értékesítették, kivéve a Budai Nagy Antal utca 43. szám alatti ingatlant. Az ingatlan iránt volt érdeklődés, azonban az állapota miatt a potenciális vásárlók túl magasnak ítélték az árat. Az ingatlant három alkalommal is meghirdették, de mindhárom eljárás eredménytelenül zárult.

A visszajelzések alapján ismételten felkérték a szakértőt az értébecslés felülvizsgálatára. Az új szakvélemény alapján az ingatlan árát csökkentették, így 5.800.000 forintos áron kívánják újra meghirdetni, ami 1.100.000 forintos árcsökkentést jelent. Bízna abban, hogy ez az új ár már vonzóbb lesz az érdeklődők számára, és sikeres lesz az értékesítés.

Kérdés nem volt.

H o z z á s z ó l á s o k

TORMA TAMÁS ATTILA

Reméli, hogy a második körben sikerül értékesíteni az ingatlant. Elmondja, hogy ez egy évek óta húzódó probléma, hiszen a Budai Nagy Antal utca 43. szám alatti ingatlan korábban bérlakásként működött, azonban az utolsó bérlők rendkívül rossz állapotban hagyták hátra. Az ingatlan jelenlegi állapota az értébecsléshez készült dokumentáció alapján inkább egy szeméttelre hasonlít, műszaki állapota is jelentősen leromlott, így gyakorlatilag telekárban kerül értékesítésre. Kiemeli, hogy a körzetében ez az ingatlan egyfajta „szürke foltként” jelent meg, ami az ott élő lakókat is zavarta. Bízna benne, hogy az értékesítéssel ez a probléma megoldódik, és az új tulajdonos egy értékesebb ingatlant épít majd a telken, amely rendezettebb környezetet biztosít a környék számára.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2026. (I. 21.)

HATÁROZATA

a mátészalkai 2970 hrsz-ú, természetben a Budai Nagy Antal utca 43. szám alatt található ingatlan értékesítési feltételeinek meghatározásáról

A Képviselő-testület

1. Versenytárgyalás útján történő értékesítésre jelöli ki a Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonában lévő, mátészalkai 2970 helyrajzi számú, Mátészalka, Budai Nagy Antal utca 43. szám alatti ingatlant.
2. Az ingatlan vételárát **5.800.000 Ft**, a licitlépcső mértékét **200.000 forintban** állapítja meg.
3. A versenytárgyaláson való részvétel feltétele a megvásárolni kívánt ingatlan induló ára 10 %-ának megfelelő összegű – azaz **580.000 Ft – pályázati biztosíték** önkormányzat bankszámláján történő letétbe helyezése.
4. A licit során kialakult vételarat a nyertes pályázó az adásvételi szerződéskötéskor összegében, illetve a szerződés megkötésétől számított 90 napon belül köteles megfizetni, részletfizetés nem adható.
5. A pályázókat tájékoztatni szükséges arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) és (5) bekezdéseiben foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén a Magyar Államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.
6. Fenntartja a jogot arra, hogy a versenytárgyalás eredményétől függetlenül, akár indokolás nélkül az értékesítési szándékától elálljon a versenytárgyalást követő 30 napon belül.
7. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a versenytárgyalás nyertesével megkötendő adásvételi szerződés önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a polgármester 2025. évi időarányos szabadságának letöltéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

DR. TAKÁCS CSABA

A képviselő-testületnek a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény alapján döntést kell hoznia polgármester úr 2025. évi szabadságának felhasználásáról. A nyilvántartás szerint polgármester úr 2025-ben 20 nap szabadságot nem vett ki, amelynek oka elsősorban az előre nem tervezhető feladatok, programok és folyamatos munkavégzés volt.

A törvény szerint a testületnek meg kell állapítania a ki nem vett szabadság mértékét, amely jelen esetben 20 nap, és ez hozzáadódik a 2026. évi szabadsághoz. Erről a következő év február végéig kell dönteni.

Kérdés nem volt.

Hozzászólások

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Elmondja, hogy továbbra sem érzi azt, hogy a képviselő-testület ebben a vonatkozásban végrehajtaná a jogszabályi kötelezettségét, mint polgármester úr munkáltatója. Tavalý jegyző úrral beszélgettek arról, hogy milyen hatásköre vagy feladatköre van ebben a tekintetben a képviselő-testületnek. Továbbra is azt kéri jegyző úrtól, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a képviselő-testület ebben a vonatkozásban milyen döntéseket hozhat, milyen döntési kompetenciája van, Furcsának találja, hogy egy polgármesternek az éves szabadságának majdnem a fele bennragad. Ha 5 évre kivetítik és ez minden évben így történik, mint ahogy az előző ciklusban meg az azt megelőző ciklusban, akkor 70, 90, 100 nap szabadság halmozódik fel a ciklus végére, ami véleménye szerint nem túl hatékony munkát feltételez a képviselő-testület vonatkozásában ebben a témakörben.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy az előző évben mindössze 2 nap szabadság került áthozatalra, míg most 20 nap, ami a 2025-ös év fokozott munkaterhelésével magyarázható. Polgármester úr nem azért nem veszi ki a szabadságát, mert nem akarja, hanem mert a feladatai ezt nem teszik lehetővé.

A jogszabály egyértelmű, a képviselő-testületnek meg kell állapítania a szabadság mértékét, és a ki nem vett napokat a ciklus végén meg kell váltani. Ez nem mérlegelési kérdés, hanem törvényi kötelezettség.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Nem kíván senki pénztárcájában turkálni, hogy a ciklus végén majd mennyi szabadságot vált meg a város, illetve a képviselő-testület a számára, hiszen az elmúlt másfél évben volt 2 jelentős polgármesteri illetmény emelés, amit ugyan ő is megszavazott, mint ahogy más képviselő is, tehát nem erről van szó. Ő elsősorban a pihenéshez való joga és az egészségi állapota miatt aggódik.

DR. HANUSI PÉTER

Jó lenne, hogyha ki tudná venni ezt a szabadságot. A polgármesteri hivatás a szolgálat, jegyző úrral együtt azt csinálják, hogyha egy ilyen félórás- órás elintézni valójuk van, ők akkor is kiírják a szabadságot a teljes munkanapra.

Dr. Hanusi Péter polgármester úr bejelenti személyes érintettségét, a szavazásban nem kíván részt venni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2026. (I. 21.)

H A T Á R O Z A T A

A polgármester 2025. évi időarányos szabadságának letöltéséről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörben eljárva Dr. Hanusi Péter polgármester 2025. évi szabadságának felhasználását jóváhagyja és igénybe nem vett szabadságának mértékét 20 napban határozza meg.

Felhatalmazza Mátészalka Város Jegyzőjét, hogy a 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (3) bekezdésében meghatározott, 2026. évi szabadság mértékét a ki nem

adott szabadság hozzászámításával határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés a Tisza Párt tervezett megszorító csomagja elleni tiltakozásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor a napirend előtti felszólalásokban felmerült, hogy maradjon-e ez a napirendi pont, vagy kerüljön le a napirendről, akkor jelezte, hogy kaptak egy levelet, amely egyébként az előterjesztés részét képezi. Ebben a levélben Szita Károly Kaposvár polgármestere, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnöke azzal a kéréssel fordult hozzá, illetve a képviselő-testülethez, hogy önkormányzatuk állásfoglalással csatlakozzon a „Védjük meg településeinket a Tisza-adótól” kezdeményezéshez. A levélben felsorolja a Tisza-adóval kapcsolatos állításokat, valamint a határozati javaslat különféle elemeit is.

Az előterjesztés kiküldése után megjelent egy bírósági határozat, amelyet sokan sokféleképpen kommunikálnak. Fontosnak tartja rögzíteni, hogy a Tisza Párt semmilyen formában nem nyert jogerős sajtó-helyreigazítási pert a 2025 augusztusában megjelent, az Index által közölt cikkel kapcsolatban.

Azok az állítások, amelyeket Szita Károly a Tisza Párt tervezett intézkedéseivel kapcsolatban megosztott, véleménye szerint, amennyiben bevezetésre kerülnének, problémákat okoznának Mátészalka lakosainak többsége számára. Ezek az állítások konkrét élethelyzeteket érintenek, jövedelmeket, munkahelyeket, családokat, nyugdíjasokat, vállalkozásokat és a lakhatás kérdését. Fel lehetne fogni úgy is a helyzetet, hogy nem foglalnak állást, azonban eddig több mint 1700 önkormányzat képviselő-testülete nyilvánított véleményt ebben a kérdésben. Mielőtt bárki pártpolitikai síkra terelné ezt a helyzetet, megjegyzi, hogy ez lényegesen több, mint a Fidesz–KDNP-s polgármesterek, illetve képviselő-testületek száma. Ha a térséget nézik, a Szabolcs 05. számú választókerületben – információi szerint – annak ellenére, hogy talán 15–16 Fidesz–KDNP-s polgármester van, közel 40 képviselő-testület tartotta fontosnak, hogy ebben a kérdésben véleményt nyilvánítson.

Az előterjesztést úgy is lehet értelmezni, hogy egy tervezett országos intézkedés milyen hatással lehet a mátészalkai lakosokra, valamint Mátészalka városának pénzügyi helyzetére és működésére. Polgármesterként kötelességének tartja, hogy

ha ilyen megkeresés érkezik, jelen esetben Szita Károlytól, a Megyei Jogú Városok Szövetségének elnökétől, akkor azt a képviselő-testület és a nyilvánosság elé terjessze. Akár azt is mondhatta volna, hogy ő maga foglal állást az ügyben. Nyilván ő maga is állást foglalt, azonban mégiscsak helyesebbnek tartja, ha a képviselő-testület mond véleményt, hiszen a képviselő-testület politikai testület is. A választásokon ugyan indult független jelölt is, aki később bekerült a képviselő-testületbe, de egyébként pártok és egyesületek is állítottak jelöltek. Ezért úgy gondolja, hogy ezt a kezdeményezést mindenképpen a képviselő-testület elé kell hozni, még akkor is, ha jelenleg csak terv szintjén létezik.

Tudja, hogy a magyar kormány számos intézkedése komoly segítséget jelent az embereknek, például a 13. és 14. havi nyugdíj, a családtámogatási rendszer. Megemlíti továbbá azokat az új támogatásokat is, amelyeket a közelmúltban jelentettek be, például a 3%-os hitellehetőséget a családoknak, különösen a fiataloknak. Mátészalkán folyamatosan fogadják a kivitelezői érdeklődéseket, hiszen sokan szeretnének a városba költözni. Ezek a családok itt kívánnak letelepedni és élni. Sok olyan lehetőség létezik, amely az alacsonyabb jövedelmű embereknek, családoknak és nyugdíjasoknak is segítséget nyújt. Ezért ragaszkodnak ahhoz, hogy ne csak a Tisza Párt, hanem bárki, aki a jövőben a kormány közelébe kerül, hagyja érintetlenül ezeket az intézkedéseket, mert ezek fontosak a mátészalkai emberek számára. A döntés meghozatala természetesen a képviselő-testület joga. Az ő feladata az, hogy a város érdekeit érintő kérdéseket a képviselő-testület elé terjessze, ezért került ez az előterjesztés a képviselő-testület elé.

Kérdések

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Polgármester úr említette, hogy súlyosan érintené gazdaságilag a város lakosságát, ha ez a terv, ez a nem létező terv megvalósulna. Kérdése, hogy számszakilag kimutatható-e, hogy Mátészalka város lakosságát mekkora hátrány érné a következő négy évben, amennyiben ezek az intézkedések bevezetésre kerülnének. Kérdése még, hogy Mátészalka városa számára mekkora elvonást jelentett az elmúlt négy évben a szolidaritási hozzájárulás megfizetése, amely viszont ténylegesen fennálló kötelezettség.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a 600 oldalas dokumentummal kapcsolatban, amelyre képviselő úr azt a kifejezést használta, hogy „nem létező” a bírósági ítéletben ő nem olvasott olyat, hogy ne létezne. Az Index pert készül indítani a Tisza Párt elnöke ellen, mert olyan állításokat tett, amelyek a bírósági ítéletben sem szerepelnek.

Mindenki tudja, hogy egy elsőfokú bírósági ítéletről nem lehet kijelenteni, hogy jogerős döntés. Ha büntetőeljárásról lenne szó, akkor az ártatlanság vélelmét

lehetne említeni. Az Index egyébként közzétette, hogy az első körös döntésben ugyanaz a bíróság korábban neki adott igazat, majd másodfokon új eljárásra kötelezték, és most ismét egy elsőfokú döntés született. Közben eltelt hét-nyolc hónap, tehát az ügy koránt sincs lezárva. Aki azt állítja, hogy az ítélet végleges és minden tisztázódott, az szerintre félrevezeti a választópolgárokat, mert egy elsőfokú döntésre nem lehet azt mondani, hogy végleges.

Nem is merné kiszámolni, milyen károkat okozna, ha azok a tervek, amelyek Szita Károly levele, illetve az Index cikke alapján kiszivárogtak, megvalósulnának. Véleménye szerint ez olyan mértékű hatással járna, amit nem lehet forintosítani. A szolidaritási hozzájárulással kapcsolatban megérti képviselő úr felvetését. Egy mátészalkai képviselőnek is feladata lehet ebben a kérdésben hallatni a hangját. Ez dicséretes, hiszen a város érdeke, hogy minél több forrást tudjanak fejlesztésekre fordítani.

A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége 2025 júniusában kidolgozott egy javaslatot a szolidaritási hozzájárulás átalakítására. Ez a terv nemcsak a Fidesz-KDNP-s polgármesterek, hanem az összes, mintegy 1744 polgármester javaslatai alapján készült el. A szolidaritási hozzájárulás célja alapvetően az, hogy segítséget nyújtson azoknak a településeknek, amelyek például iparüzési adó bevétellel nem, vagy csak nagyon korlátozott mértékben rendelkeznek.

A polgármesterek egy közös javaslatot dolgoztak ki, amelyet átadtak a miniszternek és eljuttattak a kormány tagjaihoz is. Tehát konkrét lépéseket tettek az ügyben. Az Országos Önkormányzati Érdekegyeztető Tanács ülésén – amelynek jegyzőkönyvei nyilvánosak – az összes érdekszövetség felszólalt a kérdésben, köztük olyan szereplők is, akiket nem lehet jobboldali elfogultsággal vádolni. Ott ő maga is felszólalt, és elmondta a véleményét.

A szolidaritási hozzájárulás alapelve érthető és elfogadható, hiszen segíteni kell azokat a településeket, ahol nincs iparüzési adó bevétel. Ugyanakkor a jelenlegi formájában nagymértékű terhet jelent, ezt szerintem senki nem vitatja. Ezt a problémát a legmagasabb szintű fórumokon is jelezték. Aki szeretné, megnézheti az Országos Önkormányzati Fórumról készült felvételt. Navracsics Tibor miniszter is a változtatás egyik kezdeményezője a kormányon belül, és ő is úgy látja, hogy a jelenlegi rendszer mindenképpen felülvizsgálatra szorul. A Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége írásbeli javaslatot is készített arról, hogy miként lehetne átalakítani a rendszert.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Úgy véli, a városlakók számára fontos információ, hogy az elmúlt három évben Mátészalka városa mintegy 2,5 milliárd forint szolidaritási hozzájárulást fizetett be. Különböző statisztikák szerint ennek körülbelül egyharmada jut vissza a kisebb településekhez, a fennmaradó részt pedig az állam más célokra használja fel. Kérdése polgármester úrhoz, hogy nem érzi-e úgy, hogy azzal, hogy ezt az előterjesztést a képviselő-testület elé hozta, egy olyan politikai játszmába vonta bele Mátészalka képviselő-testületét, amely nem méltó ehhez a testülethez.

Véleménye szerint a jelenleg kormányzó pártok ezzel az eszközzel próbálják lejáratni politikai ellenfelüket, és ezért kerül ez az előterjesztés szinte kötelező jelleggel minden önkormányzat elé.

Álláspontja szerint ennek az a célja, hogy a kis falvakban, kistelepüléseken és városokban erről beszéljenek az emberek, és ne a valódi társadalmi problémákról, amelyek jelenleg is tapasztalhatók, például a megélhetési válságról, a tűzifa-ellátás gondjairól vagy a tartós hidegben nehéz helyzetben élőkről. Véleménye szerint ez egyszerű politikai riogatás.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy nem érzi úgy.

LINTÉNYI LEVENTE

Elmondja, hogy a mesterséges intelligencia számításai szerint, amennyiben ezek az intézkedések valóban megvalósulnának, mintegy 515 millió forint kár érne Mátészalka Város Önkormányzatát. Ezt szeretné összevetni azzal az adattal, amelyet Bugya képviselőtársa említett, hogy a város tavalyi szolidaritási adó hozzájárulása 733 millió forint volt.

DR. HANUSI PÉTER

Örül annak, hogy képviselő úr megerősíti, hogy támogatja azt a törekvést, hogy a szolidaritási hozzájárulás lehetőség szerint csökkenjen. Hozzáteszi, hogy Lintényi képviselő úr gyakran hangsúlyozza, hogy egy városnak térségi központként kell működnie, és fontos az is, hogy támogassák azokat a környező településeket, amelyek Mátészalka mellett működnek, és amelyek hozzájárulnak ahhoz az iparűzési adóbevételhez, amely a város gazdasági erejét jelenti.

A napokban kapott egy levelet egy budapesti magánszemélytől, aki könyvelőként dolgozik, és felháborodását fejezte ki amiatt, hogy bizonyos iparűzési adóbevételek nem ott jelennek meg, ahol ténylegesen megtermelődnek. A levél írója felvetette például azt, hogy miért történik meg, hogy egy cég Mátészalkán végez gazdasági tevékenységet, mátészalkai telephelyen, mátészalkai munkavállalókkal, mégis a bevétel egy része Budapesten jelenik meg, mert a vállalat központja ott található. Úgy véli, érdemes lenne elgondolkodni azon is, hogy a helyi iparűzési adó megállapításának szabályait módosítsák, és például telephelyek szerint határozzák meg a bevételek elosztását. Megjegyzi, hogy ha ilyen irányba mozdulna el a rendszer, bizonyos városvezetők részéről komoly tiltakozás lenne, ugyanakkor az a javaslat, amelyet a levélíró fogalmazott meg, szerinte nem áll távol a valóságtól, és igazságosabbá tehetné a rendszert.

A levél nemcsak neki, hanem a kormányfőnek, minisztereknek és más önkormányzati érdekszövetségek vezetőinek is el lett küldve. Ő maga végiggondolta a felvetést, és úgy látja, hogy valóban érdemes lenne erről szélesebb körben beszélni, mert a jelenlegi rendszer több ponton is felülvizsgálatra szorul. A települések támogatása szükséges, azonban személyes

véleménye szerint a szolidaritási hozzájárulás mértékét csökkenteni kell. Hozzáteszi, hogy könnyebben tudná támogatni ezt a rendszert, ha pontosan látná, hogy a környékbeli települések mennyi támogatást kapnak belőle. A következő költségvetésben várhatóan szerepelni fog egy olyan elképzelés is, amely szerint a befizetett összeg egy részét közvetlenül út- és járdaépítésre, illetve csapadékvíz-elvezetési beruházásokra lehetne fordítani. Ez szintén a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének egyik kezdeményezése.

A pénzügyi kérdések mindig nehéz vitákat hoznak, azonban ezekről folyamatos egyeztetések zajlanak. Hozzáteszi, hogy nem szokta a nyilvánosság előtt részletezni a zárt körben folytatott tárgyalások tartalmát, de minden képviselőt megnyugtat, hogyha olyan javaslat vagy észrevétel merül fel, amely átgondolásra érdemes, azt minden esetben eljuttatja a megfelelő döntéshozókhoz.

SZATHMÁRI LAJOS

Politikai szereplőként fontosnak tartotta, hogy megszólaljon. Egyetért azzal az állásponttal, miszerint ennek az előterjesztésnek nem feltétlenül a képviselő-testület előtt lenne a helye.

Visszaül 2014-re, amelyre a polgármester úr is gyakran hivatkozik, hiszen ekkor választották meg először Mátészalka polgármesterének. Felidézi, hogy ő maga is tagja volt az akkori képviselő-testületnek, és megjegyzi, hogy azóta a testület összetétele jelentősen megváltozott. A 2014 őszén megalakult képviselő-testületből polgármester úr mellett alpolgármester úr és Szabó Attila képviselőtársa maradt meg, illetve egy ciklus kihagyása után ő maga tért vissza. Akkoriban a testület összetétele hasonló volt a mostanihoz a kormánypárti és nem kormánypárti képviselők arányát tekintve.

A korábbi ciklusok negatív tapasztalatai alapján akkor kialakult egy hallgatólagos megállapodás, egyfajta íratlan szabály, hogy a képviselő-testületi üléseket ne tegyék a nagypolitikai viták színterévé. Úgy véli, hogy ebben a ciklusban és az előző ciklusban is nagyjából sikerült tartani ezt az elvet, még ha teljes mértékben nem is volt mindig lehetséges, hiszen a nagypolitikától teljesen nem lehet elvonatkoztatni. Felidézi, hogy abban a ciklusban a migrációs válság idején volt egy kormánypárti állásfoglalás, illetve Katona Péter képviselőtársával akkori pártja ösztönzésére egy javaslatot is benyújtottak. Az is inkább egy folyamatra hívta fel a figyelmet, és nem kifejezetten pártpolitikai jellegű vitát jelentett. Hozzáteszi, hogy ebben a ciklusban is előfordul, hogy bizonyos kérdések, például költségvetési döntések vagy közbiztonsági beszámolók kapcsán érintik a kormányzati intézkedéseket. Ilyenkor természetes, hogy egy képviselő véleményt mond ezekről, vagy szélesebb kontextusba helyezi a döntéseit. Ezekben az esetekben igyekszik tárgyilagosan és tényszerűen fogalmazni, és a lehető legkisebb teret hagyni a pártpolitikai vitáknak.

Éppen ezért nem érti ezt az előterjesztést. Véleménye szerint ez kifejezetten pártpolitikai jellegű, és kódoltan is egyértelműen pártpolitikai irányultságú, amely szükségszerűen pártpolitikai vitákat generál. Az előterjesztést elhamarkodottnak

is tartja. Nem kíván belemenni abba, hogy a szóban forgó 600 oldalas dokumentum valós-e vagy sem, ugyanakkor megjegyzi, hogy a parlamenti választási kampány kezdete előtt egy hónappal nem tartja szerencsésnek egy ilyen jellegű előterjesztés napirendre tűzését. Politikai szereplőként természetesen lehet ezekről a kérdésekről beszélni, azonban nem gondolja, hogy a képviselő-testület hatáskörébe tartozna egy politikai párt programjáról vitát folytatni. Álláspontja szerint ez nem egy helyi önkormányzat feladata.

Teljesen függetlenül attól, melyik politikai közösség tagja, illetve attól, hogy az előterjesztés melyik politikai szervezetet érinti, vagy hogy az abban foglalt állítások igazak vagy sem, ő nem tartja indokoltnak, hogy önkormányzati képviselőként ebben a kérdésben a képviselő-testület előtt állást foglaljon. Ezért a határozathozatalban nem kíván részt venni.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy természetes, hogy nem mindenki ért egyet minden kérdésben. Véleménye szerint ez a demokrácia egyik sajátossága.

Mivel a képviselő úr személyesen is megszólította, reagálni kíván a felvetésekre. Úgy látja, hogy 2014-ben nem volt jellemző az, ami ma előfordul, hogy egy pártvezetés megtiltja egy képviselőnek, hogy bizottsági elnöki tisztséget vállaljon a képviselő-testületben, vagy hogy egy fontos, akár költségvetést érintő döntést megszavazzon, még akkor sem, ha az adott javaslat szakmailag indokoltnak tűnik. Véleménye szerint korábban ilyen jelenségek nem voltak. A pártpolitika sok tekintetben változott az évek során.

GERGELY ZSOLT

Úgy látja, hogy Mátészalkán és a Szatmár térségében az emberek számára nagyon fontos az adott szó hitelessége, amit kimondanak, annak súlya és következménye van. Ebből a szemszögből vizsgálja a kiadott nyilatkozatot, valamint a Tisza Párt dokumentumát is. Hozzáteszi, hogy még abban az esetben is, ha feltételezik, hogy a dokumentum nem valós, érdemes megnézni a szakpolitikusok nyilatkozatait. Példaként említi, hogy egy párt alelnöke azt mondta, először meg kell nyerni a választást, és utána mindent szabad. Utal Petschnig Mária Zita közgazdász szakembernek a nyilatkozatára is, aki szerint ha valaki áfacsökkenést ígér, akkor beszélnie kell az adóemeléstről is.

Elmondja, hogy ezek a mondatok elgondolkodtatják. Felteszi magának a kérdést, hogy mi lehet ezek mögött a kijelentések mögött, és hozzáteszi, hogy ezek a megfogalmazások nem teszik nyugodttá.

LINTÉNYI LEVENTE

Határozottan tiltakozik az ellen, hogy mindenféle konkrét számok és bizonyítékok nélkül kerüljenek ilyen állítások a képviselő-testület elé. Elmondja, hogy ő maga azért említette az 515 millió forintos összeget, mert az számításai szerint Mátészalka szempontjából releváns lehetne abban az esetben, ha valóban

létrejönne egy ilyen kormány és egy ilyen program. Ugyanakkor jelenleg nincs választás, nincs hivatalos program, csupán egy dokumentum, amelyről nem lehet biztosan tudni, hogy valós-e vagy sem.

Polgármester úr többször is büszkén beszélt arról, hogy a mátészalkai képviselő-testület egyik erőssége az, hogy az országos politikát nem viszik be a helyi testületi munkába. Véleménye szerint most ez mégis megtörtént.

Érti, hogy választási kampányidőszak van, mindig igyekszik konstruktívan hozzáállni a kérdésekhez, és a város javát szolgálni, ugyanakkor arra kéri a polgármester urat, hogy a jövőben az ilyen jellegű előterjesztéseket lehetőség szerint mellőzzék.

Az előterjesztést ebben a formában nem tudja támogatni. Nem fog nemmel szavazni, mert akkor azt mondhatnák, hogy a Tisza Párt oldalán áll, ugyanakkor igennel sem fog szavazni, mert akkor azt mondanák, hogy polgármester úr álláspontját támogatja. Elmondja, hogy ő azokat az embereket képviseli, akik a közösségi oldalán keresztül vagy személyesen, az utcán is megszólítják, és elmondják a véleményüket. Sokan azt jelezték számára, hogy ez a napirendi pont túlment egy határon.

Emberként maximálisan tiszteli a polgármester urat, ugyanakkor nem tartja szerencsésnek, ha az ilyen jellegű viták a helyi képviselő-testület munkájában jelennek meg.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a demokrácia egyik szépsége, hogy nem szükséges minden kérdésben egyetérteni. Hozzáteszi, hogy oka volt annak, hogy ezt az előterjesztést a képviselő-testület elé terjesztette, azonban ezt már többször kifejtette, ezért nem kívánja ismételni önmagát. Véleménye szerint ez egy fontos kérdés, amely érinti a mátészalkai polgárokat. Megjegyzi, hogy azok az emberek, akik őt megszólítják, jellemzően azt mondják neki, hogy helyesnek tartják, hogy ezt a kérdést a képviselő-testület elé hozta.

A hatályos jogszabályok szerint a polgármester jogosult eldönteni, hogy milyen előterjesztések kerülnek a képviselő-testület elé. Mivel a szóban forgó levél most érkezett, ezért került napirendre. A képviselő-testület tagjai pedig szabadon eldönthetik, hogyan viszonyulnak az előterjesztéshez, és milyen döntést hoznak a kérdésben.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Érdemes a tényekből kiindulni, és megnézni, mi is történt addig, amíg ez az előterjesztés a képviselő-testület elé került. Egy internetes hírportál közzétett egy mintegy 620 oldalas, kétes háttérű anyagot, amely már első ránézésre és első olvasásra is egyértelműen mesterséges intelligencia segítségével készült, zömében hamis állításokat tartalmaz, és összességében politikai riogatásnak tekinthető. Másnap az Index által közölt dokumentumot a Magyar Kormány, valamint több más hírportál úgy állította be, mintha az a Tisza Párt gazdasági

programja lenne. A Tisza Párt erre reagálva sajtó-helyreigazítási pert indított, amelyet 2026. január 13-án a Fővárosi Törvényszék ítéletével megnyert. Tudomása szerint nincs folyamatban fellebbezés vagy újabb per, így a bíróság döntést hozott az ügyben.

Szita Károly december 10-én levelet küldött valamennyi magyarországi önkormányzat polgármesterének. Ennek háttérében az állhat, hogy Magyarország mintegy 3200 önkormányzatának több mint felében fideszes polgármester van, illetve számos további településen olyan független polgármester működik, aki politikailag a Fideszhez közel áll. Úgy látja, sok helyen attól is tartanak, hogy ha a polgármester nem viszi a testület elé ezt az előterjesztést, akkor a helyi választókerületi elnökök vagy országgyűlési képviselők részéről retorzió érheti. Szita Károly számítása bevált, mivel decemberben 1610 önkormányzat, januárban pedig már további több mint 130 önkormányzat tárgyalta ezt a nem létező dokumentumot.

Egyetért Szathmári Lajos képviselőtársával abban, hogy ez a helyzet szerinte szégyenletes, mert pártpolitikai célokra használják fel a magyar önkormányzatokat. Úgy véli, erre azért kerül sor, mert a kormánypártok a gazdasági mutatókkal nem tudnak kampányolni, szerint 12 negyedév óta nincs érdemi gazdasági növekedés az országban, inkább stagnálás vagy recesszió jellemzi a gazdaságot. Bár valóban történtek jóléti intézkedések, ezek finanszírozását szerinte jelentős hitelfelvétel kíséri, példaként említve, hogy az év elején a magyar kormány mintegy 3 milliárd euró hitelt vett fel.

A Tisza Párt néhány napon belül bemutatja a kormányprogramját és az első száznapos programját, amelyek szerinte valós programelemeket tartalmaznak. Hozzáteszi, hogy a Fidesznek több ciklus óta nincs külön programja, hanem a „folytatjuk” jelszót használja.

Részletesen végigveszi a határozati javaslat pontjait. Az egyik pont a jövedelemadó és a munkaterhek emelésének elutasításáról szól, miközben a Tisza programjában adócsökkentés szerepel, valamint a nyugdíjmelés kormánya kíván lenni. A családtámogatások kapcsán megjegyzi, hogy a Fidesz 2010 óta nem emelte a családi pótlék összegét. Az elmúlt években 64 új adót vezettek be, és a KATA rendszert is megszüntették, amely jelentős nehézséget okozott a kis- és középvállalkozások számára. A Tisza Párt a KATA visszavezetését tervezi.

Az ingatlanadó és az autók áfájának emelése kapcsán kijelenti, hogy ilyen intézkedések nem szerepelnek a Tisza programjában. Megjegyzi, hogy Mátészalka önkormányzata új adónemet vezetett be a vállalkozások ingatlanjainak megadóztatására. A nyugdíjrendszerrel kapcsolatban elmondja, hogy a Tisza programja nem tartalmazza az állami nyugdíjrendszer megszüntetését vagy privatizálását. Ehelyett egy átlátható nyugdíjmelési programot hirdetne, amely elsősorban a kisnyugdíjasokat támogatná, sávos emeléssel. Emellett egy, a Széchenyi-kártyához hasonló, évi 200 ezer forintos támogatást biztosító kártyát is bevezetnének a nyugdíjasok számára.

A szociális és jóléti ellátások megszüntetése vagy privatizációja sincs napirenden a Tisza programjában. Az egészségügyi magánszolgáltatók térnyerése inkább a jelenlegi kormányzati körökhöz köthető vállalkozások révén történik.

Az elmúlt másfél évtizedben a kormányzat jelentősen csökkentette az önkormányzatok hatásköreit. Örül annak, hogy polgármester úr most az élére áll annak a törekvésnek, hogy ezek a jogosítványok és források visszakерüljenek az önkormányzatokhoz.

DR. HANUSI PÉTER

Képviselő úr több állítást is tett a Tisza Párt programjával kapcsolatban. Ha nem lenne közel húsz éve polgármester, akár azt is gondolhatná, hogy az álláspontok esetleg azért változtak, mert eddig mintegy 1700 önkormányzat tiltakozott az említett tervek ellen, és ennek is lehet szerepe a változásokban. Egy politikai párt kampányhelyzetben természetesen nem mondja azt egy kiszivárgott információ után, hogy valóban ezt tervezte, hanem inkább tagadja azt.

Gergely Zsolt képviselő úr említette, hogy a párt egyik alelnöke azt nyilatkozta, hogy nem mondják meg előre, mit terveznek, mert akkor megbuknának. Lehet, hogy nem pontosan idézi, de ez a kijelentés akkor felháborította. Véleménye szerint egy felelős politikus ilyet nem mondhat, mert a választóknak tudniuk kell, mire készül egy párt.

2006 óta polgármester, és emlékszik arra az időszakra, amikor Magyarország több stratégiai ágazata, például az energetika külföldi tulajdonban volt. Úgy véli, ha valaki olyan szakértőket választ maga mellé, akik korábban nagy multinacionális vállalatok vezetői voltak, akkor felmerül a kérdés, hogy mennyiben képviselik majd a hétköznapi emberek érdekeit. Szerinte természetes, hogy egy ilyen szakértő inkább a multinacionális cégek szemléletét képviseli.

Az a program, amelyről képviselő úr beszélt, még nem ismert teljeskörűen, ugyanakkor már láthatók azok a személyek, akik szakértőként megjelennek a párt mellett. Egyes szakpolitikusok korábban nagy pénzügyi vagy multinacionális vállalatoknál töltöttek be vezető pozíciókat. Véleménye szerint ez felveti a kérdést, hogy a későbbi gazdaságpolitika valóban a kisemberek érdekeit szolgálná-e. Ha valaki gazdaságpolitikai tanácsadókat választ maga mellé, akkor általában azért teszi, mert egyetért azok elképzeléseivel. Szerinte fontos figyelni arra, kik azok a szakértők, akik egy politikai vezető körül megjelennek.

Úgy gondolja, érdemes mindig megvizsgálni azt is, hogy a különböző gazdasági elképzelések mögött milyen szakmai és gazdasági háttér áll, és ez milyen hatással lehet a hétköznapi emberek életére.

DR. HAUSER TIBOR

Egy képviselőnek vállalnia kell a véleményét akkor is, ha az másoknak nem tetszik. A tartózkodás „művészetét” már megtanulhatták Szathmári Lajos képviselő úrtól, és azt is hallották többször, hogy ne hozzák be az országos politikát a testületbe. A képviselő-testület politikai testület is, amelynek tagjait a

választók választották meg, ezért ha veszélyt érzékelnek valamiben, kötelességük azt jelezni és képviselni a választóik felé.

Talán Lintényi Levente képviselőtársa életkoránál fogva nem emlékszik arra az esetre, amikor egy miniszterelnök-jelölti vitában Gyurcsány Ferenc azt mondta Orbán Vikornak, hogy igaztalan állításokkal nem lehet választást nyerni. Felidézi, hogy a vita során felhívta Orbán Viktor a figyelmet bizonyos intézkedésekre, amelyeket később valóban bevezettek Gyurcsány Ferencék. Ezt csupán politikai kitekintésként említi.

Arra kér mindenkit, hogy próbáljanak az igazsághoz ragaszkodni. Elmondja, hogy az Index által indított sajtó-helyreigazítási per alapját egy 2025. július 17-i feljegyzés képezte, amely néhány oldalas dokumentum volt. Állítása szerint a 620 oldalas dokumentumokról szóló politikai vita csak később, 2025 novemberében jelent meg a sajtóban. Ezért szerinte az az állítás, hogy az Index-per tárgya egy 620 oldalas dokumentum volt, nem felel meg a valóságnak. Az elsőfokú ítélet önmagában nem jelenti az ügy lezárását. Korábban az Index egy elsőfokú eljárásban már nyert, majd másodfokon eljárási okok miatt új eljárást rendeltek el, amely után ismét elsőfokú döntés született. Szerinte ebből nem lehet azt a következtetést levonni, hogy az Index állításai bizonyosan nem igazak.

Szerinte valós veszélye lehet bizonyos intézkedéseknek, ha egy új politikai erő kerülne hatalomra. Érdeemes megnézni, kik azok a szereplők és szakértők, akik egy adott politikai szervezet körül megjelennek. Magyar Péter mondta azt, hogyha megszólal valamelyik szakértőjük, a Tisza Pártnak az álláspontját képviselik. Ki mondta azt, hogy ne várjátok, hogy elétek tárunk egy kész kormányprogramot, nem fogunk elétek tárni, mert nem mi csináljuk, Tarr Zoltán, az alelnök. Simonovits András szakértő mondta azt, hogy a jelenlegi nyugdíjrendszer túl sok pénzt ad, a nyugdíjakat relatíve csökkenteni kell.

Álláspontja szerint ezekről a kérdésekről beszélni kell, és fel kell hívni rájuk a figyelmet. Nem fél elmondani a véleményét. 1989 óta senki nem vonta felelősségre azért, mert nyíltan elmondta az álláspontját. Véleménye szerint az a különbség a politikai oldalak között, hogy nem félnek kimondani a véleményüket. Tisztességesnek tartja, ha valaki a saját álláspontja mellett érvel és megpróbál másokat meggyőzni, ugyanakkor ez szerinte nem jelenti azt, hogy az adott állítás feltétlenül igaz is. A szavazásnál igennel fog szavazni, mert meggyőződése szerint ez a helyes döntés. Ha valaki később meggyőzi az ellenkezőjéről, kész elismerni azt, de jelenleg nem lát ilyen érveket.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Családos emberként, valamint olyan személyként, aki sok családot ismer, fontosnak tartja a jelenlegi helyzet ismertetését.

2026. január 1-jétől Magyarországon olyan intézkedések léptek életbe, amelyek korábban nem voltak jellemzőek. A 30 év alatti édesanyák személyi jövedelemadó-mentességet élveznek, a 40 év alatti kétgyermekes édesanyák

szintén mentesek az szja alól, a három- és négygyermekes édesanyák pedig életkortól függetlenül részesülnek ebben a kedvezményben.

A családi adókedvezmény nemcsak az szja-ból érvényesíthető, hanem más járulékokból, például a társadalombiztosítási járulékból is. 2026. január 1-jétől egy gyermek után 20 000 forint, két gyermek után 40 000 forint, vagyis összesen 80 000 forint, három gyermek esetén pedig gyermekenként 66 000 forint, azaz összesen 198 000 forint maradhat a családoknál.

Munkáltatóként közvetlenül látja ennek hatását. A családok jelentős többletjövedelemhez jutnak, és amikor kiszámolják, hogy januártól mennyit vihetnek haza a fizetésemelések és a kedvezmények mellett, sokszor maguk is meglepődnek. Úgy véli, ez óriási segítség a családok számára, és elsősorban a munkavállalást ösztönzi. Tapasztalatai szerint a gyermekvállalás előtt álló édesanyák bátrabban vállalnak második vagy harmadik gyermeket, mert érzékelhető támogatást kapnak. A jelenlegi rendszerben ha egy édesanya akár fél év után visszatér a munkahelyére, a kedvezmények mellett a GYED-et is megkaphatja. Azt is pozitív fejleménynek tartja, hogy Mátészalkán ma már több bölcsőde működik, így az édesanyák számára adott a lehetőség, hogyha a család így dönt, visszatérjenek a munka világába.

Munkáltatóként néha érzékel némi feszültséget a gyermeket nevelő és a gyermektelen munkavállalók között a kedvezmények miatt, de ilyenkor azt szokta mondani, vállaljon mindenki gyermeket, mert ez a világ egyik legszebb dolga és ma már anyagilag is érezhető támogatást kapnak a családok.

A gyermekes családok nagyon elégedettek, mert még soha nem maradt ennyi pénz a családoknál, mint az elmúlt évben és különösen az idei évtől kezdődően. A jelenlegi tervek szerint 2027. január 1-jétől az 50 év alatti kétgyermekes édesanyák is szja-mentességet kapnak.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az egyik képviselőtársa a hozzászólásában utalt arra, hogy 2026. január 12-én a Fővárosi Törvényszéken egy megismételt elsőfokú eljárás zajlott, amelyben az Indexet helyreigazításra kötelezték egy közéleti és társadalmi vitát érintő cikk kapcsán. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a történetnek van egy előzménye is, amelyet részben Dr. Hauser Tibor képviselőtársa már említett. Ez az ügy 2025. augusztus 26-án kezdődött, amikor megjelent egy cikk a Tisza-adóról. Ezzel kapcsolatban szeptember 29-én egy bírósági eljárás során az Indexnek adtak igazat, és akkor is hangsúlyozták, hogy az írás véleménycikk volt. Ezt a döntést a Fővárosi Ítéltábla decemberben hatályon kívül helyezte, majd januárban helyreigazítási kötelezettséget írt elő. Véleménye szerint ezt többen is furcsállhatták azok közül, akik a cikket megjelentették, különösen azért, mert állítása szerint ugyanaz a bíró hozta meg az ítéletet a későbbi eljárásban, aki a szeptemberi döntést is meghozta. Az elsőfokú eljárás tanúmeghallgatások nélkül zajlott, amit az Index kifogásolt, ezért is nyújtott be fellebbezést. A jogi eljárás még nem zárult le.

Abban már valóban véleményt kell alkotniuk, hogy a határozati javaslatban szereplő kérdések hogyan érintenék Mátészalka lakosságát, amennyiben azok valóban bevezetésre kerülnének. Úgy véli érdemes még egyszer végigmenni a javaslat pontjain.

Az első pont arról szól, hogy elutasítják a jövedelemadó és a munkaterhek emelését. Véleménye szerint ennek egyértelmű gazdasági és politikai indokai is lehetnek. Az alacsonyabb adóterhek fenntartása különösen a vállalkozások támogatása szempontjából fontos. A kisebb adóteher erősítheti a helyi vállalkozásokat és munkáltatókat, ami hozzájárulhat a munkahelyek létrehozásához és megtartásához, így a helyi gazdaságban is ösztönző hatást gyakorolhat. Ez a gazdasági növekedéssel is összefügg. Az alacsonyabb adókulcsok fenntartása javíthatja egy ország vagy akár egy régió versenyképességét, és növelheti a befektetői hajlandóságot, különösen a magasabb képzettségű munkavállalók és a beruházók körében.

A második pont arról szól, hogy elutasítják a családtámogatások és a gyermekellátás bármilyen csökkentését. A vitában elhangzott az a vélemény is, hogy a Fidesznek ciklusról ciklusra nincs külön programja, csupán a „folytatjuk” a jelmondata. Úgy véli, ezt lehet így is értelmezni, ugyanakkor ha egy rendszer viszonylag jól működik, vagy azt a kormány igyekszik tovább fejleszteni és a gyakorlatban is megvalósítani, akkor nem feltétlenül szükséges újabb nagy ígéreteket megfogalmazni, hanem a korábbi célkitűzéseket kell következetesen végrehajtani. A családtámogatások és a gyermekellátás kapcsán fontos a demográfiai védelem fenntartása. Idetartoznak azok a családtámogatási intézkedések is, amelyekről alpolgármester asszony is beszélt. 2026-ban a családi adókedvezmény összege megduplázódik. Ezek az intézkedések a jövő szempontjából is fontosak, mivel hozzájárulhatnak a népességcsökkenés mérsékléséhez és a gyermekvállalási kedv fenntartásához. A 2026-os költségvetést a kormány a „gyermeket nevelő családok költségvetéseként” jellemezte, amelyben több mint 4800 milliárd forintot fordítanak családtámogatási célokra. Ez a GDP körülbelül 5 százalékát teszi ki. Úgy véli, ha ez a támogatási rendszer megszűnne vagy jelentősen csökkenne, az veszélyeztetné a családok anyagi biztonságát, és hatással lenne a lakossági fogyasztásra is.

A gyermekek ellátása és védelme hosszú távú feladat, amelyet a kormány ciklusról ciklusra igyekszik biztosítani. Példaként említi a bölcsődei fejlesztéseket, az ingyenes étkeztetést, valamint a tankönyvellátás rendszerét is.

A harmadik pont arról szól, hogy elutasítják a vállalkozások és a gazdasági szereplők terheinek növelésére tett kísérleteket. Elmondja, hogy ennek egyik legfontosabb célja a versenyképesség megőrzése. Véleménye szerint a vállalkozások terheinek növelése rontaná a hazai cégek versenyképességét a külföldi piaci szereplőkkel szemben is. A munkahelyvédelem kiemelten fontos szempont. Ha a vállalkozások költségei emelkednek, akkor kevesebb forrás marad a béremelésekre, valamint új munkahelyek létrehozására. A beruházások

ösztönzését is fontos tényezőnek tartja, amely elsősorban alacsonyabb adóterhelés mellett valósulhat meg. Példaként említi a 9 százalékos társasági adó fenntartását, amely hozzájárulhat a hosszú távú gazdasági növekedéshez és fejlesztésekhez. A vállalkozásokra kivetett többletterhek gyakran beépülnek a fogyasztói árakba, így az adóemelések közvetetten drágulást eredményezhetnek. A gazdaság számára a kiszámíthatóság a legfontosabb. Az elmúlt időszakban ez a törekvés érvényesült, és ezt példázza a 2026-os minimálbérrel kapcsolatos bérmegállapodás is. A kötelező béremelések mellett a terhek csökkentésével próbálják ellensúlyozni a vállalkozások költségeit, ezáltal segítve a kis- és középvállalkozások fennmaradását és működését.

A negyedik pont arról szól, hogy elutasítják az ingatlanok megadóztatását és az autók áfájának emelését. Magyarországon a lakosság túlnyomó többsége saját tulajdonú ingatlanban él, ezért a tulajdon védelmét kiemelten fontosnak tartja. Az ingatlanadó bevezetése vagy emelése széles társadalmi rétegeket érintene, és különösen az alacsony jövedelműeket, valamint a nyugdíjasokat terhelné meg jelentősen.

Az autók áfájának emelésével kapcsolatban kiemeli a mobilitás fontosságát. Ma már szinte nincs olyan család, amely ne használna gépjárművet, és a vállalkozások működése szempontjából is alapvető eszköz az autó. Szerinte a gépjármű ma már nem luxuscikk, hanem a munkába járás és a mindennapi ügyintézés egyik alapvető eszköze. Az autók áfájának emelése drágítaná az új és a használt gépjárművek beszerzését is. Ez környezetvédelmi szempontból is problémás lehetne, mert lassítaná a járműpark megújulását, így a régebbi, nagyobb kibocsátású autók hosszabb ideig maradnának forgalomban, ami növelheti a környezetszennyezést.

Az ötödik pont arról szól, hogy elutasítják az állami nyugdíjrendszer megszüntetését és privatizációját. Az állam garanciát vállal a nyugdíjak kifizetésére, amelyeket a beszedett járulékokból és az adóbevételekből finanszíroznak. Ha a nyugdíjrendszer piaci alapon működne, vagy privatizálnák, az jelentős kockázatot jelentene az idősök megélhetése szempontjából. Ha a nyugdíjrendszer működése például a tőkepiacokhoz vagy a tőzsdéhez kapcsolódna, az további bizonytalanságot okozhatna.

A kormány több intézkedést hozott a nyugdíjasok védelme érdekében. Ezek közé sorolja a nyugdíjak reálértékének megőrzését célzó intézkedéseket, az inflációhoz igazodó emeléseket, valamint a 13. havi nyugdíj kifizetését. A kormány a jövőben is fenn kívánja tartani ezt a rendszert, sőt a 14. havi nyugdíj időarányos részének juttatását is tervezi. Ezek az intézkedések a nyugdíjasok és a társadalom egésze számára kiszámíthatóságot jelentenek a jövőben.

A hatodik pont a szociális és jóléti ellátások megszüntetésének, illetve privatizációjának elutasításáról szól. Szerinte az állami rendszer képes biztosítani, hogy a rászorulóknak anyagi helyzetüktől függetlenül hozzáférjenek az alapvető szolgáltatásokhoz. Ide sorolja például az idősök ellátását, a fogyatékkal élők támogatását vagy a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az állami felelősségvállalás ezen a területen meghatározó jelentőségű. Példaként említi az ingyenes tankönyvellátást, a gyermekétkeztetést, valamint az otthonteremtési programokat. Ezek a programok a nemzetstratégia részét képezik, és a költségvetésben is jelentős szerepet kapnak. A szociális ellátórendszer fenntartása biztonsági hálót jelent a társadalom számára, és hozzájárulhat ahhoz is, hogy a mélyszegénységből fakadó társadalmi feszültségek ne erősödjenek fel. A megfelelő szociális támogatási rendszer a társadalmi stabilitás és a közbiztonság szempontjából is fontos.

A másik kérdés, amely a vita során felmerült, a szolidaritási hozzájárulás kérdése, illetve az, hogy ez mit jelent Mátészalka számára, és miért nem erről beszélnek inkább. Emlékszik arra, amikor 2013–2014-ben a magyar kormány Mátészalka adósságát is konszolidálta, közel 3 milliárd forint értékben. 2014-ben még körülbelül 338 millió forintos terhet örökölt a város, amelyet szintén átvállalt az állam, így a település gyakorlatilag tiszta lappal indulhatott, és innentől kezdve kezdődhetett a fejlesztések időszaka.

Mátészalka azon kelet-magyarországi városok közé tartozik, amelyek képesek szolidaritási hozzájárulást fizetni. Ha az elmúlt 12 év infrastrukturális és ipari beruházásait vizsgálják, akkor látható, hogy több olyan, jelentős adóerővel rendelkező vállalkozás működik a városban, amelyek hozzájárulnak ahhoz, hogy Mátészalka ebbe a kategóriába kerüljön. Ennek köszönhetően a város nem alamizsnát kap a kormánytól, hanem saját gazdasági teljesítménye révén jut fejlesztési forrásokhoz. Ezek a források hozzájárultak ahhoz, hogy a város fejlődjön, erősödjön, és az itt élők jó hírét vigye akár nemzetközi szinten is.

A vita során elhangzott, hogy az előterjesztés politikai célokat szolgál, és a jelenlegi legerősebb ellenzéki párt lejáratására irányul. Szerinte az itt elhangzottak tényeken alapulnak. Az elhíresült Tisza csomag állítólag a 2026 és 2030 közötti időszak konvergenciaprogramját tartalmazza. Képviselőtársa szerint ez a dokumentum nem létezik, ugyanakkor az interneten számos helyen kering.

Tarr Zoltán, a Tisza Párt alelnöke azt mondta, hogy a választásokig titokban kell tartani a valós terveket, mielőtt bármit meg lehetne tenni. Véleménye szerint, ha egy új politikai párt kampányidőszakban van és egy alelnök ilyen kijelentést tesz, az sokak számára ijesztő lehet.

Lengyel László közgazdásról több helyen megjelent, hogy részt vesz a Tisza Párt gazdasági programjának kidolgozásában. Lengyel László a Pénzügykutató Zrt. vezetője, és több alkalommal nyilatkozott arról, hogy részt vesz a programalkotásban. Egy rádióinterjúban arról beszélt, hogy ha egy új kormány konszolidálni akarja az államháztartást, akkor a jelenlegi ígéretek egy része nem tartható. Ezzel összefüggésben azt is javasolta, hogy Magyar Péternek árnyékkormányt kellene felállítania. Ugyanebben a kontextusban hangzott el az is, hogy a 14. havi nyugdíjat „tisztán gazdasági szempontból nehezen fenntartható intézkedésnek” nevezte, és azt mondta, hogy egy új kormány esetén ezek felülvizsgálata szükséges lehet. Véleménye szerint ez a nyugdíjasok számára kedvezőtlen üzenet.

Felcsuti Péter, aki korábban a Bankszövetség elnöke volt, korábban a többkulcsos adórendszer bevezetését is támogatta, amelyet szerinte egyes politikai körök ismét napirendre tennének. Surányi György volt jegybankelnök több nyilatkozatában bírálta a 13. havi nyugdíj rendszerét és egyes családtámogatási programokat. Arról beszélt, hogy bizonyos juttatásokat felül kellene vizsgálni, és a támogatási rendszert korlátozni kellene. Bod Péter Ákos, aki korábban szintén jegybankelnök volt, több gazdasági kérdésben kritikus véleményt fogalmazott meg a jelenlegi adó- és támogatási rendszerrel kapcsolatban. Bokros Lajos korábbi pénzügyminiszter több alkalommal beszélt arról, hogy a rezsicsökkentést gazdaságilag káros intézkedésnek tartja, és hogy a közműszektor működésében ismét nagyobb szerepet kellene kapniuk a piaci szereplőknek. Szerinte ezek a gazdasági szakértők olyan elképzeléseket képviselnek, amelyek sok tekintetben a korábbi baloldali kormányok gazdaságpolitikáját idézik. Véleménye szerint ezek az elképzelések gyakran a nemzetközi gazdasági érdekekhez igazodnak, és ezért úgy látja, hogy a jelenlegi viták mögött egy szélesebb gazdaságpolitikai irányvonal húzódik meg. Nem szabad megfélemlkezni Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnökről sem. Ő ugyan nem tartozik ahhoz a szakértői körhöz, amelyről korábban szó esett, de mégis fontosnak tartja megemlíteni, különösen azért, mert – ahogy Hauser képviselő is utalt rá – a 2006-os választások előtti politikai viták során elhangzott egy ismert kijelentés. A miniszterelnök-jelölti vitában Gyurcsány Ferenc azt mondta Orbán Viktornak, hogy „nem lehet igaztalan vádakkal választást nyerni”, és hogy „nem lehet igaztalan módon választást nyerni, mert az nem vezet igazi országhoz”. A választásokat követően mégis bevezetésre került a vizitdíj és a kórházi napidíj. Az elmúlt évek és évtizedek tapasztalatai alapján mindenki levonhatta a maga következtetését.

Véleménye szerint a családi adókedvezmények eltörlése, a nyugdíjak csökkentése, a többkulcsos személyi jövedelemadó, a társasági adó emelése vagy az áfa növelése olyan intézkedések lennének, amelyeknek nem szabadna megvalósulniuk. Bízik abban, hogy azok a képviselők, akik most más véleményt fogalmaztak meg vagy nem kívánnak állást foglalni, végső soron egyetértenek abban, hogy ezek az intézkedések nem szolgálnák az ország érdekeit. Reméli, hogy azok az elképzelések, amelyek inkább a „brüsszeli gazdák” kiszolgálását helyeznék előtérbe, nem fognak megvalósulni.

A szolidaritási hozzájárulás rendszere 2017 óta létezik, és megvizsgálta, miként változott az iparüzési adó és az adóerő-képesség a városban. A legnagyobb iparüzési adóbevéttel rendelkező települések esetében 2025-ben Mátészalkán az egy főre jutó adóerő-képesség meghaladta a 25 000 forintot évente. 2017-ben a helyi iparüzési adóbevétele valamivel 1 milliárd forint fölött volt, míg 2025-re ez elérte a 2 360 000 000 forintot. Ezzel párhuzamosan az egy lakosra jutó adóerő-képesség is jelentősen emelkedett, ami meghatározza a szolidaritási hozzájárulás mértékét. 2024-ben ez az összeg még 40 604 forint volt lakosonként, míg 2025-ben már 98 355 forintra emelkedett. A mátészalkai emberek dolgoznak és

szorgalmasak, a helyi vállalkozások pedig szívesen működnek a városban, beruháznak, és itt tervezik a jövőjüket.

2025-ben a város szolidaritási hozzájárulása 732 751 984 forint volt. Ha a tervezett 2 360 000 000 forintos iparüzési adóbevételt és a 732 millió forintos elvonást összevetik, akkor több mint 1,6 milliárd forint marad a városnál szabadon felhasználható saját bevételként. A környező települések a Versenyképes Járások Program vagy más kormányzati támogatások keretében jutnak forrásokhoz. Azért hozta fel ezt a példát, mert a város pályázatokon és gazdasági teljesítményén keresztül jut fejlesztési lehetőségekhez.

Ha összehasonlítják a 2017 és a jelenlegi időszak közötti befizetéseket azzal a finanszírozással és támogatással, amely a városba érkezett, akkor a támogatások összességében meghaladják az elvonásokat. Ha egy társadalom jóléti rendszert kíván építeni és gazdaságilag támogatni szeretné a településeket, akkor annak forrásait valahonnan elő kell teremteni. Szerinte ebből következik, hogy ha egy település nagyobb gazdasági teljesítményt ér el, akkor magasabb adóbevétel keletkezik, amelynek egy részét az állam elvonja. Megjegyzi, hogy az állam ezt részben azért teszi, mert számos olyan feladatot átvett az önkormányzatoktól, amelyek finanszírozásához forrásokra van szükség, például béremelésekhez vagy infrastrukturális beruházásokhoz.

Elmondja, hogy Mátészalka vonatkozásában hat olyan programpontra is összeírt, amelyek az elmúlt időszak beruházásainak finanszírozásában jól kimutathatók.

Az első ilyen terület a gazdaságfejlesztés és az ipar. Kifejti, hogy 2014-től a város egyik legfontosabb stratégiai célja az ipari háttér megerősítése volt. Ez a Szatmári Inkubátorház létrehozásával kezdődött, majd folytatódott az ipari park fejlesztésével. Jelenleg már a fejlesztés harmadik üteménél tartanak, hiszen a második ütem az Oberkochen és a Park utca közötti infrastruktúra kiépítésével már megvalósult. Ezek alapvetően infrastrukturális beruházások voltak. A foglalkoztatási paktum közel egymilliárd forintos keretből segítette a humán erőforrás fejlesztését és a bértámogatások révén a foglalkoztatást.

A második terület a városrehabilitáció és a turizmus. A város 2014 után kezdett komolyabban foglalkozni ezzel, és 2017 körül vált igazán kézzelfoghatóvá a „Fény városa” márkaépítési program. Ez a turizmus fejlesztését és a városrehabilitációt párhuzamosan kezelte. A folyamat az Óváros rehabilitációjával indult, amely több ütemben zajlott. A mostani testületi ülésen is tárgyaltak olyan közbeszerzési eljárásokat, amelyek a Kossuth utcai zsinagóga felújításához és funkcióbővítéséhez kapcsolódnak. A történelmi főutca átépítése során az első villamosított épület funkcionális bővítése történt meg. Ennek részeként kávéház, villamostörténeti múzeum és babamúzeum is kialakításra került. A mozi átalakítása szintén ilyen program keretében valósult meg, egy 40 férőhelyes parkolóval és két miniplex vetítőteremmel.

A harmadik terület az oktatás és a szociális szféra. Új bölcsődék épültek, részben önkormányzati beruházásként, részben egyházi együttműködésben, a lakossági igényeknek megfelelően. Korábban a járási hivatal épületének egy részét is

újraépítették a Kazinczy közben. 2015-től kezdődően megindult az iskolák és az intézmények energetikai korszerűsítése is. Számos óvodai játszóudvar is megújult, és ide tartozik a gyermekorvosi rendelő fejlesztése is.

Ezek a fejlesztések már rég meghaladják azokat az összegeket, amelyeket a város adóerő-képessége alapján az államnak befizetett.

A következő terület a sport és rekreáció. 2015-ben fejeződött be a Kölcsey park fejlesztése, majd ezt követte a Szalkai László tér rehabilitációja. Ezt követően futókörök kialakítása történt meg, valamint a keleti lakótelepen a műfüves pálya felújítása. Kondiparkok létesültek az északi lakótelepen és a Gólyakerti-tó környezetében is. A városi strandfürdő megújítása is megtörtént. Több lakótelepi játszótér is megújult.

A következő nagy terület a közlekedés és a kerékpárutak fejlesztése. Elmondja, hogy a város szinte minden irányból kerékpárúton megközelíthetővé vált, ami a 2014 óta tartó önkormányzati ciklusok egyik fontos eredménye. Számos útfelújítás történt, hazai és európai uniós források felhasználásával. A körforgalmak fejlesztése folyamatos, jelenleg már az ötödik körforgalom tervezésénél tartanak. Ebben az időszakban mintegy negyven útszakasz és útburkolat felújítása történt meg, emellett számos járda és járdaszakasz felújítása vagy újraépítése is megvalósult.

Végül a megújuló energiaforrások használatával kapcsolatban kiemeli a geotermikus energia hasznosítására épülő beruházást, amely a távhőszolgáltatás rendszerébe került bevezetésre. Ez nemcsak a lakossági fűtési költségek csökkentését szolgálta, hanem a fürdő és a strand energetikai ellátását is segítette. Három napelempark is létesült a térségben. Az ezekben termelt energiát ugyan az állam használja fel, azonban a város számára iparüzési adóbevételt jelentenek.

Az önkormányzat a rezsicsökkentésből származó megtakarítások egy részét is érzékeli, bár a lakossági szinten jelentkező megtakarításokat pontosan nem tudják számszerűsíteni. Ezek a programpontok jól mutatják Mátészalka fejlődésének irányát az elmúlt években. Megjegyzi, hogy ezekről a kérdésekről a képviselő-testület ciklusról ciklusra beszél, ezért arra kéri képviselőtársait, hogy ezek figyelembevételével hozzák meg döntésüket.

SZALAI ISTVÁN

Elmondja, hogy egyetért a polgármester úrral, és örül annak is, hogy a képviselő-testület elé került ez a véleménynyilvánítás. Úgy véli, képviselőként kötelességük ezekről a kérdésekről beszélni. Hangsúlyozza, hogy mátészalkai képviselők, ugyanakkor Magyarország részeként országos ügyekben is érintettek, ezért szerinte természetes, hogy a politikai folyamatoknak is részesei.

Minden képviselő politikai közegben dolgozik, még azok is, akik függetlenként határozzák meg magukat. Véleménye szerint teljesen független képviselő nem létezik, mert mindenki valamilyen értékrendhez vagy politikai gondolkodáshoz kötődik, és annak megfelelően végzi a munkáját.

A szolidaritási hozzájárulás kapcsán megjegyzi, hogy ő inkább hozzájárulásnak nevezi, nem adónak. Arra kéri a jelenlévőket, gondolják végig, milyen helyzetben vannak a Mátészalkát körülvevő települések. Szerinte sok olyan falu van a térségben, ahol jóval kisebb az iparüzési adóbevételek, ezért kevesebb saját forrásuk van fejlesztésekre vagy a település működtetésére. Elismeri, hogy a mértékét lehet vitatni, és a csökkentéséről is lehet beszélni, ahogyan polgármester úr is dolgozik ezen, ugyanakkor szerinte szükség van rá, mert sok kisebb település másképp nem tudna működni. Véleménye szerint ez hasonló ahhoz, amikor egy közösségben segítenek a rászorulóknak, szerinte egy normális társadalom így működik.

Azok a városok, amelyek iparral és nagyobb gazdasági bevételekkel rendelkeznek, hozzájárulnak a kisebb települések működéséhez. Nem lehet pontosan forintosítani, hogy a befizetett pénz pontosan melyik településhez kerül. Az összeg egy közös alapba kerül, és onnan pályázati formában jut vissza a településekhez.

Szerinte nem helytálló az az állítás, hogy Mátészalkát folyamatosan csak elvonások érik. Ha visszanézük az elmúlt éveket, látható, hogy a város számos fejlesztési forrást kapott vissza. Ha elkezdené felsorolni a programokat és pályázatokat, akkor látható lenne, hogy sok esetben milliárdos nagyságrendű támogatások érkeztek a városba. Példaként említi az M49 gyorsforgalmi út építését, amelynek megvalósítása szerinte évtizedek óta csak ígéret volt, és most valósul meg Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr segítségével. Az autópálya megépítésével jelentősen csökken majd az a forgalom, amely eddig nagy terhelést jelentett Mátészalka számára. Szerinte ezért is fontos azt látni, hogy a befizetett hozzájárulások sok esetben fejlesztések formájában visszakerülnek a térségbe.

Példaként említi a kispiaccsarnok megépítését is, amely szintén jelentős beruházás volt, és jóval nagyobb költséggel járt, mint egyetlen év szolidaritási hozzájárulása. Emellett beszél az infrastruktúra-fejlesztésekről, utakról és körforgalmakról is, amelyek szerinte mind hozzájárulnak a város fejlődéséhez.

Megérti, miért hozta polgármester úr a képviselő-testület elé ezt a kérdést, és támogatja az előterjesztést.

SARKA BÉLÁNÉ

Elmondja, hogy az elmúlt évtizedekben a szociális területen dolgozott, ezért sok mindent megtapasztalt ezen a területen. Szerinte a szociális szféra mindig az a terület volt, amely a költségvetésből a legkevesebb forrást kapta.

A múltban olyan időszakokat is megélt, a Bokros-csomag idejében, amikor nagyon nehéz döntéseket kellett meghozni. Példaként említi a gazdasági megszorítások idejét, amikor a szociális intézményekben is komoly létszámcsökkentéseket kellett volna végrehajtani. Intézményvezetőként neki is azt javasolták, hogy több dolgozótól váljon meg a költségvetési nehézségek miatt. A munkatársai akkor más megoldást javasoltak. Azt mondták neki, hogy inkább mondjanak le a bérük egy részéről, csak ne kelljen senkit elküldeni. Ez jól mutatja

a szociális terület működésének lényegét, mivel a dolgozók egymást és az ellátottakat is igyekeznek segíteni. Abban az időszakban végül úgy tudta kezelni a helyzetet, hogy a munkaidőt hét órára csökkentette. Ennek következtében minden dolgozó kevesebb fizetést kapott, de senkit sem kellett elbocsátani. Ez a közösség közös döntése volt, mert inkább vállalták a kisebb jövedelmet, mint hogy bárkitől meg kelljen válni.

Szociális szakemberként és szociálisan érzékeny emberként nehezen tudja támogatni azokat az elképzeléseket, amelyek megszorításokról, elvonásokról vagy támogatások csökkentéséről szólnak. Fontosnak tartja a rászorulókat, a hátrányos helyzetű emberek és a mélyszegénységben élők támogatását. A megszorítások elsősorban mindig a legszegényebb rétegeket érintik, de akár a középrétegeket is érintheti a jövőben, hiszen a társadalom folyamatosan öregszik, és egyre több olyan ember van, aki egészségügyi vagy szociális ellátásra szorul. Sok olyan ember kerül a szakellátásba, aki a nyugdíjából nem tudja kifizetni az ellátás teljes költségét. Ezekben az esetekben az államnak kell hozzájárulnia az ellátáshoz. Szerinte ezért különösen fontos, hogy a szociális rendszer megfelelő támogatást kapjon. Számára a szolidaritás és a segítségnyújtás a legfontosabb szempont. Éppen ezért nem tudja támogatni azt a gondolkodást, amely megszorításokra és forráselvonásokra épül.

SZABÓ ATTILA

Ha az említett terv valós, az olyan irányt jelentene, amely teljesen eltér az eddigi politikai gyakorlattól. Úgy gondolja, képviselőként kötelességük kimondani a véleményüket, és vállalni azt a nyilvánosság előtt is. A képviselőket a választópolgárok választották meg, bíznak bennük, és feltételezhetően sok kérdésben hasonlóan gondolkodnak, mint ők. Éppen ezért szerinte helyes volt, hogy a képviselő-testület megtárgyalta ezt a kérdést. A közösségi médiában valóban megjelent egy helyesbítés a Tisza Párt részéről. Ugyanakkor hiányérzete támadt, mert nem találta benne a 14. havi nyugdíj kérdését. Úgy véli, ha csak ezt az egy elemet nézik, az már csökkentené az emberek juttatásait. Az említett anyagot nem sajtóorgánum készítette, hanem a Tisza Párt tette közzé, ezért szerinte az ott szereplő tartalom külön figyelmet érdemel.

HERMAN JÁNOSNÉ

A megszorításokról és a megvonásokról hallani sem jó, és mostanában egyre gyakrabban kerülnek szóba ezek a kérdések. Tapasztalata szerint különösen az idősebb emberek aggódnak emiatt, akik gyakran megszólítják őt az utcán. Sok nyugdíjas attól tart, hogy a Tisza adópolitikája veszélybe sodorhatja a nyugdíjasokat. Az idősök közül többen úgy fogalmaztak, hogy egész életükben az országért dolgoztak, fizették a nyugdíjjárulékot és minden kötelező befizetést annak érdekében, hogy idős korukra biztos megélhetésük legyen. Ezek az emberek attól félnek, hogy a Tisza politikája megszüntetné az állami nyugdíjrendszert, miközben ők egész életükben azért fizettek járulékot, hogy

öregkorukban számíthassanak erre az ellátásra. Véleménye szerint olyan adópolitikára lenne szükség, amely védi a nyugdíjasok jövedelmét, biztosítja a nyugdíjak értékét, valamint fenntartja azokat az intézkedéseket, például a nyugdíjprémiumot és más juttatásokat, amelyeket a jelenlegi kormány az elmúlt években kialakított. A nyugdíjasok eddig abban a tudatban éltek, hogy időskorukban biztos és tisztes jövedelemre számíthatnak. Most azonban sokan attól tartanak, hogy ezek a lehetőségek veszélybe kerülhetnek.

Dr. Hauser Tibor önkormányzati képviselő 17.45 órakor elhagyta az üléstermet.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Hauser Tibor képviselő úr egy halaszthatatlan ügy miatt távozott az ülésről, Szathmári Lajos képviselő úr pedig nem kíván részt venni a szavazásban, ezért 10-en fognak dönteni a határozati javaslatról.

A képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 8/2026. (I. 21.)

H A T Á R O Z A T A

Tisza Párt tervezett megszorító csomagja elleni tiltakozásról

A Képviselő-testület:

csatlakozik Szita Károly Kaposvár Megyei Jogú Város polgármesterének, a Megyei Jogú Városok Szövetsége elnökének felhívásához, kezdeményezéséhez, és elutasítja a „Tisza Párt – Magyarország 2027-2035 Konvergencia Program „tervezett adóemelését és megszorító intézkedéseit az alábbiak szerint:

1. Elutasítjuk a jövedelemadó és munkaterhek emelését!

Városunk érdeke az alacsony adóteher, mely hatékonyan szolgálja a helyi munkavállalók és munkáltatók érdekeit, valamint azok megerősítését. Nyugdíjasaink pedig egy végigdolgozott élet után méltán érdemik meg, hogy nyugdíjukat ne terhelje adó.

2. Elutasítjuk a családtámogatások és a gyermekek ellátásának bármilyen nemű csökkentését!

Meggyőződésünk, hogy a Mátészalkán élő gyermekes családok érdekeit nem szolgálja a családtámogatási rendszer drasztikus átalakítása. Továbbá kifejezetten hátrányosan érintene minden gyermekes családot az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés korlátozása. A településen élők érdeke a családtámogatási rendszer további bővítése, az adókedvezmények rendszerének kiszélesítése és a gyermekek ingyenes orvosi ellátásának fenntartása.

3. Elutasítjuk a vállalkozások és gazdasági szereplők terheinek növelésére tett kísérleteket!

Az önkormányzatok pénzügyi működésének egyik alapja a vállalkozások által befizetett adó. Ennek drasztikus megemelésével nemcsak az érintett vállalkozások versenyképessége kerülne veszélybe, de az általuk biztosított munkahelyek is. Arról nem is beszélve, hogy maga az önkormányzat működése is ellehetetlenülne.

4. Elutasítjuk az ingatlanok megadóztatását és az autók ÁFA-emelését!

A Mátészalkán élő családok szinte mindegyike vagy saját lakásban vagy albérletben lakik, ezért őket érzékenyen érintené az ingatlanadózás és a bérleti díjak megadóztatása, ami megnehezítené a költözést és megdrágítaná a lakhatást. Emellett polgáraink jelentős részének a munkába járás elengedhetetlen része az autóhasználat, az ÁFA-emelés pedig megnehezítené az új autó vásárlást vagy családi autóra váltást.

5. Elutasítjuk az állami nyugdíjrendszer megszüntetését, privatizálását!

A Mátészalkán élő nyugdíjasok veszélybe kerülnének egy olyan intézkedéssel, amelyben az állami ellátórendszert a magánpénztári rendszer váltaná fel. A nyugdíjak ki lennének szolgáltatva a piac ingadozásainak a befizetések mértékétől függetlenül.

6. Elutasítjuk a szociális és jóléti ellátások megszüntetését, privatizálását!

Az ingyenes egészségügyi ellátás kivezetése veszélyezteti az egészségügyi ellátáshoz való egyenlő hozzáférést és nem szolgálja egyetlen önkormányzat céljait sem. Az alacsony jövedelműek kerülnének a legnehezebb helyzetbe, akik csak sürgősségi vagy a lényegesen gyengébb ellátásban részesülnének.

Tárgy (10. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA:

Elmondja, hogy január végéhez közeledve fontos határidő áll előttük, hiszen február 15-e az egyetemi és főiskolai felvételi jelentkezések határideje. Kiemeli, hogy Mátészalka immár négy felsőoktatási szakkal várja a továbbtanulni vágyókat.

A korábbi két képzés, a csecsemő- és kisgyermeknevelő, valamint a gépészmérnöki szak mellett 2026 szeptemberétől elindul a gazdasági informatikus és a műszaki menedzser szak is. Mind a négy képzés levelező formában, államilag finanszírozott és önköltséges formában egyaránt elérhető lesz. A csecsemő- és kisgyermeknevelő képzés hat féléves, míg a többi szak hét féléves. Arra biztat mindenkit, hogy éljenek a lehetőséggel, és helyben folytassák tanulmányaikat.

DR. HANUSI PÉTER

Sok szeretettel meghívja a városlakókat a magyar kultúra napi rendezvényekre. Január 22-én, a Magyar Kultúra Napja alkalmából 18 órától a Kölcsey parkban kerül sor Kölcsey Ferenc emlékművének koszorúzására, a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola fúvószenekarának közreműködésével. Ezt követően 19 órától a színházteremben ünnepi díszelőadás lesz, ahol fellépnek a Szatmár Táncegyüttes szólistái, Buzogány Béla társulata és a Bereczki Band. Ünnepi beszédet Kovács Sándor országgyűlési képviselő mond. A belépés ingyenes, azonban helyjegy megváltása szükséges. A magyar kultúra hetéhez kapcsolódóan további programok is lesznek, ezek közül kiemeli a január 24-i kórustalálkozót, amelyet a Zenebarátok Kórusa szervez.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 17.50 órakor berekesztette.



Dr. Hanusi Péter
polgármester

K.m.f.



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazás

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2026. (I.21.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor			
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2026. január 21.


Dr. Takács Csaba
jegyző

