

Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. január 28. napján 13:00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve
- c./ rendelete: -
- d./ határozata: 1-4;

Száma: 636/2016.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása tárgyában
2. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás módosított Társulási Megállapodásának elfogadásáról
3. Előterjesztés az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel új vállalkozói szerződés megkötéséről
4. Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv egyes fejlesztések miatti újabb módosításának megindításáról
5. Bejelentések



Hanusi Péter
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. január 28. napján
13:00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az üléstől távol maradt: Kövendy Zsolt, Katona Péter képviselők

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Kovács István műszaki irodavezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

valamint:

Husztai Judit, a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény intézményvezetője (2. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Biró Evelin adminisztrátor

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját.

Megállapítja, hogy 10 képviselő van jelen, a képviselő-testület ülése határozatképes.

Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása tárgyában
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy 2015-ben, 1,5 millió bevándorló lépett be illegálisan Európába, ez a folyamat a mai napig tart. Az ellenőrizetlen bevándorlás komoly kockázatot jelent Európa országaiban. Úgy gondolja, hogy mindannyiunk számára a magyar emberek biztonsága a legfontosabb, megvédésük érdekében mindent meg kell tenni. A Magyar Parlament Magyarország és Európa védelmében a kötelező betelepítési kvóta elleni fellépésről szóló 2015. évi CLXXV. törvény preambulumban rögzítette, hogy az Európai Unió Tanácsának a nemzetközi védelmet kérők kötelező kvótákon alapuló elosztásáról szóló határozata ellen az uniós jog által biztosított valamennyi jogi eszközzel, köztük bírósági út igénybevételével is fel kell lépni. Véleménye szerint a Mátészalkai Képviselő-testületnek csatlakoznia kell a Magyar Kormányhoz és felelősségteljes döntést kell hoznia, hiszen az Európai Bíróság előtt zajló eljárásban, minden oldalról alá kell támasztani azt, hogy a Kormány nem politikai okokból akarja megvédeni a magyar embereket, nem a háború elől menekülőktől, hanem az illegális bevándorlóktól. Az elmúlt időszakban több uniós tisztségviselő, illetve politikus tett fenyegető kijelentéseket, a betelepítési kvóta nem támogatásának lehetséges következményeivel kapcsolatban. Magyarország az Európai Unió teljes jogú tagja, a csatlakozás feltételei között nem szerepelt, hogy ilyen súlyos, szuverenitást érintő döntést vita nélkül erőltethetnek az országra. Mindenkit emlékeztet egy, a Mátészalka határában található honvédségi ingatlanról készült területhasznosítási felmérés kapcsán elterjedt hírre, amely arról szólt, hogy a területen tranzitállomást kívánnak létrehozni. Ekkor összefogott a város, pártállástól függetlenül mindenki tiltakozott a tervezet ellen, később derült ki, hogy a felmérés nem a migrációval volt kapcsolatban. Úgy gondolja a jelenlegi döntésnek is az a

célja, hogy megakadályozzák a tervezett lépéseket és mindenki tudomására hozzák, hogy támogatják azt a döntést, miszerint nincs szüksége Magyarországnak az illegális bevándorlókra.

Hozzászólások

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Elmondja, hogy sokat gondolkodott ezen a napirenden, polgármester úr sok mindent elmondott és meg is erősített benne. Az előterjesztéssel, a határozattervezettel, illetve az állásfoglalással egyetért, tud vele azonosulni, ugyanakkor pontosan a polgármester úr által elmondottak miatt is, ezt nem tartja elégségesnek. Úgy gondolja, hogy egy erőteljesebb állásfoglalást kellene megfogalmazniuk ezzel kapcsolatban. Véleménye szerint a betelepítési kvóta és a visszatoloncolás nem feltétlenül fedi egymást, illetve a visszatoloncolást hangsúlyosabban kellene megjeleníteni az állásfoglalásban. Fontosnak tartja annak a hangsúlyozását is, miszerint Mátészalka Város Önkormányzata nem támogatja ilyen objektum létrehozását a saját közigazgatási területén.

HANUSI PÉTER

Megerősíti az általa elmondottakat, hogy közös fellépésre van szükség. Véleménye szerint most, adott pillanatban a bírósági út előtt ez az állásfoglalás elégséges, ugyanakkor, ha bármiféle tervről megalapozott forrásból tudomást szerez az önkormányzat, abban az esetben valóban tovább kell az állásfoglalást bővíteni, és határozottan kijelenteni, hogy a város maga szeretné eldönteni, hogy itt Mátészalkán kik és hogyan éljenek, az egyébként Európai Unió emberjogi szabályokkal egyetértve. Álláspontja szerint, most az a legfontosabb, hogy ezzel az előterjesztéssel az állásfoglalást az Európai Unió Bírósága előtt támogassák, és ha egyéb helyi kérdésben bármiféle csatlakozási pont felmerül, akkor a képviselőtestületnek konkrétabb lépéseket kell tennie.

TORMA TAMÁS ATTILA

Annyit kíván még hozzáfűzni, hogy most egy olyan ratifikált nyilatkozatról, kell dönteni, amelynek elfogadására minden önkormányzat hivatalosan fel lett kérve. A 2 millió ember aláírása már egy bizonyos szintet jelent az ügyben. Az állásfoglalás Európai Unió felé történő jelzésével a Magyar Kormány, nyomatékosan ad az ügynek. Azzal ő sem ért egyet, hogy olyan határozatot hozzon a testület, amelyben kinyilvánítanak, hogy nem szeretne a város befogadó-állomást, véleménye szerint ez nem a mai döntés tárgyát képezi. Elmondja még, hogy örült volna, ha minden párt képviselője jelen lett volna az ülésen, és reméli, hogy a Jobbik képviselőjében Szathmári képviselő úr is támogatja az elképzelést, illetve minden párt is. Az országban

sajnos nem minden párt képviseli egységesen a FIDESZ-KDNP álláspontját, mert néhány önkormányzat esetében sem a baloldal, sem egyéb civil szervezetek nem támogatták a határozatot, illetve a Jobbik az ülésről való távolmaradásával jelezte álláspontját. Európára tekintve megéri ennek logikus magyarázatát. Franciaországban, ahol a migrációs hullám melegágya van, olyan kormány került hatalomra, ami baloldali támogatottságú. Ebből egyenesen következik az a cél, hogy a baloldal támogatásával a beözönlő néptömegek segítségével az unió politika térképét átalakítsák, és saját érdekeiket tudják érvényesíteni.

Elmondja továbbá, hogy a németországi Mercedes gyár igazgatója kijelentette, szükség van a munkaerőpiacon a kétkezi munkásokra, ellenben kiderült, hogy a bevándorlók inkább kereskedni szeretnének, ami véleménye szerint megint csak rossz üzenet. A harmadik érve a migráció ellen, hogy az Európába érkezők főként, 18-45 év közötti férfiak, akik nem hozzák magukkal családjukat.

Az Európai Unió és a FIDESZ-KDNP álláspontja is az, hogy a déli határoknál kell megállítani őket. Úgy gondolja, hogy az EU közös pénzéből Görögországnak és Törökországnak annyi tőkét injektáltak már, hogy a határokat közös erővel meg lehessen védeni. Azonban kiderült, hogy ezek az országok a feladatra jelenleg nem alkalmasak, ezért arra tett javaslatot Magyarország miniszterelnöke, hogy Macedónia és Bulgária határain próbáljanak felépíteni egy közös határvonalat.

A mai állásfoglalás most csak és kizárólag a Kormány álláspontjának megerősítéséről szól, önkormányzati szinten, amelyhez kéri minden képviselőtársa segítségét.

SZABÓ ATTILA

Véleménye szerint a mostani nyilatkozat a kötelező betelepítési kvóta ellen szól, de érti a visszaküldés kinyilvánításával kapcsolatos kételyeket is. Úgy gondolja, hogy az állásfoglalás egyértelmű, és valóban erre a nyilatkozattételre van most szükség, ha később arra lesz szükség, lehet majd megfelelő döntést hozni.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Elmondja, hogy természetesen egyet ért képviselőtársai állásfoglalásával. Azért vetette fel ezt a kérdést, mert úgy gondolja, hogy célszerű lenne minél hamarabb leszögezni azt, hogy Mátészalka Város Önkormányzata nem kíván teret adni idegenrendészeti létesítmény kialakításának.

Az előterjesztéshez kérdés, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2016.(I.28.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

**Az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta
elutasításáról**

A Képviselő-testület:

- 1.) **C s a t l a k o z i k** a Magyar Kormány azon törekvéséhez, mely az ország jövőjét meghatározó, az Európai Unió által kezdeményezett kötelező betelepítési kvóta megvalósítását kívánja megakadályozni. Elutasítja, hogy Mátészalka városa és Magyarország egész területére akarattunkkal ellentétesen, a világ bármely részéről betelepítéseket hajtsanak végre.
- 2.) **E l f o g a d j a** a határozat mellékletét képező *Állásfoglalást*.
- 3.) **F e l h a t a l m a z z a** a polgármestert a 2.) pontban meghatározott *Állásfoglalás* aláírására és annak Magyarország Kormánya részére történő megküldésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás módosított Társulási Megállapodásának elfogadásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti Huszti Judit igazgató asszonyt.

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy 2016. március 1. napjáig kell a Társulási Megállapodást a jogszabályoknak megfelelően módosítani. A szociális intézmény ettől az évtől kezdve egy új feladatot is ellát. A járás településeinek nemcsak a családsegítési és gyermekjóléti feladatait végzik, hanem központként is működnek.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2/2016. (I.28.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

**A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi
Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

A Képviselő-testület

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében

- 1.) A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás módosítását a határozat 1. melléklete, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A társulási megállapodás hatálybalépésének időpontja: az utolsó jóváhagyó testületi határozat dátuma.
- 3.) F e l h a t a l m a z z a Hanusi Péter polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. február 29.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel új vállalkozói szerződés megkötéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

A napirendet annyival kívánja kiegészíteni, hogy kollégái próbálkoztak több, alkalmasnak tűnő vállalkozással is felvenni a kapcsolatot, illetve közmeghallgatáson egy mátészalkai személy ígéretet is tett rá, hogy konkrét megkeresést juttat el az önkormányzathoz. Úgy tudja, a kapcsolatfelvétel megtörtént a közmeghallgatáson részt vevő személlyel, azonban a mai napig nem érkezett konkrét javaslat. Felkéri jegyző urat, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassa a képviselő-testületet.

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Szabolcs Volán Zrt. jogutódlással megszűnt, és az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. lett a jogutódja, amely a Volán társaságok integrációjának eredményeképpen a három megye tömegközlekedését foglalja magába. Ez az egyik oka a szerződésmódosításnak. Másrészt a helyi közlekedést biztosító busztípusokra lebontva megtörtént az aktuális díjkalkuláció, amely a javaslat elfogadásával összességében 9 Ft-os nettó összegű díjemelést jelent, így a korábbi 336 Ft + ÁFA szolgáltatási díj, most 345 Ft + ÁFA összegre módosul. Elmondja, hogy a közmeghallgatáson részt vett lakossal a kapcsolatfelvétel megtörtént. A szolgáltatást ellátni kívánó vállalkozóról azonban visszajelzés nem érkezett, így nem tud másik szolgáltatóra javaslatot tenni. Úgy gondolja, hogy a szolgáltatás ellátásában a díj az egyik fontos tényező, a másik viszont a szolgáltatásnyújtás biztonsága. Elmondja, hogy a jelenlegi szerződés lehetőséget ad a képviselő-testület számára, hogy 30 napos határidővel bármikor felmondja azt. Amennyiben lesz olyan vállalkozó, aki ugyanilyen színvonalon, biztonságosan, de olcsóbban el tudja látni ezeket a feladatokat, akkor a szerződést rövid idő alatt meg lehet szüntetni. A közmeghallgatáson felvetett buszjáratsűrítés érdekében az

Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal az előzetes egyeztetések megtörténtek. Nagyon pozitív a visszajelzés a szolgáltató és a minisztérium részéről, bízik abban, hogy a járatsűrítések hamar realizálódhatnak, melyekkel szinkronban véleménye szerint vizsgálni kell a vasúti csatlakozási lehetőségeket is.

HANUSI PÉTER

Megerősítésként elmondja, hogy a tárgyalások folyamatban vannak, és mind a minisztérium, mind a szolgáltató támogatják Mátészalkát a bővítési elképzelésében. Arra is felhívja a figyelmet, hogyha ezek a bővítések megtörténnek, de ugyanúgy nem lesz megfelelő utasforgalom, illetve igénybevétel, mint amiért ezek a járatok korábban megszüntetésre kerültek, akkor újabb felülvizsgálatra fog sor kerülni.

Kérdések

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az egyik kérdése az lett volna, hogy más szolgáltatók meg lettek-e keresve, de erre már választ is kapott jegyző úrtól.

Elmondja, hogy a Csokonai utcai járat végállomásával kapcsolatban átadott korábban polgármester úrnak egy petíciót, de szomorúan látja, hogy a menetrendben mégsem lesz változás, továbbra is szerdán és szombaton közlekedik majd a járat.

Észrevételezi, hogy a Cinevégre 2 buszjárat is közlekedik reggelente. Kérdése az, mi az oka annak, hogy két járat indul, valamint szükséges-e mindkét járat indítása?

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy nem tudja, miért indítanak reggelente két járatot ezekben az időpontokban, de biztos abban, hogy a járatok kihasználtsága megfelelő. A helyi tömegközlekedés régebbi járatait a képviselő-testület kihasználatlanság miatt szüntette meg. A megmaradt járatok azok, amelyek a legszükségesebbek és indokoltak annak céljából, hogy biztosítsák az elérhetőséget az egyes városrészek és a központ között. Úgy gondolja, hogy az említett járatok üzemeltetése elsősorban az iskolások miatt fontos.

HANUSI PÉTER

Megerősíti, hogy a Cinevégen lakóktól kapott már petíciót, miszerint iskolai szünetek alatt is legyenek járatok, mert nem tudják megoldani a városba, illetve a munkahelyre való bejutást az ott élő lakosok. Azt tapasztalja, hogy a lakosság egyre több olyan kéréssel keresi meg Mátészalka Város Önkormányzatát, ami azt bizonyítja, hogy a város életében, és a munkaerőpiacon jobban részt kívánnak venni, ennek érdekében kérik, hogy

az önkormányzat tömegközlekedési lehetőséget biztosítson számukra. A mátészalkai vállalkozók többsége szervezett utakkal rendelkezik, és van olyan időszak, amikor éppen el tudnák látni ezeket a járatokat, de nem folyamatosan, így nem tudják vállalni a feladatot. A mostani szolgáltató árait nagyon drágának tartja. Az önkormányzat továbbra is keresi a lehetőségeket, hogyan lehetne a helyi tömegközlekedésre fordítandó összeget hatékonyabban felhasználni. Pontosításként kérdezi jegyző urat, hogy a költségvetésben mennyit fordít ennek a szolgáltatásnak a biztosítására az önkormányzat?

DR. TAKÁCS CSABA

A jelenlegi szerződés szerint Mátészalka Város Önkormányzata 7,5 millió Ft-ot fordít a helyi járatok üzemeltetésére.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy az elmúlt években volt igény arra, hogy a Dózsa György utcai járatok számát sűrítsek, szülők hívták fel többször, mert a gyerekek nem fértek fel a buszra, olyan sokan voltak rajta. A Búza utcai megállóval kapcsolatban is felmerült, hogy szüntessék meg, de a VOLÁN tájékoztatása szerint a kihasználtság jó, nem látják indokoltnak, hogy bizonyos járatokat, illetve útvonalakat megszüntessenek. A Mátyás király utcán volt minimális járatsűrítés iránti kérés, de ennek költsége havi szinten 100.000-es nagyságrendű pluszköltséget jelentett volna. Amennyiben azt tapasztalják, hogy a járatokon nincs megfelelő kihasználtság, akár saját ellenőrzés, akár a lakosság jelzése alapján a Közlekedési Irodának jelezni lehet. Jelenlegi információja szerint a járatok kihasználtak, és tudomása szerint a Dózsa György utcai útvonalon a lakosság további járatsűrítést szeretne elérni.

HANUSI PÉTER

Kéri az irodavezető urat, hogy hivatalosan is keresse meg a VOLÁN-t ez ügyben, hogy Szatmári képviselő urat a következő testületi ülésen tájékoztatni tudja a VOLÁN válaszáról.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Elmondja, hogy korábban két járatra vonatkozó kérés fogalmazódott meg, egyre a reggeli, egyre pedig a kora délutáni órákban. Kérdezi, van-e lehetőség arra, hogy két járatot összevonjanak, és amikor a Cinevég felől a busz befelé jön, a Kossuth és Széchenyi utca kereszteződésében ne a belváros felé forduljon, hanem a Keleti lakótelep irányába. Ez a bővítés számításai szerint kb. 550.000 forintos pluszköltséget jelentene. Véleménye szerint ezt a lehetőséget is meg kellene vizsgálni, mert ha a Cinevég felé egyébként is igény van sűrűbb járatra, akkor a 7⁰⁰ órai busz közlekedhetne a Csokonai utca felé, ami a diákoknak is jobb lenne, mert nagyon sok diák a

Képes Géza Általános Iskolába jár, így nem kellene annyit gyalogolniuk. Kéri, hogy ezt a megoldást is fontolják meg, és vizsgálják meg, mennyire lehet életképes.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy vizsgálják meg a képviselő által felvetett lehetőséget, mert volt már olyan kezdeményezés, amiről a VOLÁN úgy gondolta, csak néhány méterről van szó, és ezért elutasították a kérést.

SZABÓ ATTILA

Megerősíti, hogy amikor a Kossuth Lajos Tagiskola integrálva lett a Móricz Zsigmond Általános Iskolához, a gyerekek a Martinovics utca és a Szatmár utca kereszteződésében szálltak fel a buszra, és a Móricz Zsigmond iskoláig a járat maximálisan ki van használva. Igény van rá, köszöni a járat megszervezését a szülők nevében is.

Az előterjesztéshez egyéb hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
3/2016. (I.28.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

**Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel új vállalkozói
szerződés megkötéséről**

A Képviselő-testület

- Az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel kötendő új vállalkozói szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja
- Felhatalmazza a Polgármestert az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel új vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2016. január 31.

Felelős : Hanusi Péter Polgármester

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv egyes fejlesztések miatti újabb módosításának megindításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Örömét fejezi ki az előterjesztéssel kapcsolatban, mert amikor a fejlesztési terv módosítására van szükség, akkor mindig fejlesztések várhatók.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Nord-Starke Holding Kft. kezdeményezte a Mátészalka Meggyesi út mellett lévő, jelenleg használaton kívüli, keményítőüzem területére vonatkozó módosítást, a beépítési lehetőségek jogszabályban megengedett mértékig való megemelését. Tájékoztatásként elmondja, hogy egy 1,5 milliárd értékű fejlesztést szeretne a cég ebben az évben végrehajtani, és finn technológiával, a keményítő üzemet újra kívánják indítani. Az új munkahelyek megteremtése mellett, egy 16 méter magas malom építését is tervezik. Véleménye szerint ezek tudatában fontos az előterjesztés támogatása, hiszen egy leromló félben lévő épület újrahasznosításáról van szó, amely új funkcióval bővül, és munkalehetőséget teremt.

A Szociális és Gyermekjóléti Főigazgatóság vezetője kereste meg őt Kovács Sándor országgyűlési képviselő közbenjárására, azzal az örvendetes tervével, hogy különféle pályázati forrásokból a mátészalkai gyermekváros fejlesztésének, kitagolásának első ütemét folytatnák, két újabb ütemben. A cél az, hogy a most működő épület teljesen ürüljön ki, mert a Szociális és Gyermekjóléti Főigazgatóság már új funkciót is talált az épületnek.

Véleménye szerint mind a gazdasági élet terén, mind pedig a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátásának szempontjából kedvezőek ezek a kezdeményezések.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2016. (I.28.) Kt. számú
HATÁROZATA

Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv egyes fejlesztések miatti újabb módosításának megindításáról

A Képviselő-testület

- Elhatározza, hogy Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő rendezési tervet az alábbi pontokban módosítja:
 - Mátészalka, Képes G. utcai Gyermekvárost érintő övezeti előírásokat a megengedett legnagyobb beépítési százalék tekintetében módosítja, a HÉSZ előírásait az építménymagasság tekintetében felülvizsgálja
 - Mátészalka területére jelenleg érvényben lévő rendezési terv Helyi Építési Szabályzatát a telekhatárok melletti feltöltések és az ingatlanok egymáshoz viszonyított terepszintjének módosítására vonatkozó szabályozással kiegészíti
 - A Nord-Starke Holding Kft. saját költségére a Mátészalka, Meggyesi út melletti volt keményítőüzem területének aktuális szabályozási előírásait építménymagasság és építési hely tekintetében módosítja
- Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a tervezési és engedélyezési folyamatokat lebonyolítsa, és a módosított településrendezési tervet a szükséges munkafázisokban jóváhagyásra a képviselő-testület elé terjessze
- Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Nord-Strake Holding Kft-vel a településrendezési szerződést megkösse.
-

Határidő: 2016. január 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (5. tsp.) Bejelentések

KOVÁCS ISTVÁN

Szamosiné képviselő asszony felvetésével kapcsolatosan, miszerint az Északi körút páratlan oldalán sárral felcsapják a gépjárművek a házak falait, nincs járda, rosszak, kátyúsak az utak, előadja, hogy mivel az útburkolat sajnálatos módon nagyon hepehupás, az általános városüzemeltetési feladatok között a kijavítást csak egy teljes felújítással tudnák megoldani. Így a házfalak esővíz általi becsapása megoldatlan probléma marad, amíg ezt az útfelületet nem tudják teljesen kiegyenlíteni.

Már régebben is felmerült, hogy az Északi lakótelepen a gyalogos közlekedést hogyan lehetne megoldani. Előzetes felméréseik során azt állapították meg, hogy a jelenlegi szabványoknak megfelelő járda kialakítása sok helyen fizikailag nem oldható meg, mert a megfelelő védőtávolságokat, méreteket nem lehet betartani. Nem tudja, lesz-e olyan jellegű pályázat, illetve pénzügyi forrás, amelyből a konkrét tervek elkészíthetők lennének, és a kérdést jobban meg tudnák vizsgálni.

További jelzés érkezett, hogy az Északi lakótelepen lévő élelmiszer bolt mellett lévő törmeléket nem vitték el. Elmondja, megállapították, hogy nem a csapadékvíz-elvezető rendszer felújítását végző vállalkozó hagyta ott a törmeléket, hanem a lakosság illegálisan helyezte el ott a szemetét. Sajnos azt nem tudják megállapítani, hogy konkrétan ki tette oda. Ez az eset megint arra példa, hogy a lakosság a saját környezetét szennyezi, és az önkormányzatnak kell gondoskodni az elszállításról.

A képviselő asszony utolsó felvetése volt, hogy az árkokban a betonból készült mederlapok elmozdultak, az Északi körút csapadékvíz-elvezető rendszerében. A Szalka-Víz Kft. az éves üzleti terv készítése során figyelembe veszi, beütemezi ezeket a munkákat, és ha szükséges és indokolt a helyreállítás, akkor el fogják végezni.

Kövendy képviselő úr vetette fel a Búza utcai buszmegálló áthelyezésének lehetőségét. Ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy a napokban a közlekedési központ két képviselőjével személyes egyeztetést folytatott, megvitatták az érintett buszmegálló problémáját. Megerősítették az általa korábban elmondottakat, vagyis a buszmegálló igazából fizikailag áthelyezhető lenne, de a környéken nincs megfelelő hely, ahová át tudnák helyezni.

A személyes egyeztetés során az új közlekedési szolgáltató képviselői arról tájékoztatták, hogy jelentős beruházást fognak a jövőben megvalósítani, a buszokat folyamatosan korszerűbbre cserélik, így a szolgáltatás biztonsága, illetve minősége javulni fog, illetve ezen fejlesztések miatt sem terveznek az átlagos inflációnál nagyobb mértékű emelést a díjaikban.

Ugyancsak Kövendy képviselő úr javaslata volt, hogy az Alfi-Ker Kft. mögötti területen, a Kalmár sor környékén az út mellett zúzott követ helyezzenek el, illetve a kátyúk javítását végezzék el. Ezzel kapcsolatban előadja, hogy a kátyúk kijavítása minden évben megtörténik, amint az időjárás engedi, azonban a Kalmár soron az útnak csak a kiegyenlítését tudják maximum elvégezni, mert csapadékvíz-elvezetés nincs, a zúzott kövezés gyakorlatilag sem oldja meg a problémát, sőt a csapadékvíz elszivárgását gátolja.

Oláh András képviselő úr jelezte, hogy a Bajcsy utca páratlan oldalán padokat kellene elhelyezni. Tájékoztatóként elmondja, hogy ennek az útszakasznak csak az elején lehet padokat kihelyezni, mert az egyre keskenyedő járdaszélesség miatt az akadálymentes közlekedés már nem lenne biztosított.

Véleménye szerint két-három darab pad elhelyezése kivitelezhető, amit az ez évi beszerzések során igyekeznek megvalósítani. Elmondja, hogy a Szokolay utca páros oldalán lévő fatuskó hamarosan eltávolításra kerül, a Szalka-Víz Kft. által. Úgy gondolja, hogy a céggel való egyeztetés után megoldható lesz, a zöldhulladék elszállítási határidejének meghosszabbítása, amennyiben arra igény jelentkezik.

Szabó Attila képviselő úr említette, hogy az újonnan megépült Kölcsey úti parkoló bejárata szűk, illetve ezzel kapcsolatosan, hogy nem parkolási célokra használják a területet. Megkereste a rendőrséget, illetve közvetlenül a közterület-felügyelőknél is jelezte a problémát, akik mindennapi járőrözésük során a területet bejárják, illetve a rendőrség is kiemelt figyelmet fordít a területen az ilyen jellegű tevékenységek visszaszorítására. Amint megoldható lesz, térfigyelő kamerák elhelyezését fogják kezdeményezni, így véleménye szerint az ilyen jellegű problémák meg fognak szűnni.

Dienes képviselő úr említette a Bencsi és Csokonai utca területén a csapadékvíz-elvezetési problémákat, ami még mindig gondot okoz az ott lakók számára. A problémát a Szalka-Víz Kft. megoldotta, amint az időjárás lehetővé teszi, és a csapadékvíz elvonul, a meleg aszfaltozást, a meglévő és a jelenleg üzemben kívüli záporbeömlők ugyanezen rendszerbe való bekötését is kezdeményezni fogják.

A közelben lévő bolt bejáratának zúzott kővel való feltöltését indítványozta még képviselő úr. Megvizsgálta az említett területet, a bejáró a bolthoz tartozó ingatlanon van, ezért annak kijavítását nem lehet elvégezni, mert magánérdekeket érint, a tulajdonossal kellene a helyzet megoldásáról egyeztetni.

A Mosolygó út 11. szám előtti kátyú kijavítása egyeztetve lett a Szalka-Víz Kft-vel. Tájékoztatóul elmondja, hogy a jelenlegi problémákat hideg aszfaltozással lehet kezelni.

A Jármű úttól a Kalmár útig tartó szakasz egyirányúvá tételének lehetőségét megvizsgálták, ekkor megállapítást nyert, hogy a Jármű útról lekanyarodva, a Kalmár utca első házáig lévő terület magántulajdonban van. Véleménye szerint az egyirányúsítás azért sem lenne célszerű ezen a területen, mert az Alfő-ker üzlet hátsó bejáratánál zajló forgalomnak nem lenne biztosított az akadálymentes közlekedése, most az Alfő-ker Kft. területét elhagyó kamionok kerülő nélkül haladhatnak a Jármű úton. Útkezelési szempontból az egyirányúsítás megoldható az első háztól kezdve, de akkor a kimenő forgalom a Cserepeshegy utcát, a Csillag utcát, valamint az Erkel Ferenc utcai lámpás csomópontot fogja terhelni. Forgalomszámlálást, útterhelési vizsgálatot nem végeztek, de úgy gondolja, hogy az ott élő lakosok nem tetszésüket fejeznék ki a változtatásokkal kapcsolatban.

HANUSI PÉTER

Megjegyzésként hozzáfűzi, hogy amikor az ingatlan privatizációja történt, az a szakasz még nem volt utcaként nyilvántartva, így nem is kerülhetett az önkormányzat tulajdonába. A terület jelenleg is egy magánszemélyé, az önkormányzatnak nincs joga az érintett szakaszon a forgalmi rend megváltoztatására.

KOVÁCS ISTVÁN

Lukács képviselő úr jelentette az Alkotmány út 27. szám mögötti parkoló kriminális állapotát. Elmondja, hogy az említett helyen zúzott köves parkoló helyezkedik el, annak idején ez járda és közterületi zöldfelület volt, évtizedek alatt úgymond kiparkolták az ott lakók. Ennek a területnek nincs csapadékvíz-elvezetése, és nem kifejezetten parkolóként van nyilvántartva, bár útként használták, de nem akként van nyilvántartva. A csapadékvíz borzasztó problémákat okoz. Bármennyi anyagot behordanak, az mégis felázik és kikátyúsodik. Véleménye szerint ennek a területnek a rendezését egy komplexebb feladat részeként kell kezelni.

Az Alkotmány út páros oldalán, a múzeum hátsó bejáratától a Rákóczi utca felé átmenő zúzott köves utat is minden évben javítják, ahogy a csapadékvíz elvonul, ez most is meg fog történni.

SZABÓ ATTILA

Elmondja, hogy a Szalkai László út és Zöldfa utca kereszteződésénél, ahol korábban a Hungária Biztosító volt, a forgalomirányító lámpa un.: telezöld rendszerrel működik, ez óriási közlekedési torlódást okoz a reggeli és délután 4 órai időszakban. Tájékoztatásként elmondja, hogy több városlakótól érkezett jelzés ez ügyben, ezért személyesen is meggyőződött a helyzetről. Kérdése, hogy lehet-e felülvizsgálatot kezdeményezni ebben az ügyben?

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy abban az időben, amikor a lámpás csomópont épült, a Bajcsy-Zs. utca már egyirányú volt, és az onnan jövők élveztek elsőbbséget a hivatal épületének irányába, azonban egy rendelkezés alapján a forgalmi rend megváltozott, és ez a lámpás kereszteződés forgalmát terhelte meg. A jelzett problémát továbbítani fogja a lámpa fenntartója és üzemeltetője, a Magyar Közút felé.

További probléma, hogy a Szalkai László utcára kis ívben jobbra kanyarodó sáv nincs, ami elengedné a forgalom jó részét. Ha fizikailag lehetne szélesíteni az úton, vagy átfestéssel lehetne olyan minimális közúti úrszelvényt biztosítani, hogy 3 sáv elférjen, akkor jobbra kis ívben sok autó el tudna menni, a balra nagy ívben kanyarodók pedig valószínűleg kevesebben vannak, így a terhelés minimálisra csökkenne. Nem tudja, hogy a lámpák átprogramozására van-e lehetőség, de úgy emlékszik, megvizsgálták ennek a csomópontnak az összehangolását, amely minimálisan érintette a Spar melletti csomópontot is. Forgalomszámlálás is történt, ezért valószínű, hogy ennél jobban nem tudják javítani a lámpa forgalomátengedő képességét. Írásban is megkeresik az üzemeltetőt a probléma megoldása érdekében.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Előadja, 5 éve minden reggeli és esti csúcsforgalomban, és napközben is többször közlekedik ebben a kereszteződésben. Akinek van helyismerete, és tudja, hogy a jobbra kanyarodónak hamarabb vált zöldre a lámpa, már eleve beljebb húzódik a felezővonal felé, így tud haladni a sor, még egyszer sem fordult elő, hogy plusz egy lámpaváltással többet kellett volna várnia, bármilyen hosszú volt is a sor. Véleménye szerint nem arra van szükség, hogy több sávot hozzanak létre, hanem, hogy az emberek jobban odafigyeljenek egymásra.

HANUSI PÉTER

Megjegyzésként hozzáfűzi, hogy habár szabvány szerint nem fér el 3 sáv, de tapasztalatból mondja, hogy ha behúzódik a jármű a felezővonalig, akkor 3 autó elfér egymás mellett. Úgy gondolja, hogy a probléma megoldása érdekében mindenképp érdemes megvizsgálni a lehetőségeket.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A jelenlegi időjárás kapcsán, arra a minden évben visszaköszönő problémára szeretné felhívni a figyelmet, amely a gyalogos átkelőknél alakul ki a hóolvadás idején. Véleménye szerint fel kellene hívni a közmunkások figyelmét arra, hogy olvadáskor, a legközelebbi csatornáig takarítsák el a

havat, mert a felgyülemelő víz a gyalogos közlekedést rendkívüli módon akadályozza. Úgy gondolja, hogy a közterületek rendben tartására elengedhetetlenek a megfelelő munkaeszközök, de ő többször seprűt látott a nagymennyiségű havat takarítók kezében, véleménye szerint lapátokra lenne szükség.

Elmondja, hogy a közmunkások arról panaszkodtak neki, hogy ilyen időjárásban véleményük szerint gondoskodni kellene a melegedés lehetőségéről, valamint védőitalról, forró teáról.

Az Oláh András képviselő társa által említett padokat, örömmel fogadnák a Szokolay úton is.

Megemlíti a Petőfi közben kialakult szennyvízproblémát. Az ott élő lakosoknak még nem volt lehetőségük rácsatlakozni a rendszerre. Érdeklődik, hogy ezzel az üggyel kapcsolatban milyen információval rendelkeznek? Elmondja, hogy folyamatos problémát okoz az ott élő lakosoknak, a munkaügyi központ mellett lévő területen való parkolás. Korábban felvetődött a forgalom egyirányúsításának lehetősége, érdeklődik, hogy történt-e már bármiféle változás ezzel kapcsolatban?

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogyha szokássá válna az, hogy az emberek a munkaügyi központtal szemben lévő területre parkoljanak, akkor nem jelente ekkora problémát ez. Úgy gondolja, az a probléma, hogy mindenki a bejárat közelében szeretne parkolni és kiszállni. A Széchenyi iskolánál is ugyanez okozta egykor a problémát. Nehéz az előrelépés az ügyben, mert a munkaügyi központba sok környékbeli ember is jár, és ez az információ nem mindig jut el a környező települések lakosaihoz. Úgy gondolja, hogy a központ melletti területet érdemes lenne jobban beparkosítani, hogy ne nézzék parkolónak.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a Mátyás Király út lakói keresték meg azzal a problémával, hogy a mezőgazdasági gépek felhordják a sarat a kövesútra. Tájékoztatásként elmondja, hogy járdahiány miatt ez komoly problémákat okoz mindenki számára, ezért erre a problémára mindenképpen valamilyen megoldást kellene keresni. Kiegészítésül azt is elmondja, hogy a mezőgazdasági terület egy része megközelíthető a Fekesszegi út felől, amely mezőgazdasági útnak van minősítve. Úgy gondolja, egy kavicsos rázó építése megoldást jelentene, illetve az ott élő lakosok kérték egy mezőgazdasági gépeknek behajtani tilos tábla kihelyezését is, de véleménye szerint az nehezen betartható helyzetet eredményezne.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy ez a helyzet más településen is problémát jelent. A KRESZ szabályai szerint a gépjárműforgalomban úgy lehet részt venni, hogy a közutat a járművével senki sem szennyezheti, illetve aki szennyezi, az köteles az út tisztaságát helyreállítani. Az út szennyezője szabálysértést követ el, és 30.000 forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. Az eljárás lefolytatására a rendőrség jogosult, azonban ígéri, hogy a közterület-felügyelők is dolgozni fognak az ügy megoldása érdekében. A Mátyás Király út jelentős mezőgazdasági területekhez az egyedüli csatlakozási pont, esős időszakban a földek nagyon feláznak, még traktorral is veszélyes ilyenkor kimenni. A rázókövezés jó megoldás lehet, de ez nem mentesít senkit attól, hogy a közutat szennyezze, ez szabálysértés, hatványozottabban fogják ellenőrizni a területet a közterület-felügyelők közreműködésével.

HANUSI PÉTER

A lakossági felelősségvállalást hangsúlyozza, mert a rendőr akkor tud intézkedni, ha valaki bejelentést tesz és elmondja, hogy látott egy konkrét rendszámú járművet szabálytalanul közlekedni. A rendőr első esetben figyelmezteti, a következő esetről pedig már megbünteti a szabálysértőt. Kéri irodavezető urat, hogy vizsgálják meg, van-e valamilyen lehetőség sárrázó készítésére, de véleménye szerint ez nem fogja megoldani a problémát.

LUKÁCS BERTALAN

Az Alkotmány út 18, 20. és 22. számú lépcsőházakban lakók jelezték, hogy a lakótömb mellett elhelyezkedő pihenőpadok nagyon rossz állapotban vannak, illetve új padok kihelyezését kérik.

OLÁH ANDRÁS

Csatlakozik Szatmári Lajos és Lukács Bertalan képviselőtársai által elmondottakhoz, a Szokolay utcai lakosok őt is megkeresték a pihenőpadok kihelyezésével kapcsolatban. Az egyik lakó közreműködésével már jegyző úrnak is tolmácsolták ezt a kérést.

A másik észrevétele, hogy a Kossuth utcán járva néhány nappal ezelőtt este azt tapasztalta, hogy sötétségbe borul a Kossuth tér, a templomok környékén 3 lámpatest nem világított. Nem tudja, hogy időközben már megjavításra kerültek-e, javasolja, hogy ellenőrizzék az érintett lámpatestek működését.

HANUSI PÉTER

Megkéri Kovács István irodavezető urat, hogy tájékoztassa a képviselő-testület tagjait, valamint Mátészalka lakosságát a közvilágítás helyzetéről, mert úgy érzi, ezt a testületet igazságtalanul éri a kritika, azt mondván, hogy nem tesznek semmit. Tájékoztatásul elmondja, hogy Mátészalkának olyan közszolgáltatási szerződése van, amely szerint az oszlop az E.on tulajdona, viszont a lámpatest azé a cégé, aki a közvilágítást biztosítja. Ez azért nem szerencsés, mert ha adódik egy meghibásodás, az önkormányzat nem fér hozzá a lámpatesthez, mert az nem a városé. A legtöbb településen megvették a lámpatesteket, Mátészalka esetében viszont csak a szerződés lejártakor, 2017-ben kerülnek azok az önkormányzat tulajdonába. A 2005-ben kötött szerződés alapján a város havonta állandó összegű, közel 9 millió forintos díjat fizet, amely tartalmazza az áramdíjat is. A cégnek 24 órája van a hiba elhárítására, azonban sokszor heti 3 megkeresést is küldenek részükre, amíg történik valami. A szerződés a cég nem teljesítése esetére nem tartalmaz semmilyen szankciót, ez a szerződés egyáltalán nem szolgálja Mátészalka érdekeit.

KOVÁCS ISTVÁN

Úgy gondolja, polgármester úrtól már elhangzott minden fontos tény a szerződéssel kapcsolatban. Kiegészítésül elmondja, hogy több alkalommal is fel kell szólítani a vállalkozót ugyanannak a lámpatestnek a javítására, hogy történjen valami. Év elején volt egy élesebb levélváltás, amikor arról tájékoztatták a szolgáltatót, hogy felbontják a szerződést, ha nem szerződésszerűen járnak el. Erre válaszul a cég, az egymás közötti kommunikáció megerősítésére tett javaslatot. Arra hivatkoztak, hogy sokszor jönnek, javítanak, többet is, mint amennyit az önkormányzat kér. Ő kérte a céget, hogy küldjenek havi kimutatást a javítások helyéről és az elvégzett munkáról.

A Kossuth utcai meghibásodást, legalább háromszor jelentették már, de a bejelentés szerint még mindig nem történt meg a javítás. Az is elképzelhető, hogy olyan alkatrészt építenek be, ami ilyen rövid ideig működőképes, de az is előfordulhat, hogy egyáltalán ki sem jöttek. Az önkormányzat az Ipari úti meghibásodást is jelezte a szolgáltatónak, a cég viszont csak 2 hónap múlva jelentette be a hibát az E.on-nak. Mivel nincs kikötve szankció, az önkormányzat nem élhet kötbér kiszabásával, ha 24 órán belül nem javítják meg a lámpát. A szerződés lejártakor egy jelképes összegért, 200.000 forintért lesz lehetősége megvásárolni az önkormányzatnak a lámpatesteket, amelyeknek használata akkor már nem lesz gazdaságos, mert időközben elavulnak. A műszaki iroda minden jelzést dokumentál, hogy szükség esetén legyen mivel alátámasztani az önkormányzat álláspontját.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a költségvetés tervezésekor a pénzügyi irodavezető arról tájékoztatta, hogy 12 millió forintos hiány keletkezik a költségvetésben, annak okán, hogy az említett cég korábban 143 km hosszúságú hálózat energetikai ellátását végezte a KSH adatai szerint, 2013-ban viszont a hálózat hossza lecsökkent 114 km-re. Ez azért fontos tény, mert a város így kevesebb támogatást kap. A szerződés alapján a cégnek évente 96 milliót kell kifizetni, viszont a város 12 millió forinttal kevesebb állami támogatást kap, a hiányt a költségvetésében pedig kezelni kell. Az önkormányzat egyrészt azért nem tudja a megkötött szerződést felbontani, mert a cég 2007-ben a lámpatestek kicserélésére irányuló energetikai felújítást végzett. Ez a beruházás különböző pályázati támogatásokból, kb. 100 millió forintból valósult meg, a városra eső részt még most is törleszti az önkormányzat a cég felé. A 8 millió forintos havi összegben nemcsak a közvilágítás költsége, hanem a törlesztés összege is benne van. Ha csak az energiaszolgáltatást, karbantartást fizetné az önkormányzat, ki lehetne lépni a szerződésből, ami 10 évre szól. A kollégái azon dolgoznak, hogy kiderítsék, hogy alakult ki a hálózatban 29 km különbség.

HANUSI PÉTER

Felmerül benne, hogy a hálózat lerövidülése a közműadóval függ össze. Mivel hetek óta nem kapnak választ kérdéseikre, kéri a műszaki irodavezető úrtól és a pénzügyi irodavezető asszonytól, hogy közvetlenül a hatósághoz forduljanak, és ha nem tudja a cég megindokolni, hogy miért van ez a módosulás, akkor fel kell jelenteni ezt a céget.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy ennek kiderítése érdekében már megkereste az E.on-t is, azonban az E.on nem tartja nyilván az önkormányzat teljes közvilágítási hálózatát, csak azt a területet, amelyen saját oszlopai vannak. Náluk még egy ennél is kisebb számú nyilvántartott kilométer szerepel.

Az E.on azt a tájékoztatást adta, hogy évtizedekkel ezelőtt közvilágítási hálózatfejlesztés történt, ami emlékeik szerint ennek a szerződésnek is része volt, de az ennek keretében megvalósult közvilágítási szakaszokat az E.on nem vette nyilvántartásba, mert az az önkormányzat saját szakasza volt. Az E.on munkatársai szerint ebben az időben készült a név nélküli utcán és a Kölcsey parkban, valamint a Hild parkban a belső közvilágítás, melyeket nem mértek le, és nem vettek a saját nyilvántartásukba. Arról nincs információja, hogy a Mezei Vill mi alapján határozta meg a közvilágítási hosszt, az is elképzelhető, hogy reális, csak az E.on nem tartja nyilván.

TORMA TAMÁS ATTILA

Benne az a kérdés vetődik fel, hogy ha 2013-ig 143 km volt a teljes hossz, akkor miért csökkent vajon az elmúlt 2 évben? A Kölcsey parkot sem a tavalyi évben adták át, a korábban átadott területeket pedig teljesen más időszakban.

OLÁH ANDRÁS

Az a véleménye, hogy az önkormányzat érdekében minden megkeresést adminisztrálni kell, mert ha valamilyen balesetre kerül véletlenül sor, a biztosítótársaságok biztosan megpróbálják átterhelni a költségeket azt mondván, hogy a közvilágítással volt gond.

HANUSI PÉTER

Azt tanácsolja a műszaki irodavezetőnek, hogy minden meghibásodásról érkezett jelzés kapcsán kérjenek válaszlevelet, hogy mikor továbbították a problémát a Mezei Villnek, és az Eon-nak, hogy minden nyomon követhető legyen. A város lakosságának azt ígéri, hogy 2017-ben olyan szerződést fog az önkormányzat kötni, amelyben lesz kikötve szankció, ha az adott cég nem teljesítené a vállalásait.

A Magyar Kultúra Napja alkalmából megvalósult rendezvénysorozat minden közreműködőjének megköszöni, hogy együttműködtek Mátészalka Város Önkormányzatával, és a tartalmas programmal a város kulturális életét színesítették. Külön kiemeli a Képes Géza Általános Iskolában a Történelmi Szaktanterem avatóját, a Magyar Királyok Arcképcsarnokának avatóját, a Dienes Galériában a Magyar Történelmi Zászlók kiállítását és a nagy sikert aratott Magyar Szellemi Kávéház rendezvényt a Szentpétery-szalomban, ahol 4 fő részére Szentpétery-díj átadására is sor került. Köszönetet mond mindazoknak, akik részt vettek a Kölcsey-szobornál tartott megemlékezésen.

Köszöni továbbá a színvonalasan megszervezett kórustalálkozót is, amelyen a megyei kórusokon kívül, távolabbi, illetve határon túli kórusok is vendégszerepeltek, és nagyon szép, kulturális élményekben gazdag délutánt szereztek a mátészalkaiaknak.

Külön köszönetet mond a Történelmi Szaktanterem és a Magyar Királyok Arcképcsarnok avatója kapcsán Pénzes Ottónak, a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház összes kollégájának, illetve Buzogány Béla igazgató úrnak, valamint a Zenebarátok Kórus Kórustalálkozója kapcsán Balogh Ferencné karnagyasszonynak és Juha Pálnak, a színvonalas szervező munkáért.

Nagyon hálás a történelmi egyházak vezetőinek azért a rugalmasságért, amivel segítették a Kultúra Hetének rendezvényeit. Többen jelezték a város vezetői részére, hogy a kultúra a lélekhez, szellemhez kapcsolódik, ezért nem

lenne szerencsés, ha az Ökumenikus Imahét rendezvényei azonos időpontban kerülnének megrendezésre, és választani kellene az érdeklődőknek a programok között.

Az Ökumenikus Imahét mindig akkor zajlik, amikor az országosan meghirdetésre kerül, azonban a helyi lelki vezetők egy héttel későbbre időzítették azt, így a programok nem ütköztek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a munkaügyi központnak 25 éve helyet adó épület 32 millió forint értékben felújításra került.

A felújított épület átadása kapcsán ma délelőtt Cseresnyés Pétert, a foglalkoztatáspolitikáért felelős államtitkárt fogadhatta Mátészalkán, akivel komoly együttműködési szándékról állapodtak meg. A rendezvény színvonalas megszervezéséért külön köszönetet mond Fülöp Istvánnak, a Járási Hivatal vezetőjének.

További bejelentés, hozzászólás nem volt, a polgármester a testületi ülést 14.50 órakor bezárta.

Kmf.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 636/2016.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2016. január 28. napján (csütörtök) 13:00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

N a p i r e n d i j a v a s l a t:

1. Előterjesztés az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása tárgyában
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás módosított Társulási Megállapodásának elfogadásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel új vállalkozói szerződés megkötéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv egyes fejlesztések miatti újabb módosításának megindításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
5. Bejelentések

Mátészalka, 2016. január 21.


Hanusi Péter
polgármester

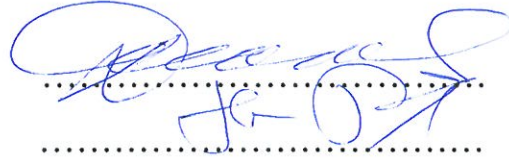


J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2016. január 28-án tartott üléséről

1./ Dienes Béla



2./ Hanusi Péter

.....

3./ Katona Péter

.....

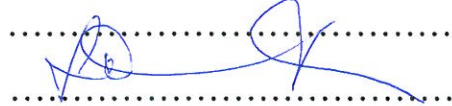
4./ Kovács Sándor

Madu Kovács

5./ Kövendy Zsolt

.....

6./ Lukács Bertalan



7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

Nagyháziné Szondi Erika

8./ Oláh András



9./ Szabó Attila



10./ Szamosi Istvánné

Szamosi Istvánné

11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás



M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

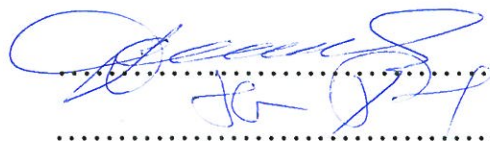
.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

1./ Dienes Béla

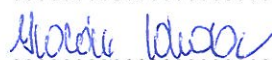


.....

2./ Hanusi Péter

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor



.....

5./ Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan



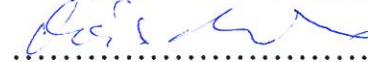
.....

7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika



.....

8./ Oláh András



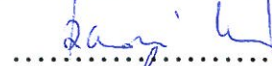
.....

9./ Szabó Attila



.....

10./ Szamosi Istvánné



.....

11./ Szathmári Lajos



.....

12./ Torma Tamás



.....

Mátészalka, 2016. január 28.