

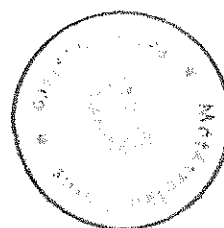
Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. december 29. napján 14:00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

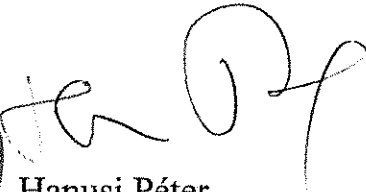
- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve
- c./ rendelete: 31-32;
- d./ határozata: 177-187;

Száma: 1125-17/2015.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló 26/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola intézményvezetője ismételt megbízásának véleményezéséről
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester 2015. évi szabadságának letöltéséről
5. Előterjesztés a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő ingatlankezelési megbízási szerződés elfogadásáról
6. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatos alapítói döntésekről
7. Előterjesztés a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara használati kérelmének elbírálásáról
8. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2016. évi ellenőrzési tervéről
9. Előterjesztés Mátészalka Város településrendezési terv módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról
10. Bejelentések




Hanusi Péter
polgármester

Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. december 29. napján 14:00 órai kezdettel tartott rendkívüli (nyilvános) üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,

Jegyzőkönyvvezető: Biró Evelin adminisztrátor

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és a televízió nézőit a 2015-ös év utolsó testületi ülésén.

Megállapítja, hogy 12 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló 26/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy az időközbeni jogszabályváltozások miatt, a Kormányhivatal felhívta a figyelmet a helyi iparüzési adóval kapcsolatos rendeletet érintő változtatások szükségességére. Ezek a módosítások jogtechnikai jellegűek, adókötelezettség mértékére, összegszerűségére a rendelettervezet nem tesz javaslatot.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

31/2015. (XII. 29) önkormányzati rendelete

**A helyi iparüzési adóról szóló 26/2003. (XII.22) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adózásról szóló többször módosított 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi iparüzési adóról szóló 26/2003. (XII.22.) – továbbiakban: rendelet – önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 6. § (1) bekezdését hatályon kívül helyezi.

2. §

A rendelet 11. §-át hatályon kívül helyezi.

3. §

Ezen rendelet 2015. december 30. napján lép hatályba.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a „helyi iparüzési adóról” szóló 26/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

1. Gazdasági, költségvetési hatás:

A rendeletmódosítás költségvetési hatással nem bír.

2. Környezeti és egészségügyi következmény:

A rendelet módosítása révén 2.pontban nevesített következmény nem mutatható ki.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Az adminisztratív és adóigazgatási feladatokban érdemi változás nem várható.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége:

Magasabb rendű jogszabály a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szabályozásával való jogharmonizáció.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási- és Törvényességi, Felügyeleti Főosztály Törvényességi, Felügyeleti Osztály a helyi iparüzési adóról szóló 26/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet

vizsgálata során törvényi felhatalmazással ellentétes rendeleti szabályozást tárt fel. A rendelet-módosítás révén a vonatkozó törvényekkel való jogharmonizáció valósul meg.

RÉSZLETES INDOKLÁS

A rendelet-tervezet

Az 1. és 2. §.

A módosítás a magasabb rendű jogszabályhoz való megfelelést biztosítja.

A 3. §.

A hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza.

Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

HANUSI PÉTER

Megkéri a Dr. Takács Csabát, hogy a módosítással kapcsolatban, tájékoztassa a közvéleményt.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy az előző napirendben szereplő rendelethez hasonlóan egy jogtechnikai jellegű módosításról van itt is szó. A törvényben módosult a kommunális adó tárgyának törvényi meghatározása, ennek megfelelően kerül módosításra a rendelet is. Az adó mértékében és a kedvezményekben változás nem történik.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

32/2015. (XII. 29) önkormányzati rendelete

**A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004. (V.05)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adózásról szóló többször módosított 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004. (V.05.) – továbbiakban: rendelet – önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el.

1. §

A rendelet 2. § (1) bekezdésének b., pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b.” Az önkormányzat illetékességi területén beépítetlen telek tulajdonjogával rendelkezik, vagy azt terhelő vagyoni értékű jog jogosultja.

2. §

A rendelet 8. §. (1) bekezdésének a., b., pontjait hatályon kívül helyezi.

3. §

Záró rendelkezése

Ezen rendelet 2015. december 30. napján lép hatályba.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a „helyi iparüzési adóról” szóló 18/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról.

1. Gazdasági, költségvetési hatás:

A rendeletmódosítás költségvetési hatással nem bír.

2. Környezeti és egészségügyi következmény:

A rendelet módosítása révén 2. pontban nevesített következmény nem mutatható ki.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

Az adminisztratív és adóigazgatási feladatokban érdemi változás nem várható.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége:

Magasabb rendű jogszabály a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szabályozásával való jogharmonizáció.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

ÁLTALÁNOS INDOKLÁS

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási- és Törvényességi, Felügyeleti Főosztály Törvényességi, Felügyeleti Osztály a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004.(V.05.) önkormányzati rendelet vizsgálata során törvényi felhatalmazással ellentétet rendeleti szabályozást tárt fel. A rendelet-módosítás révén a vonatkozó törvényekkel való jogharmonizáció valósul meg.

RÉSZLETES INDOKLÁS

A rendelet-tervezet

Az 1. és 2. §.

A módosítás a magasabb rendű jogszabályhoz való megfelelést biztosítja.

A 3. §.

A hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza.

Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés a Móricz-Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola intézményvezetője ismételt megbízásának véleményezéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti Pesti Lászlót, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerületének igazgatóját.

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és egyhangúan elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a tankerület igazgatója tájékoztatta az önkormányzatot arról, hogy a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola intézményvezetőjének megbízatása, 2016. július 15. napján lejár. A nemzeti köznevelésről szóló törvény alapján általános esetben a pályáztatás nyilvános úton történik, azonban a pályázat mellőzhető, ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért. Ennek hiányában, továbbá az intézményvezető harmadik és további megbízási ciklusát megelőzően kötelező a pályázat kiírása. Elmondja, hogy Szabó Attila intézményvezető úr az első vezetői ciklusát tölti, így a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ igazgatójának véleménye szerint a pályázat mellőzhető, ha ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért. Tájékoztatásként elmondja, hogy az első egyeztetésen Szabó Attila igazgató úr ragaszkodott a pályázat kiírásához, azonban a nevelőtestület véleményét mindenképpen szerették volna megvárni. A nevelőtestület 90%-ban, mindössze 3 tartózkodás mellett javasolta az intézményvezető ismételt megbízását, a pályázat mellőzésével. Úgy gondolja, hogy a nevelőtestület véleményét, nem hagyhatja figyelmen kívül a képviselő-testület, ezért a pályázat mellőzésére tett javaslatot.

SZABÓ ATTILA

Kiegészítésül elmondja, nem gondolt arra, hogy mellőzni kellene a pályázat kiírását, de Pesti László igazgató úrral egyeztettek ezzel kapcsolatban, és akkor úgy döntöttek, hogy megvárják a nevelőtestület döntését, és ezután alakul majd ki a végleges álláspont. A nevelőtestület ülésén nem vett részt, hogy személyével ne befolyásolja a döntést. A bizottsági ülésen is bejelentette személyes érintettségét, és most is be fogja.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy egy kissé félreérthető kiegészítés hangzott el az előterjesztéshez, mert a határozattervezet szerinte egyértelműen fogalmaz. A tantestület ezt a döntést kvázi már meghozta a testület előtt, nem látja indokoltnak a további vitát erről és a döntést, a tervezetnek megfelelően javasolja meghozni.

SZABÓ ATTILA

Bejelenti a döntéssel kapcsolatos személyes érintettségét.

HANUSI PÉTER

Mivel Szabó Attila képviselő úr bejelentette személyes érintettségét az előterjesztéssel kapcsolatban, felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy dönteniük kell a szavazásból való kizárásról. Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy kizárják-e Szabó Attila képviselő urat a szavazásból. A szavazásból történő kizárásról a képviselő-testület minősített többséggel dönt.

A képviselő-testület 11 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem zárta ki a szavazásból Szabó Attilát, és a következő határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 177/2015. (XII.29.) Kt. számú HATÁROZATA

Szavazásból történő kizárásról

A képviselő-testület

Szabó Attila képviselőt, „a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola intézményvezetője ismételt megbízásának véleményezéséről” szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból **nem zárta ki**.

Az előterjesztéshez további hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen, nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
178/2015. (XII.29) Kt. számú
HATÁROZATA**

**A Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola
intézményvezetője ismételt megbízásának véleményezéséről**

A képviselő-testület

1.) A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerületének megkeresésére, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontjára tekintettel - mint működtető önkormányzat – a Mátészalkai Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola nevelőtestületének szakmai javaslatát elfogadva, Szabó Attila intézményvezető ismételt megbízását pályázat kiírásának mellőzésével javasolja.

2.) Megbízta Hanusi Péter polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatát a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerülete részére küldje meg.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a polgármester és alpolgármester 2015. évi szabadságának letöltéséről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy egy újszerű döntést hoz a képviselő-testület, mert az új szabály a választások napján lépett hatályba. Az év elején már sor került a szabadságok megállapítására. Törvényi kötelezettségének tesz eleget a képviselő-testület azzal, hogy tudomásul veszi mindkét döntésével, az önkormányzat vezető tisztségviselőinek az adott évi szabadságuk felhasználásáról szóló tájékoztatását. A közsférában pontosan nyilván van tartva mindenkinek a felhasznált, illetve ki nem vett szabadsága. Szükségesnek érzi megemlíteni azt, hogy mindenkinek kötelezettsége jelenteni a havi szabadság igénybevételét is. Tájékoztatásul azt is elmondja, hogy mind a polgármesternek, mind pedig az alpolgármesternek maradt meg az előző évről szabadnapja.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a jogszabály alapján beszámolási kötelezettséggel tartoznak a képviselő-testület tagjainak, melynek örömmel tesznek eleget.

Az előterjesztéshez bizottsági vélemény, kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
179/2015. (XII.29) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

A polgármester 2015. évi szabadságának letöltéséről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörben eljárva Hanusi Péter polgármester 2015. évi szabadságának felhasználását jóváhagyja és a 2015. évben igénybe nem vett szabadságának mértékét 23 napban határozza meg.

Felhatalmazza Mátészalka Város Jegyzőjét, hogy a 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (3) bekezdésében meghatározott, 2016. évi szabadság mértékét a ki nem adott szabadság hozzászámításával határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: 2016. január 31.

A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
180/2015. (XII.29) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

Az alpolgármester 2015. évi szabadságának letöltéséről

A Képviselő-testület

Torma Tamás alpolgármester 2015. évi szabadságáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő ingatlankezelési megbízási szerződés elfogadásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti Kiss Tibor urat, a Szalka-Víz Kft ügyvezető igazgatóját.

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta előterjesztést, és egyhangúan elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy ez volt az utolsó feladat, amit a Városfejlesztési Kft. ellátott. Célszerűnek látták, hogy ezeket az ingatlankezelési feladatokat, 2016. január 1-től a Szalka-Víz Kft. lássa el.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy egy korábbi napirendi pont tárgyalása kapcsán szóba került, hogy az önkormányzat az országgyűlési képviselő segítségét kéri a társasházakról szóló törvény módosításával kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatban továbbra is sok gondja van azoknak a lakóknak, akik hosszú évek óta rendezetlen társasházban élnek, és el vannak zárva a lehetőségektől. Véleménye szerint ezeket a tipikus problémákat fogja észlelni a Szalka-Víz Kft. azon társasházaknál, ahol ilyen típusú átadás-átvételre kerül sor, illetve akikkel szerződés jön létre. Álláspontja szerint szükséges a törvény módosítása, mert megakadályozza a tenni akaró lakókat a fejlesztésben. Kérdése az, hogy jelenleg hol tartanak az egyeztetésben?

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ígéretüknek megfelelően a kérdést továbbították az országgyűlési képviselőnek. Felkéri Dr. Takács Csabát, hogy ismertesse a választ.

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatásul elmondja, hogy fél évvel ezelőtt kérték Kovács Sándor országgyűlési képviselő úrtól, hogy az érintett minisztérium felé továbbítsa a kérdést. Tudatja, hogy a kérdésben több alkalommal is történt tájékoztatás kérése a levél elküldésén kívül, azonban az a minisztériumi álláspont, hogy a kérésnek megfelelő változtatás nagymértékű tulajdonjog korlátozást jelentene. Elmondja, hogy az ilyen típusú döntésekhez, valamennyi társasházi ingatlan tulajdonosnak az egyöntetű hozzájárulása szükséges, mert magántulajdonnal kapcsolatos olyan döntésekről van szó, amelyek a rendes gazdálkodás körét meghaladó, értéknövelő fejlesztésekre, felújításokra vonatkoznak. A társasházi tulajdon annyiban másabb, mint egy közös tulajdon, hogy itt vannak közös használatú részek, amelyek a tulajdonostárshoz kapcsolódnak. Az Alaptörvény is a magántulajdon szentségét deklarálja, éppen ezért nem lehet törvénymódosítást elérni. A társasházi képviselet problémáinak kérdéskörében is komoly gondok vannak, de ott legtöbbször az egyszerű többség is elegendő. Véleménye szerint, ahhoz, hogy egy társasház törvényesen, jól működjön, elsősorban a közös képviselő személyét kell jól megválasztani. Ez a személy lehet, a képviselettel hivatásszerűen foglalkozó gazdasági társaság is. Mátészalka városában a Városfejlesztési Kft. is látott el ilyen a feladatokat, melyekről a javaslat szerint a jövőben a Szalka-Víz Kft. fog gondoskodni. Elmondja, hogy a közös képviseletben a lakásszövetkezet igénybevétele jelentené az ideális megoldást. Ebben az esetben a tulajdonosok önkéntesen, szövetkezeti alapon tömörülve, közösen látják el a társasházak gondozását. Tájékoztatásul elmondja, hogy városunkban sajnos vannak olyan társasházak, amelyek nincsenek benne a lakásszövetkezetben, ezért nincs megfelelő képviseletük. Ha sikertelen a társasház lakóközösségi gyűlésének összehívása, akkor törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, a bíróságnál eljárást kezdeményezhet. Elmondja, hogy ez viszonylag új jogköre a jegyzőknek, korábban az ügyészség látta el ezt a feladatkört. Úgy gondolja, hogy csak végső megoldás lehet a bírósági eljárás kezdeményezése, hiszen a lakóközösségek saját jól felfogott érdeke az, hogy tagjai együttműködjenek.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy érkezett hozzá a problémával kapcsolatosan kialakult véleményekről egy dokumentum. Ebből az látható, hogy a magánbeszélgetéseken minden szakember és politikus teljes mértékben

egyért a módosítás szükségességével, és több közös egyeztetés is volt már, de az Alaptörvény rendelkezései és az Európai Bizottság véleménye is lehetetlenné teszi azt, hogy egy olyan alapjogot, mint amilyen a tulajdon szentsége, bármilyen módon befolyásoljanak. Úgy gondolja, hogy megoldási alternatívák vannak, azonban ahhoz is szükséges a közös képviselő megléte, de a legtöbbször az a gond, hogy ez hiányzik. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Hajdú utca 1-3. és 5. szám alatt lévő ingatlanoknál sem volt a közös képviselet ellátva, így azok a lakók sem tudtak változtatni a problémákon, akik szerették volna a lakóközösségük fejlődését.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az önkormányzati bérlakások, illetve a nem lakás céljából szolgáló helyiségek üzemeltetését a Szalka-Víz Kft-nek kell átvenni, január 1-től, ami 184 bérlakás és 12 db egyéb rendeltetésű ingatlan kezelését jelenti, emellett pedig társasházkezelést kell ellátni. Bárki is látta el korábban a közös képviseletet, mindig is nagy probléma volt vele, ez származott a lakók összetételéből is, illetve mindig olyan kis összegben állapították meg a közös képviseleti díjat, hogy abból nem lehetett megoldani a napi karbantartási problémákat sem. A Vft. sok olyan lakáskassza szerződést nyitott, amelyből származott megtakarítás, ebből az előre nem látható problémákat is lehetett volna orvosolni. Azonban a Hajdú utcán is, ahol az önkormányzatnak 8 bérlakása van, az jelentette a problémát, hogy a közös képviselet díját a lakók 50%-a sem fizette, így az összeg a legminimálisabb karbantartás elvégzéséhez sem elegendő. A többi társasháznál még rosszabb az arány, néhány kivétel van, ahol jobb a fizetési hajlandóság, ott nagyobb a megtakarítás összege. A Szalka-Víz Kft-nek tehát a társasházkezeléssel kapcsolatos feladatokat is át kell venni. Két lépést kell megtenni, a Vft-nek fel kell mondani a régi szerződéseket, amely januárban meg fog történni. A Szalka-Víz Kft-nek pedig felajánlották a tevékenység továbbfolytatását, ami kétségkívül nagyon nehéz feladatot jelent. Ehhez felül fogják vizsgálni, hogy a lakások milyen kondíciókkal rendelkeznek és megállapítják, hogy hol van probléma a lakások állagával, és ahol lehet, újrakötik a szerződést. Sok helyen nem működik jól a biztosítás rendszere sem, ezért nem történnek meg a javítások, és ezt éppen azok kifogásolták, akik nem fizetik a közös költséget. A szerződések újrakötése a felülvizsgálat után történik meg, megpróbálnak előrelépni, hogy szervezettebb legyen a folyamat és rávenni a lakókat, hogy rendszeresen fizessék a minimális díjakat.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a tájékoztatás kérésekor a karbantartási problémákkal kapcsolatos döntések meghozatalának problémáját is felvetették. Azt a tájékoztatást kapták, hogy a mostani jogszabály szerint a karbantartás, állagmegóvás elvégzéséhez elég az 50%-os lakóközösségi támogatás, de úgy véli, ebben az esetben is szükséges a közös képviselet ellátása. Ez a visszatérő probléma, ha a lakóközösség ebben nem segít, akkor a fizető lakók sem tudják a legszükségesebb javítást sem elvégezni. Az önkormányzat felajánlja segítségét, de a lakóközösség nélkül nem lehet a problémákat megoldani, nem avatkozhat bele az önkormányzat sem a lakóközösségek ügyeibe. A Szalka-Víz Kft-n keresztül megpróbálnak segíteni, de amíg nem választanak közös képviselőt, ez sem működhet. A lakásszövetkezetnek és a társasházkezelőknek is jelezték, mindenképpen szükséges a közös képviselő megléte, így tud az önkormányzat is segíteni.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Hajdú utca 1-3. és 5. szám alatt lévő ingatlanok esetéhez kapcsolódóan, elmondja, hogy azoknál a társasházi lakásoknál, ahol a Vft. megtakarítás képződését kezdeményezte, ott is csak akkor szabadítható fel a forrás, ha a közös képviselet létrejön. Ha a Vft. felbontja a szerződéseket, akkor vagy a Szalka-Víz Kft-vel köt megállapodást a közös képviselet ellátására a lakóközösség, vagy saját maguk közül jelölnek ki képviselőt az összeg kezelésére, tehát a meglévő összegek felhasználása sem működhet közös képviselő nélkül. A Szalka-Víz Kft. nem ragaszkodik a képviselet ellátásához, de ha nem lesz más megoldás, akkor ellátja a feladatot.

KÖVENDY ZSOLT

Kiegészítésként elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság részletesen tárgyalta az előterjesztés érdemi részét, az ingatlanok átvételével és kezelésével kapcsolatban. Ígéretet kaptak arra, hogy hamarosan tájékoztatást ad a Szalka-Víz Kft. arról, hogy milyen megoldási javaslatokat ajánlanak a fennálló problémákra. A lakások rossz műszaki állapotban vannak, féltő, hogy sok lakásnál egyszerre fognak a karbantartási, javítási problémák jelentkezni és ezek megoldása nagy problémát fog jelenteni. Örül, hogy a vezetés észleli a problémát és lépéseket tesznek az ügyben. A bizottság a Szalka-Víz Kft. részére azt javasolta, hogy kellő körültekintéssel vizsgálják meg a jelentkező társasházakat, mert több esetben nagy problémát jelent az ügyek megoldása.

OLÁH ANDRÁS

Megerősíti és egyetért az előző hozzászóló által elmondottakkal, és megemlíti, hogy a Váci és a Bajcsy-Zsilinszky utcán lévő ingatlanok problémái is hasonló gondolatokat ébresztenek benne.

Hozzászólások

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy az olyan társasházakat, amelyeken belül önkormányzati bérlakások is vannak, külön kell választani a többitől, és foglalkozni kell ezekkel a problémákkal. Ellenkező esetben azonban meg kell fontolni a Szalka-Víz Kft-nek, hogy vállalja-e a megbízást.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 181/2015.(XII. 29.) Kt. számú HATÁROZATA

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel kötött ingatlankezelési megbízási szerződés megszüntetéséről

A Képviselő-testület:

1. A Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel 2009. december 31. napján kötött határozatlan időtartamú Ingatlankezelési megbízási szerződést 2015. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét az ingatlankezelési megbízási szerződést megszüntető megállapodás elkészítésére és aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2015. december 31.

A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 182/2015.(XII.29) Kt. számú

HATÁROZATA

A Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő ingatlankezelési megbízási szerződés elfogadásáról

A Képviselő-testület:

1. Az ingatlan- és lakáskezelési közfeladatok ellátásával 2016. január 1. napjával a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot bízta meg.
2. Mátészalka Város Önkormányzat kötelezően ellátandó ingatlan- és lakáskezelési feladatainak ellátása céljából a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő ingatlankezelési megbízási szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Utasítja a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. munkavállalói állományából 2016. január 1. napjával 2 fő munkavállalót a Munka törvénykönyve 36. § (1) bekezdése alapján átvegyen.
4. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét az ingatlankezelési megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2015. december 31.

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatos alapítói döntésekről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 2 igen, 1 tartózkodás mellett, elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. TAKÁCS CSABA

Kiegészítésül elmondja, hogy a bizottsági szakban még egyeztetés alatt volt a végelszámoló díjazása, amit most 180.000 Ft/hó összegben javasol megállapítani. Az előterjesztéshez kapcsolódóan elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft. 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaság, amelynek feladatait, a képviselő-testület átcsoportosította a Szalka-Víz Kft. tevékenységi körébe. A Szalka-Víz Kft. korábban az ivóvíz- és csatornamű szolgáltatást, valamint a fürdő üzemeltetést látta el. Időközben törvényi változás miatt az ivóvíz szolgáltatást át kellett adnia, azonban olyan vagyonnal, eszközállománnyal és szakemberekkel rendelkezett, amelyre figyelemmel a képviselő-testület megfelelőnek látta, hogy a Városfejlesztési Kft. azon tevékenységei, amelyeket eddig ellátott, tulajdonosi döntések alapján átkerüljenek a Szalka-Víz Kft.-hez. Úgy gondolja, hogy tulajdonosi szempontból célszerűtlen két Kft. fenntartása. Amennyiben egy gazdasági társaságnak tevékenysége és tartozása sincs, a tulajdonos dönthet annak végelszámolással történő megszüntetéséről. Ebben az esetben a cég megszüntetése a tulajdonos által kijelölt végelszámoló feladata. A végelszámoló személyével kapcsolatban elmondja, hogy Valu Tibor nagy szakmai tapasztalattal rendelkezik, korábban állami számvevőszéki ellenőrként dolgozott, bejegyzett könyvvizsgáló, valamint van tapasztalata a gazdasági társaságok végelszámolásában. A megbízatás lejárt, egyben a végelszámolás fordulónapjának is tekintendő. Elmondja, hogy a képviselő-testület két főnek az átvételéről már döntött, a lakáságazat áthelyezése kapcsán. A Városfejlesztési Kft.-ben megmaradt 3,5 fő jogviszonya, a végelszámolási folyamattal megszűnésre kerül. Elmondja, hogy Farkas Sándor ügyvezető igazgató úrnak lejár a határozott időtartamú megbízatása, azon munkatársak vonatkozásában, akiknek az átvétele nem indokolt, részükre a törvényes járandóságok megfizetésre fognak kerülni.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az elmúlt időszakban a legnagyobb problémát az jelentette, hogy 2014-2015 évekre, több mint 60 millió Ft tartozást halmozott fel a cég a partnereivel szemben, amelyek döntően mátészalkai vállalkozások voltak. A képviselő-testület döntéseinek, illetve a Szalka-Víz Kft.-nek köszönhetően ezek a tartozások mára már ki lettek fizetve, úgy, hogy a Szalka-Víz Kft. megvásárolta a Városfejlesztési Kft. tulajdonában lévő telephelyet. Utólag is jó döntésnek tartja, hogy nem hagyták csődbe menni a céget. A felszámolás megindításának az a feltétele, hogy a Vft.-nek ne legyen tartozása. Jelenleg azonban a cégnek még tartozása áll fenn az önkormányzat felé, 54.136.528 Ft, a színház és városi művelődési központ átalakításával kapcsolatban, valamint 15.829.057 Ft, a kistérségi szolgáltató központ kialakítása és akadálymentesítése tárgyában a kivitelezők részére

adott beruházási előleg kapcsán, ez összesen 69.965.585 Ft tartozást jelent a leltárakban. A felszámolást végzők és az ügyvédek írásos tájékoztatása alapján a felszámolás alatt álló cégektől nem hajtható be a tartozásból egyetlen forint sem. Egyik megoldás lehet, hogy a tartozást az önkormányzat nem engedi el, a Vft. tovább működik, eközben veszteséget termel, mivel feladata nincs. Másik lehetőség, hogy a Szalka-Víz Kft. átveszi a tartozásállományt, de ez a lépés az átvevő cég mérlegeit jelentősen rontaná. A tartozásokkal, befejezetlen munkákkal kapcsolatban személyesen tett feljelentést a rendőrségen, de az eljárást szüneteltetik, mivel a nyomozás nem vezetett eredményre. Véleménye szerint a Vft. tevékenységét meg kell szüntetni, nem szabad rá többet költeni, a forrásokat a város fejlesztésére kell fordítani, ezért kéri a testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatásként elmondja, hogy akkor szüntethető meg végelszámolással egy cég, ha nincs tartozása. Azoknál a cégeknél, amelyek nem tudják rendezni a tartozásaikat, felszámolási eljárásra kerül sor, amely egy jóval hosszabb folyamat. A megmaradó vagyonából a Vft. a mátészalkai szállítói tartozásait rendezte. Az első döntéssel a képviselő-testület azt a tartozást engedi el, amelynek a behajtására lehetőség nincs. Ezek a követelések a városközpont G-projekt beruházása kapcsán jöttek létre, ahol a kivitelező és a bankgaranciát nyújtó takarékszövetkezet egyaránt felszámolásra került. Tájékoztatásként elmondja, hogy a peres eljárásoknak nincs kézzel fogható eredménye, csak perköltsége. Ennek a döntésnek a meghozatala után tudja meghozni minősített többséggel, a gazdasági társaság végelszámolással történő megszüntetésére irányuló tulajdonosi döntését a képviselő-testület.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

A Daragó-Bau Kft. tartozásállományához kapcsolódóan kérdezi Farkas Sándor ügyvezetőt, véleménye szerint miért történhetett meg az előleg utalása, ami később nem került elszámolásra, miért alakult ki az a helyzet, ami az önkormányzat veszteségét okozta? A projekt befejezését követően szokás utalni, hogy a garanciális elemeket biztosítsák. Fel van háborodva, hogy ez megtörténhetett, mindig is tiltakozott az ellen, hogy elfolyt százmillió forint az önkormányzat és az adófizetők pénzéből.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint jogilag mindent megtettek az ügy érdekében. Ő személyesen ment a rendőrségre, személyesen beszélt a felszámolókkal,

mindent megpróbáltak, de egy több éve történt esetben nehéz valamit is tenni.

FARKAS SÁNDOR

Elmondja, hogy 2013 áprilisában szembesült először azokkal a kérdésekkel, amelyekre most mindenki várja a választ. Tájékoztatásként elmondja, hogy megörökölt egy olyan céget, amelynek tetemes szállítói tartozása volt, 28 millió Ft összegben. Nemcsak a kórház, művelődési ház és színház, hanem a kistérségi szolgáltató központ is befejezetlen állapotban volt, és még terhelte a céget egy 42 millió Ft-os kifizetetlen projektszámla. Elmondja, hogy a Daragó-Bau Kft-vel szembeni követelésük maga a kötbér, a határidőre el nem végzett munkából kifolyólag, a szerződésben lefektetett kivitelezői érték százalékos mértéke kamatostól. Ez a per során ki lett egészítve az időközben befejezett beruházás plusz ráfordítási költségeivel, amelyek már több mint 80 millió Ft-ot tesznek ki. Elmondja, hogy 2013-ban többet tartózkodott a bíróságon és a megyei rendőrségen az ügy miatt, mint az irodájában. A rendőrség sok információ birtokában volt, számára is furcsa, hogy ilyen eredménnyel zárult a nyomozás. Az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezetre visszatérve elmondja, hogy velük bankgarancia érvényesítése végett álltak perben. A beruházások idején a takarékszövetkezet az ország legnagyobb takarékszövetkezete volt. Amikor azonban az Energas Kft. bankgaranciájának érvényesítésére sor került volna, a takarékszövetkezet már nem rendelkezett elegendő vagyonnal. A kisbefektetői igények kielégítésére, amelyhez a Városfejlesztési Kft. igénye is tartozott, már nem volt lehetőség, ezért a felszámolóbiztos, egy felszámolóbiztosági taggyűlésen tájékoztatta a küldötteket, hogy az Országos Betétbiztosítási Alapon kívül semmilyen kártérítést nem tudnak fizetni, sem a Vft. sem bármelyik más cég részére sem. A tulajdonos önkormányzattal, illetve az ügyvédekkel történt egyeztetés után a pert szüneteltették, és bekérték a behajthatatlansági nyilatkozatokat, ezeket a peres ügyek dokumentumaival együtt megküldték az önkormányzatnak, hogy korrekt tulajdonosi döntés születhessen a Vft-vel kapcsolatban. Ezek az előleges ügyek sajnos alapjaiban rengették meg a céget, amely jóval többre hivatott társaság lett volna. A megkapott megbízásokat elvégezték, reméli, hogy az elkészült épületek mindenki megalégedésére szolgálnak.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy Farkas Sándor ügyvezető igazgató úr december 22. napján küldött egy tájékoztatást a jegyző részére, amely szerint 1,6 millió Ft-os szállítói tartozása van a cégnek. Kérdése, hogy december végéig sikerült-e ezeket a tartozásokat rendezni?

FARKAS SÁNDOR

Kéri, hogy sorolja fel alpolgármester úr azokat a cégeket, amelyek számláiról feltette a kérdést.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy az E.on, Nyírségvíz Zrt., Vodafone, Telekom, Global System, és a Tigáz szolgáltatókra vonatkozott a kérdése.

FARKAS SÁNDOR

Köszöni a kiegészítést. Elmondja, hogy ezeket a tartozásokat határidőre ki tudják egyenlíteni, ezek még nem lejárt tartozások, január hónapban esedékes a fizetés, a cég számláján rendelkezésre áll ezek fedezete.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése, hogy a letétben kezelt 6,1 millió Ft-ból a fennálló tartozást levonva maradt pénzösszeg elegendő lesz-e az elkövetkezendő 3 hónapban a cég működéséhez?

FARKAS SÁNDOR

Elmondja, hogy a kimutatásban, a korábbi képviselő-testületi döntés értelmében megnyitott letéti számla szerepel, amelyen a Zöldfa utca 91. számú ingatlan eladásából származó bevételt kezelik. Tájékoztatásként elmondja, hogy ez az összeg, nem azonos azzal az összeggel, ami a cég folyószámláján van. Mivel nem tudták pontosan, hogy a végelszámolás folyamata meddig húzódik, ezt az összeget tartalékkeretbe helyezték. Úgy gondolja, hogy a március 31. napjáig történő folyamatos működéshez, a bankszámlán lévő összeg rendelkezésükre áll. Véleménye szerint további tartozások felhalmozása nem lehetséges, mivel a szolgáltatások nagy részét a Kft. már nem veszi igénybe.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése az, hogy a 6,1 millió Ft-on felül plusz forrásra nem lesz szüksége a Kft-nek az elkövetkezendő 3 hónapban?

FARKAS SÁNDOR

Elmondja, hogy reményei szerint nem lesz szükségük több anyagi forrásra.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselő-testület tagjai meggyőződhetnek arról, hogy már nem szükséges több forrást fektetni ebbe a cégbe. Úgy gondolja, hogy

nyugodtak lehetnek, mert március 31. napjáig a szükséges forrás a cég rendelkezésére áll.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elnézést kér azoktól, akik indulatosságát félreértették, nyilvánvalóan azokhoz szól, akik érintettek az ügyben, akik az előző testületnek is tagjai voltak. Örömet fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy polgármester úr érdeklődést mutat a cég ügyei iránt, és azt javasolja, mivel a nyomozás nem vezetett eredményre, vetesse elő a beruházásokkal kapcsolatos képviselő-testületi jegyzőkönyveket, és azokból tájékozódjon, hogy teljes képet kapjon a döntések furcsa mozzanatairól.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a rendőrség előzetesen bekérte a jegyzőkönyveket és rengeteg információ birtokában voltak, ezért meglepődve tapasztalta, hogy nem láttak bizonyíthatóan semmilyen visszaélést, szabálytalanságot vagy hiányosságot. Tájékoztatásként elmondja, hogy az információkat ügyészekkel is megbeszélte, hátha másféle megközelítésből is vizsgálható az ügy. Elmondja, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy a város többet ilyen helyzetbe ne kerüljön.

KATONA PÉTER

Egyetért Kövendy Zsolt álláspontjával. Úgy gondolja, hogy képviselő társa a politikai felelősöket hibáztatja, akik idehozták ezeket a cégeket. Elmondja, hogy polgármester úrral ellentétben, nincs meglepve a nyomozás eredménytelenségével. Véleménye szerint az ilyen problémák, ügyészégi szakaszban akadnak meg. Úgy gondolja, hogy ezeket az ügyeket fontos napirenden tartani, és bízik abban, hogy kerül elő olyan dokumentum, melyek alapján a nyomozást folytatni lehet az ügyekben.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ezekkel a cégekkel, illetve közbeszerzőkkel kapcsolatban levonták a megfelelő következtetést, és más szakemberek mellett döntöttek.

TORMA TAMÁS ATTILA

Úgy gondolja, amellet, hogy politikailag nem lehet felelősségre vonni senkit ebben az ügyben, az akkori felügyelő bizottsági tagoknak is feladatuk lett volna, hogy jobban ellenőrzés alatt tartásák a történéseket.

KATONA PÉTER

Jogosnak tartja az alpolgármester úr felvetését. Véleménye szerint is hasznos lenne az akkori felügyelőbizottság elnökét, és tagjait megkérdezni az ügygel kapcsolatban. Az elmúlt időszakban ő volt a felügyelő bizottság vezetője, de akkor már csak utólag értesültek az eseményekről. A döntéskor lett volna érdemes megvizsgálni, hogy a cégek mennyire voltak stabilak. Ezt megtehették volna, mert ő az interneten könnyen szerzett utólag információkat arról, hogy pl. az Energas Kft-vel szemben már korábban is indult hasonló eset miatt eljárás. Mivel ők is utólag értesültek, már nem lehetett semmit sem tenni.

Az előterjesztéshez módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen, nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
183/2015. (XII.29.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalkai Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társasággal
szemben fennálló beruházásra adott előleg követelések elengedéséről**

A képviselő-testület

1.) a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-nek adott

„Színház és Városi Művelődési Központ alakítása” tárgyában a kivitelezőnek adott beruházási előleg	54.136.528,-
--	--------------

„Kistérségi Szolgáltató Központ kialakítása és akadálymentesítése” tárgyában a kivitelező részére adott beruházási előleg	15.829.057
---	------------

Összesen	69.965.585,-
----------	--------------

beruházási előlegeket, mint követelést behajthatatlanság és megtérülésének hiánya miatt elengedi.

Határidő: 2015. december 31.

Felelős: Hanusi Péter - polgármester

Farkas Sándor - ügyvezető

Dr. Takács Csaba - jegyző

A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
184/2015.(XII.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Mátészalkai Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság
végelszámolásáról**

1./ Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Mátészalkai Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.; Cégjegyzékszám: Cg. 15-09-075119; Adószáma: 14976414-2-15; a továbbiakban: „Társaság”) taggyűlése 2015. december 29. napján elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését, elhatározza a végelszámolás lefolytatását. A végelszámolás kezdő időpontjául 2016. április hó 01. napot jelölik meg, erre figyelemmel a tevékenységet lezáró mérleg 2016. március hó 31. nap fordulónappal készül el.

2./ A társaság a végelszámolás lefolytatására végelszámolónak, Valu Tibort (4722 Nyírmeggyes, Felhő u. 40.) választja meg. A végelszámoló díjazását 180.000-Ft/hó összeg megbízási díjban állapítja meg.

3./ A végelszámolás költségeit a Társaság viseli. A végelszámoló kötelezettsége a tartozások rendezése és a Társaság működésének megszüntetése. Az alapító tag e döntésnek megfelelően felhatalmazza a végelszámolót a szükséges intézkedések megtételére és a változás bejelentésére.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

**Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
használati kérelmének elbírálásáról**
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja a határozattervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezetet.

DR. TAKÁCS CSABA

Kiegészítésként tájékoztatást ad a környékbeli városokban kialakult gyakorlatról. Fehérgyarmaton a járási hivatal épületében, a kormányhivatal kezelésében, Vásárosnaményban az önkormányzat tulajdonában álló irodahelyiségben, ingyenes használatba kapták az irodát. Tehát az a jellemző, hogy ingyenes használatba adták részükre az irodát, de a képviselő-testületet ez a gyakorlat nem köti. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az a legfontosabb szempont, hogy a falugazdászok nem csak a városban látnak el feladatokat, hanem a környéken lévő településeken is segítik a gazdálkodókat, de az állandó ügyintézés helye a városban van.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy korábban az irodát szívességi használat keretében, ráutaló magatartással használta a körzeti falugazdász iroda, megállapodásról nincs tudomásuk. A használó kizárólag a közüzemi díjakat fizette meg az illetékes szolgáltatók felé. A falugazdász hálózat működtetését 2014. január 1. napjától a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara vette át, a használatban lévő irodahelyiségek költségeit, a Kormányhivatal közreműködésével a kamara finanszírozta. A helyiség további biztosítása érdekében, 2015. szeptember 16. napján keresték meg az önkormányzatot. Úgy gondolja, hogy az ingyenes helyiség biztosításával, a falugazdászok tevékenységét támogatnák. A települési önkormányzatok is minden segítséget megadnak a falugazdászoknak, hogy a mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozókat támogassák.

KÖVEDY ZSOLT

Megköszöni a kiegészítéseket. Elmondja, hogy a Bizottság ezen információk tudatában, egyhangúan támogatta a helyiség ingyenes használatba adását.

Az előterjesztéshez hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 185/2015. (XII.29.) Kt. számú HATÁROZATA

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara használati kérelmének elbírálásáról

A Képviselő-testület

1. Támogatja a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara használati kérelmét.
2. Hozzájárul a Mátészalka Város Önkormányzatának tulajdonát képező, mátészalkai 2814/3/A/2 hrsz.-ú, természetben 4700 Mátészalka, Alkotmány u. 48. szám alatti társasházi ingatlan földszintjén található 64 m² alapterületű irodahelyiség szívésségi használat jogcímén történő, ingyenes használatba adásához 2016. január 1. napjától határozatlan időtartamra a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara részére a közüzemi költségek megfizetése mellett.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a használati megállapodás megkötésére és aláírására.

Határidő: 2016. január 15.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (8. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2016. évi ellenőrzési tervéről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezet elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

Kiegészítésként elmondja, hogy a következő gazdálkodási évben a Szalka-Víz Kft. ellenőrzése kiemelt figyelmet kap, ehhez a belső ellenőr mellett, külső szakember igénybevétele is tervben van. Mivel az önkormányzat feladat-ellátási struktúrája jelentősen megváltozott, az intézményi ellenőrzés egyre jobban háttérbe szorul.

DIENES BÉLA

Észrevételt tesz az 5. ponthoz. Elmondja, hogy amikor az ellenőrzésre sor kerül, a lakások bérbeadását már nem a Vft. fogja végezni. Az előterjesztés elkészítésekor azonban még nem volt elfogadva a határozat.

FAZEKASNÉ SZÚCS ÁGNES

Elmondja, hogy az előterjesztés készítésekor és jelenleg is a Mátészalka Városfejlesztési Kft. létezik, de természetesen az ellenőrzésre már a Szalka-Víz Kft.-nél fog sor kerülni.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a végelszámolás április 1. napjától kezdődik meg. Amíg a végelszámolás be nem fejeződik a cég, a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a.” néven működik tovább.

Hozzászólás

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy minden fontosnak tartott vizsgálat megfelelően lesz majd lefolytatva. Az előterjesztés minden pontját támogatásra javasolja, a Pénzügyi Bizottság nevében is.

HANUSI PÉTER

Az előterjesztés készítésekor azt kérte, hogy ne a régen vizsgált, hanem a szükségszerű témák kerüljenek előtérbe. Inkább gyakrabban, és több dolgot vállaljanak, mert látni kell, hogyan valósulnak meg a képviselő-testület döntései.

Az előterjesztéshez kérdés, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 186/2015. (XII.29.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzatának 2016. évi ellenőrzési tervéről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzatának 2016. évi ellenőrzési tervét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében foglaltak, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése alapján **j ó v á h a g y j a**.

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város településrendezési terv módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és fejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a folyamatban lévő rendezési tervmódosításnak az utolsó előtti szakaszához érkeztek, amikor a szakhatóságok, az állami főépítész és a környező települések önkormányzatai visszajelzést adtak a rendezési terv módosításával kapcsolatban, illetve jóváhagyták a módosítási pontokban

szereplő változásokat. Tájékoztatóként elmondja, hogy ha a képviselő-testület elfogadja az előterjesztés tartalmát, illetve a mellékletét képező határozattervezetet, akkor a tervezői válaszokkal, valamint a tervező által elkészített rajzokkal, az állami főépítész jóváhagyása után, a rendezési terv hatályba léphet. A határidőket figyelembe véve, úgy gondolja, hogy erre február végén kerülhet sor. A módosítást elsősorban vállalkozók kezdeményezték, ezek mellett a tervezéskor természetesen figyelembe vették az önkormányzat fejlesztési céljait. Elmondja, hogy a kezdeményezőkkel a településtervezési szerződés megkötésre került, minden gazdasági társaság a saját munkarészének az elkészítését finanszírozza. Jelen esetben a településrendezési terv módosítása a helyi építési szabályzat, a szabályozási tervlapok, illetve a szerkezeti terv módosításából áll. Régebbi módosításoktól eltérően az a különbség, hogy kötelező a településszerkezeti tervet is módosítani, aminek jelentős költsége van. Mivel most 14 részre oszlik a költség, így a finanszírozás szempontjából költséghatékonyabb lesz az eljárás.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a módosítás keretében fajsúlyos fejlesztések megvalósításához szükséges módosításokat is elvégezték. Megemlíti a 471-es, és a 49-es számú főút csomópontjába tervezett körforgalom megvalósíthatósága érdekében történő rájegyzést, a Kálvin János Református Általános Iskola esetében a várható fejlesztések kapcsán az övezeti besorolásban a beépítési százalék növelést, valamint több ingatlan ipari területbe való átsorolását. Úgy gondolja, hogy mindenképpen egy olyan döntést hoznak meg, ami a város további fejlődését elősegíti.

Hozzászólások

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Külön örömet fejez ki, hogy a kérelmezők közötti vállalkozások telephely- és létszámbővítést kívánnak megvalósítani, viszont problémaként fogalmazzák meg a szakképzett munkaerő hiányát. Sajnos több vállalkozás attól fél, hogy munkaerő hiányában a külföldi cégtulajdonosok elviszik innen a vállalkozásaikat. Jelenleg körülbelül 150 fő munkaerő hiányzik. Véleménye szerint kell, hogy ráhatással legyenek arra, hogy szakképzett munkaerő legyen minden ilyen fejlesztés mellett.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a munkanélküliség még mindig jellemző Mátészalkán, azonban egyre gyakrabban elhangzik, hogy a városban lévő multinacionális cégek munkaerőhiánnyal küszködnek. Személyes meggyőződése, hogy sokan még mindig nem akarnak a munkaerőpiacon munkát vállalni, csak közfoglalkoztatottként akarnak dolgozni. Örömet fejez ki, hogy államtitkári kezdeményezésre a munkaügyi központok elsődlegesen a munkaerőpiacra küldik az embereket, és csak ezután közmunkára. Elmondja, hogy az önkormányzat is mindent megtesz a segítségnyújtás érdekében, hiszen ha nő a termelékenység, nő a munkaerő-foglalkoztatás, akkor ez a város fejlődésére pozitív hatással van. Ezért is fontos számára, hogy Mátészalkára került a Szakképzési Centrum, illetve a Türr István Képző és Kutatóintézet központja is.

Az előterjesztéshez kérdés, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 187/2015. (XII.29.) Kt. számú HATÁROZATA

Mátészalka Város településrendezési terv módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát érintő módosításainak a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszát lezártnak tekinti. A dokumentáció a véleményezés során beérkezett javítások átvezetése után – a melléklet szerinti táblázatos kiértékelésben megválaszoltak szerint – kerüljön végső szakmai véleményezésre az állami főépítész elé, annak érdekében, hogy a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának jóváhagyása mielőbb megtörténhessen.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét arra, hogy a rendezési terv módosítás lezárása érdekében a további szükséges folyamatokat megindítsa.

Határidő: 2015. december 29.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 16.05 órakor tárgyalási szünetet tart.

A képviselő-testület 16.20 órakor tovább folytatja a munkáját.

Tárgy: (10. tsp.) Bejelentések

BEJELENTÉSEK

HANUSI PÉTER

Kéri Kovács István műszaki irodavezető urat, hogy válaszoljon a korábbi üléseken felmerült képviselői felvetésekre.

KOVÁCS ISTVÁN

A Lukács Bertalan képviselő úr által felvetett bejelentés a bíróság előtti padok, illetve általánosan a parkokban, illetve zöld területeken lévő padok állapotára vonatkozott.

A bíróság előtt található padok rossz állapotára, illetve az Ifjúság téren lévő padok állapotára vonatkozóan elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft-től az árajánlatot megkapták, és a megrendelés megtörtént. Ezen padok javításának még most a télen, illetve legkésőbb kora tavasszal meg kell történnie, mielőtt még használhatatlanná válnának.

Az Alkotmány út és a Rákóczi út kereszteződésében az egyik világítóttest nem működik, ezt ugyancsak Lukács Bertalan képviselő úr jelentette be. Nagy általánosságban a közvilágítási problémák bejelentésével kapcsolatban elmondja, sokszor problémával küszködnek, mivel a bejelentések után nem tudják, illetve a szolgáltató nem jelzi a műszaki iroda irányába, hogy az adott hibák kijavítása megtörtént-e, illetve hogyan történt meg. Többször előfordult, hogy ugyanazt a hibát kénytelenek voltak újra meg újra bejelenteni, mert nem történik meg a javítás. Legutóbb elég sarkalatos problémaként merült fel az Ipari úton, illetve a Curtis utcán a közvilágítás problémája, ahol több mint 9 lámpatest nem működik, nagy a forgalom és gyalogos átkelőhely is van, így nagymértékű balesetveszély áll fenn. Már csak ennek az ügynek a kapcsán is, 3 felszólító levelet küldtek a Mezei Vill Kft-nek, hogy a javítást mihamarabb végezzék el. Hétről hétre megállapítható, hogy nem történik meg a bejelentett hibák javítása, lakossági bejelentést is érkezett már ezzel kapcsolatban. A levél szerződésszerű teljesítésre szólítja fel a szolgáltatót, illetve kérték, hogy a hibák kijavítását haladéktalanul végezzék el, adjanak visszajelzést, hogy milyen fázisában van a javítás, hogy a képviselő-testületet tájékoztatni tudja. Az ügyvezetővel nagyon nehezen sikerült felvenni a kapcsolatot, kérte tőle, hogy a továbbiakban az összes leadott megrendelésről küldjön visszajelzést. Időközben az is kiderült, hogy az Ipari úti lámpasor hibájának

javítása az E.ON hatáskörébe tartozik, mivel kábelhiba okozza a szolgáltatás kimaradását. Az E.ON-nak már októberben jelezték ennek a lámpasornak a hibáját, de csak december 12-én került rögzítésre a hibabejelentés az E.ON részéről. Ő személyesen is tett bejelentést a helyi területgazdánál, aki rögzítette a hibát, de arról tájékoztatták, hogy olyan speciális gépekre van szükség, amelyek meg tudják határozni a hiba pontos helyét. Valószínűleg többször ki kell majd szállni a hiba teljes feltárása végett, de ezek a gépek nem állnak rendelkezésre mindig a régióban. Emiatt kéri az E.ON, hogy legyenek türelemmel. Ő arról is tájékoztatta az E.ON-t, hogy balesetveszély áll fenn, de ők a speciális gép hiányára hivatkozva, valószínűleg hosszabb idő alatt fogják kijavítani a hibát, amit több mint 2 hónap alatt nem sikerült lokalizálni sem, ez szolgáltatói probléma. Az ügyben további megkeresés fog történni.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésül elmondja, hogy az E.ON-nak a hiba feltárása a feladata, emellett a javítást végző szolgáltató kötelessége lett volna ezt az ügyet megoldani. Ez a cég közbeszerzési eljárásban lett kiválasztva, ezért nehéz a vele kötött szerződést felbontani. Sajnálatosnak tartja, hogy a Szatmár Optika Kft. és dolgozói, valamint a környéken lakók azt gondolják, hogy ez az önkormányzat hibája. Arra kéri Kovács István irodavezetőt, hogy továbbítsák a Szatmár Optika Kft.-nek az E.ON visszajelzését, ne gondolják azt az érintettek, hogy az önkormányzat nem intézkedik a hiba kijavításáról. Másrészt tájékoztassák az E.ON-t is, hogy az önkormányzat ezt a tájékoztatást megadta az érintett cégeknek. Ő maga is meggyőződött róla, hogy az érintett útszakaszon átjáró emberek életveszélyben vannak, mert valóban nagyon rosszak a látási viszonyok.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy írásban ezeket az információkat jelezni fogják az érintetteknek. Az E.ON tegnap kétszer kereste az ügyben, hogy a probléma megoldását elősegítsék, nagyon friss az információ az E.ON részéről, hogy speciális gépjárműigénye van a javításnak, a bejelentő felé a visszajelzést megteszik.

A korábbi felvetések kapcsán folytatja a tájékoztatást, elmondja, hogy a Dienes Béla képviselő úr említette az Ifjúság téren lévő padok állapotát, ezeknek a javítása hamarosan megtörténik. Elmondja továbbá, hogy a csapadékvíz-elvezetés problémája már évek óta fennáll, melynek megoldása jelentős beruházást igényel, de a jövő év első negyedévi költségvetésébe mindenképpen tervezésre kerül, mert ez egy neuralgikus pont, ennek megoldása mindenképpen szükséges. Mivel a javításhoz meleg aszfaltozást kell végezni, szakmailag indokoltnak tartja, hogy áttegyék arra az időszakra, amikor az aszfaltot helyre tudják állítani.

Szatmári Lajos képviselő úr jelentette be a Bajcsy-Zs. u. 11. szám előtti meredek járdaszakasz problémáját. Elmondja, hogy már többször megvizsgálták, hogyan lehetne javítani a helyzeten. Az építéskor a járda oldallejtése a szabálynak megfelelően lett kialakítva, 1,5%-nál nem nagyobb. Ennek a rámpának a kialakítása, ahogy képviselő úr is elmondta, a betegszállítók igényeinek megfelelően történt. Véleménye szerint csak a visszabontás lehet megoldás, mert a megfelelő hajlásszögű rámpa kialakítása gyakorlatilag nem lehetséges. Olyan hosszú rámpát kellene odaépíteni, ami a parkolótól jelentős méretű helyet vonna el, illetve a közlekedésre szolgáló úttestre vezetné ki a mozgáskorlátozottakat és a betegszállítókat. Nagy valószínűséggel a járda két, lankásabb végén lehetne ebben az esetben a betegszállítást megoldani. Véleménye szerint a járdaszélesség megfelelő ahhoz, hogy akár 15-20 métert tolják a betegágyat, vagy a kerekesszékes mozgáskorlátozottat, annak idején olyan szélességgel lett kivitelezve a járda, hogy ez megoldható legyen. Ha ilyen szempontból a rámpa a lakók számára balesetveszélyes, akkor ezt megszüntetik, a szegély megfelelő helyreállítását pedig megoldják.

Kovács Sándor képviselő úr jelezte, hogy betonelemek maradtak a Kórház út végén. Elmondja, hogy ezeket a betonelemeket a vállalkozó többletanyagként hagyta az önkormányzatra, mert ők már nem tudtak velük semmit kezdeni, illetve nem kívánták visszaszállítani, és köztudott, hogy szükség lenne a Kórház úton 20-25 méternyi csapadékvíz-elvezetőt építeni. Ezekről a célokról tájékoztatták a Szalka-Víz Kft-t, és kérték, hogy ezeket az elemeket szállítsák a telephelyükre, ők azt javasolták, mivel hamarosan fel fogják használni azokat, hogy nem szállítanak el, hanem amint tudják, beépítik inkább.

A Deák útról kikanyarodó gépjárművezetők, illetve az arra közlekedők kérték, ugyancsak Kovács Sándor képviselő úr által, hogy vizsgálják meg lehetne-e forgalomsegítő tükröt elhelyezni a Deák, illetve Irinyi utca e szakaszára. Elmondja, hogy egy ilyen tükrö elhelyezése munkadíjjal együtt 160.000,- Ft-ba kerül. Véleménye szerint is csökkentené a balesetveszélyt, ahogy az Eötvös és Móricz Zsigmond utca kereszteződésében is el van egy helyezve és segíti a jobb közlekedést. A tükrö kihelyezésének költségeit a jövő év első negyedévi költségvetésébe tudják beilleszteni.

Oláh András képviselő úr kérdezte, hogy a Képes Géza Általános Iskolában történő belső javításokkal kapcsolatban milyen lépések történtek. Elmondja, hogy jegyző úr ma erősítette meg, hogy 2016. január 4-én délelőtt történik az iskolában a feladatok elvégzésének az ellenőrzése, és további megbeszélésekre kerül majd sor.

Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselő asszony jelezte, hogy a kórház előtti útszakaszon egyre nagyobb kátyúk és repedések vannak. Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. van megbízva a városban a kátyújavítási feladatok elvégzésével. Úgy emlékszik, hogy a kórház előtti szakaszon

szennyvízbekötés történt, ami után balesetveszélyes volt az a rész, ezt kijavították. Az egyéb kátyúzási munkálatok, illetve a meleg aszfaltozás november közepére befejeződtek. Még nem történt egyeztetés ebben az ügyben a Kft-vel, de amennyiben szükséges az eddigi gyakorlat alapján, Héra aszfalt felhasználásával tudják majd a balesetveszélyesebb kátyúkat javítani, amelyeket következő évben meleg aszfalttal töltenek majd ki. Több kátyú nincs még betömve, ezeket már csak hideg aszfalttal fogják ezen a télen megjavítani.

Ugyancsak képviselő asszony által került bejelentésre az Ady E. utca lakóinak igénye, az utcán nagyon gyorsan haladó gépjárművek miatt, fekvőrendőrt kérnek elhelyezni. Felvették a kapcsolatot a rendőrséggel, illetve helyszíni szemlét is tartottak, de a rendőrség nem látja indokoltnak ezen az útszakaszon fekvőrendőr elhelyezését, mivel sem baleseti statisztikával, semmilyen más rendőri intézkedési tapasztalatokkal sem tudják alátámasztani, hogy ez az utca ennyire balesetveszélyes lenne. Természetesen az önkormányzat döntése alapján bárhova lehet fekvőrendőrt tenni, de a rendőrség véleménye szerint itt nem indokolt, a 30-as forgalomlassító tábla ottlétét elegendő forgalomcsillapító hatásúnak ítélik meg. Traffipaxot sem tudnak kihelyezni, mert arra saját hatáskörben nincs lehetőségük.

Felmerült a Kölcsey és Szalkai L. utcán a köztéri hulladéktárolók pótlásának igénye, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a hulladéktárolók kihelyezése folyamatban van, ezt a feladatot is Szalka-Víz Kft. végzi, reméli, hogy a hulladéktárolók mennyisége elegendő lesz.

Említésre került a Gépészeti Szakközépiskola melletti parkoló építése, melyet időközben már át is adtak, ez javít a parkolási problémákon. Elmondja, hogy a szakközépiskola részéről érkezett egy felvetés, amely szerint az iskola területéből elvéve is szeretnék, ha egy járda épülne a most megépült parkoló járdája és a kórház melletti sikátor közti járda között, ami a kórházba igyekvők átjutását megkönnyítené, ennek megvalósítását a jövő évben lehet mérlegelni.

Képviselő asszony utolsó felvetése volt a Fogyatékosok Napközi Otthona előtti parkoló, illetve mozgássérültek közlekedésre alkalmas útfelület biztosítása. Jegyző úrral és aljegyző asszonnal közös helyszíni szemlét tartottak, és megállapították, hogy az intézmény járdája mellett lehet ezt a lehetőséget biztosítani.

Torma Tamás alpolgármester úr jelezte, hogy a Művelődési Ház mellett 4 db MATÁV akna javításakor keletkezett felbontásokat minél hamarabb helyre kellene állítani, elmondja, hogy ez a karácsonyi vásár kezdetéig megtörtént. Elmondja, hogy a jövő évi közmunkaprogramban ennek a munkának a tovább folytatására finanszírozást lehet igényelni, az aknák lesüllyesztése ennek a folyamatnak az első lépése volt. Mivel szintkülönbség van a terepszint, illetve az aknatetők között, ezért csak a

jelenlegi rézsűs javításokkal tudták elkerülni, hogy ne alakuljon ki balesetveszély. Egyúttal felhívja a lakosság figyelmét, hogy az újonnan épült járdát lehet használni, tehát az akadálymentes közlekedés biztosított, és úgy gondolja, hogy a balesetveszély a körbeszalagozással elhárult.

Felvetődött egy közvilágítási probléma is alpolgármester úr által, azonban nincs még információja arról, hogy a hiba elhárult-e, mert azt nem jelezte vissza a szolgáltató. Amennyiben ismételt jelzésre kerül, hogy még fennáll a probléma, a hibát újra bejelentik.

Annyit tesz még hozzá, hogy ügyvezető úrral egyetértenek abban, hogy a visszajelzések nagyon fontosak, ezért figyelik ők is ezt a tevékenységet. Reméli, hogy a szerződésből hátralévő időszakban a közvilágítási problémákat rugalmasabban fogják tudni kezelni.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Köszönetét fejezi ki, mivel megoldódott a Nyár utcán a gólyafészek sorsa.

Bejelenti, hogy az Északi körút és a Jármű út kereszteződésében kidöntötte egy kamion a lámpaoszlopot, és a lámpát azóta sem pótolták.

Elmondja, hogy az Északi körúton volt egy esővíz-elvezetési beruházás, melyet a Nyírsékvíz Zrt. végzett. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy megkeresték őt az ottani lakók, hogy az Északi körút páratlan oldalán a közlekedő autók miatt teljes mértékben felcsapódik az esővíz a házak falaira, az ott járó gyalogosoknak is nagy problémát okoz ez a helyzet, mert ott nincs járda.

Az Északi lakótelepen sokan jelezték, hogy nagyon rossz az utak állapota. Tudja, hogy a belvároshoz képest nem rosszabbak, de tény, hogy rettentő sok kátyú van, járda nincs, tehát nehézkes gyalogosan közlekedni. Eső után, szinte fürdésre alkalmas tó képződik a Tavasz utca, Nyár utca kereszteződésében.

Elmondja, hogy az Északin a boltnál a szemetet hónapok óta nem vitték el. Az ABC sarka és az óvoda mögött egy hatalmas lerakat van, törmelékből és levágott ágakból.

Bejelenti továbbá, amit Szabó Attila képviselőtársával már többször felvetettek, hogy az árkokban a betonelemek el vannak tolódva, sok helyen még mindig nem lettek megjavítva. Véleménye szerint nagyon fontos lenne tavasszal az Északi körúton és a Kertész utca sarkán lévő betonárkot elkészíteni. Szabó Attila képviselőtársa körzetében ugyanezek a problémák vannak.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ma kapott információt a Városfejlesztési Csoport vezetőjétől, Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadótól arról, hogy előzetes információik szerint lesz olyan pályázati kiírás, ami belterületi csapadékvíz-elvezetés megvalósítására vonatkozik. Mivel ez megyei forrás,

nem függ össze azzal, hogy épp most fejeződött be Mátészalkán egy beruházás, ami nem oldott meg minden problémát. Ha Mátészalka a most megvalósításra került projekt miatt nem kerül kizárásra a programból, akkor újra tudnak pályázni, a városban általánosan fennálló probléma megoldása végett. Véleménye szerint 1 milliárd forint sem lenne rá elég, ha az önkormányzat saját erőből akarná a beruházást megvalósítani. Azokon a helyeken, ahol nagyon fontos, jövőre a Szalka-Víz Kft. a javításokat el fogja végezni.

KÖVENDY ZSOLT

A korábbiakban a műszaki irodavezető úr említette, hogy a sokat emlegetett buszmegálló ügyében levélben fordult a VOLÁN Regionális Személyszállítási Főnökségéhez. Kérdezi, hogy érkezett-e válasz, illetve, hogy ez az ügy hol tart jelenleg. A hivatal munkatársai és a maga védelmében is elmondja, hogy ebben az ügyben történtek lépések, de vannak jogszabályi kötelezettségek a személyszállításra vonatkozóan, illetve, ha jól értesült, a buszmegálló a szolgáltató kezelésében van, ezért az önkormányzat saját meggondolásból nem építheti át.

A másik dolog, amelyre minden alkalommal fel kívánja hívni a figyelmet, amíg az megoldásra nem kerül, az Alfi-ker boltja, valamint a Kalmár út és sor közötti részen az út szélessége és az út szélének állapota. Javasolja, hogy legalább egy zúzott köves feltöltést készítsenek, ami a vizet átengedi, de közlekedési fennakadást nem okoz, mert nagyon fél tőle, hogy előbb-utóbb súlyos baleset történik ott, a szűk út és a meglévő út nagy kátyúi miatt. Azt gondolja, hogy az nem elég válasz, hogy nem lehet vele mit kezdeni, és sokba is kerül. Véleménye szerint valamit tenni kell, ugyanis életveszélyessé vált a kanyar, leginkább ott van probléma, ahol a sín mellől egy földút jön be a lakóházak mellett, illetve az út az Északi lakótelepre megy fel. Alpolgármester úr tett arra ígéretet, hogy megnézi a területet, ahol az autók szinte egy természeti katasztrófa közepén közlekednek egy-egy eső alkalmával. Véleménye szerint a buszmegállók környezetében és az Északon is több helyen, amely közterület is, az önkormányzatnak egy szikkasztóárkot kellene építeni, akár saját erőből is. Nem híve annak, hogy mindent kövezzenek le, mert például a templomnál is egy súlyos problémát jelzett többször, ugyanis félő, hogy valaki előbb-utóbb bele fog esni az ott lévő árokba. Nagyon szép a létesítmény az út szempontjából nézve, de amikor tavaszi időszakban felnő egy kis gaz, életveszélyessé válhat a helyzet egyik pillanatról a másikra. Nem igazán érti, hogy mit is akart a kivitelező, zárt rendszerű elvezetést, vagy nyitott rendszerűt, vagy életveszélyt. Nem gondolja, hogy az utóbbit, tehát csatlakozik képviselőtársához, és kéri az Északi lakótelep átvizsgálását ilyen irányú

szempontok szerint is, mert előbb-utóbb súlyos közlekedési problémák adódhatnak.

Még egy kérdése van, melyet többen feltettek, és egy arra hivatott szakembertől vár rá választ. Miért szűnt meg Mátészalkán a szelektív hulladékgyűjtés, hiszen a szigetek továbbra is megvannak. Az is igaz, hogy a lakosság nem rendeltetésszerűen használta a gyűjtőket, beledobált olyasmit, amit esetleg nem kellett volna. Az a probléma merül fel, legtöbbször ünnepek alkalmával, hogy az amúgy elegendő személtelhelyező edényzet megtelik, főként a műanyag flakonokkal, amelyeket korábban ilyen edényekbe helyeztek el, ezáltal nem keveredett a kommunális hulladékkal. Sok erőt fordítottak a szigetek kialakítására 5-6 évvel ezelőtt, most pedig megszüntették azokat. Kéri, hogy folytassák a megkezdett utat, mert vannak, akik erre gondot tudnának fordítani.

Végül köszönetet mond az Újtelepi intézkedésért. Jegyző úr azt bizonyította, amit korábban ő is feltételezett, hogy hathatósan meg tudja oldani az ilyen problémákat. 2 napon belül elkészült a kerítés, ott, ahol az illegális hajléktalan szálló működött. Köszöni a műszaki iroda munkatársainak, a Szalka-Víz Kft-nek, hogy az ünnepek ellenére is megnyugtató módon elrendezték ezt az ügyet, bár sajnós, lehet, hogy évekbe fog kerülni, mire végleges megoldást fognak találni. Köszöni jegyző úrnak még egyszer a gyors intézkedést.

Képviselő asszony jelezte már, hogy egy útfelbontás nehezíti a közlekedést 5 hete a Jármű úton, kéri, hogy minél hamarabb javítsák meg, mert nagy igény van a teljes útra, hatalmas a forgalom.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ő maga is látta, hogy a szelektív hulladékgyűjtés megszűnésének kérdése felmerül időközönként az interneten, facebookon. Úgy gondolja, hogy a szemléletváltás előidézése sajnós nem volt sikeres, mert mindenki úgy gondolja, legyen gyűjtés, csak az ne az ő udvara előtt valósuljon meg.

A további válaszadásra megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyzőnek.

DR. TAKÁCS CSABA

Kövendy Zsolt képviselő úr által, a Jókai utcai házra vonatkozó információkkal kapcsolatban elmondja, hogy aljegyző asszonyt illeti elsősorban a dicséret, amiért a jogi helyzetet kellően tisztázta annak érdekében, hogy nehogy valamilyen jogellenes cselekmény történjen, emellett a közterület-felügyelőké, akik többször is kimentek, és nem utolsósorban a Szalka-Víz Kft-nek, akik segítettek az ügyet megoldani. Elmondja, a nagyon alapos előkészítő munka után, a Szalka-Víz Kft. egy nap alatt körbebarikádózta és elszigetelte az épületet. Sajnos ez egy igen

hosszú folyamat volt, de a jogszerűség talaján kellett maradni. Bízunk benne, hogy a megoldás megnyugtató az ott lakó szomszédok számára.

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondja, hogy az nem szűnt meg a városban. Valóban, bizonyos helyeken nem úgy használták a szelektívgyűjtő edényzetet ahogy kellene, ezért ezeken a helyeken muszáj volt megszüntetni, mert többször felgyűjtötták azokat, legtöbb probléma a sportpálya, illetve a temető környékén volt. Véleménye szerint a szeméttől kulturált körülmények között és megfelelően is meg lehet szabadulni. A Parkerdőben jelentkező szeméthegy jut azonban eszébe, ahol legutóbb civil kezdeményezés és önkormányzati közreműködés kellett a szemét összegyűjtése érdekében.

Tavaly karácsonykor olyan nagy mennyiségű szemét volt a városban, hogy a SZALKA-VÍZ Kft. most külön készült a feladatra, egy külön csapattal álltak rendelkezésre, illetve a Környezetgazdálkodási Kft. is kiemelt figyelmet fordított a városra, így csütörtöki napon már történt egy ürítés. Viszont a szelektív hulladékot már nem tudták begyűjteni, de hétfőn az is elszállításra került.

A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban azt kívánja még elmondani, hogy a megyei hulladékgyűjtő program keretében a családi házas övezetekben, 240 literes edényzet kerül kihelyezésre. Kérte a szolgáltató gazdasági társaságot, illetve a Hulladékgazdálkodási Társulást is, hogy a hulladékgyűjtők kiosztására az első negyedévben kerüljön sor. Elmondja, hogy 240 literes edényzetet csak azok kapnak, akiknek nincs szemétszállítási díjtartozásuk. Ebből az akcióból a társasházak területek egyelőre kimaradnak.

Az útfelbontásokkal kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok otthagyt, félig befedett gödör van, amelyeknél különböző szolgáltatók dolgoztak. Közműkiváltások, illetve hibák következtében ezekkel az útfelbontásokkal kapcsolatban az útkezelői hozzájárulásokat a műszaki iroda áttekintette, megállapították, hogy néhány esetben a határidőket már túllépték, ezért felszólítást küldtek az érintett cégeknek. A legvégső határidő november 15-ével sok tekintetben lejárt, úgyhogy megteszik a szükséges lépéseket.

KISS TIBOR

A Jármű úton 5 hete felbontva álló burkolattal kapcsolatban elmondja, hogy a Nyírségvíz egy javítás elvégzése után ismét azt tapasztalta, hogy újra elkezdett feljönni a víz. A szolgáltató vállalta, hogy helyreállítja majd az utat, amint lehetséges, de még mindig van szivárgás. Neki már többször jelezték a problémát, már e-mailt is küldtek ebben az ügyben, legutóbb hétfőn dolgoztak ott szakemberek, és úgy vélik, hamarosan helyre tudják majd állítani a területet. A vízminőség-javító programon kívül a Nyírségvíz Zrt-nek van egy egyéves ütemterve, amilyen korábban a Szalka-Víz Kft-nek is volt, a szakemberek december végéig folyamatosan dolgoznak,

ennek része volt legutóbb a Kazinczy utca végén elvégzett javítás. A Jármű úti felbontás a szivárgás miatt nem volt helyreállítva, de amint a Nyírségvíz Zrt. befejezettnek tekinti a munkát, helyreállítják a területet, utána pedig vagy lebetonozzák, vagy hideg aszfalttal javítják az utat. A többi helyen megrendelt javítás után mindenhol megtörtént a helyreállítás.

Előadja továbbá, hogy a szelektív hulladékgyűjtés tovább folytatódik. Január első hetében tudják megkezdeni a hulladékgyűjtők kiosztását, amelyből több ezer darab már a telephelyükön van, Mátészalkán. A szétosztáskor tájékoztatókat is adnak, hogy hogyan is kell használni azokat. Arra kell vigyázni, hogy ebbe csak bizonyos anyagú hulladékot lehet beletenni, és az arra kijelölt napokon történik a begyűjtés.

HANUSI PÉTER

Úgy érzi félreérthető volt, amikor az előzőekben azt mondta, hogy megszűnt Mátészalkán a szelektív hulladékgyűjtés. Elmondja, nem szűnt meg a szolgáltatás, csak egy új módszert talált ki a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás. Nem teszik ki az utcára a gyűjtőket, hogy ne oda kelljen hordani a szemetet, hanem a családi házas övezetekben, uniós forrásból, a társulás pályázata alapján, több ezer gyűjtőedényt osztanak ki, és onnan gyűjtik be a szemetet. Ebből a programból Mátészalka is kiemelten részesült, a gyűjtők kiosztása hamarosan megtörténik. Ezúton is felhívja a lakosság figyelmét, hogy pótolják az elmaradt befizetéseket, mert a Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás a polgármesterek javaslatára úgy döntött, a folyamatos likviditási problémák miatt, hogy akinek tartozása van, nem kap ilyen gyűjtőedényt. Most még van lehetőség arra, hogy az esetleges díjhátralékot mindenki rendezze az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Kft. felé. Reméli, hogy a saját gyűjtőedényére, amely csak a színében különbözik a mostani 120 literes szemetestől, mindenki vigyázni fog és nem rak bele olyan dolgot, ami nem való bele, mert nem fogják elszállítani.

KOVÁCS ISTVÁN

Kövendy Zsolt képviselő úr első és második kérdésére kíván válaszolni a Búza utcai buszmegállóval kapcsolatban. A VOLÁN tájékoztatása szerint a második megkeresés után a levél már elkészült, és elküldték az önkormányzat számára, de az még a mai napi postával sem érkezett meg. Ismételten felhívta a szolgáltatót és tájékoztatást kért a levél tartalmáról, ekkor mondták el, hogy a buszmegálló áthelyezését lehetségesnek tartják, de a jelenlegi szabványok szerinti méreteket biztosítani kell. Legalább egy 6 méter széles út mellé lehet áthelyezni, ahol egy 15x1,5 méter széles vagy kiemelt szegéllyel rendelkező, vagy kárszegéllyel rendelkező peront kell építeni. A 20/1984. KM rendelet írja elő, hogy milyen szabványa van a buszmegálló-kialakításnak, ebben szerepel, hogy kiemelt közvilágítás is

szükséges. A meglévő megálló elbontása, a terület helyreállítása, valamint az új megépítése kb. 2,5-3 millió forintba kerülne. A pénzügyi forrás rendelkezésére állása esetén sem biztos, hogy találnak neki megfelelő helyet. Megvizsgálták ebből a szempontból az Északi körutat és az Erkel Ferenc utcát is, de olyan sűrűn vannak ott is a kapubejárók, hogy a ki-, illetve behajtási öböl, valamint a peron méreteit ismerve nem találtak még neki megfelelő helyet. Nem feltétel ugyan, de a balesetveszély miatt célszerű, ha járda csatlakozása is van a megállónak. Jelenleg úgy látszik ez az utca a legmegfelelőbb helye a buszmegállónak, igaz, hogy a jelenlegi szabványoknak ez sem felel meg, mert kb. 20-25 éve épült, ha át szeretnék helyezni az új szabványoknak kell megfelelni. Emellett még legalább egy tervezői művezetésre is szükség van, még ha nem is terveztetik, illetve engedélyeztetik, ami megint pluszköltséget jelent.

KÖVENDY ZSOLT

Úgy látja, hogy csak arra kap választ, hogyan nem lehet átalakítani, de arra nem, hogy jó megoldás szülessen.

KOVÁCS ISTVÁN

Felmerült korábban, hogy 7 métert visszabontanak belőle, mert most 22 m, így 15 méter lenne, de a peron vége így is a kapu tengelyéig érne, és így sem lehetne teljesen merőlegesen behajtani a kapun. A visszabontás és a szegély helyreállításának költsége a SZALKA-VÍZ Kft. árajánlata alapján 260.000 – 280.000 forintot tesz ki.

HANUSI PÉTER

Javasolja, vizsgálják meg, hogy a visszabontás a jövő évi költségvetésbe belefér-e. Nem tudja, hogy ez a megoldás javít-e a problémán, de többször is azt az információt kapta, hogy nem lehet megoldani úgy, hogy ne kelljen kerülni a behajtáskor.

OLÁH ANDRÁS

Az irodavezető úr tájékoztatójából kiderült, hogy a pihenőpadok foglalkoztatják a közvéleményt, és elég sok javítás is történt időközben. Egy pihenőpad iránti igényt kíván jelezni, a Bajcsy-Zsilinszky utca páratlan oldalán lakók jelezték, örülnének, ha a következő év tavaszán azon az utcán is lennének már padok.

A másik bejelentése, melyet hónapokkal ezelőtt is jelzett, hogy a Szokolay Örs utca páratlan oldalán történt egy felújítás, és annak során kivágtak két fát tévedésből. Akkor ígéretet kapott a lakóközösség, hogy ennek a fának megtörténik a visszapótlása, de mindezidáig nem történt meg. A Szokolay

utca páros oldalán a garázsok felőli oldalon ottmaradt egy korábban kivágott fa tuskója és legutóbbi ottjártakor még nem volt eltávolítva.

Az utolsó bejelentése a zöldhulladék-szállításra vonatkozik, amely örök és visszatérő probléma. November 30-áig a lakók nagy örömeire meg volt hosszabbítva a zöldhulladék-szállítás, de a természet közbeszólt, nem hullott le a fáról a levél és ez azt a helyzetet teremtette, hogy a Váci M. utcán, valamint a Képes Géza Általános Iskola és a Keleti Sportpálya közötti kis sikátorban, nagyon felhalmozódott a falevél. Tapasztalja, hogy a forgalmasabb részokről mindig elviszik annak rendje, módja szerint a hulladékot, itt azonban újratermelődött és sajnos egyéb szemét is keveredik bele.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a zöldhulladék elszállítása továbbra is folyamatos, de csökkentett erőforrásokkal történik. Ha jelzés érkezik, azt továbbítják a szolgáltató irányába. Olyan helyekről nem tudták elvinni a zöld hulladékot, ahol nem volt megfelelően kötegelve és szállítható állapotban. Néha természetesen elkerülheti a szállítók figyelmét is, de a jelzésre mindig reagálnak és megtörténik az elszállítás.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, nagyon sokan várták már az új parkoló átadását a Kölcsey utcán, a Gépészeti Szakközépiskola mellett. Ezzel kapcsolatban előadja, hogy nem minden vélemény pozitív, mert elég szűkre sikerült a parkoló bejárata. Ha két autó egy időben ér oda, nagyon kevés a hely. Nagyon sokan nem vesznek még tudomást a parkoló létezéséről, továbbra is túlszűfolt az utca. Ez még önmagában nem lenne probléma, de továbbra is a kapubejárókat állják el, nem beszélve arról, hogy az ott lakók ki- és behajtását lehetetlenné teszik, és ha az ott lakó ezt szóvá teszi, akkor az autósok rossz néven veszik. Arról is értesült, hogy hétvégén, illetve amikor a parkolót már nem használják rendeltetésének megfelelően, a fiatalok gumiégetésre, gyorsulásra használják a területet, illetve ricsajoznak, alkoholt fogyasztanak. Az ott lakók már tettek bejelentést a rendőrségnek is. Véleménye szerint fel kellene hívni a közterület-felügyelőket, illetve a rendőrség figyelmét is arra, hogy menjenek be gyakran arra a területre. A Kraszna Áruház mögötti parkolóval ellentétben, a lakók itt nem látnak rá a parkolóra, tulajdonképpen el van zárva a nyilvánosságtól, nem lenne szerencsés, ha a problémás területté alakulna.

HANUSI PÉTER

Írásban jelzik a rendőrségnek és a közterület-felügyelőknek a problémát, akkor tudnának hatékonyan intézkedni, amikor a lakók jelzéssel élnek és lehetőség van a helyszínen eljárni.

DIENES BÉLA

Bejelenti, hogy a Bencsi köz és a Csokonai utca találkozásánál van egy S-kanyar, amelynek mind a két oldalán megáll a víz, ősszel részt vettek már itt egy bejáráson. November 30-a volt a határidő, ekkorra kellett volna megoldódni a csapadékvíz elvezetését. Ezen a helyen az a gond, hogy az akna feljebb van az út felületénél. A Bencsi köz oldalánál a probléma orvoslására, egy 30 centiméteres árkot ástak közvetlenül az út mellé, ami véleménye szerint balesetveszélyes, de másképpen nem lehet az út teljes szélességében álló vizet elvezetni. A másik oldalon, a Csokonai utcán egy kapubeállóban 10 centivel magasabban van az akna teteje, ezért ott sem folyik le a víz. A beruházást egy szegedi cég végezte, nem tudja jelezték-e feléjük a problémát, szerinte szorgalmazni kell, hogy valamilyen megoldás sürgősen szülessen.

A második bejelentése, hogy az ott lévő parkban működő ABC, parkon keresztül vezető bejáratát a kocsik teljesen kijárják, javasolja, hogy oda zúzott követ vagy valamilyen szilárd anyagot helyezzenek el, ha csak ideiglenes megoldást is jelentene, de nagy eső esetén nem lehet az üzletet megközelíteni.

Elmondja, hogy a Mosolygó utca 11. szám előtt van egy kátyú, amely a mélysége miatt veszélyes, úgy véli, hideg aszfalttal be lehetne tömni.

Előadja továbbá, hogy az Alfi-Ker mellett, a Kalmár úton lakók őt is megkeresték a Kövendy képviselőtársa által már elmondott problémával, teljesen egyetért, ugyanezeket mondták el a lakók neki is. Felvetődött az is, hogy egyirányúvá kellene tenni az utat, ezt a lehetőséget meg kellene vizsgálni, mert lehet, hogy néhány embernek tetszene a megoldás, de 60 embernek meg lehet, hogy bosszantó lenne. Elsősorban az utat kellene megjavítani, mert az tényleg balesetveszélyes és nincs ott járda.

Köszönetet mond a Szalka-Víz Kft-nek az Ifjúság téri játszótér rendbetételéért. Homokot vittek, a játszótéri játékokat megjavították, a kerítést kijavították, és elszállították a faleveleket is. Várják még a padok helyreállítását.

HANUSI PÉTER

Reméli, hogy a kamerának köszönhetően megmarad a kerítés és jövőre nem kell megint a felújítást előlről kezdeni.

Kéri, hogy az út egyirányúvá tételének kérdését vizsgálják meg, és minden szempontra legyenek figyelemmel.

LUKÁCS BERTALAN

Az utak állapotáról kíván néhány szót szólni. Az Alkotmány úti lakók kérését tolmácsolja, melyet maga is megtekintett. Az Alkotmány út 23. és 27. szám alatt került kialakításra egy kis parkoló néhány autó számára, amelynek minősége nagyon rossz, olyan kátyúk, mélyedések vannak benne, hogy csapadékos időjárásban szinte használhatatlan, megoldást kellene találni a helyzet rendezésére.

Bejelent továbbá egy szintén visszatérő problémát, az Alkotmány út páros oldalán, a múzeum hátsó udvarától a korábbi Profi üzlet parkolójáig vezető út állapotát. Ezt az átjárót tulajdonképpen a lakók alakították átmenő úttá, de a minősége annyira rossz már, hogy veszélyes az autók állapotára nézve is. Tudja, hogy a hosszú távú megoldás sok pénzt igényelne, de valamilyen átmeneti megoldást kellene találni, esetleg feltölteni zúzott kővel, mert útként használják a lakók már évek óta.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Elmondja, nagyon szép és szívet melengető kezdeményezésnek lehetett a lakosság tanúja az Adventi alkalmakon, amikor egy beteg kisgyermek gyógyíttatására gyűjtöttek pénzt. Egy, a Kálvin iskolába járó leukémiás kislány gyógyulásához lenne szükség segítségre. Az ünnepek időszaka alatt az emberek szíve és pénztárcája is könnyebben nyílik, de azt gondolja, hogy folyamatában is többet kellene így segíteni. Véleménye szerint a Szeretet Alapítvány, ami alkalmas lenne arra, hogy egy valóban, akár nagyobb összegű vagy anonim gyűjtést is elindítson. Kéri, hogy ennek a Szeretet Alapítványnak a számlaszámát jelentessék meg a Mátészalka Televízióban, illetve a Mátészalka újságban, ha a lakosság szeretné és tudja támogatni ennek a gyermeknek a gyógyulását, akkor megtehessek. Ő maga is hozzájárul a gyűjtéshez, és feltételezi, hogy képviselőtársai is szívesen segítenek, illetve mindazok, akik fontosnak érzik ennek a gyermeknek a gyógyíttatását.

Megköszöni azoknak a munkáját, akik Mátészalka tájékoztatásában nagyon sokat tettek. Olyan jó érzés azt hallani Zsoldos Barnabástól a rádióban, hogy Szamosi István Gyulánénak babakiállítása nyílt, illetve Novák Tibor az év embere lett a megyében. Köszönetet mond továbbá a Mátészalka Televízió munkatársainak, Cseppentő Ágnes szerkesztő asszonynak és Bánki Zoltán operatőrnek, hiszen karácsonykor a lakosság láthatta a nagyon szép karácsonyi ünnepeket. Nagy büszkeség elmondani, hogy egy nagyon jó színvonalú, jó minőségű műsort tudhat a magáénak Mátészalka.

HANUSI PÉTER

Hozzáfüzi, hogy a Szeretet Alapítvány elnökével, Dienes Béla elnök úrral azt várják, hogy a hosszadalmas bírósági eljárás abba a stádiumba kerüljön, hogy az alapítvány a valóságban is elkezdhesse a munkáját. Reméli, hogy

ez hamarosan megtörténik. A nyilvánossággal is szeretné megosztani, hogy a Szeretet Alapítványnak adomány felajánlásáról érkezett információ. A Hoya Zrt. és Kerekes János vezérigazgató felajánlásaként 1,2 millió forint érkezik az alapítvány számlájára, amint a technikai lehetőség megteremtődik. Köszöni a dolgozóknak, akik megszavazták, kezdeményezték és támogatták a vezetés kérését. A dolgozók arra kaptak lehetőséget, hogy ők találjanak ki egy támogatandó célt, illetve szervezetet. A dolgozók döntő többsége Mátészalka város lakóinak egészségéért kívánt tenni, és olyan dolgokat akart támogatni, amit egyébként a szűkös normatívából nem tud finanszírozni a város. Szokatlant akartak tenni, ezért a 4 alapellátási ügyeleti helyre, az ügyeleti szolgálatra, a gyermekorvosi ügyeletre, illetve a védőnői szolgálat minden váróteremébe 1-1, összesen 4 db LCD televíziót beszerezését támogatják, a működtetéshez szükséges eszközökkel együtt, hogy az odaérkező, főként kisgyerekek számára megkönnyítsék a várakozás perceit. Úgy gondolja, hogy ez egy formabontó és kedves kezdeményezés, ezúton is megköszöni Kerekes János vezérigazgató úrnak és a Hoya Zrt. munkatársainak.

A nyilvánosság előtt is megköszönni azoknak a közreműködését, akik hozzájárultak ahhoz, hogy Mátészalka város egy valódi közösségként, együtt ünnepeljen az adventi készülődésben. Az adventi alkalmakat egymás tisztelete és szeretete hatotta át, aki ott volt, érezhette, hogy jó együtt lenni a városban, és az emberek igénylik, hogy együtt készülhessenek az ünnepekre. Megköszöni továbbá a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ munkatársainak, Buzogány Béla ügyvezető igazgatónak, a színvonalas városi karácsonyi ünnepséget. Mindenkinek megköszöni, aki segített a megvalósításban, külön köszönetet mond Dr. Nagyháziné Szondi Erikának, aki megszervezte az adventi alkalmakat és koordinálta, hogy méltóképpen lehessen ünnepelni.

Kovács Sándor országgyűlési képviselőnek is megköszöni, hogy gondoskodott a város fája alá kerülő ajándékokról. Két fontos információt oszt meg a közvéleménnyel. Sajnálatos módon az előző ciklusban elmaradt a városközpont rehabilitáció megvalósítása, nem vállalták az elnyert pályázat megvalósítását, mert nem tudták hozzá előteremteni az önerőt. A Magyar Kormány változásokat sürgetve az országban 5 település támogatásáról döntött. Mátészalka is a támogatott városok között van, így lehetőség lesz, a sajnálatos módon elmaradt városközpont rehabilitáció megvalósítására. Az államreform elnevezésű programban van forrás arra, hogy a Járási Hivatal épületét bővítsék, így a tervek szerint a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal átköltözik a Járási Hivatal épületébe. A mostani hivatali épület felújításra kerül, és ezzel együtt a környezete is megújul, parkolók, parkok, kis sétálóutca kerül kialakításra. Mátészalka kapta a legnagyobb támogatást, 1,7 milliárd forintot, a beruházás még ebben a ciklusban meg fog valósulni.

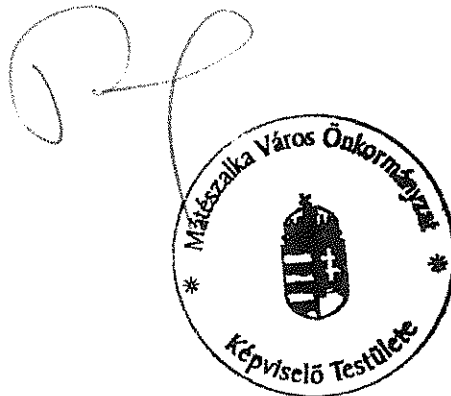
Úgy véli sikeres évet zárt az önkormányzat, köszöni képviselőtársainak is az elvégzett munkát, köszöni, hogy mindenki ígéretének megfelelően, valóban a város érdekében közösen dolgozott és eltekintettek a politikai csatározásoktól, azért, hogy Mátészalka élhetőbb és szebb város legyen. Azt reméli, hogy a jövő év is hasonló sikerekkel telik majd.

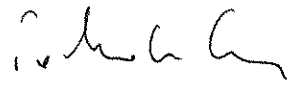
Minden kedves képviselőtársának, kollégájának, városi alkalmazottnak, illetve Mátészalka város teljes lakosságának a televízió nyilvánosságán keresztül sikerekben gazdag, boldog, jó egészségben eltöltött új esztendőt kíván.

Egyéb bejelentés nem volt, a polgármester a Mátészalkai Képviselő-testület 2015. évi utolsó testületi ülését bezárja 17.30 órakor.

K. m. f.


Hanusi Péter
polgármester




Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 1125-17/2015.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2015. december 29. napján (kedd) 14:00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a helyi iparüzési adóról szóló 26/2003. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004. (V.05.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola intézményvezetője ismételt megbízásának véleményezéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester 2015. évi szabadságának letöltéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő ingatlankezelési megbízási szerződés elfogadásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

6. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatos alapítói döntésekről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara használati kérelmének elbírálásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2016. évi ellenőrzési tervéről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés Mátészalka Város településrendezési terv módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
10. Bejelentések

Mátészalka, 2015. december 22.



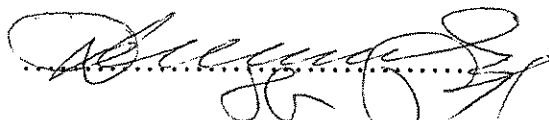
Hanusi Péter
polgármester

J E L E N L É T I Í V

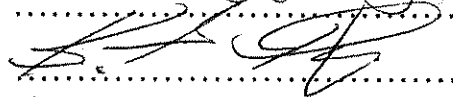
Mátészalka Város Képviselő-testületének

2015. december 29-én tartott üléséről

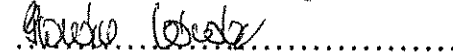
1./ Dienes Béla



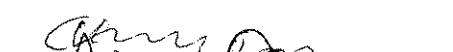
2./ Hanusi Péter



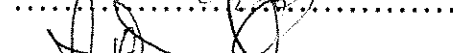
3./ Katona Péter



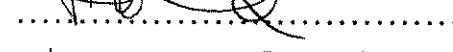
4./ Kovács Sándor



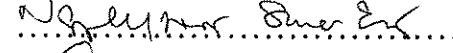
5./ Kövendy Zsolt



6./ Lukács Bertalan



7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika



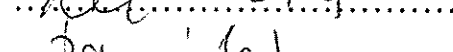
8./ Oláh András



9./ Szabó Attila



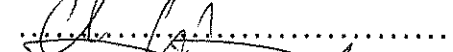
10./ Szamosi Istvánné



11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás



M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

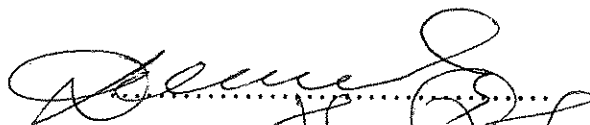
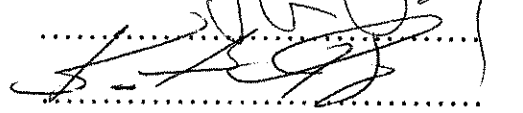

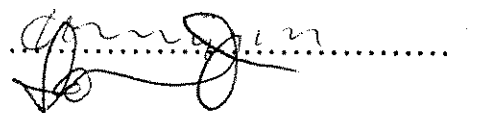
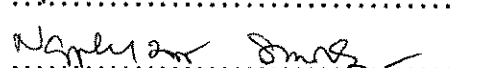
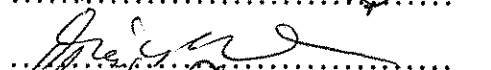


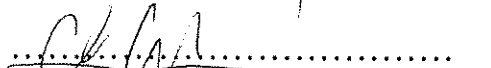

.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Mátészalka, 2015. december 29.

KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

A helyi iparűzési adóról szóló 26/2003.(XII.22.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. december 29.



Dr. Takács Csaba
jegyző

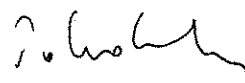
K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

**A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 18/2004.(V.05.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. december 29.



Dr. Takács Csaba
jegyző