

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. december 19. napján 13. 00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: 27;
- d./ határozata: 180-189;

**Száma:** 123-25/2013

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályozásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervéről
3. Előterjesztés az Alfi-Ker Kft. garázs ingatlan vásárlási kérelméről
4. Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálatáról
5. Előterjesztés a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról
6. Előterjesztés a Szatmári Múzeum igazgatójának pályázat útján történő megbízására
7. Előterjesztés a mátészalkai székhellyel működő civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) tevékenységéről
8. Előterjesztés Mátészalka város munkaerő-piaci helyzetéről
9. Előterjesztés a piac üzemeltetési tevékenység vállalkozásba adására hirdetett pályázat elbírálásáról
10. Előterjesztés a Szatmári Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás megszűntetéséről
11. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel engedélyezéséről
12. Bejelentések

**Mátészalka, 2013. december 19.**

Szabó István  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2013. december 19. napján  
13. 00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

**Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem**

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás, Dr. Szondi Zita  
Katona Péter és Kovács Sándor képviselő

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Ugron László aljegyző

Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Kovács István műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea, Dr. Kovács- Fekete Adrienn

Valamint: Dr. Cservényák László PhD. pályázó ( 6. tsp.)

Pankotai László kirendeltség-vezető (8. tsp.)

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját. Megállapítja, hogy 8 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Felhívja a figyelmet arra, hogy a napirendi javaslat a hét folyamán kiegészítésre került két napirendi ponttal.

Sürgősségi indítvánnyal javasolja újabb két előterjesztés napirendre vételét. Az egyik a Szatmári Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás megszüntetéséről szóló határozat ismételt meghozatalára irányul. Ezt a döntést korábban a képviselő-testület 18/2011. (II. 24.) Kt számú határozatával már meghozta. Azonban a Társulás megszüntetéséről való döntést valamennyi társulási tagönkormányzat jóváhagyásával lehet meghozni. Ennek számos önkormányzat nem tett eleget és törvényességi felügyeleti eljárás keretében ennek ismételt érvényes döntéshozatalára szólította föl őket a Kormányhivatal. Ezért van szükség az újabb döntéshozatalra.

A másik indítvány a CIB Bank kérésére a korábban hozott két döntésükkel kapcsolatos. Korábban a folyószámlahitel kiváltására, megújítására irányuló áthidaló kölcsön vonatkozásában hozott a képviselő-testület döntést. Időközben az áthidaló hitel felvétele iránti kérelmüket a kormány jóváhagyta. Ez azt a célt szolgálja, hogy az önkormányzat teljes adósságállományával részt vehessen az önkormányzati adósságkonszolidációban. Korábban ez egy technikai hitelfelvétel volt, ami arra szolgált, hogy az egyébként az év végén felszámolandó működési hitelállomány megújításra kerülhessen egy ismételt szerződéskötéssel. Erre most már nem lesz szükség, mivel végbe megy az adósságkonszolidáció. A szerződés megkötéséhez azonban szükséges, hogy a képviselő-testületi határozatban összegegyezően szerepeljen a hitel mértéke

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a Szatmári Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás megszüntetéséről szóló előterjesztés napirendre vételét.

**Szavazás**

**Tárgya: napirendre vételről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Mátészalka Város Önkormányzat likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel engedélyezéséről szóló előterjesztés napirendre vételét.

**Szavazás**

**Tárgya: napirendre vételről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

**Szavazás**

**Tárgya: napirendről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy: (1. tsp) Előterjesztés a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályozásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**



**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külszociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**OLÁH ANDRÁS**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A név szerinti szavazást követően a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**27/2013. (XII.30.) önkormányzati rendelete**

**- a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról -**

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 1. § (2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörben a következőket rendeli el.

I. Fejezet

A helyi szociális igazgatás általános szabályai

I. cím

Eljárási rendelkezések

1. §

(1) A szociális ellátások iránti kérelmet Mátészalka Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál kell előterjeszteni. A rendeletben szabályozott ellátások iránti kérelemhez csatolni kell az 1. mellékletet képező jövedelem- és vagyonyilatkozatot. Amennyiben kérelem külön nem érkezik, a jövedelem- és vagyonyilatkozatot – tartalma miatt – kérelemként kell elfogadni. A jövedelem-és vagyonyilatkozatot a jövedelem típusának megfelelő igazolással vagy annak fénymásolatával, valamint az egyes ellátásoknál meghatározott okmányokkal, dokumentumokkal kell benyújtani. Jövedelem-és vagyonyilatkozat nélkül e rendeletben szabályozott ellátások nem állapíthatók meg.

(2) A benyújtott kérelem, valamint jövedelem- és vagyonyilatkozat alapján az ellátást megállapító a kérelmező lakó- illetve tartózkodási helyén helyszíni szemlét tart, az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, megállapításokat, e rendelet szerinti 2. mellékletét képező jegyzőkönyvben (továbbiakban környeztanulmányban) rögzíti.

(3) A jövedelem-és vagyonyilatkozat, valamint a környeztanulmány csak akkor mellőzhető, ha azok elkészítésének kéسدelme a rászoruló életét, testi épségét veszélyeztetné. Egyedi mérlegelés során azonban utólag a tényleges rászorultság tisztázása céljából mindkettőt pótolni kell.

(4) Nem szükséges új környeztanulmányt készíteni, ha a kérelmező vonatkozásában bármilyen segélyezés esetén 1 évnél nem régebbi környeztanulmány rendelkezésre áll, és az ügyfél körülményeiben jelentős változás nem következett be.

(5) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (továbbiakban Szt.), A pénzügyi és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes

szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendelet, valamint A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

### Jogosulatlanul igénybe vett ellátás megtérítése

#### 2. §

Ha a képviselő-testület a hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítését rendeli el, a megtérítés összegét, illetve pénzgyenértékét és a kamat összegét – amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné – méltányosságból

a) elengedheti, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjának az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének egy és félszeresét.

b) csökkentheti, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjának az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.

### II. Fejezet

#### Pénzbeli ellátások

##### I. cím

#### Ellátások formái

#### 3. §

(1) Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a képviselő-testület a Szt.-ben, illetve e rendeletben meghatározott feltételek szerint

a) önkormányzati segélyt,

b) krízis segély,

b) adósságkezelési szolgáltatást biztosít (továbbiakban együtt: szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások).

(2) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások postai úton kerülnek kifizetésre, kivéve, ha a határozaton feltüntetésre kerül a készpénzben történő kifizetés engedélyezése.

(3) A képviselő-testület e rendeletében meghatározott pénzbeli és természetbeni támogatásokat, az éves elfogadott szociális keret ismeretében kiegészítheti, a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka Családsegítő Központ javaslata, közreműködése alapján.

(4) A (3) bekezdésben foglalt támogatások megállapíthatósága tekintetében a szociális ügyekkel foglalkozó mindenkori képviselő-testület bizottsága véleményét ki kell kérni.

## II. Cím

### Szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások

#### 4. §

##### Aktív korúak ellátása

(1) Az aktív korúak ellátását kérelmező személy, illetve az ellátás jogosultja köteles lakókörnyezetének rendezettségét az alábbiak szerint biztosítani:

a) az általa lakott ingatlan rendeltetésszerű használhatóságát és higiénikus állapotát az ingatlan folyamatos tisztántartásával, takarításával, a vizes helyiségek és az illemhely rendszeres takarításával, fertőtlenítésével, az ingatlan udvarán egy szeméttároló edény elhelyezésével;

b) az általa lakott ingatlanhoz tartozó udvaron a szemét, a lom felhalmozásának, a rágcsálók, a kártevők elszaporodásának megelőzésével;

c) az általa lakott ingatlanhoz tartozó kert rendeltetésszerű használatával, az allergén növények elleni védekezéssel, a gyomnövények – a hasznosítható terület 15 %-ánál nagyobb területen történő – elszaporodásának megakadályozásával;

d) az általa lakott ingatlan előtti járdaszakasz, a járda hiányában 1 m széles területsáv gyomtalanításával, szemét, hulladék eltávolításával, télen a hó eltakarításával, síkosság mentesítésével, csapadék víz elvezetésével.

(2) A helyszíni szemlére kijelölt személy köteles haladéktalanul írásban jelezni a jegyzőnek az (1) bekezdésben foglaltak teljesülésére vonatkozó véleményét.

(3) Az, az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az Szt. 37.§ (1) bekezdés d) pontjában foglaltak szerint,

a) aki közfoglalkoztatására irányuló munkaviszonyt azért nem létesített, mert a foglalkozás-egészségügyi vizsgálaton 1 éven belül 2 alkalommal „nem alkalmas” minősítést kapott és a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokat orvosi véleményekkel igazolja,

b) aki közfoglalkoztatására irányuló munkaviszonyt azért nem létesített, mert a foglalkoztatás-egészségügyi vizsgálaton 1 éven belül 2 alkalommal „nem alkalmas” minősítést kapott, vagy

c) veszélyeztetett terhes, és ezt szakorvos igazolja rendszeres szociális segélyre jogosult.

(4) A (3) bekezdés szerinti rendszeres szociális segély akkor állapítható meg, ha az aktív korúak ellátására jogosult személy a (7) bekezdésben foglalt együttműködési kötelezettséget nyilatkozatban vállalja.



(5) A (3) bekezdés szerinti rendszeres szociális segélyezéssel kapcsolatban az önkormányzat az együttműködés feltételeiről a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka, Családsegítő Központ Szolgálata (továbbiakban: Intézmény) útján gondoskodik.

(6) A (3) bekezdésben meghatározott személy a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként köteles

a) a segély megállapító határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül az Intézménynél megjelenni és nyilvántartásba vetetni magát,

b) a nyilvántartásba vételtől számított 60 napon belül az egyéni élethelyzetéhez igazodó beilleszkedést segítő program kidolgozásában közreműködni, erről írásban megállapodást kötni, továbbá

c) teljesíteni a beilleszkedést segítő programban foglaltakat, szükség esetén másik program kidolgozásában közreműködni.

(7) A beilleszkedési program típusai, amely kiválasztásában a rendszeres szociális segélyre jogosult személy megismeréséhez szükséges egyéni megbeszélés és tájékozódás alapján a szociális helyzete és mentális állapota, illetve egyéni élethelyzete az irányadó:

a) társadalmi integráció erősítésére, szinten tartására irányuló foglalkozás: egészségügyi-szociális-mentális állapotot javító, reszocializáció elősegítése, családgondozás, intézményi kezelésbe juttatás, más ellátás igénybevételehez történő segítségnyújtás,

b) foglalkoztathatóság javítása, álláskeresés felkészítésre irányuló foglalkozás: motiváció- és készségfejlesztés, pszicho-szociális megerősítés, pályakorrekciós tanácsadás, szociális problémák kezelése,

c) felajánlott oktatásban, képzésben történő részvételre, különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzésére irányuló foglalkozás,

d) munkavégzésre történő felkészítés segítésére irányuló foglalkozás.

(8) Az Intézmény a beilleszkedést segítő program keretében egyidejűleg több foglalkozás típusban is megállapodhat az ellátoval akkor, ha azok együttes alkalmazása éri el a kívánt eredményt.

(9) A (3) bekezdés szerinti rendszeres szociális segélyezett az együttműködési kötelezettségét akkor szegi meg, ha:

a) nem tartja be a jegyző által megküldött jogerős határozatban foglalt határidőket, az előírt határidőn belül az Intézménynél nem jelenik meg, és nem veteti magát nyilvántartásba,

b) a beilleszkedést segítő programról írásban nem köt megállapodást,

c) nem teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

(10) Amennyiben a (3) bekezdésben meghatározott segélyben részesülő az együttműködési kötelezettségét megszegi, az Intézmény az elmulasztott határidőt követő 3 napon belül írásban felszólítja mulasztása okának – 8 napos határidő kitévésével történő – közlésére.

(11) Az Intézmény, a rendszeres szociális segélyezett mulasztásának önhibáján kívüli okaként saját maga vagy eltartottja megromlott egészségi állapotának igazolását, álláskeresőre való hivatkozással a felkeresett munkáltató a megjelenésére vonatkozó igazolását, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzés esetén az alkalmi munkavégzést igazoló dokumentumát, haláleset esetén a halotti anyakönyvi kivonat fénymásolatát fogadhatja el.

## 5. §

### Önkormányzati segély

(1) Önkormányzati segély állapítható meg,

a) ha az egy főre jutó családi havi jövedelem, gyermeket gondozó család esetében, nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át,

b) ha az egy főre jutó családi havi jövedelem, a gyermeket nem gondozó család esetében, nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 175 %-át,

c) temetési hozzájárulás címén, ha az egy főre jutó családi havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.

(2) Az önkormányzati segély – az éves költségvetési előirányzat erejéig - adható eseti jellege mellett jövedelemkiegészítő támogatásként, havi rendszerességgel, meghatározott időszakra.

(3) Az eseti jelleggel gyógyszersegélyként, illetve egészségbiztosítás által nem, vagy csak részben támogatott gyógyászati segédeszköz beszerzéséhez megállapított önkormányzati segély esetében, a gyógyszerköltségről, vagy gyógyászati segédeszköz önköltségéről, a gyógykezelést végző orvosi záradékkal ellátott gyógyszerári, egészségbiztosítási szerv által kiállított igazolást a kérelemhez mellékelni kell.

(4) Havi rendszerességgel adott önkormányzati segély főként gyermek-nevelési többletköltségre, gyermekintézményi térítési díjra, elhúzódó orvosi/kórházi kezelésekre, elemi kár helyreállítására állapítható meg. Ezen állapotok fennállását, folyamatosságát a tényleges helyzetnek megfelelő dokumentumokkal (pl. gyermek gondozását, nevelését biztosító intézmény igazolásával, orvosi igazolással, műszaki leírással) igazolni kell.

(5) Az önkormányzati segély összege esetenként nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét, kivéve a kamatmentes kölcsön formájában, valamint a temetési költségekhez való hozzájárulásként megállapított önkormányzati segély összegét.

(6) Az önkormányzati segély – a kérelmező erre irányuló kérésére – pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön formájában is nyújtható, amennyiben A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. rendelkezései szerint letiltás alól nem mentes, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét meghaladó jövedelemmel rendelkezik.

(7) Kamatmentes kölcsön formájában nyújtott támogatás évente egyszer adható, összege nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét.

(8) A kölcsönt a felvételt követő 2. hónaptól számítva maximum 12 hónap alatt kell visszafizetni. A kölcsön visszafizetésének feltételeit szerződésben kell rögzíteni.

(9) A temetési költségek finanszírozása érdekében nyújtott önkormányzati segély legkisebb összegéről a helyben szokásos, legolcsóbb temetési költségekről írásban, az önkormányzat minden év január 15. napjáig történő megkeresésére, a helyi temetkezési szolgáltatók nyújtanak tájékoztatást, melyből az önkormányzat számára legkedvezőbb ajánlat fogadható el.

(10) A gyógyszersegélyként és gyógyászati segédeszköz beszerezéséhez megállapított önkormányzat segély esetén a célzott támogatás felhasználását a megállapító határozat közlésétől számított 15 napon belül a megvásárlást igazoló számlát a megállapítónak be kell mutatni. Erről a megállapító határozatban rendelkezni kell.

## 6. §

### Krízis segély

(1) A képviselő-testület a krízis helyzetbe kerülő személyek, illetve családok számára lakhatásuk biztosítása, egészségük megőrzése és szociális szolgáltatások nyújtása érdekében krízis segítyt nyújt.

(2) Krízis helyzetű személynek minősül az a személy, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének, gyermeket gondozó család 250 %-a és 300 %-a között, gyermeket nem gondozó család esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 175 %-a és 225 %-a között van, feltéve, hogy a jelentkező többlet kiadás viselése után megélhetése nem biztosított.

(3) A (2) bekezdés szerinti családnak akkor nem biztosított a megélhetése, ha a megnövekedett havonkénti rendszeres, illetve rendkívüli kiadásainak összege meghaladja az összjövedelem 50%-át.

(4) Többlet kiadásként elismert költségtypusok kizárólag:

a) a megnövekedett havonkénti rendszeres kiadások:

aa) a lakhatási költségek (lakbér vagy albérleti szerződés szerinti albérleti díj, a lakott lakáson fennálló lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztés, távhő-szolgáltatási díj, közös költség, villanyáram, a víz-, a gázfogyasztás, a tüzelőanyag költségei, szemétszállítási díj, csatornahasználati díj), továbbá

ab) a személyes használatú gépjármű fenntartási költségek, amennyiben annak értéke nem haladja meg a Szt. 4. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott vagyoni értéket, továbbá a munkavégzés céljából fenntartott gépjármű fenntartási költségek lehetnek.

- b) Rendkívüli kiadásként elismert költségtípusok kizárólag  
ba) az étkezési térítési díj mértéke és  
bb) a gyógyszer-, és gyógyászati segédeszközök költségek lehetnek.

(5) Krízis segély a rendelkezésre álló összeg erejéig alkalmanként adható, összege esetenként nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.

(6) A krízis segély iránti kérelemhez mellékelni kell a krízis helyzet megállapításához szükséges dokumentumokat, a (4) bekezdés szerinti kiadásokról szóló közüzemi és egyéb számlákat, illetve szolgáltatói igazolásokat.

### III. Fejezet

#### I. Cím

#### Természetben nyújtott szociális ellátások

##### 7. §

(1) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában

- a) önkormányzati segély,  
b) krízis segély  
nyújtható.

(2) Természetbeni ellátás különösen élelmiszerutalvány, Erzsébet-utalvány, a tankönyv, tüzelő vásárlás támogatása, tandíj, közüzemi díjak, illetve a gyermekintézmények térítési díjának kifizetése.

(6) A természetbeni ellátás kiszolgáltatásában, egyéni elbírálás szerint, a megállapítható által kérhető a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka Családsegítő Szolgálat közreműködése. A Családsegítő Szolgálat közreműködését az ellátásban részesülő életvitele indokolhatja. Közreműködés alatt az utalványok célravezető felhasználásában tett intézkedést, illetve utalvány-felhasználás elszámoltatását kell érteni.

#### II. Cím

##### 8. §

#### Méltányossági közgyógyellátás

(1) Méltányosságból közgyógyellátásra való jogosultság állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 175%-át, egyedülélő esetében annak 225%-át, és a havi rendszeres gyógyító ellátás – az illetékes egészségbiztosítási pénztár

által elismert térítési díj – költségének mértéke eléri, vagy meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-át, feltéve, ha a kérelmező és családja a mindenkor hatályos Szt. szerinti vagyonnal nem rendelkezik.

(2) A közgyógyellátásra való jogosultság iránti kérelmet a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) Korm. rendeletben meghatározott formanyomtatványon kell benyújtani, amelyhez csatolni kell a havi rendszeres gyógyító ellátásokról szóló, a Korm. rendelet alapján kiállított háziorvosi igazoláson túl, e rendelet 1. melléklet szerinti jövedelem- és vagyonyilatkozatot és a jövedelemszámításhoz szükséges jövedelemigazolásokat.

## 9. §

### Köztemetés

Az eltemettetésre köteles személyt a megtérítési kötelezettség alól egészben vagy részben – amennyiben annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné – mentesítheti:

a) megtérítési összeget elengedheti, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjának az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének egy és félszeresét, és a kérelmező és családja a mindenkor hatályos Szt. szerinti vagyonnal nem rendelkezik,

b) megtérítési összeget csökkentheti, ha a visszafizetésre kötelezett személy családjának az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét és a kérelmező és családja a mindenkor hatályos Szt. szerinti vagyonnal nem rendelkezik.

## 10. §

### Adósságkezelési szolgáltatás

(1) A képviselő-testület lakhatást segítő adósságkezelési szolgáltatásban részesíti azt a családot vagy személyt

a) akinek adóssága legfeljebb a (2) bekezdés a)-c) pontjai esetében 400.000 Ft, a (2) bekezdés d) pontja esetében legfeljebb 800.000 Ft.,

b) akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 175%-át, egyedülélő esetén a 225%-át, valamint

c) aki a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésük vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 2. számú mellékletében szabályozott lakásminőséget és a lakáscélú állami támogatásról szóló 12/2001. (I.31.) Korm. rendeletben szabályozott lakásnagyságot meg nem haladó lakásban lakik, és sem neki, sem a háztartásában élő személyeknek a mindenkor hatályos Szt.-ben meghatározott vagyona nincs,

d) és aki vállalja az adósság és a települési önkormányzat által megállapított adósságcsökkentési támogatás különbözetének (továbbiakban önrész) megfizetését, továbbá az adósságkezelési tanácsadáson való részvételt.

(2) A rendelet alkalmazása során adósságnak minősül a lakhatási költségek körébe tartozó

- a) közüzemi díjtartozás (vezetékes gáz, áram, távhő-szolgáltatási, víz- és csatornahasználati, szemétszállítási, több lakást tartalmazó lakóépületeknél, háztömböknél központi fűtés díjtartozás),
- b) közösköltség-hátralék,
- c) lakbérhátralék,
- d) a hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből, illetve abból átváltott szabad felhasználású kölcsönszerződésből fennálló hátralék.

(3) A jelzálogjog bejegyzésének, valamint az elidegenítési és terhelési tilalom ténye feljegyzésének kezdeményezéséről az adósságkezelési szolgáltatásra való jogosultságot megállapító határozatban kell rendelkezni. A határozat egy példányát meg kell küldeni az illetékes földhivatalhoz. A földhivatal a jelzálogjogot, valamint az elidegenítési és terhelési tilalmat az önkormányzat javára bejegyzí.

(4) A hitellel terhelt ingatlan forgalmi értékét az önkormányzati adóhatóság nyilvántartásában szereplő adatok és a helyben kialakult forgalmi értékek figyelembevételével az önkormányzat jegyzője állapítja meg.

(5) Az adósságkezelési szolgáltatásra irányuló eljárást az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon az adósságkezelési szolgáltatást végző tanácsadó továbbítja a Polgármesteri Hivatalhoz. A benyújtott iraton rögzíti véleményét az adós fizetési képességéről, készségéről, és azt javaslatával látja el.

(6) Az adósságkezelési szolgáltatásra irányuló kérelem benyújtása év közben folyamatosan történik. Az adósságkezelési szolgáltatás eljárása a kérelem és javaslat hivatalhoz történő beérkezésétől kezdődik.

(7) A támogatás folyósításának időtartama megegyezik a vállalt önrész megfizetésének időtartamával. A jogerősen megállapított támogatás folyósítására havonta utólag, minden hónap 5. napjáig kerül sor, melyről a követelés jogosultja részére a jegyző gondoskodik.

(8) Az adósságcsökkentési támogatást megállapító határozatot minden érintettnek meg kell küldeni. Az adósságkezelési szolgáltatásba bevont személy a határozat kézbesítését követően 5 napon belül köteles felkeresni az adósságkezelési tanácsadót.

(9) A Képviselő-testület a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Mátészalka keretében adósságkezelési tanácsadást működtet.

(10) Adósságkezelési tanácsadásnak minősül a takarékos gazdálkodásról, pénzelosztásról, életmód formálásáról szóló tanácsadáson való részvétel, amely lehet egyéni és csoportos.

IV. Fejezet

11. §

**Hatásköri rendelkezések**

- (1) A képviselő-testület e rendeletben szabályozott I. fokú szociális feladat- és hatásköreit a polgármesterre ruházza át.
- (2) A II. fokú döntés előkészítése és végrehajtása a Polgármesteri Hivatal feladatát képezi.

V. Fejezet

12. §

**Záró rendelkezések**

- (1) A rendelet 2014. január 01. napján lép hatályba. A rendelet rendelkezéseit hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

- (2) Hatályát veszti:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 6/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet

és annak módosításáról szóló: 12/2011. (V.30.), 15/2012. (IV.29.), 18/2012. (X.1.) önkormányzati rendelet;

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásról szóló 8/2006. (III.21.) számú és az annak módosításáról szóló 3/2007. (II.06.), 17/2008. (VI.03.) számú rendelet, a 9/2010. (IV.19.) rendelet.

Szabó István  
polgármester

Dr. Takács Csaba  
jegyző

**1. melléklet**

**JÖVEDELEM- ÉS VAGYONNYILATKOZAT**

**KÖZGYÓGYELLÁTÁSI  
IGAZOLVÁNYHOZ\***

**ÖNKORMÁNYZATI  
SEGÉLY\***

**KRÍZIS SEGÉLYHEZ\***

**ADÓSSÁGKEZELÉSI  
SZOLGÁLTATÁS\***

\*A megfelelő rész aláhúzendő!

Kérelem,indokai:.....  
.....  
.....  
.....

**SZEMÉLYI ADATOK:**

**1. Az ellátást igénylő neve, személyazonosító adatai (születési név, szül. helye, ideje, anyja neve),TAJ száma, állampolgársága (magyar, bevándorolt, letelepült, menekült, hontalan, oltalmazott):**.....  
.....

**2.Az ellátási igénylő lakóhelye:**  
.....

**3. Az ellátást igénylő tartózkodási helye:**  
.....

**4. Szokásos .életvitelszerű címe:**  
.....

**5. Ha az ellátást igénylő nem cselekvőképes, a törvényes képviselő neve (szül. helye, ideje, anyja neve),** TAJ száma:  
.....

**6. A törvényes képviselő lakó/tartózkodási helye:**  
.....

**7. A kérelmező családi állapota:**

Egyedülálló\*, házastársával/élettársával él\*

**8. Az igénylővel egy háztartásban/családban élő személyek/közeli hozzátartozók száma:**  
.....fő

**9. Az igénylővel együtt élő tartósan beteg, illetőleg fogyatékos személyek száma:**  
.....fő

**10. A 8. pontban szereplő személyek neve, szül. helye, ideje, anyja neve, TAJ száma:**  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**A családban/háztartásban egy főre jutó jövedelmének kiszámításánál figyelembe vehető személyek száma:..... fő**



	JÖVEDELEMADATOK:	kérelmező	házastársa/ élettársa	gyermek/egyéb rokon					
1	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó jövedelem, ebből közfoglalkoztatásból származó								
2	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem								
3	Táppénz, gyermekgondozási támogatások								
4	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások								
5	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások								
6	Egyéb jövedelmek								
7	Jövedelmek összesen								

Egy főre jutó havi jövedelem: ..... Ft.

**VAGYONRA VONATKOZÓ ADATOK:**

1. Mátészalkán lévő lakott lakásán kívül az ország területén saját tulajdonát vagy hozzátartozói tulajdonát képező lakás(ok), lakótelek tulajdon(ok), üdülőtulajdon(ok) címe, becsült forgalmi értéke:.....

.....

2. Az ország területén tulajdonát vagy hozzátartozói tulajdonát képező nem lakás céljára szolgáló épület/épületrész tulajdon (vagy állandó használat), címe, becsült forgalmi értéke (pl. zártkerti építmény, műhely, üzlet, rendelő, garázs, stb.):.....

.....

3. Az ország területén tulajdonát, hozzátartozói tulajdonát képező mezőgazdasági ingatlan(ok) címe, helyrajzi száma, művelési ága, alapterülete, szerzési ideje, becsült forgalmi értéke:.....

.....

**4. Tulajdonát és hozzátartozói tulajdonát képező gépjármű(vek) típusa, forgalmi rendszáma, becsült forgalmi értéke, szerzés időpontja:.....**  
.....  
.....

**Az 1-4. pontban megjelöltek:**

**becsült értéke: ..... Ft**

**bérleti díjak összesen: ..... Ft**

**NYILATKOZATOK:**

1. Tudomásul veszem, hogy a jövedelem- és vagyonyilatkozatban szereplő adatok valódiságát a Polgármesteri Hivatal a mindenkor hatályos jogi szabályozás alapján ellenőrizheti.

2. Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

3. Östermelői igazolvánnyal: a) rendelkezem\* b) nem rendelkezem\*

4. A velem együtt élő hozzátartozóim közül az alábbi személyek rendelkeznek östermelői igazolvánnyal:.....

Kérelemre indult eljárás megindításáról értesítést: a) kérek\* b) nem kérek\*.

\*A megfelelő rész aláhúzendó

[Amennyiben kér értesítést az eljárás megindításáról, úgy hatóságom kérelmének beérkezésétől számított nyolc napon belül értesíti az ügy tárgyáról, iktatási számáról, az eljárás megindításának napjáról, az ügyintézési határidőről, az ügyintézői határidőbe nem számítható időtartamokról, az ügyintéző nevééről és elérhetőségéről. A kérelemre indult eljárásban az ismert ellenérdekű, illetve érintett ügyfelet a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell.]

.....  
**kérelmező aláírása**

.....  
**kérelmező  
házastársa/élettársa aláírása**

**KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ:**

**Jövedelem:** a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó

– megszerzett – vagyoni érték (bevétele), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, továbbá azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

Elismert költségnek minősül a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Befizetési kötelezettségnek minősül a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, egészségbiztosítási hozzájárulás és járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, és munkavállalói járulék, magán –nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.

Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteljesítési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

**Nem minősül jövedelemnek**, így a jövedelembe sem kell beszámítani a temetési segélyt, az alkalmanként adott átmeneti segélyt, a lakásfenntartási támogatást, az adósságsökkentési támogatást, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény keretében nyújtott pénzbeli támogatást, a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás melletti pótlékot, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díjat és külön ellátmányt, az anyasági támogatást, a tizenharmadik havi nyugdíjat, a székporúak jubileumi juttatását, a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményeit, a vakok személyi járadékát és a fogyatékosági támogatást, a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatást, a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíjat, az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatást. Az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (háztartási munka) a havi ellenértéke.

A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni. A családi pótlékot, az árvaellátást és a tartásdíj címén kapott összeget annak a személynek a jövedelmeként kell figyelembe venni, akire tekintettel azt folyósítják.

**A havi jövedelem kiszámításakor**

- rendszeres jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap,

- nem rendszeres jövedelem, illetve vállalkozásból, őstermelésből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző tizenkét hónap alatt kapott összeg egy havi átlagát kell együttesen figyelembe venni.

**Jövedelem típusai:**

1. **Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem:** különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetséget tagjaként folytatott - személyes közreműködést igénylő - tevékenységből származó jövedelem. Közfoglalkoztatásból származó jövedelem alatt a közmunkából, a közhasznú munkából vagy a közcélú munkából származó jövedelmet kell érteni.

2. **Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem:** itt kell feltüntetni továbbá a jogdíjat, a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, a gazdasági társaság magánszemély tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.

3. **Táppénz, gyermekgondozási támogatások:** táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.

4. **Nyugdíj és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások:** öregségi, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás és baleseti hozzátartozói nyugellátások; korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, a balettművészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, rokkantsági ellátás, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelepótlék.

5. **Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások:** különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj, munkanélküli járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.

6. **Egyéb jövedelem:** például az ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

A jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelmekről a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát

a kérelemhez mellékelni szükséges.



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....

**aláírás**

**aláírás**

Az ügyintéző tájékoztatja az ügyfelet a jogairól és kötelezettségeiről. Az eljáró ügyintéző figyelmezteti az ügyfelet, tanút és az eljárás esetleges egyéb résztvevőjét az igazmondási kötelezettségre, valamint, hogy a környezettanulmány eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható.

Figyelmezteti az ügyfelet, tanút arra, hogy amennyiben az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állít, illetve az adatszolgáltatás körébe tartozó nyilatkozatában az ügy szempontjából jelentős tény elhallgat vagy valótlan vallomást tesz, illetve a valót elhallgatja, ugyancsak eljárási bírsággal sújtható. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege ötszázezer forint.

A környezettanulmány.....  
Mátészalka,.....szám alatti lakó/tartózkodó.....  
személy..... ügyében készült.

K.m.f.

.....  
**a környezettanulmány készítésénél  
jelenlévő személy vagy képviselő aláírása**

.....  
**a környezettanulmányt készítő  
aláírása**

### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) és A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.), egyes rendelkezései 2014. január 01. napjától módosulnak. A módosítás során megszűnik az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, helyettük egységes segélyformaként kerül bevezetésre az önkormányzati segély. Ez a módosítás a szociális ellátórendszer átláthatóbbá tételét és a nyújtható támogatási formák számának csökkentését szolgálja, olyan segélyformákat von egy körbe, melyek célja ugyan eltérő, de alapja – a rászoruló átmeneti

nehéz anyagi helyzetére hivatkozva – megegyezik. A tervezet, a törvényi felhatalmazások alapján, a törvényi keretszabályozás szerint, figyelembe véve a társadalmi és helyi viszonyokat, Mátészalka közigazgatási területére hatályos szociális igazgatásról és a szociális ellátásokra vonatkozó rendelkezéseire tesz javaslatot.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### Az 1. §-hoz

A javaslat a helyi szociális igazgatás eljárási szabályait tartalmazza.

### A 2. §-hoz

A javaslat a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szociális ellátás megtérítésére előírt összeg méltányosságból történő eiengedésére, csökkentésére vonatkozó rendelkezéseit tartalmazza.

### A 3. §-hoz

A javaslat az önkormányzat által nyújtható pénzbeli ellátások formáit sorolja fel, melyeknek szabályozására törvényi felhatalmazása van az önkormányzatnak.

### A 4. §-hoz

A javaslat az aktív korúak ellátását érinti: A rendelet-tervezet a kérelmező, vagy a jogosult által lakott lakás, és környezetének rendeltetésszerű használhatóságának, és higiénikus állapotának biztosítására irányuló kötelezettségeket fogalmaz meg. A Szt. alapján továbbra is rendszeres szociális segélyre jogosult az egészségkárosodott, a rá irányadó nyugdíjkorhatárt öt éven belül betöltő személy, valamint az a személy, aki 14 év aluli kiskorú gyermeket nevel, akiről a napközbeni ellátást biztosító intézményben, illetve nyári napközis otthonban, óvodában vagy iskolai napköziben nem tudnak gondoskodni, továbbá azok a személyek, akiket a települési önkormányzat rendeletében – családi körülményeire, egészségi vagy mentális állapotára tekintettel - ide sorol. Ők együttműködésre nem a munkaügyi szakigazgatási szervvel, hanem az önkormányzat által kijelölt szervvel kötelesek.

A rendelet-tervezet ezen személyeknek, a társadalomba való visszailleszkedés elősegítésére 4 fajta együttműködési program kidolgozására tesz javaslatot.

### Az 5. §-hoz

Az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összevonásával létrehozandó önkormányzati segély főszabályait az Szt. tartalmazza. Az Szt. felhatalmazza a települési önkormányzatokat, hogy a rendeletükben határozzák meg segély megállapításánál figyelembe vehető jövedelemhatárokat.

Míg korábban az átmeneti segély és a temetési segély esetében a családi helyzet alapján került differenciálásra, hogy az önkormányzat a rendeletében jövedelemhatárként mely összegnél nem határozhat meg alacsonyabbat (az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-a és 150%-a), illetve a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében nem tartalmazott a Gyvt. ilyen jellegű korlátozást, addig a módosítás szerint az ellátás megállapításánál figyelembe vehető, egy főre számított havi családi jövedelemhatár önkormányzati rendeletben szabályozott mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130%-ánál nem lehet alacsonyabb.

Az egységes jövedelmi értékhatár meghatározása során áttekintésre került az összevonásra kerülő segélyek funkciója, jogosulti köre és az önkormányzatok ellátásokra vonatkozó hatályos szabályozása.

A rendelet-tervezet továbbá az önkormányzati segély kifizetésére, folyósítására, valamint felhasználása ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseket is tartalmaz.

#### A 6. §-hoz

A javaslat az Szt. 1. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat saját költségvetése terhére állapít meg ellátási formát, és annak részletes szabályait tartalmazza. Ez a támogatási forma továbbra is azon személyeket, családokat célozza meg, akik a 2008-as gazdasági válsággal összefüggő kedvezőtlen hatásokkal küzdenek - a megnövekedett lakásfenntartási, létfenntartási költségek viselése miatt -, és önkormányzati segélyre nem jogosultak, gondjaikon enyhíteni más módon nem lehet. A krízis segéllyel olyan társadalmi csoportot lehet támogatni, akiknél az egy főre jutó jövedelem, a nyújtható támogatásokénál magasabb, azzal a további feltétel teljesülésével, hogy a havonkénti rendszeres, illetve jelentkező rendkívüli kiadások összege haladja meg a család összjövedelmének 50 %-át.

#### A 7. §-hoz

A javaslatban rögzítésre kerül, hogy a korábban természetben is nyújtható átmeneti segély, temetési segély és rendkívüli gyermekvédelmi támogatás ellátások összevonásával létrejövő önkormányzati segély, valamint a saját költségvetése terhére krízis segély néven megállapított ellátás is, biztosítható természetbeni ellátásként. A tervezet tartalmazza a természetbeni ellátások formáit is

#### A 8. §-hoz

A méltányossági alapú jogosultság megállapítása iránt indult eljárásban az előírható jogosultsági feltételeket a Szt. kötelezően betartandó szabályként rögzíti

- a jogosultsági jövedelemhatárt, miszerint az egy főre számított havi családi jövedelemhatár nem lehet alacsonyabb, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-ánál, egyedül élő esetében a 200 §-ánál és
- a havi rendszeres gyógyító ellátási költségéhez mért százalékos megállapítását, mely nem lehet magasabb, mint az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25 %-a.

A Szt. lehetőséget ad az önkormányzatoknak egyéb jogosultsági feltételek meghatározására is. A rendelet-tervezetben meghatározott egyéb feltétel a kérelmező, illetve családja vagyoni helyzetére vonatkozik.

A javaslat a méltányossági közgyógyellátás önkormányzati hatáskörbe történő kerülését is tartalmazza.

A 9. §-hoz

A Szt. rendelkezése szerint a polgármesternek azt a személyt kell köteleznie a köztemetés költségeinek megtérítésére, aki az eltemettetésre köteles lett volna. A Szt. módot ad az önkormányzatnak, hogy az eltemettetésre köteles személy, részben vagy egészben mentesüljön ezen megtérítési kötelezettség alól.

A javaslat a méltánylás jogosultsági feltételeit tartalmazza.

A 10. §-hoz

Az adósságkezelési szolgáltatás a rászorult személyek részére nyújtott, lakhatást segítő ellátás. Városunkban 2003. óta működik adósságkezelési szolgáltatás. Az eltelt idő alatt számos adósságkezelési szolgáltatás történt, amelynek eredményeként a felhalmozott adósság megszűnt.

A javaslat a szolgáltatásra való jogosultságnak több együttes feltételét szabályozza a rendelet-tervezet, melyek a jelenleg hatályos rendeleti szabályozástól nem térnek el

A 11 § - 12 §-hoz

A javaslat a hatálybalépéssel, és a hatályon kívül helyezésekre vonatkozó rendelkezéseket, valamint a hatálybalépéskor folyamatban lévő ügyekkel összefüggő rendelkezéseket tartalmazza.

**Szavazás**

**Tárgya: a szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályozásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -



**Tárgy: (2. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervéről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**OLÁH ANDRÁS**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások**

**KÖVENDY ZSOLT**

Úgy gondolja, hogy célszerű lenne, ha a Városfejlesztési Kft. ellenőrzése hamarabb valósulna meg, ezért módosító indítványként javasolni fogja, hogy a Városfejlesztési Kft. ellenőrzését cseréljék meg a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati ösztöndíjpályázat ellenőrzésével.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Kövendy Zsolt képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy azzal, hogy a kft. ellenőrzésének időpontját a pénzügyi beszámoló elkészítésének időpontjához tervezték. Ha előrehozzák az ellenőrzést, nem lesznek még jogszerűen számonkérhetőek azok az információk, amik a beszámolóban szerepelnek. A beszámoló közzétételének kötelezettsége a cégjogi törvény értelmében május 30.

**KÖVENDY ZSOLT**

A jegyző úr által elmondottakra tekintettel visszavonja javaslatát.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
180/2013. (XII.19.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Mátészalka Város Önkormányzatának  
2014. évi ellenőrzési tervéről**

**A Képviselő-testület**

Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) alapján **j ó v á h a g y j a**.

**Szavazás**

**Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzatának 2014. évi ellenőrzési tervéről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy: (3. tsp) Előterjesztés az Alfi-Ker Kft. garázs ingatlan vásárlási kérelméről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **OLÁH ANDRÁS**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások**

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Az előterjesztés tartalmának ismertetéseként elmondja, hogy a Mátészalka, Kölcsey Ferenc utca 17. szám mögött található kivett udvar megnevezésű 784 m<sup>2</sup> területű önkormányzati ingatlan megvásárlását követően az Alfi-Ker Kft. meg kívánja vásárolni az udvarra nyíló 3 db önkormányzati tulajdonú garázst is.

A napirendi ponthoz kérdés, több hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
181/2013.(XII.19.) Kt. számú**

### **HATÁROZATA**

**Az Alfi-Ker Kft. garázs ingatlan vásárlási kérelméről**

## A Képviselő-testület

1. Az önkormányzat tulajdonát képező mátészalkai 2774/7, 2774/8, 2774/9 helyrajzi számú kivett garázs megnevezésű ingatlanok értékesítését határozza el.
2. Felhatalmazza Szabó István polgármestert az ingatlanokról szóló értékbecslés és az ingatlanok értékesítési feltételeiről szóló előterjesztés elkészíttetésére.

**Felelős** : Szabó István polgármester

**Határidő**: 2014. február 15.

### Szavazás

**Tárgya**: az Alfi-Ker Kft. garázs ingatlan vásárlási kérelméről

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy**: (4. tsp) **Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak felülvizsgálatáról**

**Előadó**: Szabó István polgármester

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

## **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások**

## **SZABÓ ISTVÁN**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott felülvizsgálati kötelezettségüknek határidőben eleget tettek a tagönkormányzatok, egy tagönkormányzatot kivéve. Ezért a társulási megállapodást újra el kell fogadni. A Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához.

A napirendi ponthoz kérdés, több hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 182/2013. (XII.19.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának felülvizsgálatáról.**

#### **A Képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében

1./ A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodását felülvizsgálta és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja.

2./ A Társulási Tanácsba Szabó István polgármester akadályoztatása esetén Dr. Szászi István alpolgármestert delegálja

**Felhatalmazza** a polgármestert a jelen határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Szabó István polgármester

### **Szavazás**

**Tárgya: a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak felülvizsgálatáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### **Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy: (5. tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára

## Hozzászólások

**SZABÓ ISTVÁN**

Köszönti Dr. Cservényák László urat a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány kuratóriumának elnökét.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
183/2013. (XII.19.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Idősekért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

**A Képviselő-testület**

- **visszahívja** Mátészalka Város Képviselő - testületének 336/2005. (XII.15.) Kt. számú határozatával rendelt Kuratóriumát és az alábbi új Kuratóriumot rendeli:

**A kuratórium elnöke: Dr. Cservényák László**

**A kuratórium tagjai: Dávidné Szabó Aranka**

**Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna**

**Nagy György**

**Virovec Pálné**

- **f e l h a t a l m a z z a** Mátészalka Város Polgármesterét az alapító okirat módosításának aláírására, valamint a módosított és egységes szerkezetbe foglalt okiratnak a Nyíregyházi Törvényszékhez történő felterjesztésére.

**Határidő: 2014. január 20.**

**Felelős: Szabó István polgármester**  
„Mátészalkai Idősekért” Közalapítvány  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Mátészalka Város Önkormányzata a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. 74. §., valamint „A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. 8. §. (1) bekezdésére figyelemmel a

### „MÁTÉSZALKAI IDŐSEKÉRT” KÖZALAPÍTVÁNYT”

hozza létre.

- 1.) A közalapítvány neve: „Mátészalkai Idősekért” Közalapítvány (továbbiakban: alapítvány)
- 2.) Az alapítvány székhelye: 4700. Mátészalka, Móricz Zs. út. 73.
- 3.) Az alapítvány célja és tevékenysége:

Az alapítvány a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. TV. 8. §. (1) bekezdése alapján szociális tevékenység, időskorúak gondozása céljából az 1997. évi CLVI. tv. 26. §. c/2. pontjával megjelölt „szociális tevékenység. időskorúak gondozása”

#### kiemelten „közhasznú tevékenységet”

lát el.

Ezen jogszabályi feladatkör alapján az alapítvány tevékenysége:

- a mátészalkai kistérség idős, szociálisan rászoruló embereinek támogatása, ellátásának javítása,
- minden olyan kezdeményezés támogatása, amely az idős emberek szociális, egészségügyi, jóléti, kulturális ellátását, a velük és értük való társadalmi törődést, megbecsülésüket, közérzetük, javítását, hasznosság tudatuk felkeltését, megőrzését szolgálja,
- a fenti igények minél színvonalasabb kielégítése, szociális ellátását javító szolgáltatások szélesítése, a hátrányok mérséklése, az egzisztenciális veszélyeztettség csökkentése érdekében,
- szociális ellátás, szállás-ellátás, szociális étkeztetés, egyéb szolgáltatások nyújtása,
- a megjelölt szociális feladatok ellátása tárgyi eszközeinek- ezen belül szociális épület-rendelkezésre bocsátása, szociális gondozási helyek kialakítása,
- a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának elősegítése, képzettségüknek és egészségi állapotuknak megfelelő munkavégzés feltételeinek biztosítása, a nyílt munkaerőpiacra való visszavezetésük érdekében adaptációs készségük fejlesztése, valamint az állapotukból adódó foglalkoztatási hátrányok kiegyenlítése.



Fenti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

3/a.) Az Alapítvány 3. pontjában meghatározott tevékenységének ellátási területe:

Mátészalkai kistérség: (Mátészalka, Jármí, Papos, Ór, Vaja, Kántorjánosi, Hodász, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Györtelek, Ökörítófülöpös, Rápol, Fülöpösdaróc, Géberjén, Fábíánháza, Nagyecsed, Mérc, Vállaj, Tiborszállás, Ópályi, Nyírparasznya, Nagydobos, Szamosszeg, Szamoskér, Kocsord)

4.) Az alapítvány céljára rendelt vagyon:

- a.) Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alapítvány tulajdonába adja a Mátészalka, Móricz Zs. út. 73. szám alatti, mátészalkai 4870-es tulajdoni lapon nyilvántartott, 1066/1. hrsz.-ú, 3450 m<sup>2</sup> alapterületű beépített belterületi ingatlant.
- b.) 200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint, melyet Mátészalka Város Képviselő-testülete biztosít a 3.) pontban, megjelölt célok megvalósítására. Ez a pénzösszeg az OTP Bank Rt. Mátészalkai Fiókjánál elkülönítve áll rendelkezésre, mely pénzügyintézet bonyolítja az alapítvány pénzügyi forgalmát.

5.) Az alapítvány legfőbb szerve:

5.1. A kuratórium az alapítvány legfőbb szerve. Az alapítvány kuratóriuma 5 főből álló testület, mely az alapítvány képviselője.

A kuratórium elnöke: Dr. Cservenyák László

A kuratórium tagjai: Dávidné Szabó Aranka

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Nagy György

Virovec Pálné

A kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól.

5.2. A kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább félévenként tartja. Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

5.3. A kuratórium határozatképes, ha ülésein tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül össze kell hívni. A kuratórium egyszerű szótöbbséggel határoz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium évente egyszer köteles az alapítónak beszámolni tevékenységéről.

5.4. Az alapítványt a kuratórium elnöke képviseli harmadik személyekkel szemben. A bankszámla feletti rendezési jog az elnököt illeti meg.

5.5. A kuratórium ülését írásban a kuratórium elnöke hívja össze az ülés megtartása előtt 8 nappal. Az ülésre szóló meghívónak tartalmaznia kell a napirendi pontok megjelölését, a napirend írásbeli előterjesztési anyagát.

5.6. A kuratórium ülései nyilvánosak. A nyilvánosság biztosítás érdekében az írásbeli meghívót az ülés megtartása előtt 8 nappal Mátészalka Város Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján ki kell függeszteni.

5.7. A közhasznú szervezet éves beszámoló keretében beszámol a kuratórium éves tevékenységéről, ennek keretében a beszámoló részletesen tartalmazza a tárgyév pénzügyi tevékenységét, gazdálkodásának részletes elemzését.

5.8. Az alapítvány részletes belső szabályzatot köteles készíteni. A belső szabályzat előírásait a kuratórium tárgyalja meg és egyszerű többséggel határozza meg annak elfogadásáról.

A belső szabályzatnak rendelkeznie kell:

- olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenőrzők számaránya megállapítható
- a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról,
- az alapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről,
- az alapítvány működésének, szolgáltatási igénybevételi módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságától.

5.9. Összeférhetetlenségi szabályok:

Az alapítvány vezetői tisztségviselői:

- Kuratórium elnöke és tagjai
- Ellenőrző Bizottság elnöke tagjai

A vezető tisztségviselők több mint fele nem állhat az alapítóval érdekeltségi viszonyban.

6.) Az alapítvány gazdálkodása:

6.1. A kuratórium dönt az alapítvány rendelkezésére álló vagyon felhasználásáról. Az alapítvány céljainak megvalósítására elsősorban az alapítványi vagyon és a vagyon hasznosításából származó bevételek használhatók fel. Az alapítványi vagyon egésze az alapítvány céljainak megvalósítására felhasználható.

6.2. Az alapítvány kuratóriumának tevékenységét az Ellenőrző Bizottság ellenőrzi. Az Ellenőrző Bizottság három tagból áll:

Elnöke: Katona István

Tagjai: Szondi Bertalan

Puskás Zoltán

Az Ellenőrző Bizottság tagjainak megbízatása határozatlan időre szól. Az Ellenőrző Bizottság a kuratóriumtól tájékoztatást kérhet, és az iratokba betekinthes. Az Ellenőrző Bizottság kötelező döntést nem hozhat. A kuratórium éves beszámolóját az Ellenőrző Bizottság véleményezi.

- 6.3. - az alapítvány vállalkozói tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve folytathat,
- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okirat 3.) pontjában megjelölt alapítványi célra fordíthatja,
  - az alapítvány politikai tevékenységet nem folytat, szervezet pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújthat.

7.) Az alapítvány működése:

Az alapítvány nyílt. További tagok lehetnek azok, akik az alapítvány célját elfogadják és csatlakozásukat a kuratórium elfogadja. Az alapítvány céljainak megvalósítására bármely bel- és külföldi természetes és jogi személy pénzt, ingó- és ingatlan vagyont, valamint vagyoneértékű jogot ajánlhat fel, mely az alapítvány tulajdonát képezi. Hasznosításukról és felhasználásukról a kuratórium dönt.

8.) Az alapítvány határozatlan időre jön létre. Megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítót illeti meg, aki köteles azt az alapítványi célként megjelölthöz hasonló célra fordítani.

9.) Egyéb rendelkezések:

Az alapító tudomásul veszi, hogy az alapítvány érvényességéhez az alapító okiratnak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság által történő nyilvántartásba vétele szükséges. Az alapítvány a nyilvántartásba vétellel nyeri el jogi személyiségét.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben az 1959. évi. IV. törvény (Ptk.) idevonatkozó rendelkezései az irányadóak.

**Záradék:**

Az alapító okiratban és a módosításban foglaltakat, az alapító, mint akaratával mindenben egyezőt elolvasás és értelmezés után a mai napon helybenhagyólag aláírja.

„Az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabálynak az alapszabály – módosítások alapján hatályos tartalmának.”

**Mátészalka, 2013. december 19.**

**Az alapító Mátészalka Város Képviselő-testülete nevében:**

**Szabó István**  
polgármester

Tanúk:

-----  
-----

### Szavazás

**Tárgya: a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány alapító okiratának módosításáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy: (6. tsp) Előterjesztés a Szatmári Múzeum igazgatójának pályázat útján történő megbízására**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### SZABÓ ISTVÁN

Ismételten köszönti Dr. Cservényák László urat a Szatmári Múzeum jelenlegi igazgatóját, mint pályázót.

### Bizottsági Vélemények

#### SZABÓ ATTILA

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## **Kérdések**

### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Elmondja, hogy a Szatmári Múzeum egyik értékes gyűjteménye Luby Margit hagyatéka. Mi a helyzet jelenleg a Luby anyaggal?

### **DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ**

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy az anyag a digitalizálását követően visszakerült a Szatmári Múzeumba. Tegnap ülésezett a Luby Társaság közgyűlése Magyarban. A Luby hagyatéka, szellemi és épített örökség ápolására benyújtott sikeres pályázat eredményeképpen a Szatmári Múzeum archívumában lévő Luby anyagból jövő év áprilisában jelenik meg egy újabb kötet. Egy Luby könyvtárat is szeretnének létrehozni, és évről-évre egy újabb kötettel gazdagítani.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Kíván-e szóbeli kiegészítést tenni benyújtott pályázatával kapcsolatosan?

### **DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ**

Elmondja, hogy pályázatában azt a jövőképet próbálta felvázolni, ami a 21. század múzeumával szemben jelentkezik, azokra a társadalmi kérdésekre igyekeznek választ keresni, amelyek napjainkban fölmerülnek. A cél az, hogy a múzeumot szerethetővé, látogathatóvá tegyék, egy olyan hely legyen, ami a város széleskörű társadalmi, kulturális igényeit ki tudja elégíteni. Az elmúlt 24 év tapasztalata és eredménye alapján garantálja, hogy a jövőben is igyekeznek megfelelni, és továbbra is nyitott múzeumként kívánnak működni.

## **Hozzászólások**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Úgy gondolja, hogy Dr. Cservenyák László urat nem kell bemutatni Mátészalka közösségének, valamennyi mátészalkai lakos által ismert személyről van szó.

Az is nyilvánvaló mindenki számára, hogy a Szatmári Múzeum milyen szerepet tölt be Mátészalka kulturális életében. A múzeum lényegesen több mint egy gyűjtemény kiállító hely, hiszen egy olyan kulturális-közéleti találkozóhely, ahol messze a múzeumi szakmán túlmutató események zajlanak. Örömet fejez ki az iránt, hogy igazgató úr pályázatában nagy lelkesedéssel és odaadással készül az elkövetkezendő vezetői időszakra. Bízik

benne, hogy a képviselő-testületi döntést követően a múzeum, ahogy eddig is, továbbra is fontos része lesz Mátészalka város kulturális életének. Ebben az önkormányzat, mint újdonsült fenntartó igyekszik segítségére lenni. Bízunk továbbá abban is, hogy mint fenntartó meg tudnak birkózni az ebből adódó feladatokkal.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
184/2013.(XII.19.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Szatmári Múzeum igazgatójának pályázat útján történő megbízására**

**A Képviselő-testület**

1.) munkáltatói jogkörében eljárva a Szatmári Múzeum igazgatói feladatainak ellátásával magasabb vezetői minőségben Dr. Cservényák László Ph.D Urat **b í z z a m e g,**

2.) a magasabb vezetői megbízást 2014. január 1-től 2018. december 31-ig, határozott időre adja,

3.) gyakorolja a jogszabályban meghatározott munkáltatói jogokat, az egyéb munkáltatói jogokat Mátészalka város polgármesterére ruházza,

4.) az igazgató illetményét az alábbiak szerint állapítja meg:

Besorolás szerinti garantált illetmény:	265.700,-Ft,
Munkáltatói döntésen alapuló kiegészítés:	35.300,-Ft,
Magasabb vezetői pótlék:	40.000,-Ft,
Egészségügyi kockázattal járó munkavégzés pótléka:	20.000,-Ft,
Középfokú idegen nyelvtudási pótlék:	10.000,-Ft,
Tudományos pótlék:	10.000,-Ft,
Összesen:	381.000,-Ft.

5.) felkéri Mátészalka Város Jegyzőjét, hogy az igazgató megbízásával összefüggő adminisztratív feladatokat a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Igazgatóságánál tegye meg.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Szabó István polgármester

### Szavazás

**Tárgya: a Szatmári Múzeum igazgatójának pályázat útján történő megbízására**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

### DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ

Megköszöni a képviselő-testület bizalmát. Bízik benne, hogy sikeres lesz az együttműködés az önkormányzattal.

**Tárgy: (7. tsp) Előterjesztés a mátészalkai székhellyel működő civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) tevékenységéről**

**Előadó: Dr. Szászi István alpolgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### SZABÓ ATTILA

Az Oktatási és Közművelődési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## Hozzászólások

### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Elmondja, hogy amikor a képviselő-testület munkatervébe javasolta ennek a napirendi pontnak a fölvetését, a cél az volt, hogy lehetőséget teremtsenek a mátészalkai székhellyel működő civil szervezeteknek, hogy részben a képviselő-testület előtt, részben Mátészalka város lakói előtt bemutatkozhasanak. Egyrészt örömet fejez ki aziránt, hogy idén több jelentkező volt, több civil szervezet elküldte tájékoztatóját tevékenységéről. Másrészt csalódott, hogy a hivatalból jelenlévő képviselőknél kívül mások nem jelentek meg a képviselő-testület ülésén. Így az előterjesztés gyakorlatilag csak félig érte el a célját. Bíz benne, hogy a jövőben még többen jelentkeznek, és a képviselő-testületi ülésen is megjelennek.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy az oktatási és közművelődési bizottság ülésén több civil szervezet képviselője is rész vett. Azt a célt mindenképpen elérték, hogy a bizottsági tagok megismerték, tudomást szereztek a civil szervezetek tevékenységéről. Bíz benne, hogy az elkövetkezendő évben a képviselő-testület nyilvánossága előtt még többet tudhat meg ezen szervezetek tevékenységéről a szélesebb közönség. Úgy gondolja, hogy feltétlenül érdemesek arra, hogy tudomást szerezzenek róluk a városlakók.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
185/2013. (XII.19.) Kt. számú**

## **H A T Á R O Z A T A**

**a mátészalkai székhellyel működő civil szervezetek (egyesületek,  
alapítványok) tevékenységéről szóló tájékoztatókról**



## A Képviselő-testület

Köszönetét fejezi ki mindazoknak a mátészalkai székhellyel bejegyzett civil szervezeteknek (egyesületeknek, alapítványoknak) és képviselőjüknek, akik tevékenységükről tájékoztatót készítettek, egyben a tájékoztatóban foglaltakat **t u d o m á s u l v e s z i** és további tevékenységükhöz sok sikert kíván.

### Szavazás

**Tárgya: a mátészalkai székhellyel működő civil szervezetek (egyesületek, alapítványok) tevékenységéről**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy: (8. tsp) Tájékoztató Mátészalka város munkaerő-piaci helyzetéről**

**Előadó: Pankotai László kirendeltség vezető**

**Előterjesztés mellékelve**

### SZABÓ ISTVÁN

Köszönti Pankotai László urat, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltségének vezetőjét.

### Bizottsági Vélemények

#### DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**SZABÓ ISTVÁN**

Kérdezi, hogy kívánja-e kiegészíteni írásbeli tájékoztatóját igazgató úr?

**PANKOTAI LÁSZLÓ**

Köszönti a képviselő-testület tagjait. Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy amikor az írásbeli beszámoló elkészült, akkor még csak tervben volt a téli közfoglalkoztatás elindítása.

Jelenleg már 1330 fő a képzésbe be van vonva járási szinten. Foglalkoztatása pedig több mint 3000 főnek van folyamatban. Ez a program 2014. április 30-ig fog tartani, a képzések nagy része pedig március végén fog lezárulni. A város területén 312 fő az, aki a képzésben részt vesz.

**Kérdések**

**KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy a beszámoló nagyon részletes, minden lényeges adatra kitér. Kérdése, hogy a munkaügyi központ tudomása szerint van-e valamilyen befektetői érdeklődés a várost illetően?

**PANKOTAI LÁSZLÓ**

Válaszában elmondja, hogy nagyobb létszámot érintő beruházásról nem tud. Folyamatos érdeklődés van a térségben, többnyire megyei és járási szinten. Ezeket, a beruházásokat nagyon alapos felmérések előzik meg.

**KÖVENDY ZSOLT**

Kérdése, hogy igazgató úr tapasztalatai szerint a képzettség milyen vonatkozásban van jelen a munkaerő-piacon? Voltak-e gátjai a mátészalkai fejlesztéseknek az ebből adódó hiányosságok? Milyen irányokat kell megcélolni a képzések által? Sok esetben elhangzik, hogy a munkaerő-piaci igényeket nem tudják követni a szakképzésben vagy a középfokú képzésben működő képzési formák.

**PANKOTAI LÁSZLÓ**

Számon tudják tartani a képzéseket, amennyiben valaki nagy létszámú képzést szeretne, meg tudják oldani. A képzések a munkaerő-piacon megjelenő igényeknek próbálnak eleget tenni.

Azokat a képzéseket szervezik, amelyek a korábbi években a munkaerő-piaci igények alapján szükségesek. Olyan nem történt, hogy képzett munkaerő hiánya miatt fejlesztés nem valósult volna meg. Fel vannak arra készülve, hogy amennyiben nagyobb beruházás lenne, nagyobb létszámgigény jelentkezne, arra a képzést rövid időn belül meg tudnák valósítani.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Köszöni a választ, de úgy gondolja, hogy Kövendy Zsolt képviselő úr kérdése nem feltétlenül erre irányult. Ő inkább az iskolarendszerű szakképzés irányai és struktúrája iránt érdeklődött. Ebben azonban a munkaügyi központnak csekély szerepe van.

### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

A téli közfoglalkoztatással kapcsolatban kérdezi, hogy lehet az, hogy Mátészalkán 3 képzésben részt vevő személyre esik egy foglalkoztatott személy? Félelmét fejezi ki aziránt, hogy a közfoglalkoztatottak alacsony száma problémát fog jelenteni a tél során a városban.

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

A kormányprogram alapján 200 ezer fő fog bekerülni foglalkoztatásba, 100 ezer fő pedig képzésbe. Ez nem jelenti azt, hogy minden településen számuk fele-fele arányban lesz. A Belügyminisztérium és a Megyei Munkaügyi Központ ezeknek, a számoknak a tervezésénél figyelembe vette egy-egy önkormányzat, egy-egy térség helyzetét, a regisztráltak számát, az álláskeresőket életkorát, képzettségét, az önkormányzatok korábbi tevékenységét a közfoglalkoztatáson belül. Ezen szempontok figyelembe vételével kerültek meghatározásra ezek az adatok.

A szakképzések száma fel volt mérve, az önkormányzatok annyit kaptak, amennyit lejelentettek. Az alapkompenciás képzést pedig különböző adatok alapján kellett meghatározni. Elmondja, hogy 122 fő vesz részt közfoglalkoztatásban, a városban. Amennyiben váratlan hóhelyzet alakul ki, ez a létszám elég lesz arra, hogy elvégezzék a munkát. A korábbi időszakokban sem volt több a közfoglalkoztatottak létszáma.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat igénye maximálisan ki lett elégítve, a 122 főt, amit kért azt meg is kapta.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy kérdése arra a 17, 5% álláskeresőre irányult, akik a képzésekről kikerülve nem tudnak munkát vállalni. Ez pedig nem más, mint a munkanélküliség előszobája. Véleménye szerint nagyon magas ez az arány.

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

Elmondja, hogy az „Első munkahely garancia” és a TÁMOP 112-es program is arra hivatott, hogy a 25. év alattiakat elsőként tudják elhelyezni. Ez a 17,5%-os arány ezen támogató programok nélkül a többszöröse lenne.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Valóban azok a kedvezmények, amelyek a pályakezdő fiatalok foglalkoztatásához kötődnek jelentős mértékben hozzásegítik az érintett célcsoportot a munkához jutáshoz. Az egyébként nagyon súlyos válsághelyzetben, lévő országokban ezek a számok jóval rosszabbak. Annak ellenére, hogy a 17, 5% is magas, mégis javuló tendenciát mutat.

Bízunk benne, hogy azok az ösztönzők, ami a munkaerőpiacon a foglalkoztatók felé irányulnak eredményesek lesznek és ezeken, a mutatókon javítani fognak.

### **SZABÓ ATTILA**

Kérdése, hogy a 4-es számú általános iskolában folyó képzésen résztvevők esetében, mi alapján alakult ki a csoportbeosztás?

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

Válaszában elmondja, hogy a névsor alapján alakult ki a csoportbeosztás. Azonban a csoporton belül a képzőnek lehetősége van a differenciálásra.

## **Hozzászólások**

### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Megköszöni kirendeltségvezető úrnak a részletes tájékoztatást. Elmondja, hogy az elmúlt években jó néhány fiatalnak a közfoglalkoztatáson keresztül sikerült elhelyezkedni a munkaerőpiacon. Ez pedig a munkaügyi központ sikerének tekinthető. Megköszöni azt a konstruktív együttműködést, ami a munkaügyi központ és a műszaki iroda között zajlott. Kéri, hogy kirendeltségvezető úr adja át munkatársainak is köszönetüket. A műszaki iroda közfoglalkoztatással foglalkozó dolgozóinak is megköszöni azt a hatalmas és emberfeletti munkát, amit az év második felében végeztek.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Alpolgármester úrhoz csatlakozva köszönetét fejezi ki a munkaügyi központnak.

Elmondja, hogy mindig azt tapasztalta a munkaügyi központban, hogy az ott dolgozók minden esetben emberségesen és nagy türelmemmel álltak a nehéz helyzetben lévő emberekhez. Úgy gondolja, hogy ez az a szellemiség, ami a leginkább segíthet a krízishelyzetekben, a képzéseken túlmenően.

### **OLÁH ANDRÁS**

Elmondja, hogy jó néhány településen a Start munkaprogram keretében mezőgazdasági tevékenységet folytatnak. Ennek keretén belül oldják meg a településen működő intézmények, és az általános iskolai étkeztetést. Javasolja, a jövőre vonatkozóan ennek a megvalósítását Mátészalkán is. Javasolja továbbá, hogy a lakótelepi konténerok zárhatóvá tételét is a Start munkaprogram keretén belül oldják meg.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy egy ilyen tájékoztató statisztikai alapokon nyugvó pillanatkép. Egy adott ország makrogazdasági folyamataitól, a reálgazdálkodáson át, szociológiai, társadalmi-lélektani kérdések befolyásolják azt, hogy egy ország vagy település munkaügyi helyzete adott pillanatban milyen.

A munkaügyi központnak óriási szerepe van a munkáltatók és a potenciális munkavállalók közötti közvetítésben. Megköszöni azt a nagyon rugalmas együttműködést, ami a munkaügyi kirendeltség vezetői, munkatársai, és az önkormányzat dolgozói között fennáll. Úgy gondolja, hogy nem lehet eléggé hangsúlyozni azt, hogy a közfoglalkoztatás ilyen hatalmas létszámmal egyrészt mekkora feladat, másrészt milyen jelentőséggel bír. Véleménye szerint egy olyan jelentős kezdet, ami most a közfoglalkoztatás keretein belül folyik az országban, ami az első komoly esély arra nézve, hogy a tartós munkanélküliség állapotában lévő embereket hozzájutassák azokhoz az alapkompenciákhoz, ami esélyt ad arra, hogy munkát tudjanak vállalni. A munkanélküliség mindig takar egy valóságos, és egy torzképet. Ugyanis a potenciális munkavállalók szándékairól ezek a statisztikai adatok nem adnak teljes képet. Bízunk benne, hogy a közfoglalkoztatás rendszere finomodik, kikristályosodik majd, és a lehetőségek köre tágul. Elmondja, hogy hatalmas munka van mögötte, rengeteg az adminisztrációs teendő. Elismerését és köszönetét fejezi ki a rendszerben dolgozók felé.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
186/2013. (XII.19.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalka város munkaerő-piaci helyzetéről szóló  
tájékoztatóról**

**A Képviselő-testület**

Köszönetét fejezi ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltsége vezetőjének a Mátészalka város munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztató elkészítéséért, egyben a tájékoztatóban foglaltakat **t u d o m á s u l** **v e s z i** és további munkájukhoz sok sikert kíván.

**Szavazás**

**Tárgya: Mátészalka város munkaerő-piaci helyzetéről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távols	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távols -	Katona Péter	Távols -
Kovács Sándor	Távols -	Dr. Szondi Zita	Távols -

**Tárgy: (9. tsp) Előterjesztés a piac üzemeltetési tevékenység vállalkozásba adására hirdetett pályázat elbírálásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

## Bizottsági Vélemények

### **DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **OLÁH ANDRÁS**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 187/2013.(XII.19.) Kt. számú**

## **H A T Á R O Z A T A**

### **A PIACÜZEMELTETÉSI TEVÉKENYSÉG VÁLLALKOZÁSBA ADÁSÁRA HIRDETETT PÁLYÁZAT ELBÍRÁLÁSÁRÓL**

#### **A Képviselő-testület**

a piac üzemeltetési tevékenység pályázati feltételeinek kialakításáról szóló 176/2013. (XI.28.) Kt. számú határozattal kiírt pályázati eljárás eredményét az alábbiak szerint állapítja meg:

- a Orosz Attila egyéni vállalkozó ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja
- a pályázati eljárás nyertesének a JUZSAKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (4722. Nyírmeggyes, Béke u. 36.) hirdeti ki.
- felhatalmazza Szabó István polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés megkötésére.

**Határidő** : 2013. december 31.

**Felelős** : Szabó István polgármester

**Szavazás**

**Tárgya: a piac üzemeltetési tevékenység vállalkozásba adására hirdetett pályázat elbírálásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	87.50	58.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	8.33
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás	Távol -	Katona Péter	Távol -
Kovács Sándor	Távol -	Dr. Szondi Zita	Távol -

**Tárgy: (10.tsp) Előterjesztés a Szatmári Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás megszüntetéséről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**SZABÓ ISTVÁN**

Röviden összefoglalva elmondja, hogy a képviselő-testület a 18/2011. (II. 24.) számú KT határozatával elfogadta a Társulás megszüntetésére irányuló javaslatot. Azonban több tagönkormányzat nem tűzte napirendjére ezt a döntési javaslatot.

Ezáltal törvényes határidőn belül nem született meg érvényesen a Társulást megszüntető döntés. Ennek következtében a kormányhivatal arra szólította föl az érintett önkormányzatokat, hogy a ma érvényes jogszabályoknak megfelelően hozza meg ismételten a döntését.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
188/2013. (XII.19.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Szatmári Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás megszüntetésére  
vonatkozó megállapodásról**

**A Képviselő-testület**

Megtárgyalta a Szatmári Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulás megszüntetésére vonatkozó írásos előterjesztést, és ennek alapján úgy dönt, hogy a Szatmári Regionális Hulladék-gazdálkodási Társulást megszünteti, a határozat melléklete szerinti tartalmú Megállapodással.

**Határidő:** 2013. december 31.

**Felelős:** Szabó István polgármester

**Szavazás**

**Tárgya: a Szatmári Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás megszüntetéséről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	8	100.00	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -                      Katona Péter                      Távol -  
Kovács Sándor                      Távol -                      Dr. Szondi Zita                      Távol -

**Tárgy: (11. tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel engedélyezéséről**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a képviselő-testület a 161/2013. (X. 31.) számú határozatában Mátészalka Város Önkormányzata likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel felvételéről döntött.

Ennek következtében megkezdődtek a CIB Bankkal a tárgyalások. Időközben a Magyar Közlöny 2013. évi 213. számában megjelent a 1973/2013. (XII. 18.) Korm. határozat, mely a hitelmegújítás engedélyezését tartalmazza. Az adósságmegújító hitel a kormány engedélyének megfelelően lebonyolítva egyben egybeesik a teljeskörű önkormányzati adósságkonszolidációval. Ez a fajta hitel az, amely az adósságkonszolidáció szempontjából figyelembe vehető. A bankkal folytatott egyeztetések során a bank olyan képviselő-testületi határozat benyújtását kérte, amelynek tartalmaznia kell a hitelkeret összege mellett a hitelcél, illetve a hitel jellegét is.

### **Hozzászólások**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Az adósságkonszolidáció mindenképpen mérföldkőnek tekinthető az önkormányzatok gazdálkodása szempontjából. A magyar önkormányzatiság történetében is mérföldkő, tekintettel arra, hogy az állam az önkormányzat minden adósságát átvállalja.

Ezt a helyzetet minden egyéb, az önkormányzati gazdálkodással, összefüggő változással együttesen, a maga komplexitásában együtt kell vizsgálni, kezelni. Ennek megfelelően kell majd az önkormányzat 2014. évi költségvetését megalkotni.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 7 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 189/2013. (XII.19.) Kt. Számú**

### **HATÁROZATA**

**Mátészalka Város Önkormányzata likvid hitelét kiváltó adósságmegújító  
hitel engedélyezéséről**

## Mátészalka Város Képviselő-testülete

Felhatalmazza Szabó István polgármestert az 1973/2013. (XII. 18.) Korm. határozat alapján a TZ-058642 számú 480 150 054,- Ft összegű hitel visszafizetésére irányuló adósságmegújító hitelszerződés aláírására.

**Felelős:** Szabó István polgármester

**Határidő:** 2013. december 31.

### Szavazás

**Tárgya: Mátészalka Város Önkormányzata likvid hitelét kiváltó adósságmegújító hitel engedélyezéséről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	7	87.50	58.34
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	12.50	8.33
<b>Szavazott</b>	<b>8</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		33.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás                      Távol -                      Katona Péter                      Távol -  
Kovács Sándor                      Távol -                      Dr. Szondi Zita                      Távol -

A képviselő-testület zárt ülés keretén belül folytatta tovább munkáját.

A képviselő-testület 14.42 órakor nyilvános ülés keretében folytatja tovább a munkáját.

## BEJELENTÉSEK

### KÖVENDY ZSOLT

Egy mozgáskorlátozott városlakó észrevételét kívánja „tolmácsolni”. Elmondja, hogy az okmányiroda kiköltözését követően a polgármesteri hivatal ezen épületrészébe a szociális iroda került elhelyezésre. Az iroda megközelítése mozgáskorlátozottak számára szinte lehetetlen, mivel magas küszöb található az irodákhoz vezető folyosó bejáratánál, és kerekesszékekkel alig illetve nagyon nehezen járható, ezért szükséges lenne valami megoldást találni erre a problémára.

Korábban felvetette az Északi lakótelepen a buszmegálló áthelyezésének kérdését, mert az Északi lakótelepen kb. 15 méteres távolságra ugyanazon a

környéken a busz kétszer is megáll, ezért amennyiben ez lehetséges ésszerűsítést kér.

A másik korábbi probléma a Nyírjes utca sarkán az egyik csatorna átfolyó részénél a csatorna fedél meg van sérülve és ezt már többször is jelezte. A betonozási időszak elmúlt és még semmi sem történt ebben a kérdésben. A probléma megoldását kérte már írásban és szóban is.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Kéri a műszaki iroda vezetőjét a probléma megoldására.

A képviselő úr első felvetésének problémáját ismeri, mert az érintett mozgáskorlátozott hölgy személyesen őt is megkereste. Az ajtó acél küszöbén kerekesszékkal nem lehet átmenni így az ügyintézőnek kell az előtérbe az ügyfélhez kimenni, és ez együtt jár azzal, hogy a személyes ügyeket ott kell megtárgyalni. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy ezek a küszöbök eltávolításra kerülhessenek.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

A buszmegálló áthelyezéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Volánnal még egy helyszínen történő egyeztetés van hátra, és ezután tud az iroda állásfoglalást adni ebben a kérdésben.

A Nyírjes utcában volt kint a Városfejlesztési Kft. szakembere, az egyeztetés a helyszínen megtörtént, és kiderült, hogy az adott utca teherautó forgalmat is lebonyolít. A betonozási munkák elvégezhetőek, de a szűken vett kanyarok miatt a beton továbbra is össze fog törni. Ez egy olyan probléma, amit újrabetonozással nem lehet megoldani, vélhetően a szabványos kanyarodási ívet kellene kiemelt szegéllyel kirakni, mert a szűkebb kanyarodás miatt megýtönkre ez a betonfelület.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Megköszöni képviselő társainak az egész évben végzett munkájukat. A maga és a képviselő-testület nevében minden városlakónak Áldott Békés Ünnepeket Kíván.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester úr az ülést 14.48 órakor bezárta.

k.m.f.

Szabó István  
polgármester

Dr. Takács Csaba  
jegyző