

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2018. november 29. napján 17.00 órai  
kezdettel tartott közmeghallgatásának**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: -
- d.) határozata: -

**Száma:605-13/2018.**

**T á r g y s o r o z a t**

1. Helyi közügyekkel kapcsolatos bejelentések



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



## Jegyzőkönyv

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2018. november 29. napján 17.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról**

**A közmeghallgatás helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

A közmeghallgatásról távol maradt:Katona Péter önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,  
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,  
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,  
Pankotai László műszaki irodavezető,

valamint:

Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. műszaki igazgatója  
Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó  
Dr. Cservényák László Mátészalkai lakos  
Stelén Margó mátészalkai lakos, a Mátészalkaleaks nevű csoport tagja  
T. Jakab Józsefné mátészalkai lakos  
Becsei Miklós mátészalkai lakos  
File Bertalanné mátészalkai lakos  
Dr. Király Tímea mátészalkai lakos  
Nedávnyi Tünde mátészalkai lakos, a Mátészalkaleaks nevű csoport tagja  
Lengyel Csaba mátészalkai lakos  
Szabó Richárd mátészalkai lakos, a Mátészalkaleaks nevű csoport tagja  
Hunyor László mátészalkai lakos  
László Zita mátészalkai lakos

Lintényi Levente mátészalkai lakos  
Dr. Hauser Tibor mátészalkai lakos  
Dr. Szilágyi Dénes mátészalkai lakos  
File Bertalan mátészalkai lakos  
Lengyel Csabáné mátészalkai lakos  
Szélesné Vinnai Zsuzsanna mátészalkai lakos

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn adminisztrátor

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a mátészalkai képviselő-testület közmeghallgatását. Kéri Dr. Takács Csaba jegyző urat, hogy ismertesse a közmeghallgatás folyamatát.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a képviselő-testületnek évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást kell tartania.

A közmeghallgatáson a helyi lakosság, és a helyben érdekelt szervezetek képviselői helyi közügyeket érintő kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg. Ha a feltett kérdésekre nem tudnak érdemben válaszolni, úgy 15 napon belül az érintettnek választ küldenek. A helyi közügy fogalmát szintén szabályozza a törvény, mely szerint helyi közügy a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlása és az ezekhez kapcsolódó szervezeti, személyi és anyagi feltételek biztosítása. A helyi közügy fogalma nem vonatkozik az egyéni érdeksérelemre. Az egyéni érdeksérelemeket a megkeresett vezető fogadóóráján szíveskedjenek bejelenteni. Elmondja, hogy a Polgári Törvénykönyv szabályozza, hogy képmás vagy hangfelvétel elkészítéséhez és felhasználásához az érintett személy hozzájárulása szükséges. Nincs szükség az érintett hozzájárulására, ha nyilvános közéleti szereplésről készül a felvétel, tájékoztat, hogy akik felszólalnak, közéleti szereplőnek minősülnek. A televízió munkatársa jelezte, hogy a felvételnél a neki balra eső megjelenteket rögzíti a kamera, de ha valaki ez ellen kifejezetten tiltakozik, technikailag meg tudják oldani kitakarásukat. Tájékoztat továbbá, hogy az arc-illetve képmás rögzítése személyiségi jogot érint, így, csak az érintett személy beleegyezésével rögzíthető bárki a felvételen. Kéri a hozzászólókat, hogy a jegyzőkönyv készítése érdekében, a nevüket, illetve, ha szervezet képviselőjében szólal fel, a szervezet nevét jelezze. Kéri továbbá, hogy Dr. Márton Ágnes törvényességi referens részére adják meg a laccímüket vagy elektronikus elérhetőségüket, annak érdekében, a hogy a hozzászólás megtétele után az esetleges későbbi időpontban történő tájékoztatást teljesíteni tudják. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) értelmében az ülés vezetője polgármester úr, hiszen a közmeghallgatás is képviselő-testületi ülésnek minősül. Az ülés jellegéből

eredően a napirendi pont, amelyről a képviselő-testület szavaz, a helyi közérdekre, illetve a helyi ügyekkel kapcsolatos bejelentésekre, közérdekű javaslatokra vonatkozik. Polgármester úr adja meg a szót a hozzászólni jelentkezők számára, akiknek az SZMSZ alapján 5 perc áll rendelkezésükre.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megállapítja, hogy 10 képviselő van jelen, 2 képviselő hiányzik, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A közmeghallgatás napirendjét az egyetlen: A helyi közügyekkel kapcsolatos bejelentésekkel javasolja elfogadni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

### **1.)Helyi közügyekkel kapcsolatos bejelentésekről**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Kéri az első hozzászólót, hogy fáradjon a mikrofonhoz, mondja be a nevét, 5 perc áll a rendelkezésére ismertetni a helyi közügyekkel kapcsolatos felvetéseit.

#### **DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ**

##### **Mátészalkai lakos**

Örül, hogy ilyen szép számmal jelentek meg. Az jutott eszébe, amikor az egyik faluban meghirdették, hogy járda fog épülni. A gyerekeket végig küldték szórólapokkal a faluban az utca mindkét oldalán, hogy a járda a másik oldalon fog megépülni. Mindkét oldalra ugyanazt az üzenetet küldték, mire az egész falu felháborodott, hogy mi az, hogy a másik oldalon épül meg a járda. Ezt érzi a mai alkalommal is.

Eljutottak hozzájuk olyan hírek, hogy ambivalens érzések merültek fel egy olyan közüggyel kapcsolatban, amely a város történelmében első alkalommal adatik meg. A jövő generációja számára egy kulturált életteret akarnak megvalósítani. Nem egyéni érdekről van szó, hanem közügyről, a város történelmi utcájának egy olyan megjelenítéséről, egy olyan élettér megvalósításáról, ami a következő generációt szolgálja. A Kossuth utca egyik intézményében dolgozik már 30 éve, és látja a Kossuth utca társadalmának az összetételét, alakulását és azon élettér hiányát, amelyet - a világot járva – Mátészalkától akár 50-100 kilométeres körzetben már biztosítanak az ott élő emberek számára. A Kossuth utcában nagyon sok új lakás épült az elmúlt időszakban és kismamákat is lát nap, mint nap. A jövő társadalma, iskolások, óvodások járnak rendszeresen az uszodába, vagy a templomba, tele veszéllyel, és nem olyan impozáns épületek között, mint akár Nyíregyházán vagy Debrecenben. Mátészalka egy olyan lehetőséghez jutott, amellyel a történelmi városrészt megmentheti, megújíthatja. A nyertes pályázat megvalósításában nagyon sok elem van. Szerepel benne egy 300 méteres szakasz, amely a vita tárgyát képezi nagyon sok esetben. Szórólapok és egyéb formában hozzá is

eljutottak információk. Nem érti, hogy a közüggel szemben, mi az az egyéni érdek, ami fontosabb annál, hogy élhetőbbé tegyék a várost. A város turizmusát és lakosságát szolgálja leginkább a beruházás. Hirdetik a szlogent, hogy Mátészalka a Fény Városa amire büszkék is, és látható az is, hogy a Fényes Napok mekkora rendezvényre nőtte ki magát. Minden település igyekszik felkutatni azt a mítoszt, vagy történelmi és egyéb személyiséget, amelyre fel lehet építeni egy városi marketingjét, amivel vonzóvá tudják tenni a várost. Ha ezeket az értékeket nem becsülik meg, akkor felteheti a kérdést a jövő generációja, hogy mit tettek értük.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a lehetőséget a következő hozzászólónak.

#### **STELÉN MARGÓ**

##### **Mátészalkai lakos, Mátészalkaleaks csoport tagja**

Kérdése, hogy a Városi Uszodában miért nem TB támogatott a víz, arról van tudomásuk, hogy nem sokára letelik a felülvizsgálat határideje. Kérdése, hogy ennek mi az akadálya és van-e valamilyen fejlesztési lehetőség még a fürdővel kapcsolatban.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Örül, hogy szóba került a Városi Uszoda. A polgármesteri kampány idején beszélgetett arról az emberekkel, hogy mit szeretnének. Három dolgot kértek tőle hangsúlyosan. Az első a strand kiépítése, felújítása volt. A képviselő-testület 2 év alatt a Szalka-Víz Kft-n keresztül 70 millió forintot fordított a területre. Kíváncsiak voltak, hogy ez a 70 millió forint a városlakóknak mit fog jelenteni, mennyire érzik majd a magukénak a fejlesztést. Korábban a nyári hónapokban egy szombati napon 120-130 fő látogatott el a strandra, idén nyáron volt olyan augusztusi hétvége, amikor 1 nap alatt 1200 fő fordult meg a fürdőhelyen. A második kérdés a temetővel volt kapcsolatos. Amikor polgármesternek választották 3 szabad sírhelye volt a temetőnek, és csak úgy lehetett megoldani a problémát, hogyha nagyon régi sírok helyére, - amit már nem gondolnak és lejárt a meghatározott 30 év - újra temetnek, illetve utakat áldoznak fel. Az elmúlt 3 évben a temetőre több mint 50 millió forintot fordított az önkormányzat. Jelenleg az új parcella füvesítése, fásítása és a közművekkel való kiépítése zajlik. Egy temetőnél nem kellene megvárni azt, hogy egy 17800 fő lakosú városban 3 szabad hely maradjon. Ezeket a fejlesztéseket már 10 évvel ezelőtt el kellett volna végezni. A harmadik kérdés a közösségi tér kialakítása volt, amelyet most a Kossuth utcai projekt pótolna. Fiatal anyukák elmondták neki, hogy a városban nem tudnak elmenni egy moziba, nincs egy tér, ahol a gyerek kezét elengedhetnék, nincs egy olyan hely, ahol a babakocsival le tudnának ülni egy kicsit beszélgetni.

A strand fejlesztéséről a továbbiakban sem mondanak le. Terveik vannak a gyógyvízzel is, melyet „Szatmár kincsének” is szoktak nevezni. Felkéri Kiss

Tibort, a Szalka-Víz Kft. műszaki igazgatóját, hogy tájékoztassa a közvéleményt a gyógyvízzel kapcsolatban.

### **KISS TIBOR**

2007-ben egy beruházás keretében épült meg a városi fedett uszoda. Az uszoda gyógyvízzel rendelkezik, ugyanakkor nincs gyógyfürdővé minősítve. A gyógyfürdővé nyilvánításnak több feltétele van. Külön öltözőkkel, elkülönített medencékkel kell rendelkeznie, illetve külön létesítményeket kell építeni, mint például orvosi szobákat, iszappakolásra alkalmas helyiséget. A természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendelet szabályozza, hogy mikor minősíthető egy gyógyvízzel rendelkező fürdőhely gyógyfürdővé. Ezért nem lehet az OEP támogatást igénybe venni. Az önkormányzat a jövőben azon lesz, hogy az uszodát gyógyfürdővé nyilváníthassák. A gyógyvizet ugyanúgy kezelik, mintha gyógyfürdő lenne, minden zárás után leengedik a vizet, takarítják, fertőtlenítik a medencéket, hajnalban töltik, illetve napközben folyamatosan rátöltenek. A probléma annyi, hogy nem OEP támogatott, ettől függetlenül, aki használja annak ugyanúgy láthatóak, illetve érezhetőek a víz gyógyhatásai. Jelentős beruházás szükséges ahhoz, hogy gyógyfürdővé lehessen nyilvánítani az uszodát. A gyógyvíz minőségét felül kell vizsgáltatni bizonyos időszakonként, de nem kell új eljárást lefolytatni. Az új mintavételezés már ebben az évben megtörtént. A gyógyvíz, ameddig a kút üzemel, nem veszíti el a jellegét, csak létezik erre egy meghatározott nyilvántartásba vételi rendszer, amelynek sajátos eljárás rendje van. A további fejlesztésekhez új kutat kellene fűrniük, illetve a régi hátsó medencét vízforgatóra kell kialakítani. Megvizsgálják, hogy milyen beruházások szükségesek ahhoz, hogy gyógyfürdővé lehessen nyilvánítani a mátészalkai strandot.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt 3-4 évben több tárgyalás is történt különböző befektető jelöltekkel, többek között a strand továbbfejlesztéséről is. Az első 1-2 évben folyamatosan az volt a probléma, hogy Nyírbátorban, Nyíregyházán és Kisvárdán óriási beruházások zajlanak. Nyár óta már két olyan megbeszélés zajlott, ahol érdeklődéséről tett tanúbizonyságot két magyar és egy kínai illetőségű vállalkozás. A kínai vállalkozót a Tony Curtis projekt vonzotta a városba. Megfigyelhető, ha valahol befektetnének a vállalkozók, mindig megvizsgálják, hogy van-e olyan turisztikai attrakció, ami miatt érdemes befektetni. A médiában is megjelent, hogy van egy nagy projekt, amely keretében 800 millió forintot költenek a Kossuth utca megújulására.

Ha a strandot fejleszteni szeretnék, akkor a befektető nem csak a víz minőségére lesz figyelemmel. Nézi azt is, hogy van-e olyan turisztikai attrakció, amely az adott környéken megtekinthető, ami vonzza a turistákat, mert ez a tény segíti elő az ilyen jellegű tárgyalásokat. A turisztikai projekt a strand továbbfejlesztésének egy nagyon fontos eleme, hiszen a vállalkozók

nagyban gondolkodnak, és ha egészségügyi szolgáltatásról van szó, akkor már a hotelszolgáltatás is szóba kerül. Hotelt nem építenek oda, ahol nincs látnivaló. Reméli, hogy a turisztikai projekt jövőre megvalósul, melynek hatására a tárgyalások nem lesznek olyan vontatottak és nem kell bizonygatni azt, hogy a környéken sok az érdekes és egyedi látványosság.

## **T. JAKAB JÓZSEFNÉ**

### **Mátészalkai lakos**

Az Alkotmány úton lakik és ellenzi, hogy az Alkotmány tömbbelsőt a forgalom számára megnyissák. Az utóbbi időben is sokat növekedett a forgalom, mivel házak épültek a Kossuth utcai telkekre, és vannak olyan épületek, amelyeknek a kijárata az így megszünt parkolóra nyílik. Ez 6-8 parkolóhelyet jelent. Az Alkotmány tömbbelsőben is van egy játszótér, és ha plusz forgalom fog megjelenni, lehetlenné válik, hogy a gyerekek ott játszanak. Úgy tudja, hogy a mostani területet szeretnék parkolóvá alakítani az eddig a Kossuth utcán parkoló autók számára. A Rákóczi utcai kijárat olyan szűk, hogy két autó nehezen fér el egymás mellett. A Rákóczi u. –Alkotmány úti kereszteződésben nem jelzőlámpára lenne szükség, hanem körforgalomra. Ma reggel is történt ott baleset. A körforgalom lassítaná a forgalmat, a jelzőlámpák este 8 óra és reggel 6 óra között sárgán villognak, az átmenő forgalom nagy, a gépjárművek nagy sebességgel haladnak végig az utcán, ezért nyáron nem tudnak nyitott ablaknál aludni, és az épület is remeg. A lakók nehezen viselik az Alkotmány úti forgalomból keletkező zajt, port és nincs szükségük még egy átmenő forgalomra. Örül, hogy a területet rendezetté teszik, de már jelenleg is élnek ott fiatal házasok kisgyerekekkel, akik szeretnék használni a játszóteret. Kéri, hogy menjenek el a Zöldfa utcára és nézzék meg, hogy milyen járda van ott, ahol szintén laknak kisgyermekes szülők. Belvárosi kerékpárút kialakításáról sem esik szó. Sokan közlekednek kerékpárral a városban, de arra sincs kezdeményezés, hogy a gyalogátkelőhelynél egy figyelmeztető táblát tegyenek ki, hogy ne hajtsanak át rajta kerékpárral. Az Alkotmány úton elég széles a járda, kérdése, hogy miért nem lehet azon kialakítani egy gyalog-, és kerékpárutat.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy 3 éve adták be a pályázatot a mátészalkai kerékpárút kocsordi és jármi szakaszának összekötésére. A szabvány már nem engedi meg, hogy a járdát felosszák. A pályázatot egy napon adták be a Mátészalka-Nyírmeggyes szakaszon már elkészült kerékpárúttal. Amikor a megyei TOP-os forrásokról döntenek, sok szempontot vesznek figyelembe. Először azt vizsgálták meg, hogy amennyiben megépül a Mátészalka-Nyírmeggyes szakasz – és sikerülne Nyírmeggyesen a belterületi kerékpárutat kiépíteni – akkor Debrecentől Szatmárnémetiig el lehet kerékpározni. A közösségi közlekedés szempontjából ez prioritást élvezett. A fejlesztésről nem mondtak le, reméli, hogy hamarosan jó hírrel szolgálhat, ebben a kérdésben nagyon bizakodóak. Reméli, hogy

megoldódik a probléma. A 2015-2016-os évben nagyon sok megbeszélést folytattak rendőrkapitány úrral, többek között arról is, hogy valóban méltánytalan az, hogy önhibáján kívül életveszélyes helyzetben van a kerékpáros a négysávos úton, de ha a járdán kerékpározik még meg is büntetik érte. A rendőrséggel egy olyan megállapodásra jutottak, hogy az emberek biztonsága érdekében mindig felhívják a szabálytalankodók figyelmét e tényre, de volt arra is példa, hogy kísérték egy kerékpárral közlekedőt a biztonsága érdekében. Ezt a helyzetet mindenképp meg kell oldaniuk és biztos benne, hogy hozzá fog járulni a városban a biztonságos közlekedéshez a megyei önkormányzati TOP-os támogatási kérelem kapcsán a támogatói döntés. Felkéri Dr. Takács Csaba jegyzőt a közlekedéssel kapcsolatos kérdés megválaszolására.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Egy éve költözött el az Alkotmány útról a Munkácsy utcára. Azt gondolja, hogy a Munkácsy utcának fog megnövekedni a forgalma. A tájékoztató levelet azért küldték ki, mert a hatósági eljárásnál azt észlelték, hogy nem helyesen ítélték meg a várható közlekedési helyzetet úgy, hogy pontos információkkal nem rendelkeznek és jelenleg a tervezési folyamatban, a beruházás előkészítési szakaszában vannak.

Az Alkotmány úti tömbbelsőre a beruházás révén sokkal nagyobb figyelem irányul, mint a korábbi időszakban. A tájékoztató szerint a belső parkolók bővítése olyan területeken valósul meg, amelyek eddig elhanyagoltak voltak. A közlekedésben résztvevő emberek mindig megtalálják a legrövidebb utat, ahhoz, hogy elérjék céljaikat.

Amikor az Alkotmány útra költözött, a tömbbelsőben is zavartalanul lehetett közlekedni, aztán egyre fokozódott az olyan lakosok beköltözése, akiknek gépjárműjük van. Régen a zúzottköves rész teljesen üres volt, és ha megálltak a tér végén, még volt 2-3 üres parkoló. A forgalom növekedésének oka a gépjármű tulajdonosok számának növekedése és az, hogy az Alkotmány úti tömbbelső Kossuth utcai oldalán társasházak épültek. Ha valaki a piaci igényt ki tudta elégíteni építkezéssel, építkezhetett, ezt megtiltani a rendezési terv alapján sem állt módjukban. Amikor parkolókat szüntettek meg, az előírás szerint építettek helyette újakat. A Kossuth utcán valóban meg fognak szűnni a tervek szerint azok a parkoló helyek, amelyek a Kossuth utca páratlan oldalán találhatóak az Alkotmány tömbbelsőtől a Múzeum épületéig. Ezeket a parkolóhelyeket az Alkotmány úti tömbbelsőben a közterület rendezésével, illetve a mozi környezetében fogják pótolni. Az Alkotmány úti tömbbelsőben lakóknak sem a házuk mellett van a parkoló, hanem attól messzebb, de nagyon sokan rendelkeznek garázzsal.

A Rákóczi út-Alkotmány út kereszteződésében a jelzőlámpa kialakítása egy opcionális lehetőség. Az önkormányzat is tisztában van vele, hogy a körforgalom lenne a legideálisabb, erre tettek is már kezdeményezést a Magyar Közút felé, de az út szerkezete miatt ettől a megoldástól elzárkóztak. Ha új



forgalmi helyzet fog kialakulni, ami forgalomnövekedést eredményez, megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy megoldást találjanak a helyzetre.

A beruházással párhuzamosan tervezik megvalósítani az aszfaltozást és a parkolók kialakítását. Erre vonatkozóan a tervezési folyamat már elkezdődött. A tényleges élethelyzet befolyásolja azt, hogy milyen átalakításra vagy a forgalom tekintetében milyen beavatkozásra van szükség. Folyamatosan számolni fogják a forgalmat, amelyből kiderül, hogy mely utcákban növekedik meg a forgalom. Szerinte ez a Munkácsy utcát fogja érinteni. A forgalom növekedése akár a tömbbelsőben is egy objektív helyzet, mert jóval több embernek van autója, mint 10-20 évvel ezelőtt, e tényen nem tudnak változtatni.

Nem tudják megtiltani az embereknek az autó vásárlást, mint ahogy a gépkocsit vásárló személy sem várhatja el az önkormányzattól, hogy parkolóhelyet biztosítson neki. A társasházi lakásokhoz nem tartoznak parkolók. Amikor megvásárolták a lakást, fontos szempont volt, hogy az Alkotmány úti tömbbelső sok szabad parkolóhellyel rendelkezik. A parkolással összefüggésben kialakult helyzet változása elsődlegesen nem az önkormányzatnak róható fel. Az önkormányzat célja, hogy a forgalom megváltozását folyamatosan nyomon kövesse és rögzítse, és a rendelkezésre álló eszközökkel a puffer parkoló kapacitás kiépítését biztosítsa. Ezt összekötik az Alkotmány úti tömbbelső közterületének továbbrendezésével, szépítésével. Ha ez megtörténik, akkor a forgalmi helyzet változásának figyelembe vételével, a forgalomszabályozás tekintetében nagyobb nyomást tudunk gyakorolni az Alkotmány út kezelőjére, a Magyar Közút Nonprofit Zrt-re. Sajnos nem az önkormányzaton múlik, hogy ott milyen forgalomszabályozási eszközt alkalmaznak, a körforgalom lenne a legideálisabb, azonban a város számára a jelzőlámpa is megfelelően funkcionál.

Figyelemmel lesznek azokra az utcákra is, ahol a forgalom lassítása szükségessé válik. Az egyirányúsítás után a Kossuth utca helyett a buszjárat az Alkotmány utcát fogja érinteni, így a tömbbelső közlekedése a Bajcsy-Zsilinszky utca irányába könnyebb lesz.

Az önkormányzat célja, hogy a közösségi fejlesztési cél megvalósítása érdekében bekövetkező egyéni nehézségeket, problémákat minden rendelkezésre álló eszközzel kezeljék és enyhítsék, igyekeznek majd mindenre megoldást találni. Nagyon sok elképzelésük a tényleges forgalomváltozás függvénye, ezért nem kerültek azok még ismertetésre. Vannak elképzeléseik, amelyeket a közlekedéstervező, forgalomszabályozó szakértő bevonásával fognak konkretizálni. A projekt megvalósulásáról decemberben, mindenki számára elérhető időpontban egy részletes tájékoztatót fognak tartani, és bízik benne, hogy olyan nagy számban jelennek meg a városlakók, hogy a Szalkai László teremben kell megtartaniuk a tájékoztatót. Az elmúlt évtizedek egyik legnagyobb beruházásáról van szó, mely keretében Mátészalka történelmi

utcája megújul. Kellemetlenséggel is járhat a beruházás, de az önkormányzat célja, hogy ezt kezelje.

## **BECSEI MIKLÓS**

### **Mátészalkai lakos**

A történelmi városközpont rekonstrukcióval kapcsolatban szeretné elmondani véleményét. Az önkormányzat a projekt megindulása óta egyeztet az egyházközséggel. A kezdeti szakaszban még a Kossuth téri templom is részese lett volna a projektnek. Majd egy másik pályázati forrásból külön támogatást sikerült elnyerni a templom rekonstrukciójára, így a két pályázat párhuzamosan futott. Az évek során a közösségi gondolkodás nem szűnt meg, legutóbb is arról egyeztettek, hogy a történelmi főutca megújulásával lehetőség nyílhatna a templom környezetének és a Kossuth térnek az egybenyitására. Ez az ötlet elvetésre került, de úgy érezte napra kész az információkkal kapcsolatban. A környezetében azonban olyan aggodalomra okot adó információk terjedtek, hogy a Kossuth utca rekonstrukciója nehezíteni fogja a közlekedést, a parkolási lehetőséget a vasárnapi istentisztelet alkalmával mind a református, mind a katolikus templomnál. Azt válaszolta a felé irányuló megkeresésre, hogy utána jár, hogy történt-e érdemi változás ezügyben. Nagy megnyugtatóssá azzal szembesült, hogy nem történt és a fejlesztés nem veszélyezteti az istentiszteleten résztvevők közlekedését. Ha jól tudja, az utca egyirányúsítása a Szatmári Múzeumig, illetve a Templomkert Lakóparkig terjed. Ezen a szakaszon szoktak parkolni az egyháztagek, vagy a Kossuth téren, illetve a Budai Nagy Antal utca felé. 18 éve az egyházközség vezető lelkésze és mátészalkai lakos is, már jól megismerte a környezetet. Úgy gondolja, hogy nagyon időszerű és aktuális a történelmi főutca felújítása. Joggal büszkélkedhetnének azzal, hogy a történelmi főutca egy szakrális környezetben található, ahol református és katolikus templom is fellelhető, valamint a Szatmári Múzeum és egy közel 700 esztendőes templom is, amely a XIV. században épült.

Lelki pásztorként nem szabad megkerülnie azt a hasonlatot az adventi időszak felé közeledve, hogy amikor az emberiség a Megváltó születésére az ő eljövételére várt és az ígéretek beteljesülni látszódtak, nagyon sokan örültek, hogy ez megtörténik. Ámbár akkor is voltak „Heródesek”, akik a széküket féltették vagy egyéni okokból azt mondták, hogy nincs rá szükség, sőt gyilkos indulatok fonták körbe a világot. Kéri, hogy mentesítsék magukat ezektől, mert a saját életüket, vagy a szeretteik életét rövidítenék meg. Készüljenek békességes lelkülettel a közelgő ünnepre és azt, amit ajándékként lát ebben a projektben, fogadják örömmel.

## **DR. HANUSI PÉTER**

A teret hivatalosan nem nevezik át, de azt az elnevezést használták a tér megálmodói, hogy „spirituális tér”, ahol központi helyet kap majd a Mécsestartó fiú és egységként kezelik a templomokat. Megjegyzi, egy másik

pályázat keretén belül megújul a római katolikus templom. Ez a tér a fény utcáján, Mátészalka lüktető szívévé válik.

## **FILE BERTALANNÉ NAGY JUDIT**

### **Mátészalkai lakos**

Elmondja, hogy senki nincs a fejlesztés ellen, csak nem szeretnék az emberek, hogy az a mindennapi életüket megnehezítse. Az ott lakók naponta többször fogják körbe járni a várost az egyirányúsítás miatt. A két irányból történő sebességlassítás is elterelné az átmenő forgalmat. A Kossuth téren lehetne egy körforgalom, ami csak a célforgalmat engedné be az utcára. Kompromisszumos megoldást is lehetne találni a problémára. Az épületek felújítása ellen senkinek nincs kifogása, kizárólag az egyirányúsítás ellen. Plusz parkolókat ígértek, de szerinte, ha a Kossuth utcán parkolóhelyeket szüntetnek meg, előtte meg kellene építeni az új parkolókat, hogy az autók át tudjanak állni. Úgy tudja a megszüntetés tervei engedélyeztetés alatt állnak, de az új parkolók tervei még nincsenek meg. Nem látnak arra garanciát, hogy a parkolók kiváltása időben megtörténik. Szerinte egy kicsit át kellene gondolni az ügyet, és meghallgatni azokat az embereket is, akiknek a projekt a mindennapjait érinti. Az önkormányzatnak valamilyen kompromisszumos megoldást kellene találnia a problémára. Úgy gondolja, hogy a városvezetésnek is az az érdeke, hogy a városlakók jól érezzék magukat.

## **DR. TAKÁCS CSABA**

Érkezett hozzá visszajelzés a kiküldött tájékoztatóval kapcsolatban. Elmondták neki, hogy szerintük a Kossuth utcán lesz a legjobb élni, a város legcsendesebb utcája lesz. Ezt ő is így gondolja, mivel a turisztikai projekt feltételezi a gépjárműforgalom csökkentését. A gépjárműforgalom csökkentését a kétirányú forgalom meghagyásával nem biztosíthatják. Tudják, hogy kellemetlenséggel jár, ha a lakókörnyezet megközelítése érdekében esetleg körbe kell menni, de cserébe egy nagyon szép, megújult lakókörnyezetté válik a Kossuth utca. A csúcsidőszakokon kívül elég sokat közlekedik autóval a városban, olyankor különösebb forgalmi fennakadás nincs. Nagyon megnőtt a városban a gépjárművek száma, amelyen az önkormányzatnak nincs lehetősége változtatni. Nem tudják korlátozni a forgalomban résztvevő gépjárművek számát. Az egyéni érdeksérelem a Kossuth utca egyirányúsításával bekövetkezik, de Mátészalka történelmi központjának megújulása a hagyományokhoz illeszkedik, és több potenciális fejlesztési lehetőség épülhet rá a jövőben, amellyel a város még tovább tud fejlődni. A hatósági eljárás keretében is említette és azóta már konkrétabbá is vált, hogy milyen lehetőségeik lesznek. A projekt megvalósításával egyidejűleg fognak zajlani fejlesztések, amelyet a tájékoztató levélben igyekeztek összefoglalni. Az önkormányzat nem azért működik, hogy az embereknek problémát okozzon. Ha fejlesztési lehetőségek és a megvalósuló projektek előreláthatóan kellemetlenséget fognak okozni, azt a lehető legnagyobb mértékben orvosolják,

mert nem az az érdekük, hogy az eleve zsúfolt városrész még élethetlenebb legyen. Külön problémát jelent a Munkácsy utcán feltételezhetően megnövekedő forgalom, valamint a Kossuth utcán megszüntetendő parkolók pótlása, amelyre az Alkotmány úti tömbbelsőben fog sor kerülni. A parkolók kialakítása együtt fog járni a környezet karbantartásával és a forgalom szabályozásával.

A tervezett beavatkozási pontokra a jövő évi költségvetésük garanciát fog nyújtani. A Kossuth utca még nem vált egyirányúvá, még nem dugult be a Munkácsy utca és az Alkotmány úti tömbbelső közlekedése. Semmi nem változott, fejlesztési elképzelésekről beszélnek.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Reméli, hogy a legkésőbb december közepéig megtartandó lakossági fórumon időpontokkal, látványtervekkel, közlekedésszabályozási tervekkel tudnak majd a nyilvánosság elé állni a turisztikai projekttel kapcsolatban. A közlekedés szabályozással kapcsolatban annyit, hogy 40 parkoló megszüntetésére kerül sor, de a tervező tájékoztatása alapján 82 épülhet helyette. A megnövekedett gépjárműforgalom miatt ebben a ciklusban több, mint 300 parkolót építettek a városban. Hiába építették meg például a parkolókat a Gépészeti Szakközépiskola mellett, mindenki az utcán, az iskolával párhuzamosan szeretne megállni.

### **FILE BERTALANNÉ NAGY JUDIT**

#### **Mátészalkai lakos**

Kérdése, hogy történtek e már lépések abban az ügyben, hogy hamarabb épüljenek meg azok a parkolók, amelyek pótolják a megszüntetésre kerülő parkolóhelyeket.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A hatósági eljárás során az önkormányzatnak nyilatkoznia kellett arról, hogy a megszünt parkolók tekintetében fellépő parkolási problémákat megoldják. Erre írásban kötelezettséget vállaltak, és ha a képviselő-testület nem akarja kockáztatni az engedélyt, akkor a vállalást a parkolók megépítése és a tömbbelső megerősítése kapcsán teljesítik. A munkálatok bevárják egymást, hogy ne fordulhasson elő olyan helyzet, hogy már a parkolóhelyek megszűntek és még az Alkotmány úti tömbbelső parkoló tekintetében nem kezdődtek el a munkálatok. Nemrég Debrecen polgármesterével, Papp Lászlóval beszélgetett, aki elmondta, hogy alpolgármester volt akkor, amikor a Piac utcát, egész Kelet-Magyarország legforgalmasabb részét újra szabályozták, és a református Nagytemplom környékét elzárták a forgalom elől. Akkoriban a környéken élők ezt nem tartották jó ötletnek. De ha most megkérdeznék egy debreceni lakost, akkor elmondják, hogy a lakásárak nagymértékben megemelkedtek ott, olyannyira, hogy nincs eladó lakás. Első évben 30%-ot, két év alatt 70%-ot növekedett a lakások értéke.

A Kossuth utca nem csak Mátészalka legnyugodtabb része lesz, hanem a legdrágább környéke is. Lehet, hogy nem tudnak megállni közvetlenül a házuk előtt az ott élők, viszont az ingatlan értéknövekedése ezt valamilyen szempontból ellentételezi. Nincs fejlődés kompromisszumok nélkül. Nem olyan régen a Munkácsy utca lakossága fordult az önkormányzathoz azzal a kéréssel, hogy végezzenek forgalomcsillapítást az utcában. Nem a gépjárművek száma zavarja őket, hanem az, hogy nagy sebességgel közlekednek ott. A mai képviselő-testületi ülésen jelentette be műszaki irodavezető úr, hogy a rendőrséggel egyeztetve 2 forgalomcsillapító bordát helyeznek ki a Munkácsy utcán. A lényeg, hogy nyomon kövessék az eseményeket, a közlekedési szakértőkkel folyamatosan kapcsolatban maradjanak, és a szakmai javaslatok alapján a módosításokat tegyenek azért, hogy a változások a lehető legkisebb érdeksérelmet okozzák.

### **DR. KIRÁLY TÍMEA**

#### **Mátészalkai lakos**

Háziorvosként dolgozik Mátészalkán. A Kossuth utca is az ellátási területei közé tartozik. A Bajcsy Zsilinszky utcán lakik, de Kossuth utcán közlekedik mindennap, hiszen onnan kell kihajtania a parkolóból. Nagyon sok a tévhit a beruházással kapcsolatban és nem érti az ott élők felháborodását. A betegellátását és a lakhatását is érinti a fejlesztés. Úgy gondolja, az emberek rossz oldalról közelítik meg az eseményeket és örülniük kell, hogy a városban egy ilyen fejlesztés kerül megvalósításra. A forgalom egyirányúsítása a legkedvezőbb módja az átépítésnek. Nem az utca lezárásáról vagy sétáló utca kiépítéséről van szó, holott a nagyvárosokban sétálóutcákat is alakítanak ki a város szebbé tétele érdekében. Lehet, hogy a parkolók 100 méterrel arrébb lesznek, és egy kicsit többet kell sétálni, de lesz egy gyönyörű városképük, a történelmi utca megújul. Gratulál a sikeres pályázathoz és további eredményes munkát kíván a képviselő-testületnek.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni Dr. Király Tímeának, hogy elmondta a véleményét.

### **NEDÁVNYI TÜNDE**

#### **Mátészalkai lakos, Mátészalkaleaks csoport tagja**

Rendszeresen figyelemmel kísérik a képviselő-testület munkáját. Az egyik előterjesztésben olvasták, hogy a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színházban leromlott a színpad állapota. Kérdése, hogy mi a tervük a színpaddal, fel lesz-e újítva, van-e ennek valamilyen hatása az előadásokra.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy nem ezen a problémán áll vagy bukik az előadások megtartása. Nagyon örül, hogy a fiatalok színházba járnak. A Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház kapcsán a képviselő-testület az elmúlt 3 évben

kisebb volumenű beruházásokat hajtott végre. Elérték, hogy ebben az évben már az összes bérlet eladásra került. Az évvégi képviselő-testületi ülésen döntenek majd a Művelődési Központ további fejlesztéséről. Igazgató úr nem a színpadra gondolt, mint legfontosabb megoldandó kérdésre, hanem a Szalkai László terem klimatizálására, ahol az esküvőket tartják. Mivel műemlék jellegű épületről van szó, több mint 12 millió forintba kerül a terem klimatizálása. Igazgató úr erre kért plusz keretet az önkormányzattól, amit meg is fog kapni. Az idei évben a színház működtetésére nyújtott támogatást – a tavalyi 60 millió forintról – 63 millió forintra emelték. Az októberi képviselő-testületi ülésen pedig a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház további 2 millió forinttal való támogatásáról döntött a képviselő-testület. Igazgató urat megkérdezi, hogy mire gondolt az előterjesztésben, de valószínűleg azt fejtette ki, hogy hol kell még beruházást véghez vinni. Igazgató úr jelenleg a Tékozló fiú feldolgozásán dolgozik Kautzky Armanddal, amire nagy szeretettel várják a jelenlévőket is. Mátészalkán pezseg a színházi élet. Biztos benne, hogyha égető kérdéssé válik valamilyen probléma, akkor igazgató úr azonnal megjelenik a képviselő-testület előtt, hogy forrásokat biztosítsanak rá.

#### **LENGYEL CSABA**

##### **Mátészalkai lakos**

Elmondja, hogy az aláírásgyűjtő akcióban, - amit ő is aláírt a feleségével -, semmilyen politikai szándék nincs, tudomása szerint abba semmilyen politikai szervezet nem kapcsolódott be. Egy civil kezdeményezés volt. Szerinte az aláírásgyűjtő akció érdemi része nem a projekt ellen szól. Nincs kifogásuk a történelmi Kossuth utca rekonstrukciója ellen. A nyugalmukról és az életükről szól ez. Kérdése jegyző úrhoz, hogy az, hogy egy hónappal kevesebbet fog élni, az kellemetlen vagy baj-e a számára.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Nem gondolja, hogy ezt a kérdést komolyan tette fel. Erre a komoly kérdésre nem tud válaszolni, mert nincs tisztában az egészségi állapotával.

#### **LENGYEL CSABA**

##### **Mátészalkai lakos**

Úgy gondolja az Alkotmány utcai tömbbelső Alkotmány út felőli oldala élnetelen. A nagy forgalom miatt nem lehet kinyitni az ablakot, nagy a zaj, rossz a levegő. Ha a másik oldalon a Pöttöm Presszó éjjel 1 óra előtt bezárt, akkor volt egy viszonylag nyugodt éjszakájuk. Az Alkotmány út felőli járdán egy embert nem lehet látni, ő is ott szokott rajta biciklizni és a rendőrök még sosem szóltak rá. Nagyon sok kisgyerek van az utcájukban, a tömbbelsőben sokan sétálnak babakocsival. Nem hiszi, hogy létezik olyan építési hatóság, amely megengedi azt, hogy egy lakótelepre bevigyék a forgalmat. Annak idején polgármester úr 1 hét alatt megoldotta az, amit az előző polgármester háromszor magyarázott meg, hogy miért nem lehet (Váci utca problémáját).

Úgy gondolták, hogy az aláírásgyűjtés elősegíti, hogy polgármester úr és a képviselő-testület megfontolja a döntését. Képtelenségnek tartják, hogy az Alkotmány utcai tömbbelsőbe átmenő forgalom legyen, emellett plusz még 80 parkolót építsenek. Azért fog meghalni hamarabb, mert rossz lesz a levegő. A városban gyalog vagy kerékpárral közlekedik azért, hogy a környezetet kímélje. Ez a kezdeményezés nem valaki ellen szól, hanem amellett hogy még egy darabig nyugodtan élhessenek. Nem a betegségére gondolt, hanem arra, hogy a környezetszennyezés, a zaj miatt le fog rövidülni az életük.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A feltételezett környezetterhelés még nem történt meg. A több mint 80 parkoló a maximálisan kialakítható parkolóhelyek számát jelenti az Alkotmány utcai tömbbelsőben. Az önkormányzat részéről az volt a szándék, hogy minél nagyobb számban pótolják 500 méteres körzeten belül azokat a parkolókat, amelyek a fejlesztéssel megszűnnek. Ám ez lehet, hogy 40 parkoló megszűnését jelenti és 40 visszapótlását, így tehát ennyit fognak visszapótolni. Erre a kérdésre visszatérnek majd a decemberre tervezett lakossági fórumon. Ha az emberek egyöntetűen nem akarnak ennyi parkolót, akkor kevesebbet építenek ki. Politikai szándékot nem feltételeztek soha, fontos számukra az emberek véleménye. Örülnek, hogy van, aki olyan véleményen van az Alkotmány utcai tömbbelső vonatkozásában, hogy legszívesebben az összes parkolót megszüntetné a tömbbelsőben, hogy minél kevesebb környezetterhelés következzen be, ugyanakkor vannak olyan emberek, akik jogosan elvárják a megszüntetett parkolók pótlását. A parkolók létesítéséről a döntés az önkormányzat kezében van és a döntésük véglegesítése során figyelembe fogják venni az érintett területek lakóit, és azt, hogy olyan jellegű kötelezettséget vállaltak a Kossuth utca vonatkozásában, ami a megszűnő parkolóhelyek pótlására vonatkozik.

A lakossággal együttműködve igyekeznek úgy kialakítani majd a parkolókat és a közlekedési rendet, hogy az, a lehető legkisebb terheléssel járjon. Az Alkotmány úton nagy a forgalom és folyamatosan csak növekszik. Ezen a körülményen az önkormányzat sajnos nem tud változtatni. Az Alkotmány utcai tömbbelsőben füvesítést, zöldfelületet szeretnének kialakítani, mert az önkormányzatnak nem egy olyan környezet kialakítása a célja, ahol csak beton található. A konkrét tervek véglegesítésében várják a lakók véleményét. Senki nem szeretne átmenő forgalmat, de a gépjármű tulajdonosok döntenek el, hogy merre közlekednek. Jelenleg is van átmenő forgalom, van olyan élethelyzet, hogy ő maga is átmegy a tömbbelsőn. Az a meglátásuk, hogy az átmenő forgalom nem az Alkotmány utcai tömbbelsőben fog elsődlegesen megjelenni, hanem a Rákóczi-, Budai Nagy Antal-, és a Munkácsy utcán. A Szalkai László utcáról sem lehet gyakran egy zöldhullámmal a Bajcsy Zsilinszky utcát megközelíteni. A mostani forgalmi helyzetben – a csúcsidőszakot kivéve – nincs akkora forgalom a városban, hogy az ellehetetlenítse a közlekedést. Nyáron az iskolai szünet időszakában konkrétan nincs forgalmi fennakadás. A

városban jelentős a gépjárműforgalom, amely bizonyos esetekben feltorlódással jár, de ez csak egy adott időszakra korlátozódik.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A terv előkészítése közlekedési szakértő igénybevételével történt és forgalomszámlálási adatokon alapszik. A 300 méteres szakaszon 40 parkolóhely szűnik meg. Az elmúlt 2 hónapban minden este megszámlálták a hivatal munkatársai, hogy hány gépjármű parkol a 40 helyen. A legkevesebb 14 autó volt, a legtöbb pedig 21. Amikor ő arra ment, 17 autót számolt. Ezeknek az autóknak kell helyet biztosítani a szakaszon. A 40 parkolóhely kialakításánál azt gondolták, hogy a legjobb megoldás, ha a belső területet okosan elosztják és a terület rendezésével szebb környezetet hoznak létre, fákat ültetnek. Nem akarják ellehetetleníteni az ott élők életét. A kérdést az M49-es gyorsforgalmi út oldaná meg, mert, ha az átmenő forgalom megszűnik, akkor Mátészalka is élhetőbb lesz. Minden lehetséges fórumon elmondja, hogy a városnak létkérdés az M49-es út megépítése. Ha a kamionok és az átmenő forgalom közlekedése ott bonyolódna le, nem lenne gond a városban, kivéve a reggeli és a délutáni csúcsideőszakot. Nemrég történt egy tervegyeztetés ezzel kapcsolatban. Mindent megtesznek az ügy érdekében. Nagyon fontos feladatnak tartja, mert teljesen megváltozik Mátészalka összképe, ha ezt sikerül elérni.

A projekt kapcsán több verzió volt, hiszen folyamatosan változott a közlekedésszámlálás és a szakértők javaslatának függvényében. A fiatal családok azt kérték, hogy sétálóutcát alakítsanak ki, így volt olyan elképzelés is, hogy teljesen lezárják az utcát, de az egyirányúsítás jelenti a legkevesebb terhelést az ott élőknek. A lehető legkisebb problémát akarják okozni egy ekkora beruházásnál, amelynek része a közlekedésszabályozás. Ha valaki el akarja kerülni azt az útszakaszt, akkor mindig a Munkácsy utcát választja. Ő is tapasztalta, hogy nagy sebességgel közlekednek azon az útszakaszon az autósok, tehát teljesen jogos az ott lakók kérése, hogy forgalomcsillapító bordák kiépítésére kerüljön sor. Tegnap kérte Kovács Sándor országgyűlési képviselő urat, hogy menjenek el ismét a Magyar Közúthoz a Rákóczi utcai jelzőlámpás forgalom szabályozás ügyében. A képviselő-testület körforgalmat szeretett volna oda, amelyre a javaslatot be is nyújtották, de elzárkóztak, és megmagyarázták, hogy miért nem lehet. Az M49-es megépülése a projekt szempontjából és Mátészalka élhetőbbé válásának szempontjából is nagyon fontos lenne.

### **SZABÓ RICHÁRD**

#### **Mátészalkai lakos, Mátészalkaleaks nevű csoport tagja**

Érkezett hozzájuk olyan jelzés, miszerint a városban elszaporodtak a rágcsálók, elsősorban patkányok. Kérdése, hogy érkezett-e az önkormányzathoz erre vonatkozóan bejelentés, és mit tesznek annak érdekében, hogy a rágcsálókat visszaszorítsák. Elsősorban a Keleti és Räckerti lakótelepen, az Újtelepen és a köztemető környékén észlelhető a patkányok elszaporodása.



### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen beszéltek a rágcsáló irtásról a képviselő-társaival, illetve jegyző úrral.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A patkányokat nem szereti senki. Olyan helyen szaporodnak el, ahol megfelelő számukra a környezet. Várják a bejelentéseket a rágcsálók észlelésével kapcsolatban. A közterületeken az irtást elvégzik a Szalka-Víz Kft. munkatársai. Gyakran nem az önkormányzat feladata a rágcsáló irtás, előfordul, hogy a Nyírségvíz Zrt., vagy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. hatáskörébe tartozik, ha a vízvezetékrendszerben, vagy a távhő rendszerben jelennek meg. Ebben az esetben gyakran Műszaki irodavezető úr koordinálásával közösen végzi el az irtást a Nyírségvíz Zrt., a Szalka-Víz Kft. és a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft munkatársai. Kéri, hogy amint észlelik a rágcsálók megjelenését, jelezzék az önkormányzat felé, és kiderítik, hogy kinek a hatáskörébe tartozik az irtás és a szükséges intézkedéseket megteszik.

### **HUNYOR LÁSZLÓ**

#### **Mátészalkai lakos**

A Kossuth utcán el lehet majd engedni a gyerekek kezét, de az Alkotmány út tömbbelsőben vagy a Munkácsy utcán nem. Kéri, hogy tegyenek közzé hatástanulmányt arra vonatkozóan, hogy milyen következményei lesznek a Kossuth utcai beruházás megvalósulásának. Tudják, hogy kellemetlenséggel fog járni a kivitelezés, de nem mindegy, hogy kellemetlenné teszi az életüket vagy élhetetlenné. Az Alkotmány út páros oldala csak a tömbbelső felől közelíthető meg. Nem esett szó arról, hogy a kiépített szervizúthálózat mennyire lesz átalakítva az épületek megközelíthetősége érdekében. Közel 200 családot érint a dolog. Egyre több a kisgyerek és az idős ember. A katasztrófavédelem figyelmét is próbálta már felhívni ezzel kapcsolatban. Többször látta, hogy amikor a betegszállító vitte kezelésre a járóképtelen betegeket, 30-40 métert cipelték, mert nem tudtak a betegszállító autóval a ház előtt megállni. Az emberek azért hisznek el mindenféle információt, mert nem kapnak megfelelő, hivatalos tájékoztatást. Vannak rossz tapasztalataik is. A múzeum háta mögötti részhez nagymennyiségű építéstörmelékkel raknak le a hulladékgyűjtő edények mellé, és a kertvárosi részeken élők is rendszeresen oda hordják a hulladékukat.

A hulladékszállító cég azonban sajnos ezt azokon kéri számon, akik a hulladékszállítási díjat fizetik. A szerviz utak azért lettek kiépítve, hogy kiszolgálják a lakásokat, nem az átmenő forgalom lebonyolítása érdekében. A zúzottköves parkoló a mai napig illegális, mivel az a nyilvántartásban zöldterületként szerepel. Igénybe lett véve parkolásra, de átmenő forgalom nem közlekedhetne rajta, mivel nem közút. Kéri, hogy tegyenek közzé

hatástanulmányt annak érdekében, hogy az emberek tudják, hogy mire számítsanak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

12 évig járt az Alkotmány utcai könyvelő irodába könyveltetni, melyet az „Alkotmány-belsőn” közelített meg. Az utcán nem látott gyerekeket, csak a járdán vagy a zöldterületen. A Munkácsy utcán pedig ember legyen a talpán, aki elmeri ott engedni a gyereke kezét, hiszen az ott élők már két fekvőrendőrt is kértek a forgalom lassítására, mert jelenleg olyan sebességgel közlekednek az arra járók.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Járt a múzeum mögötti résznél, akkor nem talált hulladékot és építési törmelékot, de megvizsgálják, hogy azóta van-e. Képviselő-testületi ülésen több alkalommal felmerült problémaként a közterületen történő illegális hulladéklerakás. Az említett területen a hulladékgyűjtő edények kint léte szabálytalan, önkormányzat nem engedélyezte, az 50 méterre lévő társasházakba senki nem tudja, kihez tartozik. Ha felmerül a lakosság részéről az igény, hogy a hulladékgyűjtő edényeket azon a részen megszüntessék, az önkormányzat megteszi a szükséges lépéseket. A hulladékgyűjtő edények elszállításával rendezettebb lenne a környezet és plusz parkolók is felszabadulnának. Az önkormányzat nem tudja – és nem is dolga – biztosítani a társasházban élők szemétygyűjtő edényének elhelyezését. A közterületen lévő hulladékgyűjtő konténerekbe illetéktelen személyek teszik bele a hulladékukat, ezt nem tudják felügyelni sem a Ráczkerti lakótelepen, sem az Alkotmány utcai tömbbelsőben. Volt korábban olyan kezdeményezés, hogy a hulladékgyűjtő edényeket zárják le, de sajnos azokat is feltörték. Nem csak a hulladékszállító cég, hanem a Szalka-Víz Kft. munkatársai is gyakran összeszedik a hulladékot. Polgármester úr 1 vagy 2 éve volt polgármester Mátészalkán, amikor egy karácsonyi időszakban teljesen tele voltak pakolva a közterületen kint lévő hulladékgyűjtő edények, szomorú volt látni, hogy a környezettudatosság mennyire nem jellemző egyes emberekre. Ezzel az önkormányzat nem tud mit kezdeni, kifizették a városlakók adóforintjaiból a plusz hulladékszállítás költségét. Az emberek gondolkodásmódján kellene csak változtatni. Nem lehet azt mondani a társasházban élőknek, hogy a 30 éve kint lévő hulladékgyűjtő edényeket vigyék be közterületről. Azt gondolja, hogy erre nehéz megoldást találni.

A szervizúttal kapcsolatban elmondja, hogy a belső út minősül szervizútnak. A járhatósága tudomása szerint biztosított, a mentők, tűzoltók, katasztrófavédelem részéről nem érkezett panasz, hogy a városban probléma lenne a megközelíthetőséggel.

Amikor az Alkotmány úton lakott előfordult, hogy ő is felállt a ház elé az autójával, igyekezett úgy elhelyezkedni, hogy ne zavarja a közlekedést és igyekezett a legrövidebb időn belül végezni a feladatával, hiszen előfordul,

hogy csomagot vagy egyéb dolgot kell az embernek pakolnia, amelyhez a lépcsőházi bejárat előtt kell megállni.

A legutolsó társasház-tömb építés 1988-ban történt. Az Alkotmány utcai tömbbelső azért is mondhatják belsőnek, mert a lakókörnyezetet egy zöldövezet választja el a ténylegesen közlekedésre szolgáló útfelülettől. A parkolók bővítése során növelni szeretnék a zöldfelületet is.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felmerült a rágcsálók elszaporodása. Elrendelték a közös irtást a Szalka-Víz Kft-vel, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-vel, illetve a Nyírségvíz Zrt-vel. A cégek elmondják, hogy olyan lakókörnyezetben jelennek meg a rágcsálók, ahol kilóg az élelmiszer a hulladékgyűjtő konténerekből. A társasházak ugyanannyi hulladékgyűjtő konténerrel rendelkeznek, mint 20-25 évvel ezelőtt. Azóta megnövekedett a fogyasztás és vele együtt a környezetszennyezés is. 15 évig lakott panelházban a Szokolay utcán, ott 11 lakásnak volt 1 konténer.

2-3 évvel ezelőtt megszervezték, hogy legyen egy soron kívüli hulladékszállítás december 26-án. Ekkor külön kértek mindenkit, hogy úgy pakolják a hulladékot, hogy 26-án el fogják szállítani. Erre az történt, hogy december 25-én teletömték a konténert hulladékkal és nem várták meg a hulladékszállítást. Az előző lakóhelyén a lakók kirakták a hulladékot az erkélyre, amikor nem volt hely a konténerben. Mint ott lakók, gondolkodtak azon, hogy vesznek még egy konténert, mert nem az önkormányzat feladata, hogy konténert biztosítson.

Előfordult, hogy az önkormányzat a hulladékgyűjtő konténerek mellé kamerát szereltetett. Facebookon kaptak bejelentést illegális hulladéklerakásról, az önkormányzat 780 ezer forintot fizetett ki azért, hogy elszállítsák azt. Másnap valaki elfordította a kamerát és odavitt még 3 konténernyi szemetet.

Kéri a lakosságot, hogy fogjanak össze. Volt arra példa, hogy a telepített kamerák segítségével, hogy egy Ráczkerti lakost megfogtak a Szokolay úton, egy Szokolay úti lakost megfogtak a Ráczkerti lakótelepen.

Ha azt látják, hogy nem elég a hulladékgyűjtő konténerek száma a társasházaknál, vásároljanak még egyet. Egy használt hulladékgyűjtő konténer 15 ezer forint az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Kft-nél, 11 lakás esetében 1 lakásra kb. 1400 forint jut.

A jövő év folyamán reményeik szerint megvalósításra kerül az a pályázat, amely keretében a mátészalkai hulladéktelepet újra kinyithatják. A megvalósítás után 1 m<sup>3</sup>-ig elszállíthatják a telepre az építési hulladékot, csakúgy, mint a zöldhulladékot. Most a közbeszerzést készítik elő a pályázattal kapcsolatban, reméli, hogy a hulladék-kérdés is megoldódik.

### **LÁSZLÓ ZITA**

#### **Mátészalkai lakos**

Az utca felújítása szerinte kicsit problémás lesz és ezt már akkor jelezte, amikor látta a terveket. Nem tudja, hogy fér el 40 parkoló a Kossuth utcán. Tegnapelőtt megnézte, hogy az Alkotmány út és a Kossuth utca közötti szakaszon mennyi

autó áll, és tele volt a parkoló. Szerinte képtelenség még jobban megterhelni azt a szakaszt. A bíróság is alakított ki egy utat a rabok szállítására. Nem csak tömblakások vannak a Kossuth utcán, hanem kertes házak is. Jelenleg a saját kapubejáróját nem tudja használni, mert folyamatosan odaparkolnak. Most kezdték el felfedezni az utcát, az új építésű társasházakban üzleteket alakítanak ki. Az Alkotmány utca és a Kossuth utca közötti szakaszon rengeteg autó parkol napközben. Annak idején a Széchenyi István szobor helyén út lett volna, de lezárták, hogy a tömbházakban élőknek védjék a forgalomtól. Van olyan hétvége, hogy amikor hajnalban megy dolgozni, nem tud gyalog közlekedni a járdán, mert az autók rá állnak. A betegszállító nem mindig tud napközben beállni pontosan ahhoz a lépcsőházhhoz, ahová mennie kell a betegért. Látta a terveket, ha megvalósul, a város legszebb utcája lehetne ismét a Kossuth utca. Szerinte az utcabeliek azt nehezményezik, hogy fogalmuk sincs, hogy ki az utca önkormányzati képviselője, mert ezeket egy lakossági fórumon meg lehetett volna már előre beszélni.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A korábbi hozzászólásában már elmondta az álláspontjukat. Ettől többet nem tud hozzátenni.

### **LINTÉNYI LEVENTE**

#### **Mátészalkai lakos, Mátészalkaleaks nevű csoport tagja**

Az elmúlt évi közmeghallgatáson kérték, hogy legyen fórum rovat a Mátészalka képűségban. Örülnének, ha a Mátészalka képűség teret adna az olvasói leveleknek és észrevételeknek. A második felvetése a Mátészalka Televízióval kapcsolatos. Elmondja, hogy a Mátészalkaleaks is hozzátett a város életéhez pár dolgot, például a repülőhíd csúszásmentesítését, vagy azt, hogy a Ráczkerti lakótelepnél és a Flabeg Kft-nél megállnak azok a távolsági buszok, amelyek Debrecenből vagy Nyíregyházáról érkeznek. Ezzel komfortosabbá vált az élete az Újtelepen és a Ráczkerti lakótelepen élőknek. Nem kívánják el, hogy magát a csoportot megnevezzék, nem a népszerűség miatt jöttek létre. Szerény eszközeikkel tájékoztatják az embereket, de mivel szélesebb tömegeket érintenek ezek az ügyek, jó lenne, ha több lehetőségük lenne.

A Mátészalka-Debrecen vasútvonal ügyével kapcsolatban elmondja, hogyha megvalósulna ez a fejlesztés, akkor Mátészalkáról is járhatnának Debrecenbe az emberek dolgozni, vagy fordítva.

Nyolcvanhárom Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei és Hajdú-Bihar megyei település van, amely érintett az ügyben. Kéri polgármester úr közbenjárását a Mátészalka-Debrecen vasútvonal fejlesztésének ügyében, hogy a vonatok legalább 80 km/órás sebességgel tudjanak közlekedni. A mátészalkai lakosoknak fontos a nagyobb menetsebesség.

Tavaly felvetették a Fényes Napok rendezvénnyel kapcsolatban, hogy szavazást hozhatnának létre, melynek segítségével még jobban tükrözhetné a

lakosság igényeit az esemény. Ezt továbbra is fenntartják, de szeretnék kibővíteni azzal, hogy más városokban rendkívül jó példát láttak arra, hogy hogyan lehet plusz pénzt behozni az ilyen eseményekre. Szatmárnémetiben 1-1 rendezvény alkalmával a színpadokat nevesebb cégek „vásárolják meg”. Mátészalkán, ha 1-2 millió forint befolyyna ebből a dologból, akkor még színvonalasabb előadókat lehetne a városba csábítani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

2015-től a mátészalkai vállalkozókkal új kapcsolatot építettek ki. Elérték, hogy nemrég a HOYA Zrt. gyárávatóján az összes multinacionális cég vezetője a HOYA Zrt. vezetőivel ünnepelt, ami hosszú éveken át elképzelhetetlen volt Mátészalkán. A mátészalkai cégek tavaly körülbelül 4,6 millió forinttal támogatták a Fényes Napok rendezvényt. Nagyon örülnek annak, – és minden alkalommal meg is köszönik – hogy a mátészalkai vállalkozások támogatják az önkormányzatot anélkül, hogy bármit kérnének érte. Van olyan cég, amely milliós nagyságrendű összeggel járul hozzá a rendezvényhez, és van olyan is, amely nem pénzzel járul hozzá, hanem egy olyan optikai bemutatóval, amit 40 millió forintba kell biztosítani, mert 1 van belőle az országban, vagy mondjuk egy olyan gépsorral, ahol a gyerekek túró rudat gyárthatnak le, és ennek a bérleti díja a Sziget Fesztiválra 7 számjegyű volt.

A Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház Buzogány Béla színész, rendező vezetésével magas színvonalú kulturális tevékenységet végez. Már az ősz folyamán leszerződtek a következő évre, mert így milliókat takarítanak meg. Különböző mutatókat, szakmai lapokat vesznek figyelembe, amelyből kiderül, hogy a környéken mely előadók a népszerűek. A Fényes Napokon a tavalyi év folyamán több mint 40 önkéntes segítő vett részt, akik javaslatokat tettek az önkormányzatnak, illetve a színháznak. Februárban egy leszerződés már a dupla annyiba kerülne.

Mátészalka-Debrecen vasútvonal kapcsán elmondja, hogy ő sem örült annak a változásnak, amely elodázta a mátészalkai fejlesztéseket. A napokban Kovács Sándor képviselő úr Homolya Róberttel, a MÁV vezérigazgatójával ebédelt, és többek között ilyen kérdésekről is beszélgettek, fejlesztéseket ígértek. A képviselő-testülettel szintén tettek javaslatokat a MÁV felé. A tárgyalások középpontjában a vasút mellett az M49-es gyorsforgalmi út megépülése is szerepel, mert az egész Mátészalka életét megváltoztatná.

### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

Elmondja, hogy nagyon örül a felvetésnek, régről ismerik egymást és tudja, hogy a média minden formája szívügye és fontos, hogy egy városban is jól működjön. A fórum rovat létrehozásával évek óta próbálkoznak. 8-10 évvel ezelőtt jól működött, ha megkérdeztek valakit egy témában az megosztotta a véleményét, de az utóbbi években névvel, fotóval nem szívesen mondják el az emberek a véleményüket. Elérhető mind az újság, mind a televízió e-mail címe. Küldenek is e-mailben jelzéseket, de amikor felveszik velük a kapcsolatot,

akkor azt mondják, hogy inkább csak intézzék el, de nem nyilatkoznak. Nagyon nehéz a mai világban arccal, névvel vállalt véleményeket megjelentetni az újságban, televízióban, vagy akár a rádióban. Nagyon sokszor falakba ütköznek. Ha egy témáról azt gondolják, hogy az újságnak vagy a televíziónak hírt kell adnia róla, akkor nagyon örül a televízió vagy az újság szerkesztője. Ezzel kapcsolatban gondolkodniuk kell azon, hogy hogyan tudják azt elérni, hogy az emberek érdemben elmondhassák véleményüket.

## **DR. HAUSER TIBOR**

### **Mátészalkai lakos**

A tömbbelsőben élők legnagyobb problémája az a szocialista várostervezés, hogy Mátészalkát kettéválasztja egy négysávos út. Ezen nem tudnak változtatni. Örömmel látja, hogy a honatyáiknak továbbra is fontos Mátészalka, és el is mondták azt a tényt, hogy nem valami ellen fejtik ki gondolataikat, hanem valami mellett. Kéri a lakóközösséget, hogy az első céljuk az legyen, hogy támogadják a projektet, mert mindannyian azt akarják, hogy a Kossuth utca a város ékköve legyen. Legyen kötelességük foglalkozni az Alkotmány utca tömbbelsőjében felvetődő változásokkal, de ne vélelmezzék azt, hogy élehetlenné válik, hanem vizsgálják meg, hogy a rekonstrukció után a gyakorlatban hogyan működik majd.

A Kossuth utcán él, az Alkotmány utcai tömbbelsőben nem tudják azt, hogy nem jó reggel 4 órakor traktor vagy kombájn zajára felébredni. Nem gondolná, hogy azok a mezőgazdasági gépek kevesebb káros anyagot bocsájtának ki. A Széchenyi István Általános Iskolánál lévő utca egyirányúsításával ez a probléma már részben megszűnt. Nem gondolja, hogy olyannyira meg fog nőni az Alkotmány utcai tömbbelsőben a forgalom, de ha igen, akkor a helyi közösség közösen talál megoldást a problémára. Örömmel töltötte el, hogy mindenki nagyon kulturáltan adta elő saját álláspontját és meg tudta őrizni higgadtságát. Láthatják a város működésén, hogy a felmerülő problémákat a mostani képviselő-testület mindig igyekezett megoldani, és ha fenn tudják tartani ezt a jó kapcsolatot, az eredményre fog vezetni. Kívánja, hogy a projekt sikeres legyen és kívánja azt is, hogy ne legyenek azok az érvek igazak, hogy élehetlenné válik az Alkotmány utcai tömbbelső, de ha igen, akkor összefognak, és a megoldást közösen keresik majd meg.

## **DR. SZILÁGYI DÉNES**

### **Mátészalkai lakos**

Amennyiben a Munkácsy utcát egyirányúsítják, a közlekedési káosz elkerülhetetlen lesz. A kamionok eddig kikerülték a város központját. Ha ez nem lesz lehetséges az egyirányúsítás miatt, akkor a forgalom növekedésén túl még a tehergépjárművek problémájával is meg kell küzdeni. Aki a Kraszna utcán, Fellegvár utcán, Munkácsy közben, Budai Nagy Antal utcán lakik, csak a város irányába tud majd közlekedni. Azt tanácsolja, hogy se a Munkácsy utcát, se a Budai Nagy Antal utcát ne egyirányúsítsák.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Kérdése, hogy ezt honnan hallotta. Ezeket az utcákat nem fogják egyirányúsítani. Egy 300 méteres szakasz egyirányúsításáról van szó a Kossuth utcán.

### **DR. SZILÁGYI DÉNES**

#### **Mátészalkai lakos**

Kéri, hogy a Munkácsy utcát és a Budai Nagy Antal utcát ne egyirányúsítsák, mert a gépjárművek nagyon fel fognak torlódni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy volt 12 verzió a közlekedési tervek között, de olyan verzió nem szerepelt, amelyben – a Kossuth utcai 300 méteres szakaszon kívül – más utcákat is egyirányúsítanának. Már régóta ismerik egymást személyesen, örült volna, hogyha tájékozik ebben az ügyben, akkor nem fogalmazott volna meg ilyen félelmeket. Ilyen verzió soha semmilyen formában nem létezett.

### **FILE BERTALAN**

#### **Mátészalkai lakos**

A Kossuth utcai projekttel kapcsolatban szeretne felszólalni. Javasolja, hogyha kételyek merülnek fel a zavartalan közlekedéssel kapcsolatban, rendeljenek el december 1. napjától január 1. napjáig egy olyan időszakot, amikor egyirányúsítják az utcát, és vizsgálják meg, hogy milyen hatása van a közlekedésre, illetve a lakosságra. Szerinte polgármester úr és a képviselő-testület is jó szándékkal jár el, de ha a projektet megvalósítják, akkor 5 évig nem tudnak rajta változtatni, mert fenntartási kötelezettség van. A tájékoztató levélben szerepel, hogy 84 parkolót fognak kialakítani. A 84 parkoló hossza 120 méter. Meg van a műszaki megoldása, hogy hogyan lehet a 84 parkolót elhelyezni. Felhívta a megyei építésügyi osztályt az építési engedélyekkel kapcsolatban, és azt a tájékoztatást kapta, hogy az önkormányzat szándéknyilatkozatot nyújtott be parkolók létesítésére. A szándéknyilatkozat nem egyenlő 84 parkolóval. A november 5-ei ülésen megkérdezték a város vezetését, hogy hogyan gondolják ezt megvalósítani, vannak-e már beadott építési engedélyek. Ma még egyetlen építési engedély sem volt beadva, csak Mátészalka Város központjára. 356 m 87 cm hosszúságú szakasról beszélnek a Kossuth utca felújítása kapcsán, melyből a központosított egységes terület 250 méter. 2016-ban jelent meg a pályázati anyag 2018. február 14.-én kérte ki a szükséges anyagot. Az anyagban szerepelt, hogy a projekt 6 részből áll. Az 1. részhez hozzátartozik a szórólapozás is. Szerinte a lakosság véleményét a projektet megelőzően kellett volna kikérni. Ez nem polgármester úr és a képviselők ellen szól, hanem amellet, hogy közös Mátészalkát szeretnének.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Arról nem volt szó, hogy a hatósági eljárás a másik parkoló kapcsán már elindult. Akár közérdekű adatigénylés kapcsán is kikérheti azt a nyilatkozatot, amit az útenedélyhez tettek, abban szerepel kötelezettségvállalás. Az engedélyezési eljárás a tervek elkészülte után indul el. Szerinte van egy kis félreértés, nem 84 parkoló lesz, hanem 84 új, így 206 parkoló lesz a belső területen, a környezetrendezés után. Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat, hogy mutassa be röviden a projektet. A projekt teljes körű bemutatására egy lakossági fórumon kerül sor, megfelelő körülmények között, látványtervekkel, úttervezővel. Úgy gondolja, hogyha az emberek megismerik az igazságot, nagyon sokan fogják támogatni a projektet.

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Elmondja, hogy 2016 áprilisában döntött a képviselő-testület a pályázat benyújtásáról a Területfejlesztési Operatív Program keretében. A képviselő-testület akkor egyhangúan támogatta a pályázat benyújtását, a pályázati elemek már az előterjesztésben is szerepeltek. Egy projekt ötletre és projekt funkciók megvalósítására nyerték el a pályázatot, amelynek több szakasza van és az egyes szakaszokban el kell érniük a projekt ötlettől, a tervezési folyamaton majd az engedélyezési folyamaton át azt a végső projekt tartalmat, amelyet megvalósítanak. Pár héttel ezelőtt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal ügyi osztálya helyszíni szemlét hirdetett a projekttel kapcsolatban.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A helyszíni szemlére az önkormányzatot nem hívták meg. Alpolgármester úr hallotta, hogy valamelyik hatóság egy lakossági bejárást hívott össze. Nem értik, hogy a lakossági bejárást miért a polgármesteri hivatal épületében tartották meg, több száz méterre az eredeti helyszíntől. A lakosság tájékoztatását december közepére tervezték, de a hatóság kicsit előre szaladt.

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Az ügyi osztály által tartott helyszíni bejárást is egy fóruma volt a projekt megismerésének. A pályázat megvalósítási folyamatának sok szakasza van, ez is egy társadalmisítási szakaszként fogható fel. Az ügyi osztállyal, mint engedélyező hatósággal egyeztetve, nagyon sok tervvariációt vizsgáltak meg, hiszen a közlekedési rend megváltoztatásának komoly korlátai, illetve jogszabályi, valamint műszaki előírásai vannak.

Az elhangzott észrevételek nem konkrétan a pályázattal kapcsolatosak, inkább a parkolási rend, az Alkotmány utcai tömbbelső fejlesztése, valamint a vélelmezett forgalom növekedés van a hozzászólások középpontjában.

Az elmúlt 4 évben közel 300 parkolóhelyet létesítettek a városban. Valamennyi esetben, ahol rendezték a területet egy szemléletformálást is sikerült az



önkormányzatnak elérni, onnantól kezdve a lakosság is máshogy viszonyult ezekhez a területekhez.

Több hozzászólásban is elhangzott, hogy hulladékot, illetve építési törmelékot látnak az Alkotmány utcai tömbbelső területén. Az Alkotmány utcai tömbbelső rendezésével a terület egy végleges formát ér el, és orvosolhatja azokat a problémákat, amelyek a hozzászólásokban elhangzottak.

Igen feszített a projekt üteme. Nagyon fontos, hogy egy lakossági fórum keretében a projekt egyes elemeit, a megvalósuló funkciókat bemutassák a lakosság számára. A projekt keretében a Kossuth utcai szakasz teljes körű tér rekonstrukciója valósulna meg, az út, a gyalogút teljes körű megújítása, kerékpáros sáv kialakítása, a teljes zöld felület megújítása, a meglévő és felkutatott Kossuth utcai történelmi utcakép felidézése, a platán sor kiegészítése. A platán sor egy különleges helyi értéke a városnak, és hangulatot ad a Kossuth utcának. Tartalmazza még a projekt a Kossuth utca megfelelő bútorzatokkal való ellátását, közösségi terek, játszótér kialakítását. Ezen kívül két másik fontos funkciója, hogy újra lenne mozi a városban, azaz igazi régi mozi, ahová annak idején járhattak. Az épület kívülről megújulna, hogy a történelmi utcaképbe beleilleszkedjen, belül pedig a XXI. századi követelményeknek megfelelő 2 termes miniplexet alakítanak ki, amely a mai kívánalmaknak megfelelő igazi mozi élményt tud szolgáltatni.

A villamosított lakóház is megújulna, a feltárt történelmi városkép részleteit figyelembe véve. A villamosított házban egy fény és technikatörténeti kiállító tér valósulhatna meg.

## **DR. HANUSI PÉTER**

A héten értesült róla, hogy a mozival összefüggésben az egyik engedélyező hatóság helyszíni szemlét akar összehívni. Kérte, hogy a helyszínen hívják össze. Annak is örülne, hogy mint a pályázat gazdája, kapna rá meghívót. Amikor a közlekedési lakossági bejárást összehívták, ő Budapest felé tartott, akkor szólt neki alpolgármester úr. Kérte a hatóságokat, hogy szóljanak előre, ha ilyet terveznek. Sokan jelezték, hogy nem kaptak meghívást, de ők sem kaptak, így elég nehéz érdekeket képviselni. Alpolgármester úr egy lakossági fórum közepén találta magát, amit nem az önkormányzat hívott össze, hatósági bejárást néven futott, de abban biztos, hogy a helyszínt nem szemlélték meg. Kérte az illetékes személyeket, hogy menjenek ki a területekre, vizsgálják meg közlekedési szempontból is a terveket, és tegyenek szakmai javaslatot. A hatóságokat azért fizetik, hogy olyan javaslatokat tegyenek az építetőnek, ami mindenki számára előnyös. Az anomáliákért elnézést kér. Azt akarják, hogy a Kossuth utca és környéke Mátészalka ékköve legyen, több zöld felülettel, játszótérrel, közösségi térrel, egyedi tervezésű turisztikai attrakciókkal. Reméli, hogy a jelenlévők az unokáikkal még 30 év múlva is megnézik ezeket, azt gondolja, hogy mindenkinek tetszeni fog. Egy valódi közösségi teret szeretnének kialakítani.

## **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy az úgynevezett helyszíni bejárásról egy summázását tartották ennek a projektnek. Tudomásuk szerint az útügyi hatóság lekérte azoknak a névjegyzékét, akik a projektben érintettek, és helyszíni bejárás céljából kiértesítette őket. Nagyrészt nem a Kossuth utcán élők tették tiszteletüket a hatósági bejárásról, hanem a Munkácsy utcán, az Alkotmány utcai tömbbelsőben és a Bajcsy Zsilinszky utcán lakó emberek voltak azok, akik részt vettek rajta. Kérdése, hogy ki lehetett az, aki a postaládákba eljuttatott egy olyan dezinformációt, ami miatt a jelenlévők kinyilvánították felháborodásukat. Lengyel Csaba úr említette, hogy ez egy civil felhőrdülés volt, és többször elhangzott, hogy ez nem politikai hangokat akart feszegetni. A jelenlévők közül valaki egy olyan politikai család tagja, aki a kormánypártokhoz kötődő beruházásokat 100%-ig támogatja Mátészalkán, de a családon belül sem látja a bizalmat és a valós információközlést. Az est folyamán elhangzottak a pro kontra érvek, és egyre világosabbá válik, hogy az előkészítő munka nem volt hiábavaló.

Egy ilyen közterületet érintő projekt esetében nem megkövetelt eljárás, hogy a projekt tervezési szakaszában egyesével kikérjék az ott lakó emberek véleményét.

Ahogy polgármester úr is elmondta, egy olyan előkészítő szakaszba lépett a projekt, hogy a következő lépcsőfok a társadalmasítás, ahol a Kossuth utcán és környékén élőket bevonják az eljárásba. Az általa nagyra becsült polgármester úr, Dr. Szilágyi Dénes teljesen dezinformált volt, amivel kellemetlen helyzetbe hozta magát, a Munkácsy utca lakóit, illetve a Budai Nagy Antal utca lakóit is. Egy pillanatig nem volt szó arról, hogy ott egyirányúsítás lesz.

Kéri a jelenlévőket, hogy buzdítsák arra az érintetteket, hogy jöjjenek el a december közepén esedékes fórumra, amelyen a közlekedési felügyelet is részt vesz, és mondják el a véleményüket a kész tervekről. A rendelkezésre álló tervek még nem jelentik azt, hogy január elsejével elkezdik a kivitelezési munkálatokat. Egy tervezési időszak makrociklusának a közepén járnak. A helyszíni bejárásról olyan indulatok is voltak, amelyek a televízió nyilvánosságát követelték. Gyurics úr azt hangsúlyozta, hogy a helyszíni bejárást ő hívta össze és ő szeretné levezetni, az önkormányzat csak a helyet biztosította, amelyet téves módon írtak ki a Kossuth utcai lakók számára.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Tudatos dezinformáció történt az emberek félrevezetésére. Volt olyan hozzászóló, aki felhívta őt a mai nap folyamán, és elmondta neki, hogy az aláíróívet aláírta, de őt becsapták és félrevezették. Biztos benne, hogy mindenki pozitívan áll az üggyhez és a dezinformálást egyre inkább ki tudják szűrni a rendszerből. Volt egy javaslata File úrnak a hatástanulmányra vonatkozóan. Szabó Attila képviselő társával beszélgettek róla, hogy őt senki nem kérdezte meg 1999-ben, amikor a Kölcsey utca egyirányúsítva lett. Egyszer csak arra eszmélt, hogy nem tud kiállni a kapubejárójából, mert odaállnak a kocsival. A

képviselő-testület szervez lakossági fórumot, de ez nem volt mindig így Mátészalkán. Sajnálja, hogy amikor a lakossági bejárás az önkormányzat épületébe került, és nem tudván róla így nem tudtak rá megfelelően felkészülni. Dezinformációkat tartalmazó szórólapokat (két félet) terjesztettek az ott élők körében. Mátészalkán vannak, itt mindenki ismer mindenkit, látják, ki mit csinál, ezért tudják, hogy ebben volt szándékosság is, és politikai motiváció is. A második „névtelen” szórólap erre bizonyíték. Kéri mindenkitől, hogyha bármilyen kérdés, probléma adódik ezzel kapcsolatban, keressék fel az önkormányzatot, ahol hiteles információt tudnak mindenki számára nyújtani, mert azért vannak, hogy Mátészalka szebb jobb és élhetőbb legyen.

## **LENGYEL CSABÁNÉ**

### **Mátészalkai lakos**

Kéri a képviselő-testületet, hogy állítsa le azt a folyamatot, miszerint ez politikai hadjárat. Szó nincs erről. Arról van szó, hogy nem akarnak nagy forgalmat. Több asztmás is él ott. Kérdése, hogy látott e már valaki az Alkotmány utcai erkélyeken kint állni valakit. Ha a másik oldalon is ez lesz, akkor el kell menekülnie minden asztmásnak, mert nem fogják bírni. Nem hiszi, hogy egy lakóépület jobb és bal oldalán is mehet utca. A zöldterület csökkeni fog. A mostani életkörülményeiket meg akarják tartani. December 5-én kaptak egy szórólapot, fogalmuk sem volt az egésről. Tudatos félrevezetésről szó nem volt. Felvállalja a dolgot. Négyen voltak benne. Nem akarnak rosszat. Nem normális, aki azt mondja, hogy a Kossuth utcát ne újítsák fel. Legyen szép Mátészalka, csak a forgalom átirányítását nem akarják engedélyeztetni. 400 aláírás gyűlt össze. Kéri polgármester urat, hogy ezt mérlegeljék. Nem szívesen vett ebben részt, csak látta, hogy senki nem mozdul. Sokan azt kérték, hogy a Pöttöm Presszót szüntessék meg, mert nagyon zajos. Azt is mondták sokan, hogy a Múzeum nyáron sokszor nagyon zajos és nem tudnak aludni. A lényeg, hogy ez teljesen civilkezdeményezés volt.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Kérdése, hogy az a négy ember miért nem kereste fel az önkormányzatot, hogy információt kérjen. Akkor Dr. Szilágyi Dénes nem tud olyan információkat mondani, hogy a Budai Nagy Antal utcát és a Munkácsy utat egyirányúsítják. Kérdése, hogy miért volt az, hogy ebből a 400 emberből legalább 30-an azt mondták, hogy semmilyen információjuk nem volt, csak eléjük tettek egy aláíró ívet, ami, mint utólag kiderült dezinformációt tartalmazott. Kérdése, hogy miért töltött ez a négy ember napokat aláírás-gyűjtéssel, ahogy ők állítják, politikai motiváció nélkül, ha nem voltak képesek a Polgármesteri Hivatalba 10 percre befáradni, ahol részletes, hiteles információkat kaphattak volna, mint ahogy azt sokan meg is tették, és megnyugodva távoztak. Ha nem volt politikai motiváció, a második, hazugságokkal és rágalomokkal teli szórólapot mi terjesztette.

## **LENGYEL CSABÁNÉ**

### **Mátészalkai lakos**

Kérdése, hogyha 2016 óta tart ez a folyamat, akkor miért nem tud róla semmit a lakosság.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azért nem tájékoztatták a lakosságot, mert most van itt az ideje. A kész tervek most készülnek el. Eddig csak projektverziók voltak. Decemberben tartanak egy laksági fórumot a projekttel kapcsolatban. Annyi történt, hogy volt egy hatóság, aki valamiért egy lakossági bejárást a Polgármesteri Hivatal épületébe hívott össze. Örül, hogy féltik Mátészalkát és élhető várost szeretnének. László Zita a mozi kapcsán hallott dolgokat, de ráírt az egyik közösségi oldalon. Másnap bejött az önkormányzathoz és nem kezdett el aláírást gyűjteni, hanem megnézte a terveket. Szívből sajnálja, hogy ez a helyzet így alakult. Örül, hogy meg tudják beszélni a dolgokat. Mindenkit kér, hogy menjenek el december közepén az általuk összehívott lakossági fórumra. Nem céljuk, hogy az Alkotmány utcai tömbbelső élhetetlen legyen. A zöldfelület nem fog csökkenni, fákat akarnak ültetni. Az elmúlt időszakban Mátészalkán legalább 200 fát ültettek. Ő sem hagyná, hogy a parkoló a zöldfelület rovására legyen kialakítva. Az Alkotmány utcai tömbbelső jobb oldalán lévő körparkolót, - amiről szintén kapják folyamatosan a bejelentést, hogy piszkos - ha rendezetté, széppé teszik és ültetnek néhány fát, azzal élhetőbbé válhat a környezet. Az Alkotmány utcai lakosság amúgy is sokat szenved az M49-es gyorsforgalmi út hiány miatt. Ezért akarnak több zöldfelületet a városban. Az Asztma Klubbot jól ismeri, minden évben támogatja a működésüket. December közepén Dr. Felföldi Botond vezetésével, kivetítve látni fogják, hogy mit szeretnének a projekt keretén belül megvalósítani. Biztos benne, hogy nem akartak rosszat, csak rosszul közelítettek egymáshoz. Nem szerettek volna felkészületlenül odamenni a lakosság elé, amikor még készül a terv. A tervek szerint március-április környékén kezdődik az építkezés. Azt szeretnék, hogy egy olyan verziót lássanak, amelyben megoldási javaslat is szerepel. Az útterveket már le kellett adni azért, hogy az ütemezést tartani tudják, de a másik tervet még valóban most készítik. Az egész megyében 3 közlekedési tervező van, nagyon leterheltek. A tervekből majd látni fogják, hogy nem csökken a zöldfelület, hanem rendezettebbé teszik azt. Azért hívnak közlekedési szakembert a fórumra, hogy a lakosság aggályait körültekintően el tudja oszlatni. Ha a közlekedési szakértő azt fogja mondani, hogy nem növekszik a forgalom és élhető marad az utca, de utána a lakók azt mondják, hogy élhetetlen, az a szakértő felelőssége lesz. A megye legjobb városfejlesztési csoportjával rendelkeznek, komoly szakemberekkel. Szeretné, ha megnyugodna mindenki és eljőnnének december közepén a fórumra, ahol meg tudják mutatni, hogy mit akarnak valójában, berajzolva a közlekedési irányt is.

## **SZÉLESNÉ VINNAI ZSUZSANNA**

### **Mátészalkai lakos**

Ő pozitívan fogja megélni a projektet. Szerinte ne a negatívumokból induljanak ki. Mentálhigiénikusként azt tanácsolja, hogy próbálják azt magukévá tenni, hogy valami jó lesz, és mindennek rendelt ideje van.

## **FILE BERTALANNÉ**

### **Mátészalkai lakos**

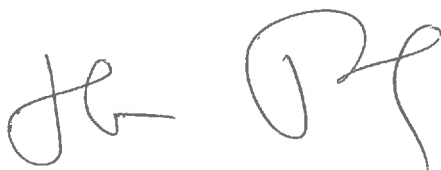
Megszólítva érzi magát, mert ők voltak a szórólap kiszórói. Tudomásukra jutott az építésügyi hatóságtól, hogy egy ilyen terv beadásra került engedélyeztetésre, és senkitől nem kaptak erről információt. Utána a hatóság közölte, hogy helyszíni szemlét tart és úgy érezték, hogy nem csak nekik kell részt venni rajta, hanem mindenkinek, akit érint. Abban semmilyen dezinformáció nem volt, kizárólag azt tartalmazta, hogy a Kossuth utca egyirányúsítása az életkörülményeiket megfogja változtatni, és akit érdekel jelenjen meg az önkormányzatnál. Visszautasítja azt, hogy dezinformálták a lakosságot. Azt nem tudja, hogy Dr. Szilágyi Dénes úr honnan vette a többi utca egyirányúsítását. Vállalják, hogy az első megkeresés az ő részükről történt a lakosság felé. Utána már önszerveződés formájában történt az aláírásgyűjtés.

## **DR. HANUSI PÉTER**

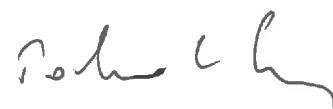
Dr. Szilágyi Dénes polgármester úr részt vett a hatósági bejárásán, ahol megtudhatta, hogy a Budai Nagy Antal utca, és a Munkácsy utca egyirányúsításról szó nincs. Született egy második szórólap is, amely szintén dezinformációt tartalmaz. Szeretné, hogyha mindenki megőrizné a nyugalját. Megköszöni minden jelenlévőnek, hogy részt vett a közmeghallgatáson és elmondták a véleményüket. Úgy gondolja, hogy nagyon eredményes volt a közmeghallgatás. Reméli, hogy a projekt sikeres lesz, ezért fognak dolgozni a kollégáikkal.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte mindenki megtisztelő figyelmét, és a közmeghallgatást 20.19 órakor bezárta.

K. m. f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző



Száma: 605-13/2018.

## MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

**2018. november 29. napján (csütörtök) 09.00 órára**

ülésre összehívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

### N a p i r e n d i j a v a s l a t:

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Beszámoló a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2017. évi működéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés az önkormányzati bérlakások értékesítéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
5. Előterjesztés a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásának véleményezéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
6. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és a CIB Bank Zrt. között 2018. december 31.-ig fennálló bankszámlaszerződés meghosszabbításáról, valamint a 2019. évi munkabérhitel-szerződés megkötéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

7. Előterjesztés a JUZSAKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel fennálló piacbérleti szerződés megszűnéséről és a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel megkötendő új bérleti szerződésről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
  
8. Előterjesztés a Kisebbségékért-Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelméről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
  
9. Előterjesztés a képviselői alap felhasználásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
  
10. Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Terv módosítás 2018/III. (Képes Kávéház megvalósítása, sajátos előírások meghatározása a Kossuth utca területére)  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
  
11. Előterjesztés a „Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása” elismerő oklevél 2018. évi adományozásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

## 12. Bejelentések

### 17.00 KÖZMEGHALLGATÁS

Mátészalka, 2018. november 22.

  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester

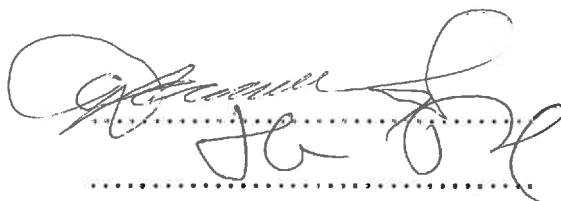


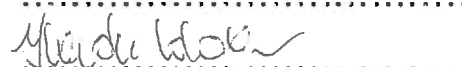
# J E L E N L É T I Í V

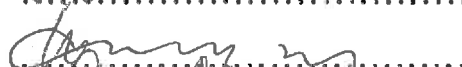
## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2018. november 29-én tartott közmeghallgatásáról

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás



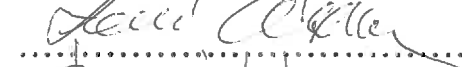






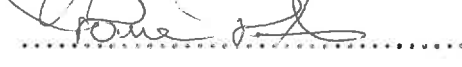












### M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....