

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. december 09. napján 11.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének**

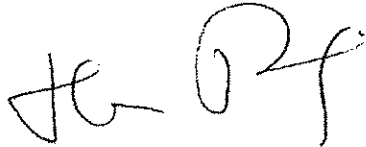
- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: -
- d.) határozata: 158-163,

**Száma: 636-19/2016.**

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által megvalósított KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0019 azonosító számú „Szatmári ivóvízminőség-javító projekt” megnevezésű fejlesztés során létrejött víziközművek tulajdonba adásáról, az önkormányzati Társulás megszüntetéséről
2. Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények működtetésének átadásához kapcsolódó megállapodás és vagyonkezelői szerződés elfogadásáról
3. Előterjesztés Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról
4. Előterjesztés a „Külterületi helyi közutak fejlesztése Mátészalkán” című pályázatról
5. Tájékoztató a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről
6. Bejelentések



  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. december 09. napján 11.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

| <b>Pult</b> | <b>Név</b>                  | <b>Voks</b> | <b>Frakció</b> |
|-------------|-----------------------------|-------------|----------------|
| 9           | Dienes Béla                 | 1           | -              |
| 1           | Dr. Hanusi Péter            | 1           | -              |
| 5           | Katona Péter                | 1           | -              |
| 4           | Kovács Sándor               | 1           | -              |
| 12          | Kövendy Zsolt               | 1           | -              |
| 10          | Lukács Bertalan             | 1           | -              |
| 8           | Dr. Nagyháziné Szondi Erika | 1           | -              |
| 11          | Oláh András                 | 1           | -              |
| 6           | Szabó Attila                | 1           | -              |
| 3           | Szamosi István Gyuláné      | 1           | -              |
| 7           | Szathmári Lajos Sándor      | 1           | -              |
| 2           | Torma Tamás Attila          | 1           | -              |

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Kovács István műszaki irodavezető

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

valamint:

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (1., 4. tsp.)

Gaszperné Román Margit, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Nyíregyházi Tankerület igazgatónője (2. tsp.)

Pesti Béla László, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tankerület igazgatója (2. tsp.)

Bráder Zoltánné, a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Idősek Bentlakásos Otthona intézményvezetője (5. tsp.)

Dr. Cservenyák László, a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány elnöke (5. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn adminisztrátor

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a Képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy az ülésen mind a 12 képviselő jelen van. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

**Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által megvalósított KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0019 azonosító számú „Szatmári ivóvízminőség-javító projekt” megnevezésű fejlesztés során létrejött víziközművek tulajdonba adásáról, az önkormányzati Társulás megszüntetéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Elmondja, hogy közel 1 évtizedes folyamatot zár le a 12 önkormányzat, ha visszatekintenek 2009-re a társulás megalakításának időpontjára, illetőleg az azt megelőző évekre, amikor megfogalmazódott a projekt gondolata. A projektet 2016 májusában zárta a társulás, az elszámolást a BM Önerő Alap tekintetében is megtörtént. A finanszírozás 2 forrásból tevődött össze, uniós támogatásból és hazai forrásból. A szükséges engedélyek a projekt zárásához rendelkezésre álltak, így ezzel kapcsolatosan a lezáró dokumentumokat kézhez vették és megkezdődik a projekt fenntartási időszaka, ami 5 év. Maga a kedvezményezett a Szatmári Ivóvízminőség-javító Társulás volt, azonban a projekt megvalósítását és zárását követően

nem látják indokoltnak a társulás fenntartását, mivel ez többlet költséggel és adminisztrációval járna, hanem a társulás megszüntetését javasolják december 31-ei hatállyal. A társulás helyébe a 12 tagönkormányzat által alkotott konzorcium lép, a támogatási szerződés módosítása is ezt az elvet követi. A konzorcium gesztor önkormányzata továbbra is Mátészalka Város Önkormányzata marad. Ezeket a lépéseket egyeztették az irányító hatósággal, aki döntési kompetenciával rendelkezik ennek a jóváhagyása tekintetében és amennyiben valamennyi képviselő-testület minősített többséggel jóváhagyja a javaslatot, a társulást 2016. év végével meg lehet szüntetni. Az előterjesztés tartalmazza a projekt eredményeként létrejött víziközmű vagyonnövekmény projektarányos tulajdonba adására vonatkozó javaslatot is. Ez azt jelenti, hogy a projektnövekményt a számviteli nyilvántartásaikba mind a 12 önkormányzatnak fel kell tüntetnie, át kell vennie. Ezzel kapcsolatban két megállapodást kapcsoltak az előterjesztés mellékleteként. Az egyik a víziközmű tulajdoni hányadok tulajdonba adásáról és a társulás megszüntetéséről rendelkezik. A másik a konzorciumi megállapodás, mely konzorcium a társulás helyébe lépne a fenntartási időszak végéig.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Örömet fejezi ki, hogy ez a napirend a testület elé került, mert láthatóan nagy sikert értek el közös munkával, véget tudtak vetni annak a korszaknak mikor Mátészalka befejezetlen beruházásokkal volt kénytelen küszködni. A beruházás korábban szerepelt azon a belügyminisztériumi listán, amelyekről a kormány azt valószínűsítette, hogy nem lesz befejezve. Fél év megfeszített munkájával elérték, hogy a projekt sarkalatos problémái megszűnjenek. A projekt határidőre befejeződött és az előnyeit már a mátészalkai lakosok élvezhetik. Elmondja, hogy a megvalósításnak köszönhetően a legszigorúbb uniós normáknak is megfelelő, jó minőségű ivóvízzel rendelkezik a terület. A mátészalkai vízminőség a megyében az élbolyba tartozik, de országosan is kiemelkedő mutatókkal rendelkezik. Örül, hogy sikerült olyan beavatkozásokat elvégezni, ami régóta aktuális volt. Érkeztek olyan jelzések ügyfélfogadáson, hogy zavarossá vált a víz, ennek az volt az oka, hogy a vízszolgáltató a felújítás időszakát kihasználva mély tisztítást végzett a rendszerben és ez okozott problémákat. Megköszöni a lakosság türelmét a projekttel kapcsolatban, mert tudja, hogy mindenkinek okozott az életében egy kis fennakadást. A projekt lezárt, a társulás sikeresen befejezte munkáját, ennek kapcsán megköszöni a munkát kollégáinak, akik elősegítették, hogy az összes problémát elhárítsák a projekt sikeres befejezése előtt.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
158/2016.(XII.09.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**A Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által megvalósított KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0019 azonosító számú „ Szatmári ivóvízminőség-javító projekt” megnevezésű fejlesztés során létrejött víziközművek tulajdonba adásáról, az önkormányzati Társulás megszüntetéséről**

**A Képviselő-testület**

Tekintettel arra, hogy a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás az alapító okirata szerinti feladatát teljesítette, továbbá a projekt fenntartási időszakban már tényleges feladatot ellátni nem tud, egyetért azzal, hogy a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszüntetésre kerüljön.

Jóváhagyja az 1. melléklet szerinti víziközművek tulajdonjog átadásáról, a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszüntetéséről szóló megállapodást.

Jóváhagyja a 2. melléklet szerinti Konzorciumi Megállapodást a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagtelepülései között.

Egyetért a vagyonfelosztási javaslat szerinti közművagyon térítésmentes átvételével.

Felhatalmazza a polgármestert az említett megállapodások aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2016. december 10.

**Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények működtetésének átadásához kapcsolódó megállapodás és vagyonkezelői szerződés elfogadásáról.**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolja a határozattervezeteket.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja mind a két határozattervezetet.

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindkét határozattervezetet elfogadásra javasolja.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozattervezeteket.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti Gaszperné Román Margitot a Nyíregyházi Tankerület igazgató nőjét és Pesti Béla Lászlót, a Mátészalkai Tankerület igazgatóját. Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt, a napirend kiegészítésére.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény 2017. január 1-jén hatályba lépő módosítása alapján a jelenleg az önkormányzat által működtetett iskolák és a megyei pedagógiai szakszolgálat mátészalkai kirendeltsége az illetékes tankerületi központok fenntartásába és működtetésébe kerül. Ezekhez a szükséges szerződések előkészítése megtörtént. Folyamatosan egyeztettek mindkét tankerülettel, a tankerület igazgatóival, és a kölcsönösen egyeztetett anyagok kerültek a képviselő-testület elé jóváhagyásra.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni a tankerület igazgatóinak a konstruktív hozzáállást. Pozitív dolognak tartja, hogy a városban élő, de más szervezetnél dolgozó munkatárs a város szempontjait is figyelembe veszi, és úgy végzi a munkáját, hogy az ő általa képviselt szervezet elvárásai is maximálisan teljesüljenek, ugyanakkor a város szempontjai is figyelembe vételre kerüljenek. A törvény végrehajtása folyamán mindketten a legnagyobb rugalmassággal álltak a kérdésekhez. Úgy gondolja, hogy a megállapodás a kölcsönös kompromisszumot híven tükrözi.

### **Kérdések**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

Kérdése, hogyha kerül átadásra az intézmények működtetési joga, a város gazdálkodását ez hogyan érinti. Felszabadulnak-e bizonyos keretek, vagy nem is kapja meg az önkormányzat a forrást, amit eddig erre a célra kaptak eddig. Másik kérdése, hogy mivel egy feladat elkerül a várostól ez jelent-e személyi konzekvenciákat a hivatalon belül vagy akár létszámcsökkentést.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A feladathoz rendelt pénzforrásokhoz kapcsolódóan elmondja, hogy 2013-tól normatív támogatást az iskolák működtetésére már nem kapott az önkormányzat. Jelenleg a saját adóbevételekből történik az iskolák működtetése. Éves szinten a költségvetésből ez 170 millió forintot jelent és ez a forrás részben fog megmaradni. 2017. január 1-étől mivel az adóerő képességük eléri azt a küszöböt, hozzájárulás fizetésére kötelezetté válik az önkormányzat. Ez a költségvetési törvény szerint egy számított hozzájárulás, amit a települési normatív támogatásaikból von el az állam. Így konkrét befizetési kötelezettség nem keletkezik, de települési normatíva már nem nagyon fog érkezni. Elmondja, hogy ez még mindig kevesebb, mint amennyit fizetni kellett, így marad meg forrás a következő évre.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy amikor januárban a Kincstártól megérkezik a következő évi költségvetési előirányzatok számai, akkor lehet konkrét összegekről beszélni. Számítások történtek, de nem szeretne találgatásokba bocsátkozni. Az anyagi részt figyelembe véve a városnak forrásai szabadulnak fel, amit a későbbiekben más feladatokra lehet fordítani, hogy pontosan mekkora mértékű összegről van szó, januárban fogják látni. A személyi konzekvenciákkal kapcsolatban elmondja, hogy amellét kötelezettséget vállalt, hogy ahogy a feladatok alakulnak, mindig ahhoz viszonyítják a létszámot is. Később derül majd ki, hogy ez pontosan mennyi változást okoz munka szempontjából az önkormányzat életében.

Január elsejével nem terveznek semmi ilyen jellegű változtatást, azért sem mert komplexen kezelik a hivatali munkát. Elmondja, ha mégis szabadul fel létszám, akkor azt a pályázatok megvalósításakor lehet hasznosítani, mert ha csak a TOP-os pályázatokat veszi figyelembe, minimum 16 pályázat megvalósítását kell elvégezni a következő évben. Már többször egyeztettek a városfejlesztési csoporttal, illetve a képviselő-testületi ülésen is elhangzott, hogy erre a feladatra fel kell készülniük. Annak idején 3 párhuzamosan futó projekttel is nehezen bírt el az önkormányzat, most 16 pályázatot készülnek lefolytatni. Nem az a céljuk, hogy kívülről hozzanak be embereket, hanem esetleg belső átcsoportosítással megoldani ezeket a kérdéseket, azonban ezekkel csak akkor tudnak foglalkozni, amikor konkrétumok lesznek. A Szalka-Víz Kft. oktatási intézményekben dolgozó 28 munkavállalóját átveszi a tankerületi központ. Nem szűnik meg a munkaviszonya senkinek, csak egy másik munkáltatójuk lesz, illetve már nem önkormányzati, hanem állami feladatot látnak el. A tankerülettel és a társszervekkel jó a kapcsolata a városnak, eredményes egyeztetések folytak, véleménye szerint közös érdek volt a dolgozók továbbfoglalkoztatása.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A köznevelési törvény módosítása kapcsán elmondja, hogy az intézmények üzemeltetéséhez kapcsolódó funkcionális állományi létszámok régebben, a 1,5 évvel ezelőtt megszüntetett VIGASZ keretében kerültek biztosításra. Ez az intézmény több más területet is ellátott, ezen feladatok és személyek később a Szalka-Víz Kft. állományába kerültek, akik közül jelenleg 28 fő érintett. A törvény sajnos a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalókra nem írt elő kötelező átvételt, csak közalkalmazottakra, illetve köztisztviselőkre. A hivatalban üzemeltetési feladatot ellátó köztisztviselő nincs, akik a VIGASZ-tól a hivatal állományába kerültek, intézményi feladatokat látnak szociális, egészségügy, oktatás, kultúra, köznevelés terén. Ő is megköszöni igazgató úr pozitív, rugalmas hozzáállását, melyet az előkészítés során tanúsított, hiszen ezek a személyek átvételre kerülnek, közalkalmazottként lesznek foglalkoztatva, és az áthelyezés során figyelemmel lesz arra a tankerület, hogy a bérük se csökkenjen.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy gyakorlatilag abból a szempontból keletkezik pozitívum az elkövetkezendő időszakba, hogy eddig a Szalka-Víz Kft. foglalkoztatta ezeket az embereket. A feladat ellátása 170 millió forint erejéig a várost terhelte és a minimálbér emelés kapcsán ezeket a költségeket az önkormányzatnak, illetve a Szalka-Víz Kft-nek kellett volna előteremteni. Ezeket a forrásokat most át tudják csoportosítani.



### **TORMA TAMÁS**

Elmondja, hogy a megállapodás tervezetben foglaltak szerint a KLIK tekintetében a 28 fő átvétele a funkcionális feladatkörökben megtörténik. Kérdése, hogy ilyen feladatkörök a pedagógiai szakszolgálatnál léteztek-e, mert létszám nincs feltüntetve ebben az esetben. Tudja, hogy a technikai dolgozók létszámát jelenti a 28 fő, kérdése, hogy a szakszolgálatnál pl. a takarítást ki fogja a jövőben végezni.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy a takarítást a Szalka-Víz Kft. oldotta meg saját ember részfoglalkoztatásával, illetve közfoglalkoztatott bevonásával. Ez nem tett ki egy teljes létszámot, amely átadható lett volna. A Mátészalkai Tankerület számára kerülnek átadásra teljes egészében ezen intézményben lévő dolgozók. A segítő közreműködés az önkormányzat részéről változatlanul fennáll a Nyíregyházi Tankerülethez tartozó nevelési tanácsadó irányába is, bár ott a takarításon kívül gyakorlatilag nem volt más teendője az önkormányzatnak.

### **SZABÓ ATTILA**

Mindkét kérdése részben csatlakozik a jegyző úr által elmondottakhoz. Az intézményekben vannak fix technikai dolgozók, viszont volt olyan feladat, ami közfoglalkoztatott által volt ellátva. Az új tankerületi központok részéről is hasonló módon lesz ellátva, vagy plusz fővel kerül majd ellátásra. Említette jegyző úr a bért, hogy a Kjt. meghatározza, milyen keresetet kaphatnak ezek az emberek. Kaptak azonban béren kívüli juttatást is, kérdése, hogy továbbra is fogják-e kapni, vagy meg fog szűnni ez a juttatás.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy a jelenlegi közmunkaprogram végéig, február hónapban még biztosan maradnak a közmunkások, utána egy új program kezdődik. A KLIK-el a következő évben is együtt kíván működni az önkormányzat. Az új közmunkaprogram, és az ahhoz kapcsolódó pályázati lehetőség részletei később lesznek megismerhetőek, így nem tudnak egyértelmű garanciát vállalni e tekintetben, de a Mátészalkán lévő köznevelési, közoktatási intézmény irányába az önkormányzat segítő szándéka a Szalka-Víz Kft-n keresztül fennáll. Az egyeztetéseken is kérdésként merült fel, hogy a Szalka-Víz Kft. által adott cafeteria fennmarad-e vagy sem. A közszférában, a közalkalmazotti jogviszony vonatkozásában nincs kötelezően nyújtandó cafeteria elem, erre vonatkozóan igazgató úr sem tudott garanciát vállalni. Ez egyértelműen csökkenést fog jelenteni az érintettek tekintetében, de lesz egy nagyon jelentős minimálbér-emelés, ami véleménye szerint ezt kompenzálja majd. A Szalka-Víz Kft. részéről is

elhangzott, hogy ez egy adható juttatás volt a cégnél, tehát figyelemmel a minimálbér hatására, a Szalka-Víz Kft. gazdálkodásában is egy jelentős többletköltséget okozó elemet felül kell vizsgálnia a cégnek. A cafeteriaellátás adózási vonzatai is olyan mértékben változtak, melynek következtében már nem biztos, hogy ezen bérelem fenntarthatósága célszerű és indokolt. Nagyon jelentős, 5%-os járulékcsökkentésről hozott törvényt az Országgyűlés, ami a bérterhekhez kapcsolódik, ez kedvezőbb, és abba az irányba hat, hogy ezek az elemek béresítve legyenek, ha a gazdálkodó szervezet azt biztosítani tudja. Megerősíti, hogy a dolgozók irányába is elhangzott ez a tájékoztatás.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáteszi, komoly feladatot jelent, hogy a Szalka-Víz Kft-nél is megmaradjanak a béren kívüli juttatások, mert azokat végül is az önkormányzat finanszírozza. Amikor a VIGASZ-ból átkerültek a dolgozók a céghez, akkor is sok aggály merült fel, a közalkalmazotti státuszról történő kikerülés miatt, de senki nem akarta, hogy a később bekerültek kimaradjanak ebből a plusz juttatásból. A Szalka-Víz Kft-nek is az az érdeke, hogy a dolgozók elégedettek legyenek, ugyanakkor a cégnek működőképesnek kell maradnia, ezért meg kell vizsgálni a járulékcsökkentés és minimálbér emelés hatásait.

#### **TORMA TAMÁS**

Visszatérve az előző kérdésre precedensként elmondja, hogy az előző években az Éltes Mátyás tagiskolájaként szereplő Móra Ferenc Általános iskola közfoglalkoztatás keretében töltötte be a technikai személyzeteknek a státuszát és jó szándékkal a város részéről az intézményi közfoglalkoztatottakat biztosították az intézmény számára. Ennek következtében a tankerületi igazgató nővel volt egy jogi vitájuk, mivel a munkáltatói jogokat a Nyírbátori tankerület gyakorolja, tehát bármiféle szabálytalanság vagy munkavédelmi balesetből eredő probléma akad ezekkel a dolgozókkal, akkor a tankerület ezt a jogát nem tudta gyakorolni. A továbbiakban a kérdésében éppen ennek az elhárítására utalt. Arra kéri a tankerületi igazgatót, hogy a közfoglalkoztatási tervezésnél a 2017-es évben ezt a státuszt tervezzék be, nehogy a későbbiekben ebből probléma adódjon.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy a kialakult korrekt kapcsolat mentén rendezni tudják a dolgokat. Új jogi helyzet lesz ez a tankerületi igazgatóknak is. A közfoglalkoztatás rendszere is folyamatosan változik, a részleteket már a közfoglalkoztatási tervezésnél egyeztetni szükséges.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.  
A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
159/2016. (XII.09.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalka Város Önkormányzat által működtetett iskolák  
működtetésének átadásához kapcsolódó megállapodás és  
vagyonkezelői szerződés elfogadásáról**

**Mátészalka Város Képviselő-testülete**

1. a **Móricz Zsigmond Általános Iskola, a Képes Géza Általános Iskola, a Szatmár Művészeti Iskola, valamint az Esze Tamás Gimnázium** állami működtetésbe vételével összefüggő átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról szóló, az előterjesztés 1. és 2. melléklete szerinti megállapodás-tervezeteket, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonról szóló 3. melléklet szerinti vagyonkezelési szerződés-tervezetet **jóváhagyja.**
2. **felhatalmazza Dr. Hanusi Péter** polgármestert a **Mátészalkai Tankerületi Központtal** a szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2016. december 31.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
160/2016. (XII. 09.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalka Város Önkormányzat által működtetett pedagógiai  
szakszolgálat működtetésének átadásához kapcsolódó megállapodás és  
vagyonkezelői szerződés elfogadásáról**

## **Mátészalka Város Képviselő-testülete**

- 1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye** állami működtetésbe vételével összefüggő átadás-átvételtől szóló, az előterjesztés 4. melléklete szerinti megállapodás-tervezetet, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonról szóló 5. melléklet szerinti vagyonkezelési szerződés-tervezetet **jóváhagyja.**
- 2. felhatalmazza Dr. Hanusi Péter** polgármestert a **Nyíregyházi Tankerületi Központtal** a szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2016. december 31.

**Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Kéri, hogy a Felügyelő Bizottság véleménye is hangozzon el az ülésen.

#### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a pályázatot, és igazgató úr személyének további 5 évre való kinevezését egyhangúlag támogatja.

#### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Elmondja, hogy a képviselő-testület 2016. október 26-ai ülésén döntött arról, hogy nyilvános pályázatot ír ki a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére. A kiírás október végén meghirdetésre

került egy országos napilapban, kétszer a Kelet-Magyarország c. napilapban, a Mátészalkai Televízió képűtség-hirdetésében, az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve a város honlapján. A megadott határidőig, 2016. november 28. napjáig egyedül Dankó Attila nyújtotta be pályázatát. A pályázat benyújtása határidőben történt, a kiírásban szereplő tartalmi követelményeket az előzetes vizsgálatok alapján maximálisan teljesítette, a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek mindenben megfelel.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy hasonló döntéseket meghozatalakor általában zárt ülést szoktak tartani, ugyanakkor Dankó Attila, mint egyedüli pályázó, hozzájárult a nyílt ülés tartásához. A pályázati kiírás elfogadásakor arra törekedett a testület, hogy ne a meglévő ügyvezető személyére írjanak ki pályázatot, hanem minél szélesebb körre. Véleménye szerint a pályázó a cég számára valódi perspektívát kínáló pályázatot dolgozott ki. Megadja a szót Dankó Attilának, hogy a közvéleményt, főként a fejlesztési elképzeléseiről tájékoztassa.

#### **DANKÓ ATTILA**

Köszöni a lehetőséget. 5 évvel ezelőtt úgy vette át a céget, hogy bár stabilnak mondható volt a gazdasági helyzete, mégis likviditási problémákkal küszködött. Voltak kifizetetlen számlái, 100 millió forintot meghaladó tartozása volt a földgázszolgáltató felé, illetve közel 50 millió forintos elmaradása volt vásárolt hő vonatkozásában a gázmotor üzemeltetője felé. Ehhez képest ma nincs kifizetetlen számla, mindenkinek időben fizetni tud a cég, illetve vannak pénztartalékaik is, amelyek a cég jövőjét mindenféleképpen meg fogják határozni. Ha más gazdasági mutatókat vizsgál, mérleg szerinti eredményt, jelentős elmaradással kezdett a cég, most stabil eredményeket hoz, illetve legjelentősebb változás az üzemi eredményben volt, ahol 50 millió forintos elmaradást mutatott a cég 5 évvel ezelőtt, mára már az is pozitívnak mondható. Vannak még tennivalók, gondol itt a kintlévőség kezelésére, illetve a cég kommunikációjának javítására. Ezek határozzák meg a cég azon jövőképét, amiért ő személy szerint és a kollégák tenni tudnak. A pályázatban leírta ezzel kapcsolatos elképzeléseit, a kintlévőség-kezelés 130 millió forint körüli nagyságrendet képvisel, ami évek óta stabilnak mondható. Voltak ebben javulások, aztán romlások, de mindenképpen határozottabb fellépést szeretne bevezetni. Mivel ezen összeg 100 millió forintot meghaladó része lakossági elmaradás, úgy gondolja, hogy eredménye lehet a határozottabb fellépésnek. Volt már egy lépcsőfok, 2014-2015-ben bevezették a szolgáltatás szüneteltetését, a pályázatában lévő diagramokon látszik, hogy ez eredményezett egy kis javulást, de ennek a hatása már elmúlt. Azonban ezt az irányvonalat szeretné továbbvinni, hiszen úgy gondolja, hogy a

fizető lakosokkal szemben is elvárás, hogy a nem fizető lakosokkal szemben fellépjen a kft. Ezen a téren mindent megtettek, részletfizetési megállapodás megkötésére is biztosítottak lehetőséget mindenkinek, akinek tartozása van a cég felé. Ez nem jelenti azt, hogy a nem fizető lakosok által felhalmozott tartozásokat a fizető lakosokon hajtják be, ez tévhit. Úgy gondolja, ez azért is terjedt el, mert nem jó a cég kommunikációja. Modernebb, fiatalosabb eszközökre is szükség van a hagyományosak mellett. Honlapot kell fejleszteni, Facebookra való fellépést tervez, és még egyéb dolgokat, amelyeket a pályázatában is leírt. Közületi eseményeken szeretnének megjelenni, és szeretné, ha minél többen tudnák a cégről, hogy mit, miért tesznek. Vannak olyan dolgok is a jövőképpen, amelyek nem rajtuk múlnak, például a pályázatok. Említette már, hogy pénztartalékokat tud a cég felmutatni, ez azt jelenti, hogy van esély pályázni, és jó az esélyük fejlesztések végrehajtására. Vannak nem pályázható fejlesztések is, melyeket mindenképpen végre kíván hajtani a kft., a szekunderkörü rekonstrukciókra gondol. Meghatározza továbbá a jövőképet az Első Nemzeti Közműszolgáltató Zrt. jelenléte, ez az a közműszolgáltató, amely a távhőszolgáltatókat egybe szeretné olvasztani. Ennek mikéntje és ideje azonban még nem ismert, de úgy gondolja, ez annyiban meghatározza a cég jövőképet, a korábban említett fejlesztési és beruházási terveket, melyeknek abba az irányba kell mutatnia, ami az itt lakók érdekeit szolgálja, nem szabad olyan fejlesztési irányokba elmozdulni, amelyek később eltelepíthetőek vagy kitelepíthetőek. Ez az az irányvonal, amit az ENKSZ meghatároz a jövőben. Végezetül elmondja, hogy az általa említett eredmények nem jöhettek volna létre, ha nincs jó közreműködés, partnerségi viszony a tulajdonos és a cég között. Köszönetet mond az elmúlt 5 évért a képviselő-testületnek, polgármester úrnak, illetve a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Örül annak, hogy az elmúlt két évben, ahogy figyelhette a cég tevékenységét látta folyamatosan, ahogy javult a likviditási helyzet és nagyon örült annak, hogy idén már saját erőből beruházást is tudtak megvalósítani. Tudta, hogyha a Szalkatávhő Kft-vel bármilyen fejlesztésbe akarnak fogni, egy veszteséges cég nem nyújthat be pályázatot tehát gyakorlatilag rossz gazdálkodás esetén konzerválták volna a jelenlegi állapotot, pedig a rendszereik jó részére felújítás szükséges. Látja, az igazgató elszánt abban, hogy tovább javítsa a cég likviditási helyzetét, vannak fejlesztési elképzelései is. Örül, hogy a Szalkatávhő Kft. jobban részt akar venni a város életében, mint egy aktív támogató cég lép fel a városi célkitűzésekben. Megköszöni a pályázat ismertetését, gratulál az elvégzett munkához, és ahhoz is, hogy a pályázat ilyen formában, tartalmas módon tudott megjelenni.

## Hozzászólások

### **DIENES BÉLA**

Elmondja, hogy amikor a Felügyelő Bizottság támogatta a pályázó személyét, akkor figyelembe vette, hogy az elmúlt évek során a mérleg pozitív volt, valamint az ügyvezető úr, nem csak a KEOP-os pályázatra számít, hanem olyan tartalékkal rendelkezik, hogy egy 2. ütemben akár önállóan is tudná folytatni a Keleti lakótelepen a szekunder hálózat felújítását, ami 272 lakást érintene. Szóba került az is, hogy előbb utóbb át kell állni a rádiófrekvenciás mérésre, ami lehetővé teszi a mérőberendezések utcáról történő leolvasását. Örül, hogy az ügyvezető úr kitért a be nem fizetett összeg behajtásának problémáira, mert azokra sokkal nagyobb gondot kell fordítani és határozottabban kell fellépni. A Gazdasági Bizottság ülésén felvetődött a kommunikáció kérdése, szerintük is nagyon fontos, hogy egy jól működő honlapja legyen a cégnek. A most meglévő honlap már fejlesztés alatt áll, a Facebook oldal létrehozását is sürgetik, hiszen a lakosok azon keresztül nagyon hamar tudnak jelzéseket adni a kialakult problémáról, ez meggyorsíthatja a kommunikációt.

### **SZABÓ ATTILA**

Dienes Béla képviselőtársa már nagyrészt elmondta, amit említeni kívánt. Pénzügyi bizottsági ülésen is elhangzott és most is hangsúlyozza, hogy pályázathoz, és azokhoz a beruházásokhoz, amelyeket nem pályázattal, hajt végre a cég, pénz kell, ezért is nagyon örül annak, hogy ügyvezető igazgató úr a kintlévőségek behajtásán is gondolkodik.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
161/2016. (XII. 09.) Kt. számú  
HATÁROZATA**

**Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének  
betöltésére érkezett pályázatok elbírálásáról**

## A Képviselő-testület

1./ Dankó Attila (szül.hely,idő: an.:  
szám lakost, 2017. január 1. napjától  
2021. december 31. napjáig, határozott időtartamra a Mátészalkai  
Távhőszolgáltató Kft. (4700 Mátészalka, Munkácsy u. 17., adószáma:  
11247269-2-15, cg.: 15-09-062288) ügyvezetőjének *választja*.

2./ Az ügyvezető munkabérét bruttó 450.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

3./ A munkaszerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, egyben felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés 2017. január 1. kezdő hatállyal való megkötésére, valamint arra, hogy az ügyvezető elfogadó és összeférhetetlenségi nyilatkozatának beszerzéséről intézkedjen.

4./ Megbízta az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtti átvezettetésére a szükséges egyéb módosításokkal együtt.

5./ Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

### **DR. HANUSI PÉTER**

Gratulál a képviselő-testület nevében Dankó Attila ügyvezető igazgatónak, aki újabb 5 évre megkapta Mátészalka Képviselő-testületének bizalmát. Elmondja, hogy az egységes döntés is azt jelzi, hogy bíznak abban, hogy a pályázatban leírtak megvalósításra kerülnek.

*Dr. Hanusi Péter polgármester 12.06 órakor szünetet rendelt el, az ülés 12.24 órakor folytatódott.*

**Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a „Külterületi helyi közutak fejlesztése Mátészalkán” című pályázat elbírálásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.



### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal egyhangúlag támogatásra javasolja a határozattervezetet.

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Elmondja, hogy a vidékfejlesztési program keretében pályázati kiírás jelent meg önkormányzati tulajdonú helyi közutak fejlesztésére vonatkozóan. Az önkormányzat tulajdonában is van több ilyen területi helyi közút. Ennek kapcsán 100 millió forint pályázati főösszeg erejéig van lehetőség pályázni. Az előterjesztés a Műszaki Iroda által előkészített, illetve a korábbi pályázatok alapján már megvalósult útszakaszok figyelembevételével a Hodászi út, a Vágóház tanya fejlesztését, illetve a Budai Nagy Antal utca folytatását javasolja megvalósítani pályázati forrás bevonásával. Tekintettel arra, hogy Mátészalka városa a kedvezményezett járások besorolásáról szóló kormányrendelet szerint a komplex programokkal támogatandó települések közé tartozik, ezért 95%-os támogatási intenzitás érhető el. 5% önerőt kíván meg a pályázat, amely 5.270.000 forintot jelent, ezt az összeget kell a 2017. évi költségvetés terhére vállalnia az önkormányzatnak nyertes pályázat esetén.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáfűzi a napirendhez, hogy meglehetősen vita zajlott a szakemberek, tanácsadók és közte azon, hogy ezt a pályázat beadásra kerüljön-e, mivel a 100 millió forint nagyon kevés, és tudvalevő, hogy a belterületen is óriási problémák vannak, bőségesen lenne mit felújítani. Ezzel a pályázattal az önkormányzat olyan lakosoknak kedvez, akik alacsony áron vesznek ingatlanokat külterületen, és oda építkeznek. Nem kötelező önkormányzati feladat, hogy külterületi utak aszfaltozottak legyenek, illetve a közműszolgáltatás elérhető legyen. Az önkormányzat ezt mind saját erőből, saját kezdeményezése mentén vállalta. Felmerült az is, ha rendbe teszik a külterületi utakat, később még többen fognak jogot formálni arra, hogy az önkormányzat saját vagy más forrásból oldjon meg felújítást. Hozzá kell azt is tenni, ez a pályázat a külterületi utak elenyésző részét érinti, mégis ragaszkodott a pályázat benyújtásához, mert a városnak minden fejlesztési forrást meg kell ragadnia. Fel kell vállalni azt is a testületnek, hogy az érintett szakaszokon örülni fognak a lakosok, a többi területen pedig nem. Vállalni kell azokat a véleményeket is, amelyek azt fogják felróni, miért a külterületi utakat fejlesztik, amikor a belterületen is sok feladat van. Azt gondolja, hogy nem lehet így gondolkodni, ott is emberek élnek, ha van rá forrás, igénybe kell venni. Ezek a szakaszok egyszerűen lettek kiválasztva, ezekkel foglalkozik, ezekre költ az önkormányzat legtöbbet, ezekről a szakaszokról érkezik ügyfélfogadáson a legtöbb panasz, fénykép, hogy

járhatatlan az út. A külterületi lakosoknak tisztában kell lenniük azzal, úgy költöztek oda, tudták, hogy nem belterületen vettek lakást az ingatlan- vagy telekár többszöröséért. Az önkormányzati belterületi utak fenntartása kötelező, törvényben előírt feladat, a külterületi pedig önként vállalt feladat. Senki sem ígérte azt ott élőknek, hogy záros határidőn belül belterületi úttá válik az érintett szakasz. Szeretne az önkormányzat előrehaladni, a külterületi lakosok életminőségén is javítani. A 100 millió forintból egyetlen egy külterületet sem lehet egészében fejleszteni. Elindul az önkormányzat ezen a pályázaton, de ahhoz, hogy három fontos szakasz beleférjen a pályázatba, nem aszfaltborítású út készül, hanem zúzott köves. Felmérték, ha aszfaltborítású út készülne, a három útszakasz közül csak egy részesülhetett volna támogatásban. Az önkormányzat azt a megoldást választotta, hogy elkezdí külterületen is rendbe tenni az utakat, kapjon az út első körben zúzottkőborítást, később pedig, ha lehetőség lesz rá, szilárd burkolatot. Egy jól működő, zúzott köves útalap lehetővé teszi, hogy esős időben is lehessen közlekedni az első években. Az önkormányzat ezzel a döntéssel az ígéretét betartja, hogy minden forrást próbálnak megragadni.

## **K é r d é s e k**

### **KÖVENDY ZSOLT**

Bizottsági ülésen részletesen megbeszélték az előterjesztést. Képviselőként mindannyian végiggondolták a város jelenlegi helyzetét, az úthálózatot, és mindenkinek a leginkább fontos utak kerültek előtérbe. A pályázat kiírásából kiderült, hogy erre nem minden esetben lehet sort keríteni. Az a nagy dilemma, amit polgármester úr is említett, hogy ne pályázzon az önkormányzat semmire azért, mert a belterületi utak nem pályázhatók, vagy pályázzon olyasmire, ami szintén problémát jelent, igaz, külterületi utak, mégis a város boldogulását, jövőjét segítik. Nem kérdés, hogy az utóbbi döntés mellett szól, ugyanakkor sokan lesznek olyanok, akik jogosan vetik fel, hogy belterületi úthálózathoz tartozó állampolgárokként, akár kommunális adót fizető állampolgárként, miért nem részesülnek ezekből a forrásokból. Bizottsági ülésen mindenki azokat az utakat sorolta fel, ami hosszú hónapok, évek óta problémás. A maga részéről a pályázat mellett foglalt állást, de felvetődött benne egy másik kérdés is, hogy mint a település továbbfejlesztése, hogyan illik bele az önkormányzat elképzeléseibe. A külterületi úthálózatok javítása magával vonja, hogy a lakosság egy része az olcsó telekárak miatt elkezd majd terjeszkedni. Számol-e az önkormányzat azzal a következménnyel, hogy jön a szemétszállítási, közvilágítási probléma, aztán majd igény lesz rá, hogy aszfaltút is legyen, amivel nincs baj akkor, ha egybeesik a város jövőjének továbbgondolásával. Erre nézve nem látott dokumentumokat, de ha az önkormányzat csak belekap a településrészekbe, az utána meglévő

fejlesztés további problémákat, újabb panaszokat fog szülni. 5 év múlva már lehet, hogy 150 embert fog érinteni, mivel elkezdenek majd építkezni az emberek. A Hodászi út borzasztó állapotú, valóban alkalmatlan arra, hogy erős időben normálisan közlekedni lehessen. Ha jól tudja, a csapadékvíz-, szennyvízhálózat kiépítése megtörtént, zúzott kő után jöhet az aszfaltút is, de ezzel gyakorlatilag a város elindul a volt ERDÉRT irányába terjeszkedni. Kérdése, hogy erre nézve számolt-e a város a következményekkel.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy számoltak a következményekkel, és nem bíztat senkit arra, hogy ingatlant vegyen a Hodászi úton, mert az 2 év múlva sem lesz belterület. A belterületbe vonáshoz, nagyon sok beruházást kellene végrehajtani, több 100 milliós nagyságrendben. Úgy gondolja ez értelmetlen lépés lenne, mert a városban nagyon sok ingatlan áll üresen. A forrást igénybe veszik, ugyanakkor van elég probléma még a városban, és saját forrásból ezekre a területekre fognak összpontosítani, pl. a járda építésre, mert ezen a területen elmaradásba van a város. Azt gondolja, hogy azokkal szemben nem lenne tisztességes, akik magasabb áron vettek lakást, és az előttük lévő terület nincs rendben. Az elmúlt időszakban önkormányzati telkeket értékesítettek, a város egy növekedési perspektívára állt, de bőven van még kapacitás arra, hogy a város belül épüljön, van hozzá elég üres ingatlan is. Munkatársaival azt gondolják, hogy a városnak belterületen kell fejlődnie ahhoz, hogy később végig lehessen gondolni, hogy a külterületeken fejleszt-e az önkormányzat saját forrásból, vagy sem. Ha járhatatlanok az utak, grédert küldenek ki, de a külterületi út arra szolgál, és arra is használják, hogy mezőgazdasági munkagépek közlekedjenek rajta, épp ezért éves szinten bármennyit költött az önkormányzat a területekre, csak az első esőig tartott. Mindenkit megóv a felesleges manipulációtól, aki már ott lakik, azon szeretne segíteni az önkormányzat, de a fejlesztések belterületen valósulnak meg. Ez most különleges lehetőség, mert azok a pályázatok, amelyekből a problémákat meg lehet oldani, Mátészalka általában ki van zárva, mivel 10 000 fő feletti város. Eddig reális esély sem volt rá, hogy külterületen bármilyen forráshoz jut az önkormányzat. Arról szó volt, ha bármilyen lehetőség adódik, pályázni fog a város, ebből a forrásból az ott élők életminőségét javítani lehet, de ahogy Kövendy Zsolt képviselőtársa mondta, belterületen olyan sarkalatos problémák vannak, városközpontoz közeli területen földút, járda nincs, melyeket rendbe kell tenni, ha forrás szabadul fel. Külterületet akkor fog a város fejleszteni, amikor már önerőből meg tudja valósítani. Most mindent megtesznek azért, hogy a lehetőség, amelyet a magyar állam nyújt, kihasználásra kerüljenek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás módosító indítvány nem volt.  
A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
162/2016.(XII.09.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**A „Külterületi helyi közutak fejlesztése Mátészalkán” című pályázatról**

**A Képviselő-testület**

Az előterjesztést megismerte és egyetért a „Külterületi helyi közutak fejlesztése Mátészalkán” című projekt megvalósításával.

Támogatási kérelmet nyújt be a „Külterületi helyi közutak fejlesztése Mátészalkán” címmel a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 kódszámú pályázati kiírás keretében az alábbi hrsz-ú önkormányzati utak fejlesztésére:

- Hodászi út: 072. hrsz.
- Vágóház tanya: 0100 hrsz.
- Budai Nagy Antal utca: 0197. és 0210/1.

A tervezett fejlesztés teljes költsége (elszámolható költség):105.270.000 Ft.

A tervezett fejlesztés támogatási igénye: 100.000.000 Ft.

A tervezett fejlesztés önerőigénye: 5.270.000 Ft.

A fejlesztés megvalósításához szükséges 5.270.000 Ft. önerőt, a képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására, az előkészítési tevékenységek lefolytatására, és a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2017. február 06.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

*Torma Tamás alpolgármester 12.44 órakor elhagyta az üléstermet.*

**Tárgy: (5. tsp.) Tájékoztató a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti Bráder Zoltánnét az Idősek Bentlakásos Otthona intézmény vezetőjét és Dr. Cserenyák Lászlót az alapítvány kuratóriumi elnökét. Felkéri Dr. Cserenyák Lászlót, hogy néhány szót mondjon az előterjesztéssel kapcsolatosan.

### **Bizottsági vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezet.

#### **DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ**

A Mátészalkai Idősekért Közalapítvány közel 20 éve látja el a nem kötelező jellegű feladatot, óriási terhet vállal ezzel magára. Bizonyára sokan vannak a testületben és a televízió nézői között, akik nap mint nap szembesülnek vele, hogy az idősekről való gondoskodás milyen feladatot, terheket ró egy-egy család számára, főleg azokra, akik dolgoznak. Ezt a feladatot 1997-ben a holland testvérvárossal közösen vállalták, közalapítvány formájában működik az intézmény. Voltak nehéz időszakok az intézmény életében, de úgy érzi, hogy az elmúlt 3-4 évben sikerült olyan formában működtetni az intézményt, ami lehetőséget, biztonságot ad a bent élő idősek számára, és minőségi szolgáltatást nyújt az intézmény. A beszámolóból kitűnik, hogy az átlag életkor közel 82 év, ami rendkívül magas, vannak, akik kezdetektől fogva, közel 20 éve laknak az intézményben. Hospice szolgáltatot is ellát az intézmény, az idei halálozási index is mutatja, hogy közel 15-16 idős távozott el az otthonból, és vannak, akik csak néhány hetet töltenek itt, hiszen a kórházból a hozzátartozók már nem tudják hazavinni, és nagyon sok esetben az otthon vállalja fel ezt az utolsó hospice szolgáltatot ellátó feladatot is. Nehéz a feladat, nehéz az idősektől való elválás, az otthonban dolgozók magas szinten látják el a feladatokat, köszöni intézményvezető asszonynak. Vannak nehézségek, az épület eredetileg bölcsődének épült, átalakítási, hőtechnikai és egyéb problémák továbbra is fennállnak, de mindent megtesznek a gazdaságos működés érdekében. Energetikai szempontból vannak gondok leginkább, az a legnagyobb láthatatlan költség, amit ha nem gazdaságosan használnak

fel, az intézmény költségét megbillenti. Azt hiszi, hogy ezek az eredmények mind azt bizonyítják, hogy kiváló munka folyik az intézményben, ez a kuratórium megállapítása, hiszen a kuratórium felügyeli az intézmény munkáját, illetve az ott végzett tevékenységet.

### **BRÁDER ZOLTÁNNÉ**

Megköszöni a lehetőséget, hogy a képviselő-testület és a város nyilvánossága előtt ismét bemutatkozhat a szervezetük. Azt gondolja, hogy elnök úr nagyon részletesen ábrázolta azokat a helyzeteket, amelyek a tájékoztatóban is szerepelnek. Elmondja, hogy az Idősek Otthonában az utóbbi 2-3 évben, 75-80% a 24 órás ápolási szükségletű idősokorúak aránya, az előgondozást nagyon gyakran a kórház krónikus osztályán végzik. Arra törekszenek, hogy a gondozás színvonala ne változzon, de egyre nehezebb a szakmai létszám biztosítása. Elvárható egyfajta szakképesítés az intézményben ápoló-gondozó munkakörben dolgozók esetében, ugyanakkor nem elég az, hogy valaki megtanulja a szakmát. Emberi tulajdonságok is szükségesek, hiszen egy idős, ágyban fekvő, napi 24 órás gondozást igénylő idős emberről emberi módon, szeretettel, türelemmel és empátiával kell gondoskodni, sajnos nagyon nehéz a szakmai utánpótlás. A szakmai bérminimum és a minimálbér emelkedik, ugyanakkor, mint munkáltató, tele van aggodalommal, mert nem tudja, miből tudják megteremteni ennek fedezetét, hiszen a feladat finanszírozása nem változik 2017-ben sem. A munkaügyi központ támogatásával sok fiatalot megnyert az intézmény ebben az évben, mivel alkalmas emberek, szívesen megtartaná őket. Jövő évre 1,6%-os nyugdíjemelést irányoztak elő, de ez bizonyára kevés lesz ahhoz, hogy a minimálbért az intézményben biztosítani tudják. Van olyan munkatársa, aki 20 éve dolgozik az intézményben, el lehet képzelni, mekkora bérfeszültséget fog jelenti, hogy egy pályakezdő fiatal ugyanannyi bért fog kapni, mint sok éve ott dolgozó. A szakmában már ígérik egy ideje az életpályamodell bevezetését, és ha minden jól alakul, talán 2017. II. felére várható a kidolgozása. A gondozási munka színvonala önmagáért beszél, a sok haláleset után ugyanannyi gondozottat tudott az intézmény felvenni, és 100% feletti a kihasználtság, ezt valószínű a gondozási munka színvonala okozza, a bérral kapcsolatban azonban aggodalmai vannak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az aggodalmak a város összes intézményében, közzsférában foglalkoztatott embernél fennállnak, a problémát mindenképpen megpróbálják megoldani. Megköszöni intézményvezető asszonynak és az elnök úrnak a kiegészítést, és szeretné megköszönni azt a gondoskodást, amit az időseknek nyújtanak. Elég gyakran megfordul az intézményben és azt tapasztalja, hogy nagyon lelkiismeretes munka folyik.

Szerinte ez is magyarázata az intézménybe felvételre várakozók hosszú listájának, óriási az igény, hogy a szolgáltatást továbbfejlesszék. Azt kérte intézményvezető asszonytól, hogy vizsgálják meg a lehetőségeket, pályázati forrásokat, minden olyan megoldást vizsgáljanak meg, ami elősegítheti, hogy az intézmény minél több idős embert tudjon ellátni. Komoly terhet vállalnak, hiszen mindenki szeretné, hogy az idősek, méltó és színvonalas ellátásban részesüljenek. Nem találkozott még olyan idős emberrel, aki panaszt fogalmazott volna meg az intézmény munkájára, csak dicsérő szavakat hallott. Külön örül, hogy amikor 90, 95, 100 éves kor betöltése esetén köszönteni megy az intézménybe, ha az érintett lakó vagy a családja kéri, meghívják erre az alkalomra. Kedves feladat ez neki, mert sok idős tekintetében olyan életvidámságot lát, amelyet irigyelni lehet, azt gondolja, hogy ez a tisztelet megilleti őket. Örül annak is, hogy egyre több 90 éves és idősebb korú van az intézményben, mely azt jelzi, hogy azért költöznek az intézménybe, hogy életük befejező részét méltó körülmények között töltsék el. A hollandiai testvérváros is tanulmányozta az intézményben folyó munkát, kifejezetten azért, mert az ottani tapasztalatok szerint az idősek otthonba kerülése után 2-3 évvel sajnos elhaláloznak. Keresték az okát, hogy miért élnek nálunk akár 10-20 évet is az idősek otthonában. Külön megköszöni, hogy kiváló közösségi munka folyik az intézményben, az idősek nem magányosak. Hollandiában mindenki külön lakrészben él, az idősnek megszűnnek a társadalmi kapcsolatai, nagyon sokat számít tehát, hogy a kuratórium, a vezetőség és a dolgozók is gondoskodnak arról, hogy minden napra jusson valamilyen színes program. Megköszöni még egyszer a lelkiismeretes munkát a Mátészalkai Idősekért Közalapítványnak, intézményvezető asszonynak és az intézmény minden dolgozójának.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
163/2016. (XII. 09.) Kt. számú  
HATÁROZATA**

**a „Mátészalkai Idősekért” Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről  
szóló tájékoztatóról**

**A Képviselő-testület**

a „Mátészalkai Idősekért” Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót **elfogadja.**

12.54 órakor a képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, a nyílt ülés 13.11 órakor folytatódott.

**DR. HANUSI PÉTER**

Megállapítja, hogy az ülésen 11 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

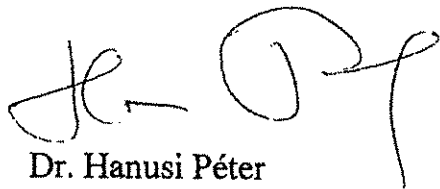
**Tárgy: (7 tsp.) Bejelentések**

**KÖVENDY ZSOLT**


Jelzi, hogy a kerékpárút melletti munkálatok, illetve a víziközművek átalakítása után hatalmas gödrök maradtak az Ipari út melletti részen, az autókereskedéstől a kerékpárút egy szakasza mellett az emeletes házakig terjedő területen. Többször szóvá tették a lakosok, kérték, hogy tegyék rendbe kézi munkaerővel, nagy a forgalom, a városi beruházás után ment tönkre, nem az ott lakók, illetve az üzlettulajdonosok által. Kéri, hogy erre a Műszaki Iroda figyelme terjedjen ki, és még a tél beállta előtt végezzék el a kátyúzást, mert nagyon elhanyagolt a terület, gödrök vannak, eső, hóolvadás alkalmával balesetveszélyessé válik.

Egyéb hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 13.17 órakor bezárta.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző

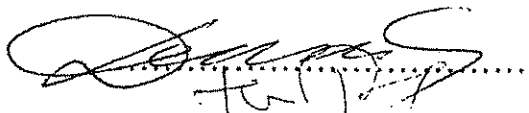


# J E L E N L É T I Í V

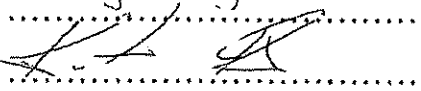
## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2016. december 09-én tartott testületi üléséről

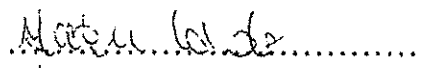
1./ Dienes Béla



2./ Dr. Hanusi Péter



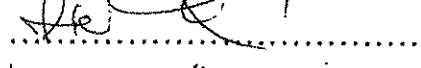
3./ Katona Péter



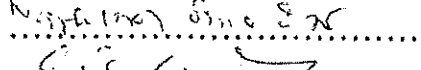
4./ Kovács Sándor



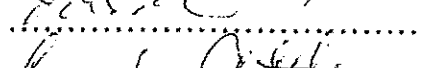
5./ Kövendy Zsolt



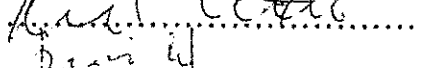
6./ Lukács Bertalan



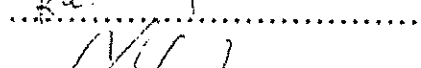
7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika



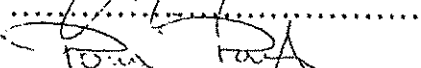
8./ Oláh András



9./ Szabó Attila



10./ Szamosi Istvánné



11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás

### M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

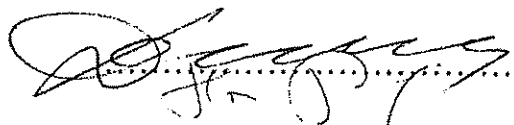
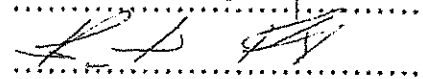
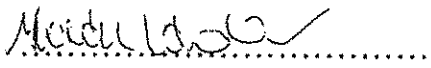

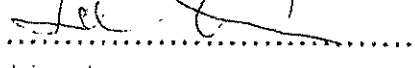
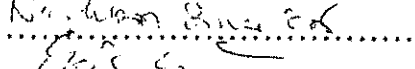
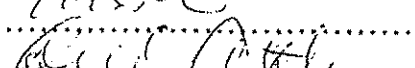
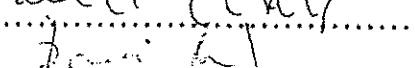
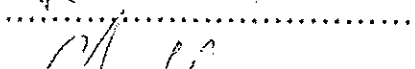
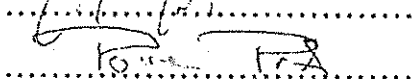
.....

.....

.....

**A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:**

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

**Mátészalka, 2016. december 09.**

MÁTÉSZALKA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
Mátészalka, Hősök tere 9.  
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;  
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 636-19/2016.

## MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

**2016. december 09. napján (péntek) 11.00 órára**

ülésre összehívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

### Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által megvalósított KEOP-1.3.0/2F/09-2010-0019 azonosító számú „Szatmári ivóvízminőség-javító projekt” megnevezésű fejlesztés során létrejött víziközművek tulajdonba adásáról, az önkormányzati Társulás megszüntetéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzat által működtetett köznevelési intézmények működtetésének átadásához kapcsolódó megállapodás és vagyonkezelői szerződés elfogadásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Előterjesztés Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés a „Külterületi helyi közutak fejlesztése Mátészalkán” című pályázatról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

5. Tájékoztató a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
6. Előterjesztés "Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása" Elismerő Oklevél 2016. évi adományozásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
7. Bejelentések

Mátészalka, 2016. december 02.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester