

Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. május 30. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 15-16,
- d.) határozata: 66-76.

Száma: 636-9/2016.

T á r g y s o r o z a t

- 1.) Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
- 2.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 3.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 4.) Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 28/2006. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójáról
- 6.) Előterjesztés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről
- 7.) Előterjesztés a „Mátészalkai Helyi Közösség” mint „Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló helyi akciócsoport” megalakításáról és regisztrációjáról
- 8.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről

- 9.) Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javító beruházás tárgyú KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0019 azonosító számú projektjére vonatkozóan a LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja elfogadásáról
- 10.) Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolóról
- 11.) Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről
- 12.) Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 13.) Bejelentések



A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read "Hanusi Péter".

Hanusi Péter
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. május 30. napján
13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

valamint:

Dr. Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője (1. tsp.)
Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető (1. tsp.)
Dankó Attila, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója (4-5. tsp.)
Szatlóczy Kinga városfejlesztési csoportvezető (6. tsp.)
Izsó Gabriella pályázatíró és beruházási ügyintéző (7. tsp.)
Imre Miklósné intézményi referens (8. tsp.)
Veres Ágnes pályázatíró és beruházási ügyintéző (9. tsp.)
Fazekasné Szűcs Ágnes belső ellenőr (11. tsp.)
Fülöp István, a Járási Hivatal vezetője

Jegyzőkönyvvezető: Biró Evelin adminisztrátor

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének ülését.

Külön köszönti Dr. Farkas József r. dandártábornok urat és Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető urat az 1.) napirendi pont kapcsán. Köszönti továbbá Fülöp Istvánt, a Járási Hivatal vezetőjét.

Megállapítja, hogy a 12 képviselőből mind a 12 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirendként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni, az időközben kiküldött napirend-kiegészítéssel együtt. A napirend-kiegészítésben foglalt pontokat a testületi ülés 6.), 7.) és 13.) pontjaként javasolja megtárgyalni.

A képviselő-testület a módosított napirendet 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Tárgy: (1. tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető

HANUSI PÉTER

Megköszöni Dr. Farkas József dandártábornok úrnak, hogy elfogadta a meghívást.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendet, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A bizottság nevében köszönetét és elismerését fejezi ki a rendőrség munkájáért.

HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető úrnak a beszámoló kiegészítésére.

DR. BAKOS OLIVÉR

Engedélyt kér tábornok úrtól a beszámoló kiegészítéséhez.

Hozzászólásában a lényegét kiemelve kívánja bemutatni Mátészalka közbiztonságát, a számok tükrében. Előadja, hogy a megyében 17.270 bűncselekmény történt az elmúlt évben, a megyei eredményesség 60% feletti. Ebből a Mátészalkai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2.005 bűncselekmény történt. A számokból látszik, hogy a nyomozáseredményesség tekintetében az elmúlt év legjobb eredményét érte el a helyi kapitányság. Ez nem lehet csak a Bűnügyi Osztálynak, vagy a körzeti megbízottnak megköszönni, ez összrendőri tevékenység, és legfőképpen a lakosság érdeme, akik a bűncselekmények felderítésében közreműködnek. Véleménye szerint Mátészalka közbiztonságáért ezen az úton járva lehet eredményt elérni.

Mátészalkán 558 bűncselekmény történt, ami 1/4-e a kapitányság egész illetékességi területén történt bűncselekményeknek. Ez nagyjából arányos a lakosság létszámához viszonyítva. Elmondja, hogy a cselekmények súlya alapján, a Btk. által szabályoz szankciórendszert figyelembe véve, a kisebb súlyú bűncselekmények jellemzőek Mátészalkán. Kiemeli, hogy a helyi kapitányságnak a rablás olyan, mint a megyének az emberölés, fel kell deríteni! Azt gondolja, hogy nem kell ehhez parancsot adni, a kapitányságnak az egyik leghangsúlyosabb cselekményben egy emberként kell mozdulni. Jelenti, hogy 2 ilyen cselekmény volt Mátészalkán, mindkettőt felderítették pár órán belül, tehát soron kívül az igazságszolgáltatás teljes szigorával jártak el a rendőrök.

Másik kiemelt bűncselekmény a veszélyessége miatt, a lakásbetörés. Igen komoly erőket vet be ilyen esetekben a rendőrkapitányság, a bejelentés után azonnal komoly technikai munka, adatgyűjtés kezdődik el. Jelentős eredményeket tud felsorolni, az ország más területéről viszonylag nehezen felderíthető bűnbándákat fogtak el Mátészalka környékén, hozzájárulva ezzel a bűnözők számának csökkentéséhez.

2010-ben azt tapasztalta a rendőrkapitányság, hogy a várost drogterjesztők szállták meg. Ennek kapcsán 13 büntetőeljárás indult, amelyekben jellemzően, Budapestről és más nagyvárosokból került ide, esetenként eltérő mennyiségű pszichotróp anyagot, illetve előfordult kábítószernek minősülő anyag is. Ezeket az anyagokat már az autópálya lehajtónál, Mátészalka bejáratánál lefoglalták a rendőrök, hogy be se érkezzon a városba, és valamennyi személyt büntetőeljárás alá vontak. A számok azt mutatják, hogy a felderítés-sorozat meghozta eredményét. 2010 után maximum 3 ilyen esettel találkozott a kapitányság. Persze van látencia ebben az esetben, de ez kisváros, amint beérkezik az információ akár a kórházból, akár a szülőktől, iskolától, a kollégái azonnal lépnek. Úgy gondolja, ez az a terület, ahol legfőképpen a fiatalokat meg kell védeni, itt a legfontosabb dolog a megelőzés.

Mátészalka közlekedés szempontjából fontos, kiemelt csomópont. A 49-es út mindennapos problémákat okoz, de a belváros közlekedési rendje is sokszor változik. Nagyon örült a parkolóhelyek kialakításának, megvalósításának, ezáltal a közlekedés biztonsága nagyon sokat javult, hiszen a gépjárművek megfelelő körülmények között tudnak parkolni, nem kell azokat kerülgetni, a közlekedés folytonossága megoldott. Nagyon sok program indult arra, hogy a 49-es úton a forgalmat gyorsan és biztonságosan átvezesse a rendőrség. Ezzel kapcsolatban több technikai eszköz áll rendelkezésre, pl. a VÉDA-kapu és a traffipax. Kitérünk a táblázatból is, hogy a megtörtént balesetek 3/4 része a 49-es úthoz, illetve részben Mátészalkához is kötődik. A 49-es út vonzza a személygépkocsik által, a város pedig a kerékpárosok, gyalogosok által elkövetett cselekményeket. Ezt felismerve, nagyon régóta szorgalmazza a rendőrkapitányság kerékpárutak kialakítását, a kerékpárosok, gyalogosok felkészítését a kerékpárutak használatára, mert ezzel vannak mindennapos problémák. A beszámolóban is jelezte, hogy több gócpont van, ahol a rendőrök eszközök már kevésnek bizonyulnak. A 49-es út Alkotmány úti szakaszán még mindig azt látni, hogy hiába van kijelölt zebra, hiába vannak lámpák, az emberek ezt nem veszik figyelembe. A szülők gyakran óvodába vagy egyéb helyekre igyekezve a gyerekeket karonfogva szaladnak át az úton, ami igen veszélyes. Arra tesz javaslatot, hogy a közlekedés rendjét gondolják végig, és ha kell, fizikai akadályokkal akadályozzák meg az emberek szabálytalan közlekedését. Nemcsak a balesetek számát, hanem a balesetek okait is felsorolta a beszámolóban. Legelső helyen szerepel a gyorsajtás, ami általában relatív gyorsajtást jelent, tehát az útviszonyoknak nem megfelelő sebesség megválasztását. A kanyarodás, az elsőbbségadás szabályainak a megsértése is jelentős számú. Ezeket a kapitányságnak fel kell tárnai, meg kell szüntetni, és a szükséges eljárásokat el kell indítani. Ígéri, hogy a közlekedésbiztonság kérdése a jövőben is kiemelt terület lesz.

A tulajdoni szabálysértéseknél talán a szezonális jellegű cselekmények, a falopások, ősszel pedig a terménylopások okozzák a legtöbb devianciát. Nincs más megoldás, a törvény szigorával kell eljárni, ezért minden esetben őrizetbe vételt alkalmaz a rendőrség. A szabálysértések több mint fele áruházi lopás, és a Tesco Áruházban történik. Igen jó a felderítési arány, de azt látja, hogy az elkövetők közül sokan úgy érzik, nekik mindent szabad.

Véleménye szerint a megelőzés fontosabb feladat, nem a büntetés kiszabását kell elsődlegesen alkalmazni. Ennek kapcsán nagyon sok partnerrel működik együtt a kapitányság, a határmentiségből adódóan a román kollégákkal is. Igen jó a tapasztalat, amikor külföldi autós a saját ország rendőrségével találkozik Magyarországon, mert a nyelvi nehézségek azonnal megoldódnak, nagyon hatékonyan, eredményesen lehet intézkedni a román kollégák segítségével. A polgárőrökkel, a közterület-felügyelőkkel napi kapcsolatban vannak, nagyon jó az együttműködés köztük, bármikor, a nap bármely szakában lehet számítani a kollégákra.

Több programja fut jelenleg is a kapitányságnak. Számára nagyon fontos üzenete van Cesare Beccaria gondolatának, „Sokkal jobb a bűnt megelőzni, mint később büntetni.” Azt gondolja, hogy a kapitányságnak ez egy nagyon fontos küldetése, rengeteg helyen alkalmazzák ezt a módszert. Úgy hiszi, Mátészalka város jövője úgy képzelhető el, ha rend van a városban.

A rend legfontosabb eszköze a megelőzés, mind az iskolákban, közterületeken, illetve az idősök között is. A fiatalkorúaknál nagyon sokszor a bűnelkövetőt is áldozatnak tekintik, úgy gondolja, sok teendő van még ezzel kapcsolatban. A kapitányság körzetében a bűncselekmények száma csökken, ami egy számszerű adat, azonban a munkát folytatni kell, véleménye szerint a legjobb bűncselekmény az, amit el sem követnek. A Belügyminiszter kérésére, a térség közbiztonságának megítélése érdekében a lakosság körében kérdőíves felmérés történt. A kapitánysághoz tartozó területről 4,64-es osztályzatot kapott a kapitányság, ami kimagasló eredmény, megyei viszonylatban is. A beérkezett jelentés alapján Mátészalka városában pedig 5-ös osztályzatot kapott a kapitányság. Ez nem azt jelenti, hogy nincs további teendő, a rendőri munka 24 órás jelenlétet igényel, ígéri, a rendőrök jelen is lesznek, és teszik a dolgukat.

HANUSI PÉTER

Köszöni szépen a beszámolót, amely nagyon pontos képet mutat a városi közbiztonság helyzetéről. Megköszöni a Mátészalkai Rendőrkapitányság és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság munkáját, amelyet a városban végeznek azért, hogy biztonságosabban lehessen itt élni.

K é r d é s e k

KÖVENDY ZSOLT

Azt kell, hogy mondja, hogy az adatok többsége örvendetes változást mutat, a bűncselekmények esetében csökkenés, a felderítési arányok esetében pedig javulás mutatkozik az elmúlt időszakhoz képest. Szomorúan látja azonban, hogy 2010 és 2015 között az ittas vezetők száma közel duplájára emelkedett. Szám szerint, 13-ról 20-ra emelkedett a táblázat alapján, lehet, hogy nem drasztikus az emelkedés, de azt gondolja, hogy ilyen esetből egy is sok. Kérdése, hogy mi lehet az oka az emelkedésnek, illetve, hogy mely korosztálynál jellemző az elkövetés. Véleménye szerint súlyosabb megítélés alá esik, mert a biztonsági, illetve a balesetvédelmi szempont azt mutatja, hogy ez kiemelt feladat.

DR. BAKOS OLIVÉR

Egyértelmű, hogy a lazuló állampolgári fegyelem játszik közre ebben. Azonban tudni kell, hogy annyi ittas vezető van, amennyit a rendőrség felderít. Kiegészítésül azt is elmondja, hogy az ittas vezetők által okozott

balesetek száma csökkenő tendenciát mutat. Úgy gondolja, az jelentené a problémát, ha a felderített esetek száma a nullához közelítene. A sok felderített esetből látszik, hogy a rendőrség tudja a dolgát, kíméletlen harcot folytatnak az ittas vezetőkkel szemben. Az eligazításon minden nap említésre kerül ez a probléma. Arra számít, hogy ez a szám még növekedni fog, nem azért, mert romlik az általános állampolgári fegyelem, hanem a rendőrség fog egyre több ügyet felderíteni. Azért meri ezt kijelenteni, mert az országos vezetéssel több olyan programot hoztak létre, ahol a közterületi jelenlét fokozza a rendőrség. Manapság nincs olyan gépjármű-ellenőrzés, ahol ne történe alkoholszondás ellenőrzés is. Jó eséllyel derítik fel az ittas vezetőket, a finn módszert is többször alkalmazza a rendőrség, amikor tényleg csak alkoholszondás ellenőrzés erejéig állítják meg a gépjárművezetőt. Ez nagyon gyors eljárás, szinte akadály nélkül tovább lehet haladni, ha viszont találat van, eljárás indul a vezető ellen. A rendőrség megfigyelte, melyek azok a napszakok, helyek, ahol az ittas vezetők előfordulnak, ezeken a területeken tervszerűen, visszatérően, váratlanszerű ellenőrzéseket tartanak, mindenkit arra kényszerítve, hogy a szabályok betartásával vezessenek.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a városban sokszor érdeklődnek a VÉDA-rendszer működése iránt. Kérdése, hogy milyenek a rendőrség tapasztalatai a rendszer működésével kapcsolatban.

DR. FARKAS JÓZSEF

Elmondja, hogy a VÉDA-rendszer egy országosan kiépített rendszer, amely a közlekedőkért létesült, nem pedig ellenük. A Vásárosnaményi Rendőrkapitányság dolgozza fel a keleti országrészből beérkező adatokat, és az ilyen rendszeren vagy akár kézi mérőkészüléken keresztül érkező adatokból vetik a vezetőt ellenőrzés alá, a rendszer automatikusan kalkulálja és küldi ki a bírságot. A rendszer vonatkozásában személyesen tárgyalt a vásárosnaményi kapitányságvezetővel. Örvendetes, hogy a jelenlegi adatok alapján a megyében a regisztrált jogsértések száma nem kirívó, azonban erről eltérő az álláspont. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében jelentős számú jogsértéseket észlelt a rendszer, de Szabolcs megyében ilyen kiugró szám adatok nincsenek. Azt gondolja, megvan a visszatartó hatás, jól lehet látni, hogy az ellenőrzőpontok közelében, automatikusan lassítanak a vezetők. Az viszont gondot jelent, hogy ezt, csak ezen pontok közelében teszik a vezetők, utána azonban elfeledkeznek róla. A munkatársakkal azon vannak, hogy ezen pontok előtt és után is legyen ellenőrzés, szakmai kifejezéssel élve tükröellenőrzést folytatnak. Alapvető cél a közlekedési szabályok betartása, és a megyei adatokat nem tekinti rossz eredménynek.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a beszámolóban szereplő számokból örvendetes változás és javulás tűnik ki. Visszaigazolja ezt az érzetet, amelyet a lakosság tolmácsol a képviselők felé, mely szerint a rendőrség szinte észrevétlenül, de minden fontos helyen jelen van. A jogkövető magatartás jegyében ő maga is támogatja az ellenőrzést. Ő is tapasztalja, hogy a külföldi rendszámú autók átvágtatnak a városon, mellyel veszélyeztetik a gyermekek, felnőttek biztonságát, ezért a végzett tevékenységet mindenképpen fontosnak és hasznosnak tartja. Az a lakosság érdekében történik, hiszen az elmúlt években ezen az útszakaszon számos személyi sérülést és halálos kimenetelű balesetet jelentettek. Ma ez a rendőrség munkájának köszönhetően sokat csökkent.

Képviselőként az eredményektől fontosabbnak tartja azt, hogy emberbaráti kapcsolat alakult ki a rendőrség és a lakosság között. Az elmúlt évtizedben egyre kevesebb olyan panaszosa volt, akit az uszodában, a temető területén vagy a belvárosban a rendőrség részéről kellemetlenség ért volna. Nagyon fontosnak tartja még a megelőző munkát, amit a jelzőrendszerben együttműködő partnerként a rendőrség végez. Ennek helyszíni alkalmain, iskolákban, intézményekben nagyon sok hasznos információ hangzik el, ami a gyerekek épülésére szolgál. A városnak pedig az jelent elégedettséget, ha egyre kevesebb gyerek kerül a bűnszervezetek kezei közé. Köszönetet mond azért is, hogy a felvilágosító munka jegyében nem kell külön kérvényt benyújtani a rendőrségnek, egy udvarias levél elegendő ahhoz, hogy erejéhez mérten megjelenjenek a tanulók körében, és megismertessék munkájukat. Megköszöni azt a magatartást is, ahogy a gyerekek között viselkednek a rendőrök, türelemmel, pedagógusként állnak hozzájuk, ami példaértékű, külön dicséretet érdemel. Gratulál a helyi és a megyei kapitányság munkájához, további jó munkát, türelmet kíván az állampolgárokhoz. Köszöni a beszámolót, melyet elfogadásra javasol.

SZABÓ ATTILA

Kapitány úr említette a 49-es főutat és a VÉDA-rendszert, amelytől azt reméli, a külföldieket is éppúgy visszaszorítja majd a szabálysértésben, mint a magyar állampolgárokat. Az önkormányzat tavaly a játszótéren kamerarendszert épített ki, és további kamerákat is kíván telepíteni, ami a megelőzés területén vagy az esetleges bűnesetek felderítésében segíthet. Két gócpont van, amire fel kívánja hívni kapitányságvezető úr figyelmét. Az egyik a vasútállomás, a másik pedig a Gépészeti Szakközépiskola melletti parkoló, amelyet a fiatalok sokszor nem rendeltetésszerűen használnak. Az ott lakók véleménye szerint is indokolt a rendőrség részéről való nagyobb odafigyelés.

Két visszatérő gondolat van mindig a beszámolóban, ami alapvető és jogos, ezek a prevenció és a lakosság biztonságérzete. Ő, mint intézményvezető is, megerősíti, hogy a prevenció az általános iskolában a DADA program bevezetésével évek óta működik, illetve az osztályfőnöki munka segítségével és egyéb pályázatokkal kapcsolatban is nagyszerű munkát végez a rendőrség. A gyerekek szívesen hallgatják őket, és reméli, hogy később be is fogják tartani az elmondottakat. Megfigyelhető, hogyha rendőrök járőröznek az utcán, akár nappal, akár esténként, ez mindig megnyugtatót ad a lakosság számára. Megköszöni a rendőrség rendezvényeken való aktív részvételét is. Kéri, hogy a jövőben is működjenek együtt, munkájukhoz további sok sikert kíván, és a beszámolót elfogadásra javasolja.

KÖVENDY ZSOLT

A képviselőtársa által elmondottakhoz csatlakozik. Felhívja a figyelmet, hogy az utóbbi években egyre nagyobb hangsúly kerül a gyerekek körében a megelőzésre. Ugyanakkor egy fontos dolgot nagyon hiányol. Azt látja, hogy a mai korban a gyerekvállalás bizonyos családokban eltolódik. Szerinte nem elég csak a gyerekekkel foglalkozni, mert a fiatal szülők gyakran nem sokkal idősebbek. Ezek a 18-20 év körüli szülők maguk sem rendelkeznek azokkal az ismeretekkel, amelyek segítségével gyermekeiket visszatarthatnák a bűnelkövetéstől. A fiatal felnőttekkel is nagyon nehéz, a gyerekek otthon sokszor nem kapnak megerősítést, hiszen sok esetben a szülők sem értik, hogy mit vár el tőlük a társadalom.

DR. BAKOS OLIVÉR

Osztja Kövendy Zsolt képviselő gondolatait. A kapitányságon több olyan kezdeményezés van, amely nemcsak a gyerekkorúakról szól. Alpolgármester úrral egyeztetett arról, hogy a közfoglalkoztatottak körében reggelente rövid tájékoztatót fognak tartani, ezzel azt a korosztályt lehet megcélozni, amelyről Kövendy Zsolt képviselő úr is beszélt. Szereti a kapitányság a kihívásokat, ezen az úton el lehet jutni ehhez a társadalmi réteghez, ezzel kapcsolatban a munka már folyamatban van.

HANUSI PÉTER

Gratulál az elvégzett munkához, és hangsúlyozni kívánja, hogy senki nem gondolja, hogy a bűncselekmények kisebb száma miatt kevesebb munka is van. Ő éppen az ellenkezőjét gondolja, a megelőzés sokkal több feladatot ró a rendőrségre és az önkormányzatra. Azt kívánja, hogy folytatódjon ez a tendencia, és inkább a megelőzés kapjon hangsúlyt, mint az elkövetett bűncselekmények felderítésének hatékonysága. Gratulál a megyének is kiemelkedő felderítési mutatóhoz, különösen, hogy olyan bűncselekmények

tekintetében ért el eredményt a kapitányság, ami a társadalmat valóban jogosan felháborítja.

Megköszöni a rendőrségi állomány rendezvényeken való részvételét. Nagyon örül, hogy a rendőrökre nemcsak a rendfenntartás terén lehet számítani, hanem önként vállalt társadalmi tevékenységeken is, pl. intézményekkel való együttműködés a fiatalok tekintetében, vagy a közmunkások tekintetében a megelőzés. A rendőrség megpróbál beilleszkedni a társadalom szövetébe, és az a tendencia látható, hogy az emberek nem rettenettel, ijedtséggel néznek a rendőrökre, hanem emberként tekintenek rájuk. A rendőrség él is az önkormányzatok által felkínált lehetőségekkel, a rendezvényeket színesebbé teszik. Örül, ha gyermeknapokon, fesztiválokon, majálisokon lehet találkozni velük, mert ez nagymértékben javítja az emberek biztonságérzetét.

A kamerarendszerről Szabó Attila képviselő úr már ejtett szót. A műszaki irodával egyeztetve most folyik a felmérés, mert 10-12 kamerát kíván telepíteni az önkormányzat a meglévő 27 mellé. Ebben a munkában az önkormányzat a rendőrség segítségére is számít, hogy melyek azok a pontok a városban, ahol a legindokoltabb a kamerák elhelyezése. Ezzel közösen járulnak hozzá a közbiztonság javulásához, a balesetek megelőzéséhez. Kiemeli még a közös járőrözés fontosságát a rendőrség és a közterület-felügyelők között, amelybe a polgárőrség is be lett vonva. Azt gondolja, hogy ezek nagyon előremutató kezdeményezések, ha jó a kapcsolat, ki lehet egészíteni egymást nagyon sok területen, a munkavégzés hatékonyabbá tétele érdekében. A közbiztonság javítása érdekében 3 hete pályázatot adott be az önkormányzat a kerékpárút hálózat bővítésére, összekötésre kerül a Mátészalka-Kocsord kerékpárút és a Mátészalka-Jármi kerékpárút. Gyakorlatilag így kerékpáros közlekedés szempontjából biztonságossá válik a Jármi és az Alkotmány út is. Múlt hét pénteken részt vett a Friesland Zrt. egyik rendezvényén, ahol azt ünnepelték, hogy 1500 munkanapon keresztül nem történt semmiféle munkahelyi baleset, sem a munkába járás kapcsán, sem az üzem területén. Megköszöni a rendőrkapitányság és a megyei rendőrfőkapitányság támogatását a pályázathoz, melynek részét képezi az általuk adott szakvélemény is, ez is példát mutat a közös együttműködés hatékonyságáról, amit az elmúlt 2 évben kezdeményezett a kapitányság. Megköszöni továbbá a várossal való heti együttműködést, ahol a problémákat megbeszélik, megelőzik, véleménye szerint, ha ilyen szoros marad az együttműködés, sokkal könnyebben lesz együtt dolgozni.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
66/2016. (V.30.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

A Mátészalkai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület

- 1.) a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját **e l f o g a d j a**.

14.04 órakor Hanusi Péter polgármester 15 perc tárgyalási szünetet rendelt el, az ülés 14.17 órakor folytatódott.

Tárgy: (2. tsp.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és 5 igen szavazattal a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Lakásügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

K é r d é s e k

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése a könyvtár és a múzeum összevonásával kapcsolatos. Bizottsági ülésen is felvetődött, hogy a minisztérium számos kifogást fogalmazott meg válaszában. Ezek nagyrészt egybeesnek azokkal a véleményekkel, amelyeket korábban ő is megfogalmazott. Örül neki, hogyha a szakmai felügyelet osztja az ő szakmai véleményét, mert ő laikusként úgy ítélte meg, hogy mindkét intézmény önállóan jobban el tudja látni a feladatát, hiszen egy ekkora városban mind a könyvtár, mind a múzeum a saját profiljához igazodva önálló színfoltot jelent. Kérdése, nem gondolkodott-e polgármester úr arról, hogy a korábbi szándékot megváltoztassa, felülvizsgálja, és a minisztérium véleményére hagyatkozással úgy döntsön, hogy megmaradjon ennek a két intézménynek az önállósága.

HANUSI PÉTER

Ha a képviselő-testület olyan döntést hoz, amit az élet próbája akként igazol, hogy az nem megfelelő, abban az esetben visszavonja a döntést. Az ő információi szerint a minisztérium csak újabb adatokat kért be, tehát nem arról van szó, hogy nem értenek egyet. Hosszan felsorolják milyen szabályzatokat, iratmintákat, eljárásrendet kérnek, amely anyag összeállítása elég nagy munkát jelent. Amint az önkormányzat beküldi a kért adatokat, a minisztérium kialakítja szakmai véleményét és amennyiben a vélemény azt támasztja alá, amire Kövendy képviselő úr is utalt, hogy nem volt helytálló a döntés, abban az esetben a szakmai döntést a képviselő-testület el fogja fogadni, de a folyamatnak végig kell mennie. Az adatkérés óta újabb levélváltás a minisztériummal nem történt.

DR. TAKÁCS CSABA

A pénzügyi és az oktatási bizottság ülésén alaposan, részletesen áttárgyalták a kérdést. Az anyag összeállítása jelentős munka, de annak érdekében, hogy a minisztérium ki tudja alakítani a szakmai álláspontját, az önkormányzat ennek eleget tesz. Ha az lesz a szakmai álláspont, hogy mégsem indokolt összevonni a két intézményt, akkor nem lehet azt megtenni. Ha a minisztérium megalapozottnak ítéli meg a döntést, és úgy látják, hogy a kialakuló körülmények között is megfelelően biztosítva van a könyvtári feladatellátás, abban az esetben meg lehet hozni a döntést. Mindentől függetlenül az látszik a 2015. évi beszámolóból, hogy nem azért akarja megszüntetni az önkormányzat a költségvetési szerveket, mert a központosítás irányába akar

hatni, hanem úgy látja, hogy ezzel a megoldással olyan multifunkciós intézmény jön létre, amelyek folyamatai egymást erősíteni tudják. A közművelődési törvény elsődlegesen önálló intézményként írja elő a könyvtári feladatok ellátását, ugyanakkor a minisztériumi vélemény birtokában összevontan, integráltan is működtethető. Azt gondolja, hogy olyan részletezettséggel, ahogyan államtitkár úr kérte, a dokumentumok, működési folyamatok kidolgozása megtörténik. Később érdemi döntés céljából a képviselő-testület elé fogja a polgármester terjeszteni ezt a kérdést.

HANUSI PÉTER

Azért is kérte jegyző úrtól, hogy részletesen írja le a minisztérium pontos választát, mert abban nincs szó arról, hogy nem jó a döntés. Azt maga sem érti, hogy egy ilyen döntéshez miért kell régi és új szervezeti és működési szabályzatot csatolni, illetve a változások előtti és utáni működési rendet bemutatni. Egy 200 oldalas dokumentum elkészítését kéri a köztisztviselő, egy olyan intézmény tekintetében, ami még nem létezik. Mégis szükségesnek látja az új működési rend ismertetését, beolvadás előtti és utáni könyvtár-látogatási szabályzat, múzeumi látogatási szabályzat ismertetését, illetve azt a kérdést fogalmazza meg, hogyan és milyen dokumentumokban, folyamatokban kerül biztosításra a legalább változás előtti szinten meglévő könyvtár szakmai feladatellátás és ennek a részletes kimunkálását is kéri. Nem jött még létre az intézmény, de kompletten azt kéri a minisztérium, hogy dolgozzák ki a dokumentumokat. Véleménye szerint ez elég életszerűtlen kérés. Ennek kapcsán telefonon történt egyeztetés az érintett köztisztviselővel, ebből következtek arra, hogy szakmai aggályok merültek fel. A jegyző úr, a könyvtár igazgatónöje, illetve a múzeum igazgatója 3 hétig azon fog dolgozni, hogy alátámasszák a szakmai indokokat. Nincs semmiféle jogszabályi, eljárásjogi alapja annak, hogy ilyen dokumentumokat kérhetnek be, azonban ez mégis megtörtént. Minden dokumentum el fog készülni, és ennek beérkezése után alakítja majd ki a minisztérium a végleges álláspontját. Ő azt szeretné, hogy szakmai szinten dőljön el ez a kérdés.

KÖVENDY ZSOLT

Idéz, egy általa kulcsfontosságúnak tartott mondatot: „Az államtitkárság álláspontja szerint, mivel Mátészalka város lakossága meghaladja a 17 000 főt, ezért a könyvtárat elsősorban önálló intézményben kell működtetni, integrálása kérdésében a szakmai és jelentős gazdasági előnyök kimutatása szükséges.” Hangsúlyozza a jelentős gazdasági előnyöket. Ő maga képviselőként is arra utalt, hogy sem a gazdasági, sem a szakmai előnyöket nem látja, de laikusként is meg tudja az ember ítélni, hogy két egymástól jelentősen eltérő intézményt, számottevő gazdasági előny kimutatása nélkül nem szerencsés összevonni. Véleménye szerint sem történt meg ennek a kimutatása, mert maximum 0,5 fő technikai dolgozóval lesz kevesebb, egy igazgatói pótlék lesz, a kettő helyett, ezek a tételek nem akkora horderejűek,

emiatt nem lehet ilyen nagy múltú évtizedes intézményeket összevonni, anélkül, hogy hasonló profiljuk lenne. Egy levéltár és egy múzeum egyesítését el tudná képzelni, de a könyvtár és a múzeum összevonását furcsának találja. Azóta sem érti, és az új információ meg is erősíti őt abban, amit korábban is gondolt, és elképzelhetőnek tartja, hogy az szakmailag is megállja a helyét.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a jelentős gazdasági előny nem csak pénzügyi megtakarítást jelenthet, mivel a szakmai dolgozók létszáma kötelező és adott. Egyértelmű, hogy ebből megtakarítás nem fog jelentkezni, az intézmény helyettese is ugyanolyan pótlékra lesz jogosult, mint amilyenre korábban az önálló intézményben jogosult volt. Az államtitkárságnak azt fogja nagyon részletesen bemutatni, hogy a két intézmény helyett létrejövő intézmény kapcsán az önkormányzati gazdálkodási folyamatok sokkal egyszerűbbek lesznek. Lehet, hogy ez nem lesz elegendő, de mégis megteszi, mert ez tény. Képviselő úr helyesen és pontosan idézte a beszámolóban szereplő mondatot, amely gyakorlatilag a törvény szövegével teljes mértékben megegyező álláspont, de ez nem foglalja magába az elutasítást. További munkálatok szükségesek, melyek elvégzése után tud a képviselő-testület érdemi döntést hozni.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az idézett mondat is azzal folytatódik, hogy a véleményük kialakításához mit kérnek részletesen bemutatni. Nincs a válaszban semmilyen állásfoglalás, az sem, hogy elutasítja a kérést az államtitkárság. Ő elsősorban nem a gazdasági előnyöket keresi a döntésben, hanem a Szatmár Múzeum megyében betöltött szakmai színvonalát felhasználva szeretné egyesíteni a két intézményt, és azokat így fejleszteni. Szeretné látni, hogy szakmailag hogyan tud ez a két intézmény együttműködni, ugyanazon a szakmai színvonalon. Akárhová ment az országban, a Szatmár Múzeumot és az ott folyó munkát mindenütt elismerték, ugyanezt a színvonalat várja a Képes Géza Városi Könyvtártól is. Miután a két intézmény szakmai integrációja megtörténik, biztos benne, hogy mindkét intézménynek szakmailag hatékonyabb lesz a működése. Ezt fogja a két intézményvezető biztosítani, a vezetői pótlék is megmarad, nincsenek gazdasági okok, egyszerűen a szakmai szempontok az elsődlegesek. Lehet, hogy a minisztériumnak ez kevés, de véleménye szerint érdemes a szakmai fejlődés irányába elmozdulni. Más a lehetősége egy városi könyvtárnak, más egy múzeumnak, de az egyik magával húzhatja a másikat. Munkaszervezési szempontból a gazdálkodás hatékonysága, a munka-folyamatok egyszerűsödése várható, de ő a szakmai okok mentén gondolt az összevonásra. Ha a szakemberek azt mutatják ki, hogy ez így önmagában nem elég az átszervezésre, azt is el tudja fogadni. Ha változatlan marad minden, a két intézménytől önállóan is ugyanazt a szakmai színvonalat várja majd el.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
67/2016. (V.30.) Kt. számú
HATÁROZATA

A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról

A Képviselő-testület

11/2015.(II.26.)

28/2015.(III.26.)

32/2015.(III.26.)

42/2015.(IV.29.)

44/2015.(IV.29.)

58/2015.(IV.29.)

93/2015.(VI.11.)

96/2015.(VI.24.)

101/2015.(VI.24.)

115/2015.(VI.24.)

125/2015. (VII.22.)

142/2015.(IX.24.)

145/2015.(IX.24.)

146/2015.(IX.24.)

148/2015.(IX.24.)

154/2015.(IX.30.)

162/2015.(X.29.)

164/2015.(X.29.)

170/2015.(XI.26.)

171/2015.(XI.26.)

174/2015. (XI.26.)

175/2015.(XI.26.)

182/2015.(XII.29.)

185/2015.(XII.29.)

3/2016.(I.28.)

12/2016.(II.25.)

14/2016.(II.25.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót
elfogadja,

a 43/2015.(IV.29.) Kt. számú határozat végrehajtási határidejét 2016. november 1. napjáig **meghosszabbítja**,

71/2015.(V.28.)

72/2015.(V.28.)

73/2015.(V.28.) Kt. számú határozatot **visszavonja**.

Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egybehangzóan elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egységesen támogatja a rendelettervezet elfogadását.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Felkéri a pénzügyi iroda-vezető asszonyt, hogy emeljen ki néhány gondolatot a 2015. évi költségvetés végrehajtásával kapcsolatban.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elsősorban azt kívánja elmondani a 2015. évhez kapcsolódóan, hogy jól látszik a költségvetésen és végrehajtásán is, hogy az a növekedés, ami a bevételek tekintetében az elmúlt években megindult, folyamatosan tart, és a bevételi előirányzatokat ebben az évben is sikerült jelentősen túlteljesíteni. Ez elsősorban a közhatalmi bevételek, az adóbevételek növekedéséből származott, illetve REKI támogatásból, amit a központi költségvetésből 2 alkalommal igényelt az önkormányzat, és mindkét alkalommal meg is kapott.

Ezek a plusz bevételek lehetővé tették a szállítói tartozásállomány csökkenését, ami 2014-ben még jelentős nagyságrendet képviselt zárszámadáskor. A 2015-ös szállítói tartozásállomány mintegy 200 millió forinttal kevesebb, mint az előző év végén, mindamelllett, hogy a költségvetési maradvány ugyanazt a szintet éri el, mint 2014-ben. 2015. év pénzügyileg jól kondicionált év volt, jelentős maradvánnyal zárta az évet az önkormányzat, évközben egyetlen hónapban sem kellett hitelt igénybe venni, a likviditás egész évben stabil volt.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ez a forrásbővülés lehetővé tette, hogy a szállítói tartozásállomány év eleji nyitóállománya több mint 200 millió forinttal csökkenjen. Az önkormányzat pénzügyi helyzete likvidhitel felvétele nélkül is kiegyensúlyozott volt, erre régen nem volt példa. A 2015. évi gazdasági évet jelentős maradvánnyal zárta az önkormányzat, ami hozzájárul a 2016. évi költségvetés stabilizálásához. Azt gondolja, hogy a pénzügyi gazdálkodás kapcsán ettől fontosabb dolgokat nem lehetett volna kijelenteni, hogy 24 éve először volt az önkormányzatnak egy olyan éve, amikor bármilyen hitelfelvétel nélkül végig lehetett dolgozni az évet, úgy, hogy jelentős fejlesztések is történtek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

14.39 órakor Kövendy Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 15/2016. (V.30.) önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Képviselő-testület

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban Áht.) 91. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §.

- (1) Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésének teljesítését a 2. melléklet szerint
- 4.715.844 ezer Ft költségvetési számviteli bevétellel
4.287.750 ezer Ft költségvetési számviteli kiadással
428.094 ezer Ft költségvetési maradvánnyal
j ó v á h a g y j a .

2. §.

- (1) Az önkormányzat vagyonát az 1., az önkormányzat gazdasági társaságokban lévő vagyoni részesedését az 1/a. mellékleteknek megfelelően **á l l a p í t j a m e g .**
- (2) Az önkormányzati pénzeszközök változásának bemutatását az 1/b. melléklet szerint **e l f o g a d j a .**
- (3) Az önkormányzatnak hitel-, illetve kölcsön igénybevételből bevétele, kötelezettsége nem volt. Ebből származó adósságállománnyal év végén nem rendelkezik.

3. §.

- (1) A költségvetési bevételeket – költségvetési szervenként – az Áht. 23. §. (2) bekezdés b.) pontja szerinti elkülönítésben a 3., a felhalmozási bevételeket jogcímenként a 3/a. mellékletek alapján **f o g a d j a e l .**
- (2) A költségvetési kiadásokat – költségvetési szervenként – az Áht. 23. §. (2) bekezdés b.) pontjának megfelelően kiemelt előirányzatonként a 4., a felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 4/a., az Európai Unió támogatással megvalósuló programokat a 4/b., a több éves kihatással járó beruházási feladatokat a 4/c., az önkormányzat működési célú kiadási előirányzatainak kormányzati funkciókénti bemutatását a 4/d., az ellátottak pénzbeli juttatásainak teljesítését a 4/e., a működési célú pénzeszköz átadások teljesítését a 4/f., az egyesületek, közösségek, alapítványok támogatásának felhasználását a 4/g. mellékletek alapján **f o g a d j a e l .**

4. §.

- (1) Az önkormányzat és az intézmények költségvetési maradványát az 5. melléklet szerint **h a g y j a j ó v á .**
- (2) A Polgármesteri Hivatal előző évi kiutalatlan – 7.929 eFt összegű – fenntartói támogatás összegéből 5.291 eFt-ot elvon. Az önkormányzat költségvetési maradványának terhére az intézmény 2016. évi önkormányzati támogatásának előirányzatát 2.638 eFt-tal megemeli.

5. §.

A helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához kapott állami támogatás elszámolását a 6. melléklet alapján 4.678.336 Ft kiutalási igénnyel **t u d o m á s u l v e s z i .**

6. §.

Az önkormányzat által 2015 évben nyújtott közvetett támogatások alakulását a 7. melléklet alapján **f o g a d j a e l .**

7. §.

Az önkormányzat és intézményei 2015. évi kötelezettségeinek állományát a 8. melléklet szerint **t u d o m á s u l v e s z i .**

8. §.

A Képviselőtestület utasítja a jegyzőt, hogy a költségvetési beszámolók elfogadásáról, a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről az intézményeket a rendelet elfogadását követően írásban értesítse.

Z á r ó r e n d e l k e z é s e k

9. §.

Ez a rendelet 2016. május 31. napján lép hatályba.

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 28/2006. (XII.1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

HANUSI PÉTER

Köszönti Dankó Attilát, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

A legutóbbi ülésen fogadta el a képviselő-testület a Szalkatávhőnek, az Állami Számvevőszék ellenőrzése kapcsán megfogalmazott jelentéséből eredő intézkedési tervét. Az ÁSZ az intézkedési tervet több oldalon keresztül kifogásolta, illetve azt is, hogy a rendelet miért tartalmazza a távhődíjak megállapítását. Ezzel az előterjesztéssel az intézkedési tervben és az ÁSZ ellenőrzésben foglaltaknak tesz eleget az önkormányzat, hiszen a távhődíjakat már a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal szakmai javaslata alapján a fejlesztési miniszter állapítja meg. A módosítással kapcsolatban megkeresésre került a Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége, illetve az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Sz-Sz-B. Megyei Szervezete, és mindkettő tényként rögzítette, hogy technikai jellegű a módosítás. A távhőtörvény alapján mégis előírás, hogy szükséges megkeresni ezen szervezeteket bármilyen jellegű is a módosítási javaslat.

14.43 órakor Kövendy Zsolt képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2016. (V.30.) számú önkormányzati rendelete

A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 28/2006. (XII. 01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzat képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a 2005.évi XVIII törvény a távhőszolgáltatásról 60.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 28/2006. (XII.01.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Távhőrendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a Távhőrendelet 4. § (1), (3) és (5) bekezdései, a 8. § és 9.§-ai, továbbá 1. számú melléklete, 2. számú melléklete.

ZÁRÓ RENDELKEZÉS

2. § Ez rendelet 2016. május 31. napján lép hatályba

Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Dankó Attila ügyvezető

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

HANUSI PÉTER

Megkéri Dankó Attila ügyvezető igazgató urat, hogy az előterjesztésből emelje ki az általa legfontosnak tartott pontokat.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy számára az egyik legfontosabb mutató az üzemi tevékenység eredménye, amely hosszú-hosszú éveken át negatív eredményt mutatott. Ez azt jelezte, hogy a cég támogatásra szorul, lehetne jobb is a működés. Idén először hatalmasat javítva, enyhe pozitív eredményt mutat a cég ezen mutatója. Ezt külön sikerként könyveli el. A nyereség pozitív, azonban mint közszolgáltató cég, nyereségkorlát lép életbe, ami azt jelenti, hogy a bruttó tárgyi eszközök értékének 2%-át nem lépheti túl a kft, de ezt a szintet a tartani is tudják. A jó gazdálkodás titkát leginkább abban látja, hogy a megfelelő energiahordozókat egyre hangsúlyozottabban tudja a cég felhasználni. Ugyan már 12 éves a fakazán, de még mindig nagyon jó állapotban van a rendszeres karbantartásnak köszönhetően. Tavaly ez volt a legmeghatározóbb energiaforrás, ezzel lehetett a legtöbb hőenergiát előállítani, ebben rejlik a cég sikerének a titka.

A 2014. és 2015. évek tekintetében, a december 31-ei adatokat összevetve a kft. kintlévőségei összességében csökkentek, ami örvendetes. Ami azonban kevésbé jó, hogy összetételében apró változás állt be, a közületi tartozások jobban csökkentek, illetve a lakossági kintlévőségek kb. 4 millió forinttal növekedtek. Ez a mutató azt jelzi, hogy van még mit fejleszteni a rendszeren. Természetesen vannak még tervei a cégnek, melyek megvalósításán munkálkodik a kft.

A felújítások és karbantartások kapcsán azt emeli ki, hogy a szükségszerű karbantartásokat elvégezték, a rendszert rendben üzemeltetik.

Nagyobb felújításokat is tervezett a cég, de pályázati forrás hiányában ezek elmaradtak, további pályázati lehetőségekre várnak. Konkrét ígéretek voltak már a tavalyi évben is, idén is vannak, a cég csak a források megnyitására vár.

Kérdések

HANUSI PÉTER

Nagy örömmel látja a pozitív eredményt. Beszéltek ügyvezető igazgató úrral arról, hogy a motorok kiváltása kapcsán a hosszú távú szerződés lejárt, és arról, milyen eredmények várhatóan egy sikeres tárgyalássorozat esetén.

DANKÓ ATTILA

A gázmotor üzemeltetésével kapcsolatban elmondja, hogy lejárt egy hosszú távú együttműködés, és jelenleg is folynak gazdasági számítások, hogyan lehet az eszközt tovább üzemeltetni. A motort semmiképpen nem kívánja a kft. hosszú távra leállítani. Több tényezős a gazdasági számítás, az egyik legfontosabb tényező az állami támogatás. A kiegészítő mellékletben szerepel, hogy tavaly 100 millió forintot meghaladó állami támogatásban részesült a cég. Jelenleg hivatalos állásfoglalásra vár a kft. az Energetikai Hivatal felől, hogy hogyan változik a támogatás abban az esetben, ha a cég maga üzemelteti a gázmotort. Erre még nincs hivatalos álláspont. Ha tovább szeretné üzemeltetni a kft. a gázmotort, figyelembe kell venni, hogy ebben az esetben milyen támogatástól esnek el.

DIENES BÉLA

Ügyvezető igazgató úr említette, hogy pályázati kiírásokra várnak. Ha a pályázatok mégsem úgy alakulnak, ahogy azt szeretnék, van-e tartaléka a cégnek felújításra, ezen belül csővezetékcsereére.

DANKÓ ATTILA

Igen, vannak tartalékai a cégnek, ezek a pénzeszközök rendelkezésére állnak. Vannak friss információi arról, hogy hogyan alakulnak a pályázati kiírások, és sajnos vannak dolog, ami a korábbiakkal ellentétben kiesik a támogatandó

felújítások közül. Ennek megfelelően kerül megvalósításra a nyári felújítás, azonban az ún. szekundercső-hálózat nagy valószínűséggel ki fog maradni a pályázható felújítási körből. Csőhálózatcserét tervez a kft., az árajánlatok begyűjtése megkezdődött, az önálló és a felügyelő bizottsági döntési kört is meg fogja haladni az érték, mivel 10 millió forint feletti összegű a tervezett beruházás.

HANUSI PÉTER

Felkérte ügyvezető igazgató urat, hogy több verzióban dolgozza ki a csőhálózatok felújításának lehetőségét, alacsonyabb, illetve magasabb támogatási összeg és önerő esetére is. Közös gondolkozás indult el az ügyben, reményei szerint megnyílnak a pályázati lehetőségek. Gazdálkodási hatékonyságnövelő intézkedésekkel, adósságbehajtással, pozitív lett az eredmény, de a működést és az energiát a teljesen elavult csőhálózati rendszer megújulása tenné még olcsóbbá, a cég hosszú távú gazdaságos működésének ez a záloga. Információt kért az energetikával foglalkozó szakállamtitkártól, a munka folyik.

KÖVENDY ZSOLT

Megállapítja, hogy a pályázatok igénybevétele kapcsán bizonytalan a kft., mert nem tudni, hogy milyen irányú kiírások lesznek. A rendszer életkora kb. 40 év, kérdezi, hogy készült-e a cégnél egyfajta átfogó felújítási terv, illetve hibafeltérési dokumentum, ami kiindulási alapot képezhet. Időnként csőtörés van a város különböző pontjain, azt gondolja, hogy az apróbb javítások mellett sem nélkülözhetik az ilyen átfogó gördülőtervezést, ahol rövid-, közép- és hosszú távú folyamatokat lehet előzetesen szabályozni, hogy a kft. a legsúlyosabb problémákat igyekezzen megoldani. Ez az önkormányzat részéről önrész problémát is felvet, mert a kft-nek sok száz milliós beruházásokhoz önereje valószínűleg nem lesz.

DANKÓ ATTILA

Készült ilyen tanulmány, mely prioritási sorrendbe is rendezi a kft. előtt álló feladatokat. Ebből a legelső, legnagyobb prioritással rendelkező feladat idén nyáron fog megvalósulni, ez ki is esik a pályázható felújítások köréből, így ennek nyomán nem éri kár a céget. Az önrészt illetően elmondja, hogy pénzügyi garanciákat nemcsak az önkormányzat tud vállalni, hanem hitelintézmények is. Erről is folytattak már előzetes egyeztetéseket, tárgyalásokat bankokkal, és azok is megerősítették, hogy annak szinte semmi akadálya nincs abban a nagyságrendben, amiben a kft. gondolkodik. Szerinte több oldalról is megerősített, hogyha a cég pályázatot nyer el, véghez is tudják majd vinni a fejlesztést.

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK
68/2016 (V.30.) Kt. számú

HATÁROZATA

a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójáról

A Képviselő Testület

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2015. évi beszámolóját Eszközök=Források=367.289 eFt-tal, és a mérleg szerinti eredményt 7.694 eFt-tal jóváhagyja.

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2015. évi mérleg szerinti eredményét – 7.694 eFt-ot – az eredménytartalékban kell elhelyezni.

HANUSI PÉTER

Gratulál ügyvezető igazgató úrnak az eredményes üzleti évhez.

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

SZATLÓCZKY KINGA

Elmondja, hogy az előterjesztés lényege, a TOP 3.2.1. önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. pályázati konstrukcióra történő kérelem benyújtása. 100%-os támogatási intenzitással finanszírozott pályázati lehetőség, amelyre az önkormányzat pályázni kíván. A konstrukció célja az önkormányzati épületek hatékonyabb energiahasználatának és racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ezen pályázat benyújtására 2016. június 7. napjáig van lehetőség. A fejlesztéssel érintett épületek ezen pályázat keretében a Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája, a Móricz Zs. út 75. szám alatt, a Hősök Emlékiskola, a Kölcsey tér 3. szám alatt, illetve a Fogyatékos Személyek Nappali Intézménye, a Kölcsey tér 1. szám alatt. Ezen épületek tekintetében a felhívás támogatható tevékenységeit figyelembe véve, homlokzati és födém hőszigetelésre, külső nyílászárócserére, fűtéskorszerűsítésre, kondenzációs kazán beépítésére, valamint napelem elhelyezésére kerülhet sor valamennyi érintett épület tekintetében. A fejlesztés elszámolható költsége bruttó 121 383 000 forint. Ezen konstrukció keretében 100%-os önkormányzati tulajdonú épületek kerülhetnek felújításra.

HANUSI PÉTER

Ezekben az energetikai korszerűsítési pályázatokban komoly tapasztalata van már a Városfejlesztési Csoportnak, hiszen több épület megújult már, hiszen három ilyen jellegű fejlesztés volt az elmúlt egy évben. A Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola, valamint a Négy Évszak Óvoda és a Móricz Zsigmond Iskola épületei megújultak, a pályázatok sikeresen lezárultak, most pedig újabb három épület újulhat meg.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy a Kertvárosi Óvodánál a nyílászárók cseréje miért indokolt. Úgy emlékszik, hogy egy évtizeddel ezelőtt cserélték azokat.

SZATLÓCZKY KINGA

Elmondja, hogy ezeknek már nem megfelelőek a műszaki paraméterei a DD minősítés eléréséhez, ami a pályázat műszaki szakmai feltétele, ugyanis a DD minősítést szükséges elérni a felújítás során. A 10-15 éve beépített nyílászárók sok esetben nem rendelkeznek olyan hőátbocsátási tényezővel, amelyek a DD minősítést elősegítik.

HANUSI PÉTER

Szigorodott a pályázat, be kell bizonyítani szakértő igénybevételével, hogy mennyi az az energia-megtakarítás, ami elérhető. Ha nem érik el azt a szintet, amit a pályázat előír, akkor az be sem nyújtható. Jelen esetben egyszerűen elérhető volt, hiszen a homlokzat, a szigetelés nem túl jó. Nyílászárócsere valóban történt évekkal ezelőtt, azonban az akkori szakmai színvonalnak megfelelően. Jelen pályázattal a teljes épület szigetelése, a teljes rendszer kicserélése valósul meg.

KATONA PÉTER

Az elmondottakhoz kapcsolódva kérdezi, hogy milyen szempontok alapján lettek kiválasztva ezek az épületek. Ezek voltak a leginkább indokoltak, vagy csak ezek az épületek feleltek meg a pályázati kiírásnak. Ha jól emlékszik, 400 milliós keret áll egy önkormányzat rendelkezésére.

SZATLÓCZKY KINGA

Elmondja, elsődleges szempont volt, hogy olyan épület kerüljön fejlesztésre, amely az utóbbi években nem voltak érintve semmilyen energetikai fejlesztéssel, és az óvoda, valamint a Hősök Emlékiskola ebbe a kategóriába sorolható. A másik szempont pedig a pályázat műszaki-szakmai feltételrendszerének történő megfelelés volt. Példaként említi az Egyesített Szociális Intézmények Szalkai László utcai székhelyét, melyet azért nem

tudott az önkormányzat felújítás alá vonni jelen konstrukcióban, mert több helyrajzi számot érint az épület, és ez a feltételrendszernek nem felelt meg.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az említett épületet mindenképpen fel szeretne volna újítani az önkormányzat, de három helyrajzi számon szerepel, melyeket szükséges összevonni.

SZATLÓCZKY KINGA

Az előző pályázat feltételrendszere valószínűleg megengedte a több helyrajzi számon történő fejlesztést, a jelen konstrukcióban azonban nem lehetséges.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy a födémcsere mit takar, vagy ez a lapos tető felújítását jelenti?

SZATLÓCZKY KINGA

Elmondja, hogy megmarad a lapos tető. A pályázati konstrukció energetikai fejlesztést szolgál, tetőszerkezet kialakítását nem támogatja. Így volt ez a művészeti iskola esetében is. Esztétikai szempontú fejlesztést nem támogat az energetikai pályázat, így a beruházás a tető hőszigetelését, szigetelőanyaggal történő bevonását jelenti.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a megvalósítási helyeken homlokzati és födém hőszigetelésre, külső nyílászárók cseréjére, fűtéskorszerűsítésre, kondenzációs kazán beépítésére, valamint napelemek elhelyezésére kerül sor. Megvizsgáltatta a tetőt főépítész úrral, aki nem javasolja a nyeregtető kialakítását, mert a környéken mindenhol lapos tetős épületek vannak. Más a helyzet, mint a Járási Hivatal és a Szatmári Alapfokú Művészeti Iskola esetében volt, ott nyeregtetős épületek voltak a közelben. Főépítész úr véleménye szerint a tető kialakításával megbomlana a kialakult mikro-építészeti környezet. Mivel a pályázatból nem lehet megvalósítani, az önkormányzatnak kellene a fedezetet biztosítani. A szakemberek megnyugtató választ adtak, ez a födémtechnika már nagyon jó, manapság nem okoz a lapos tető olyan gondokat, mint 20 évvel ezelőtt.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy mi lesz a bontásra kerülő anyagokkal, amennyiben szakszerűen végeznék a bontást, hasznosítani lehetne azokat, mert a városban több épület van ennél rosszabb helyzetben. Jobb lenne, ha a kikerülő anyagok nem jutnának arra a sorsra, mint a Művelődési Központ anyagai, és a régi 4-es iskola melletti épületben a nyílászárókat ki lehetne ezekre cserélni.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a megmenthető anyagok minden esetben felhasználásra kerülnek.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy ezek a nyílászárók sérülésmentesen kivehetőek, ha szükséges a további hasznosításuk, mert egyszerűen kibonthatóak. Más az anyaga, mint a Művelődési Központ nyílászáróinak, ezek már műanyagból készültek, illetve fémbetétes, masszívabb, merevebb a rögzítés technikája, amely teljesen különbözik a régi kávas, pallótokos ablakokétól. A kibontás mindenképpen megoldható úgy, hogy az elemek újra beépíthetőek legyenek.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Móricz Zsigmond Iskolánál is megmentésre kerültek az anyagok, bár nagyon régi ablakok voltak, de ahol lehetett, egyben bontották ki azokat. Amennyiben ez feltüntetésre kerül, a közbeszerzési kiírásban kezelhető a kérés, és a kivitelező cégnek kötelessége azt végrehajtani. Mivel két körös pályázatról van szó, ha elnyeri az önkormányzat a pályázatot, ígérvényt nyer el, és utána készülnek el a kiviteli tervek, még akkor is lehet alakítani a feltételeken.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a kertészetben használták fel a Móricz Iskola épületéből kiszedett anyagokat. Egyrészt az üvegház rendbetételére használták fel, de bármilyen ilyen jellegű felhasználásra is alkalmasak. Kérdése, hogy az elszámolható költségek és a támogatási igény értéke, nettó vagy bruttó összegben van-e feltüntetve.

SZATLÓCZKY KINGA

Elmondja, hogy bruttó 121 383 000 forint a fejlesztés költsége.

Az előterjesztéshez bizottsági vélemény, további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

69/2016.(V.30.) Kt. számú

HATÁROZATA

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről

A Képviselő-testület

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- Mátészalka Város Önkormányzata a TOP-3.2.1-15 azonosító számú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be. A tervezett fejlesztés teljes költsége (elszámolható költség): 121 383 000 Ft. A tervezett fejlesztés támogatási igénye: 121 383 000 Ft.
- felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

Határidő: 2016. június 7.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés a „Mátészalkai Helyi Közösség” mint „Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló helyi akciócsoport” megalakításáról és regisztrációjáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Izsó Gabriellát, a Városfejlesztési Csoport munkatársát.

Úgy véli, legjobban azzal mondhatja el az előterjesztés lényegét, ha a korábbi Leaderhez hasonlítja azt, ez azonban kifejezetten városok részére lett kiírva. A Leader csoportban csak külterületi területek tekintetében jelképesen vehet részt a város, mivel Mátészalka lakossága 10.000 fő feletti, ugyanakkor a CLLD pályázati kiírás már városoknak szól. Amennyiben Mátészalka megalakítja ezt a helyi közösséget, melynek megalakítására már történnek lépések, és csatlakozik konzorciumvezetőként a kezdeményezéshez, 500 millió forint értékű forrást nyerhet el úgy, hogy maga határozhatja meg, mire fordítja azt. 12 konzorciumi tag van, a pályázati kiírás előírja, hogy ezek között kell civil szervezet és vállalkozás is legyen, az önkormányzat és intézményei mellett. Olyan kör került meghatározásra, akiknek az építő jellegű hozzászólásukra számítani lehetett akkor is, amikor a városnak szüksége van a vállalkozók vagy az egyesületek véleményére. A jó hír az, hogy a forrásra a következő években már nem csak a város pályázhat, hanem városi civil szervezetek, vállalkozások is.

IZSÓ GABRIELLA

Jelen javaslat most még csak a szervezet megalakulásáról és regisztrálásáról szól. Egy kis ízelítő is szerepel már az előterjesztésben, de hogy konkrétan az 500 millió forintos keret mire használható majd fel, az stratégia keretében kerül majd meghatározásra. Tehát ez még csak az első lépés.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a felhasználási lehetőség sokféle, pl. kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése, közterek, közösségi tér funkcióinak bővítése, helyi gazdaságfejlesztés, helyi vállalkozások információs adatbázisainak és online elérhetőségének kialakítása, kereskedelmi, kulturális köztéri szolgáltatások megjelenése. Már az alakuló ülésen is sok ötlet elhangzott, pl. a városi kispiac épülete, mert a kiírás nem említi, hogy bárkinek a hozzájárulása szükséges lenne annak megvalósításához. Közösségfejlesztést, helyi városrészi aktivitást, társadalmi szolidaritást elősegítő tevékenységeket lehet preferálni. A mostani döntés azért szükséges, hogy Mátészalka regisztrálhasson. A később kialakításra kerülő támogatási rendszerben konzorcium-vezetőként szeretnének részt venni. A konzorciumot rugalmasabb formának tartják, ezért az önkormányzat ezt a lehetőséget választotta, minthogy később, amikor a pályázati rendszer véget ér, egy egyesület kerüljön megszüntetésre, melyhez sok idő és pénz szükséges.

Kérdések

KATONA PÉTER

Az egyik kérdésére már félig választ kapott. Polgármester úr azt mondta, hogy az alapító tagok egyfajta meghívással kerültek kiválasztásra. Csak a 12 konzorciumi tag pályázhat, vagy bárki más.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy bárki pályázhat, de sok vállalkozót, egyesületet hívtak meg. Ennek a munkacsoportnak az lesz a dolga, hogy kialakítsa azt a pályázati rendszert, amelyben a városban működő egyesület, vállalkozás, és később maga a város is pályázhat. Örül, hogy a városfejlesztési csoport munkatársa, aki korábban a Szatmár Leader munkaszervezetének vezetője volt, hasonló tervezési, szervezési feladatokat látott el hosszú éveken át, így a CLLD projekt kapcsán is sokat tud majd segíteni. Ha megkapja az önkormányzat az 500 milliós keretet, a bizottság kiírja a pályázati lehetőségeket, és bármelyik mátészalkai civil szervezet, cég, vagy az önkormányzat, pályázhat a forrásokra.

Az előterjesztéshez bizottsági vélemény, további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
70/2016. (V.30.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

A „Mátészalkai Helyi Közösség”, mint „Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló helyi akciócsoporthoz” megalakításáról és regisztrációról

A Képviselő-testület

1. Elhatározza, hogy Mátészalka Város Önkormányzat alapító tagként részt vesz a Mátészalkai Helyi Közösségben, elfogadja és magára nézve kötelezőnek tekinti az azt megalapozó konzorciumi megállapodást.
2. Elfogadja a Mátészalkai Helyi Közösség képviselőtestületét, amennyiben az alakuló ülésen a közösség tagjai így döntenek.
3. Felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert a Mátészalkai Helyi Közösség létrehozásával és regisztrációjával kapcsolatos dokumentumok aláírására, az akciócsoporthoz az önkormányzat képviselőtestületére, illetve a Mátészalkai Helyi Közösség képviselőtestületére abban az esetben, ha az alakuló ülésen a közösség tagjai így döntenek.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

2. melléklet a 116/2016. számú előterjesztéshez

HELYI KÖZÖSSÉG TAGJAINAK EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSA

5. számú melléklet

Együttműködési megállapodás

amely létrejött Terület- és Településfejlesztési Operatív Program – 7. Prioritása „Kulturális és közösségi terek infrastrukturális fejlesztése és helyi közösségszervezés a városi helyi fejlesztési stratégiához kapcsolódva” című felhívása keretében megalakuló helyi közösségek nyilvántartásba vételének lebonyolítása érdekében és Mátészalkai Helyi Közösség megalakulása érdekében az alábbi tagok között az alábbi feltételekkel:

Az együttműködési megállapodás célja, hogy a Mátészalkai Helyi Közösség megalakulásának, a nyilvántartásba vétel folyamatának és a helyi fejlesztési stratégia tervezési szakaszának sikeressége érdekében az együttműködő partnerek jogait és kötelezettségeit szabályozza.

I. Az együttműködő partnerek

1.1. A felek, a Mátészalkai Helyi Közösséget az alábbi tagok részvételével alakítják meg.

- Mátészalka Város Önkormányzata
- Szalka-Víz Kft.
- Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft.
- Szatmári Múzeum
- Mátészalkai Művészetbarát Egyesület
- Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre
- Boldog Családokért Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület
- "Mátészalkai Vörösmarty Kör"
- NOBILIS Első Hazai Zrt.
- „MEDIVOX” Bt.
- VIADUKT Kft.
- „AGROMIX” Kft.

1.2. A megállapodást kötő felek:

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Mátészalka Város Önkormányzata
székhely:	4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	731805
képviselő neve:	Hanusi Péter polgármester
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely:	4700 Mátészalka, Kisfaludy utca 8
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-09-070074
képviselő neve:	Kiss Tibor
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Kisfaludy utca 8
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Mátészalkai Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely:	4700 Mátészalka, Kölcsey utca 2
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-09-080953
képviselő neve:	Buzogány Béla
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Kölcsey utca 2
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Szatmári Múzeum
székhely:	4700 Mátészalka, Kossuth u. 5.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	802068
képviselő neve:	Dr. Cservényák László PhD.
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Kossuth u. 5.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Mátészalkai Művészetbarát Egyesület
székhely:	4700 Mátészalka, Csokonai út 5.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-02-0001763

képviselő neve:	Pénzes Ottó elnök
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Csokonai út 5.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre
székhely:	4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-02-0000086
képviselő neve:	Torma Tamás
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	Boldog Családokért Szociális és Gyermekvédelmi Egyesület
székhely:	4700 Mátészalka, Szalkai László utca 2/a.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-02-0002353
képviselő neve:	Huszi Judit
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Szalkai László utca 2/a.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	"Mátészalkai Vörösmarty Kör"
székhely:	4700 Mátészalka, Almáskert utca 1.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-02-0001871
képviselő neve:	Oláh András
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Almáskert utca 1.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	NOBILIS Első Hazai Élelmiszerfeldolgozó és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság
székhely:	4700 Mátészalka, Almáskert u 14.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-10-040109
képviselő neve:	Novák Tibor
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Almáskert u 14.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	„MEDIVOX” Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
székhely:	4700 Mátészalka, Szalkay L utca 9
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-06-084557
képviselő neve:	Dr. Nagyháziné Szondi Erika
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Szalkay L utca 9
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	VIADUKT Mérnöki és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: fióktelep:	1182 Budapest, Tarkó u 34/B. 4700 Mátészalka, Móricz Zs u 102.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	01-09-065478
képviselő neve:	Kálnási László Garamvölgyi Gyula
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Móricz Zs u 102.
Tel/fax:	
E-mail:	

Együttműködő partner:

tagszervezet neve:	„AGROMIX” Terményszárító és Takarmánykeverő Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely:	4700 Mátészalka, Nyár u. 33.
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	15-09-060923
képviselő neve:	Nyíri Mihály
levelezési cím:	4700 Mátészalka, Nyár u. 33.
Tel/fax:	
E-mail:	

II. Képviselőre jogosult személyek:

2.1. Az együttműködés sikeresség érdekében, a helyi közösség a 2016. hó napján megtartott gyűlésének/2016 (.....) számú határozatának megfelelően, a Helyi Közösség képviselőre jogosultnak az alábbi szervezetet, annak képviselőjét választotta meg:

szervezet neve:	
székhely:	
nyilvántartási szám/cégjegyzékszám:	
képviselő neve:	
levelezési cím:	
Tel/fax:	
E-mail:	

- 2.2. A szervezet megbízatása a helyi fejlesztési stratégia elkészítéséig és a nyertes akciócsoportok kiválasztásáig szól, azaz 2016. augusztus 31-ig, nyertes pályázat esetén a Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóságával megkötendő támogatási szerződés aláírásáig. A Helyi Közösség vállalja, hogy az előzetesen elismert helyi akciócsoport alakításához szükséges szervezeti formát létrehozza. A szervezet megbízatása a közösség által létrehozandó szervezet megalakításáig szól. A helyi közösség nyilvántartásba vételének lezárása és előzetesen elismert helyi akciócsoport kiválasztása közötti időszakban a közösség összetétele és a közösség képviselőre jogosult szervezet személye nem változhat.

A képviselettel megbízott szervezet feladatai:

- a helyi közösség megalakítása érdekében a gyűlések megszervezése, gondoskodni a jegyzőkönyv vezetéséről,
- esetleges átfedések esetén az egyeztető megbeszéléseken való részvétel,
- a nyilvántartásba vételi kérelem elkészítése és benyújtása az Irányító Hatósághoz,
- a nyilvántartásba vételi eljárást követően a stratégia benyújtásáig legalább 2 alkalommal gyűlést összehívni,
- a gyűlésen jegyzőkönyvet készíteni és azt az Irányító Hatóság részére megküldeni,
- az egyeztető tárgyalások pozitív kimenetele esetén aláírja az egyesülési nyilatkozatot a helyi közösség nevében.

2.3. Az együttműködési megállapodás alapján képviseletre jogosult szervezet nem jogosult a helyi közösség jóváhagyása nélkül a közösség nevében eljárni.

2.4. Amennyiben a képviselő feladatait nem teljesíti a fent rögzítetteknek megfelelően, az együttműködési megállapodást aláírók 51%-os döntése mellett feladatainak elvégzése alól felmenthető. Új képviselő megválasztásáig a képviselő helyettese jogosult a képviseleti feladatok ellátására. A helyettes 4 munkanapon belül köteles újabb gyűlést összehívni, az új képviselő megválasztása érdekében.

III. Az együttműködés működése

3.1. Az együttműködés tagjai megállapodnak abban, hogy a helyi közösség nyilvántartásba vétele érdekében valamennyi lényeges kérdésben konszenzusos döntéseket hoznak.

3.2. Jelen szerződés módosítása csak írásban lehetséges, és a módosítás csak abban az esetben és meghatározott időpontban lép hatályba, amikor a szerződés módosítását a szerződő felek aláírták.

IV. Egyéb rendelkezések

4.1. Jelen szerződés a az IH-val megkötésre kerülő TSZ aláírásával hatályát veszti.

4.2. Jelen szerződésből származó bármely vitás kérdés rendezésére – amennyiben az együttműködő partnerek közötti egyeztetések békés úton nem vezetnek eredményre – a szerződő felek a Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

4.3. Jelen együttműködési megállapodás, mint akaratukkal mindenben egyezőt, szerződő felek jóváhagyólag írták alá.

Tárgy: (8. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DR. TAKÁCS CSABA

Hozzáfűzi a napirendhez, hogy évente kötelező jellegű beszámolni az önkormányzat által ellátott gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatokról. Az előterjesztés melléklete a 2015. évi értékelést tartalmazza, amelyet aljegyző asszony és Imre Miklósné dolgozott ki, és az önkormányzati, a jegyzői, illetve intézményrendszeren belül ellátott feladatokat mutatja be 2015. év vonatkozásában.

HANUSI PÉTER

Az előterjesztésből, illetve a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok értékelése kapcsán látható, hogy sajnos a munka egyre több. Mátészalkára külön terhet rótt a jogszabályalkotó azzal is, hogy létre kellett hozni 2016-ban a gyermekjóléti központokat, akik felügyelik a települések munkáját. 2015-ben is sok feladat volt, de az új feladatkör komoly kihívás elé állítja a szakembereket. A gyermekvédelmi tevékenységet Mátészalkáról kell ellátni a környékbeli települések vonatkozásában is. Elismerését fejezi ki a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáért felelős kollégáknak, és kitartást kíván ehhez a felelősségteljes és egyre nehezebb munkához.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
71/2016. (V.30.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről

A Képviselő-testület

- 1.) Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült átfogó értékelést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) Felkéri a Jegyzőt, hogy az értékelést küldje meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) részére.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ivóvízminőség-javító beruházás tárgyú KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0019 azonosító számú projektjére vonatkozóan a LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja elfogadásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Veres Ágnes, a Városfejlesztési Csoport munkatársát.

A projekt már sikeresen befejeződött, a jogerős építési engedély hiányzik Tivadar Vízműtelep tekintetében ahhoz, hogy teljesen lezáruljon a program. A Közreműködő Hatóság felhívta az önkormányzat figyelmét, hogy a pályázati követelményrendszernek megfelelően a Fenntartható Fejlődés Helyi Programját szükséges a képviselő-testületnek elfogadnia.

VERES ÁGNES

Elmondja, hogy a képviselő-testület általi elfogadás tulajdonképpen egy technikai dolog, hiszen a Local Agenda 21 programot a társulást alkotó valamennyi település vezető elfogadta, jóváhagyta. A pályázatnak ez egy kötelezően vállalt eleme, és azt kéri, hogy mind a 12 tagönkormányzat egyenként is fogadja el a programot. Ez szükséges ahhoz, hogy a záró beszámolót teljes mértékben elfogadja a Közreműködő Szervezet.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság egybehangzóan támogatja az előterjesztés elfogadását.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 72/2016.(V.30.) Kt. számú

HATÁROZATA

Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Ivóvízminőség-javító beruházás tárgyú KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0019 azonosító számú projektjére vonatkozóan a LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja elfogadásáról

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő Testülete a „Szatmári Ivóvízminőség-javító beruházása” tárgyú KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0019 azonosító számú projekt vonatkozásában elfogadja és egyben megerősíti a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által 12/2015(X.7) TT számon elfogadott „Szatmári Ivóvízminőség-javító beruházása” tárgyú KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0019 azonosító számú projektre vonatkozó „**LOCAL AGENDA 21 - Fenntartható Fejlődés Helyi Programja**” elfogadásáról szóló határozatát.

A program hatályos Mátészalka Város Önkormányzata illetékességi területén.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (10. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolóról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és egyhangúán elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

Megköszöni kollégáinak, aljegyző asszonynak, az irodavezetőknek, hogy összeállították ezt a terjedelmes, részletes beszámolót, illetve a kollégáknak is a 2015. évben végzett munkájukat.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a beszámoló által, a hivatal működése teljesen átlátható a nyilvánosság számára is. Megköszöni maga részéről jegyző úrnak, és a hivatali szervezet tagjainak a 2015. évi munkát. Azt gondolja, hogy ez nem egy polgármesteri hivatal, hanem városháza, az emberek a hivatal munkatársaihoz fordulnak, iránymutatást kapnak arról, hogy panaszukkal, gondjaikkal kihez fordulhatnak. Nagyon örül annak, hogy a hivatal dolgozói ezzel a szemmel nézik a világot. Az ilyen ügyfélbarát hivatal megteremtése a cél, és köszöni mindenkinek, aki ebben partner.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy tárgyalja a beszámoló a bel- és csapadékvíz-elvezetés előterjesztését. Leírja a beszámoló a csapadék okozta károkat, a problémák elhárítását. Ezzel kapcsolatban számos probléma merül fel nap, mint nap. Kérdése, hogy a garanciális javítások milyen stádiumban vannak, nem szeretné, hogy az önkormányzat kicsússzon a határidőből. Azt gondolja, hogy lenne mit összeírni egy bejárás alkalmával, mert nagyon sok hibás kivitelezési

munka van, mert ha a lefolyót magasabban helyezték el a víz felső szintjénél, a víz sosem fog lefolyni. A kivitelező sok helyen ezt nem vette észre, rézsúkkal oldotta meg a vízbevezetést, azonban sokkal inkább emelőszivattyú kellene, hogy a víz lefolyhasson. Ha ezek nem kerülnek időben jelzésre, a kivitelező távozik, és saját költségén kell a végén az önkormányzatnak kijavítani ezeket a dolgokat. Kérdése, hogy hol tart ez a folyamat, volt-e garanciális bejárás, illetve jelezte-e a műszaki iroda a problémát a kivitelező felé.

HANUSI PÉTER

Korábban azt tapasztalta, hogy sok olyan pályázat volt, amit elnyer egy kivitelező, tervező vagy mérnök, de a hivatal munkaszervezetének nem volt feladata az, hogy nyomon kísérje a folyamatot. Önkormányzati útfelújítás kapcsán lakossági jelzést kapott, hogy tekintse meg vasárnap délután, hogy milyen vastag az aszfalt, amit éppen leraknak. A műszaki iroda munkatársa most kimegy, megnézi, tisztázza a helyzetet a kivitelezővel, azonban korábban sajnos ez nem így működött. Egy jól előkészített tervezési folyamat kapcsán a vezetőnek tisztázni kell a kivitelezővel, a műszaki ellenőrrel, hogy az önkormányzat kollégája bármikor megtekintheti, hol tart a folyamat. Azzal szembesültek, hogy rossz volt a tervezés, a kivitelezés egy része, és nem volt összhang az egyes szereplők között. A belvízelvezetés kapcsán sok olyan terület van, ahol korábban jelentkezett probléma, de azt megoldották, és sok olyan hely is van, ahol később jelentkezett a hiba. Mivel 5 év a fenntartási kötelezettség, ha az önkormányzat a projekt eredményén megváltoztat valamit, az utóellenőrzés kapcsán könnyen lehet, hogy visszafizetési kötelezettség keletkezik. Sokkal körültekintőbb tervezésre van szükség, ezért kéri képviselőtársait, hogy már most jelezzék a problémákat az irodavezetőnek. Folyamatban van két 400 milliós TOP-os pályázat, amelyből az egyik azért kerül megvalósításra, hogy a korábbi 700 milliós projekt hibáit kijavítsa az önkormányzat. Több alapvető tervezői, kivitelezői és műszaki ellenőri hiba történt, és mindenki a másikat hibáztatja. Minden egyes projektet a helyiek és a hivatal műszaki irodájának bevonásával kell előkészíteni, mert az iroda fogadja a felháborodott hívásokat.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a megtervezett feladat, közbeszerzés során kiválasztott kivitelező közreműködésével került megvalósításra. A kivitelezés a programban megfogalmazott műszaki paramétereknek megfelelően megtörtént. Kétszeri bejárás volt a műszaki ellenőrrel, a kivitelezővel a felmerült garanciális hibák kiküszöbölésére. És történt még jó néhány bejárás, amikor minőségi problémák adódtak a rendszerrel kapcsolatosan. Ez a folyamat a lezáró jegyzőkönyvvel véget ért, ettől kezdve garanciális szakaszba lépett a kivitelezés. Ha a megvalósított nyomvonalakkal, csapadékvíz-elvezető-rendszerekkel probléma adódik, akkor a kivitelező a

garanciális kötelezettségeinek köteles eleget tenni. Fennáll még a bankgarancia is, abban az esetben, ha a kivitelező önerőből nem tud, vagy nem akar garanciális javításokat végezni, a bankgarancia lehívásával lehetőség van a hibát kijavíttatni és a céggel közölni.

Azzal egészíti még ki a polgármester úr által elmondottakat, hogy az is nagy problémát okozott, hogy a pályázatba fért bele minden egyes olyan terület, amely a csapadékvíz-elvezető-rendszerekkel összefüggésben volt. Nagyon sokszor kétkedve fogadta, hogy megvalósulás esetén működni fog-e a rendszer, pl. az Északi körúton gerincvezeték kiépítését és nyomvonalas helyreállítást engedélyezett a pályázat, egy olyan egyenetlen úton, amit egyszerűen nem lehetett kiszintezni, ezért a kivitelezővel többször egyeztetett, hogy próbálja úgy kivitelezni a rendszert, hogy minden csapadékvíznyelő csapadékot tudjon elnyelni, és ne csak üresen álljanak. Az út egyenetlensége miatt azonban nem lehetett olyan szintet húzni, hogy minden víznyelő működjön is. Eredetileg a tervező teljes szélességű útfelújítást tervezett, de a pályázat beadása előtti egyeztetéskor derült ki, hogy az nem lehetséges. Ebből fakadóan csak nyomvonalas helyreállításra volt lehetőség, aminek következtében a lejtési viszonyok miatt több víznyelő nem működik. Arra nem volt anyagi lehetősége az önkormányzatnak, hogy az utat újraaszfaltozza, mert az több tízmillió forintba került volna. A Hodászi úton még az útfelújítás, a zúzott kövezés sem volt elég a lejtések megadásához. A kivitelező a tervdokumentációban foglalt műszaki paramétereket megvalósította, az önkormányzat által felvetett minőségi problémákat kijavította. A város és a lakosság által felvetett problémákat ellenőrizték, a műszaki ellenőr megfelelő minőségűnek ítélte a kivitelezést. Amennyiben a következő, csapadékvíz-elvezető-rendszerek felújítására vonatkozó pályázat kiírásra kerül, abba azokat a szakaszokat, amelyek nem kerülhettek bele a korábbi pályázatba, belefoglalják majd. Rendelkezésre áll egy adatbázis, és a műszaki iroda folyamatosan figyeli a képviselőktől érkező bejelentéseket. Körlevelet is küldött a képviselőknek, hogy akinek tudomása van egyéb csapadékvíz-elvezetési rendszerproblémáról, esetleg lakossági bejelentés nyomán is, jelezzék az iroda felé. Kapott is visszajelzéseket, amely alapján a listát véglegesítette, jelenleg nincsen további csapadékvíz-elvezető probléma. Amint a tervezés megkezdődik, újra meg kell vizsgálni, hogy a listán felül akad-e még olyan műszaki probléma, amit a következő pályázatokban meg kell valósítani.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Megerősíti a polgármester úr által elmondottakat azzal, hogy valóban nem vizsgálták meg alaposan a folyamatokat. Pl. a Vittoria utcán a kivitelező ásatott egy árkot, de azt nem vizsgálta senki, van-e funkciója, azt nem kötötték össze a Kalmár utcaival, így csak bosszúságot okoz, hatalmas körülötte a parlagfű. A törmelék még mindig ott van, az úton pedig ugyanúgy áll a víz, mint korábban. Kérdése, hogy akkor miért volt szükség az árokra.

Az Északi körúton lakók elmondták, hogy ott nincs járda, így a házakat, a kerítéseket becsapja a csapadék, nehéz közlekedni, a Tavasz utcán pedig beomlott az árok. Kéri a projektet kivitelező illetékeseket, hogy jöjjenek el, nézzék meg, nagy esőzés után hogyan lehet közlekedni azon a részen. Mivel nincs járda, sem az Északi körúton, sem az Erkel Ferenc utcán, amióta a projekt megvalósult, az ott lakók csak bosszankodnak. Kérdése, hogy a Tavasz utca elején meddig lesz még körülkerítve az árok, mert az utcát már egyáltalán nem lehet használni.

KOVÁCS ISTVÁN

Tudomása van a problémáról, a Szalka-Víz Kft. kerítette be a területet, mert megindult az egyik árok széle, az út széle pedig leszakadt. Ugyanaz a probléma ott is, az Északi lakótelepen és a városban is, hogy nincs megfelelő csapadékvíz-elvezetés, és az útfelület emiatt tönkremegy. Olyan komplex csapadékvíz-elvezetésnek és útépitési feladatnak kell megvalósulnia, amire valószínűleg csak pályázat keretében lesz majd mód. Ez a terület is szerepel azok között a helyszínek között, amely a következő projektben fog megvalósulni, a hiba javítását a Szalka-Víz Kft. el fogja végezni.

KÖVENDY ZSOLT

Véleménye szerint ez elég messzemenő probléma. Ezek szerint majd lesz olyan pályázati kiírás, amely a hibák helyrehozataláról szól, melynek sajnos addig a lakosság issza meg a levét. Nem hiszi el, hogy a Dózsa György utcán vagy a Mátyás király utcán az odaküldött műszaki vezető nem vette észre, hogy a rávezető szakaszok megvannak, de a vízelnyelő nem alkalmas a víz elvezetésére. Nem is sáros, vizet sem látott az aknaszem, ugyanakkor a környékén és az épületek előtt áll a víz. Az érintett lakó nem tud bemenni a saját udvarára esős időben, mert az autója tengelyéig ér a víz, előtte pedig ott az akna. Nem érti, hogy szakember, akinek ez a végzettsége, ekkora baklövéseket hogyan követhet el. A szakmailag alultervezett kivitelezőnek anyagi felelőssége is van. Javasolja a helyzet tisztázását, még akkor is, ha jogvita lesz az eredménye. Nem tartja jó ötletnek, ha amire az unió már kifizetett 700 millió forintot, abból még újabb milliókat kelljen költeni a hibás kivitelezési munkálatokra.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy sajnos ez is egy örökség, és a héten jelentkezett egy másik probléma is, de szintén egy korábbi projekttel kapcsolatos. A munkájuk 60%-át még mindig az előző vezetés hibáinak helyretétele tölti ki, ahelyett hogy az idei pályázatokkal foglalkozna az önkormányzat. Egy korábbi közbeszerzési kiírás kapcsán EUTAF ellenőrzés van folyamatban, nagyon reméli, hogy nem kerül majd a testület elé, de heteket dolgoznak majd rajta, hogy ne keletkezzen visszafizetési kötelezettség. A legfőbb probléma, hogy akkor volt

a választás, amikor bezárult egy uniós ciklus. Ha az uniós projekt időben nem kerül befejezésre, az összeget vissza kell fizetni. A kollégák folyamatosan vizsgálják, hogy milyen felelősségbiztosítás van, mit lehet érvényesíteni, és az kinek a felelőssége.

H o z z á s z ó l á s o k

KÖVENDY ZSOLT

A kritika nem az önkormányzat dolgozóinak szólt, a beszámoló és az elvégzett munka is önmagáért beszél. A dolgozókról el lehet mondani, hogy igyekeznek a lakosság és az önkormányzat lehetőségei között minden problémát megoldani, de vannak rajtuk túlmutató problémák is. Végezetül megköszöni a munkát és a beszámolót, még egyszer gratulál a munkához.

Az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 73/2016. (V.30.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzőjének a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját **e l f o g a d j a.**

Tárgy: (11. tsp.) Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Fazekasné Szücs Ágnes belső ellenőrt.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztést és a határozattervezet elfogadását.

FAZEKASNÉ SZÜCS ÁGNES

Elmondja, hogy 2015-ben 10 ellenőrzés lett betervezve. A 2015. évi terv 2 fő ellenőr létszámának figyelembevételével került meghatározásra, de mivel végül 1 fő látta el a feladatokat, ezért 2 ellenőrzés elmaradt. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy ennek van-e valamilyen következménye, hiszen kevesebb ellenőrzést végeztek el. A jogszabály lehetőséget biztosít a terv módosítására, melynek engedélyezése jegyző úr hatásköre, és ez meg is történt. A megvalósult ellenőrzésekhez hozzáfűzi, hogy kisebb hibák, hiányosságok voltak, de olyan nem volt, ami fegyelmi felelősségre vonást vonna maga után. A hibák kijavítására a lehetőség biztosított, az ellenőrzött szervek vezetői intézkedési tervet készítenek, és az abban foglalt feladatok teljesítéséről beszámolnak. A jogszabály lehetőséget biztosít a belső ellenőr részére utóellenőrzés végzésére is.

Hozzászólás

HANUSI PÉTER

Köszöni a lelkiismeretes munkát. Véleménye szerint arányaiban a 8 ellenőrzés elvégzése jó eredmény. Azt kéri a belső ellenőrtől, hogy saját tapasztalatai alapján tegyen javaslatokat, hogy melyek azok a területek, amelyeket ellenőrizni szükséges. A cél az, hogy minden munkaszervezeti egység, minden önkormányzati gazdálkodó szervezet hatékonyan és a jogszabályoknak megfelelően működjön.

16.00 órakor Torma Tamás Attila alpolgármester elhagyta az üléstermet.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
74/2016. (V.30.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről

A Képviselő-testület

A 2015. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés alapján készített belső ellenőrzési tevékenységről szóló 2015. évi beszámolót **j ó v á h a g y j a.**

Tárgy: (12. tsp.) Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

Kérdések

HANUSI PÉTER

Kérdése a bizottság elnökéhez, hogy melyek azok a pontok, amelyek nehezítik a munkát.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy elsősorban a lakások kiutalása nehezíti a munkát. Amikor a Szalka-Víz Kft. átvette a Vft-től a bérlakásokat, pl. olyan lakás kiutalásáról is készült előterjesztés, amelyről a Szalka-Víz Kft. nem is tudott. A bizottság a rendelet szerint utalja ki a lakásokat, azonban a rendelet nem teljesen életszerű, mert vannak olyan apró tartozások, amelyeket mérlegelni szükséges. Ilyen pl. a szemétszállítás ügye, amikor is hézag keletkezett a korábbi és az új szolgáltató között, így ezeknél a lakásoknál felgyülemlett

20 000 - 30 000 ezer forint összegű tartozás, melyet a lakók nem tudtak kifizetni, így szerződést kötöttek részletfizetésre, melyet a bizottságnak figyelembe kellett venni. A bizottság, ha bérleti díj tartozás nem áll fenn, legalább a részletfizetés lejártáig bérbe adja a lakásokat. A Szalka-Víz Kft.-től nagyon pontos információkat kap a bizottság a lakások kiutalásához, sokkal jobban működik a rendszer, mint korábban, mivel a Szalka-Víz Kft. képviselője mindig részt vesz a bizottsági üléseken, ami a Vft. részéről nem működött. Gond még azon lakások bérleti jogviszonyának felülvizsgálata, melyek határozatlan időre lettek kiutalva, de tartozás áll fenn. Van olyan lakó, akinek 1,5-2 millió forint távhődíj tartozása van. Ezeket nem tárgyalja a bizottság, de mindig javasolja, hogy felül kellene vizsgálni. Most kapta meg a bizottság az új lakásrendelet tervezetét, áttanulmányozzák, véleményezik, és azután kerül majd a képviselő-testület elé. Ezen kívül gyermekjóléti és egyéb szociális kérdéseket is tárgyal a bizottság.

HANUSI PÉTER

A lakásügy valóban sarkalatos pont, nap mint nap újabb igénylőkkel találkozunk az önkormányzat. Véleménye szerint, ha háromszor ekkora bérlakás állománnyal sem tudnának minden igényt kielégíteni. Sokan az önkormányzati szociális bérlakás ideiglenes jellegét nem ideiglenesnek tekintik, hanem életvitelszerűnek, ezen véleménye szerint változtatni kell.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 75/2016. (V.30.) Kt. számú

HATÁROZATA

az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

**A képviselő-testület az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság
átruházott hatáskörben hozott:**

- 1/2015. (I.19.) ESZLB számú
- 2-9/2015. (I.19.) ESZLB számú
- 17-19/2015. (II.09.) ESZLB számú
- 24-25/2015. (II.23.) ESZLB számú
- 27-32/2015. (II.23.) ESZLB számú
- 33/2015. (II.23.) ESZLB számú
- 40/2015. (III.23.) ESZLB számú

41/2015. (III.23.) ESZLB számú
42-48/2015. (III.23.) ESZLB számú
50-55/2015. (III.30.) ESZLB számú
74-83/2015. (IV.27.) ESZLB számú
90/2015. (V.26.) ESZLB számú
91-97/2015. (V.26.) ESZLB számú
98-100/2015. (V.26.) ESZLB számú
101-102/2015. (V.26.) ESZLB számú
112/2015. (VI.24.) ESZLB számú
113-116/2015. (VI.24.) ESZLB számú
122/2015. (VI.24.) ESZLB számú
123-132/2015. (VII.20.) ESZLB számú
133/2015. (VII.20.) ESZLB számú
134-135/2015. (VII.20.) ESZLB számú
136-137/2015. (VIII.28.) ESZLB számú
138-148/2015. (VIII.28.) ESZLB számú
156-164/2015. (IX.21.) ESZLB számú
167/2015. (X.15.) ESZLB számú
168/2015. (X.15.) ESZLB számú
169/2015. (X.15.) ESZLB számú
170/2015. (X.15.) ESZLB számú
171/2015. (X.15.) ESZLB számú
172/2015. (X.15.) ESZLB számú
173/2015. (X.15.) ESZLB számú
174/2015. (X.15.) ESZLB számú
175-176/2015. (X.15.) ESZLB számú
186/2015. (X.26.) ESZLB számú
187/2015. (X.26.) ESZLB számú
188-191/2015. (X.26.) ESZLB számú
192/2015. (X.26.) ESZLB számú
193-195/2015. (X.26.) ESZLB számú
202/2015. (XI.25.) ESZLB számú
203/2015. (XI.25.) ESZLB számú
204-208/2015. (XI.25.) ESZLB számú
209/2015. (XI.25.) ESZLB számú
210/2015. (XI.25.) ESZLB számú
211/2015. (XI.25.) ESZLB számú
212-217/2015. (XI.25.) ESZLB számú
218/2015. (XI.25.) ESZLB számú
220-226/2015. (XII.28.) ESZLB számú
227/2015. (XII.28.) ESZLB számú
228-233/2015. (XII.28.) ESZLB számú
234/2015. (XII.28.) ESZLB számú

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

KÖVENDY ZSOLT

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. beszámolójának tárgyalása kapcsán elmondja, hogy a bizottsági ülésen több információ nem volt birtokában, ami miatt további módosításra is sor került. Az ülés előtt egyeztettek képviselőtársaival, és javasolják ennek a napirendnek a zárt ülésen történő tárgyalását, mert az ügy természeténél fogva üzleti érdek sérülhet.

HANUSI PÉTER

Kéri szavazzanak a javaslatról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 76/2016.(V.30.) Kt. Számú

HATÁROZATA

Zárt ülés elrendeléséről

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2015. évre vonatkozó beszámolójáról szóló napirend tárgyalásakor a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján **zárt ülést rendelt el.**

16.06 órától a képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, a nyílt ülés 18.30 órakor folytatódott.

Tárgy: (13. tsp.) Bejelentések

KOVÁCS ISTVÁN

Kövendy Zsolt képviselő úr a városban lévő buszmegállók egységes képének kialakítását kezdeményezte. Képviselő úrral tettek már lépéseket ennek érdekében. Hamarosan összeállításra kerül egy olyan koncepció, amelyet, ha megjelenésében, költségvetésében összeáll, a képviselő-testület elé fog tární. Főépítész úrral feltétlenül együtt kell működni az arculat megtervezésében. Oláh András képviselő úr vetette fel, hogy a Balassi úti óvoda előtt miért lett egyirányú az utca. Elmondja, hogy az utca paramétereit tekintve szűk, két forgalmi sáv, illetve kétirányú forgalom bonyolítására kevésbé alkalmas ezen a szakaszon. Az 90°-os kanyar, ami az óvoda, illetve a Balassi utca felé megy,

elég éles, kétirányú forgalomnál az autók összeütközhetnek, nagy a balesetveszély. A parkolási rend sem volt megoldott ezen a területen, ezért célszerűnek látta, ha az iskola felől egyirányú lesz ez az útszakasz, így az óvoda felől, a bölcsőde elé a behajtás nem lehetséges.

Ugyancsak képviselő úr vetette fel, hogy a Hajdú-Zrínyi utca csomópontjában járdahiba miatt szintkülönbség adódott. A javítást a Szalka-Víz Kft.-től megrendelte a műszaki iroda, valószínűleg már elvégezte a kft. a munkát.

Lukács Bertalan képviselő úr jelezte, hogy az Alkotmány úti óvoda előtt a parkoló fordulós része kátyús. Általánosságban elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. már elkezdte a meleg kátyúzásokat a városban, az utakat kijavítják. Az óvoda-felújítással kapcsolatban a pályázat részeként az útfelület teljes rekonstrukciója is be lett tervezve a megoldandó feladatok közé. Ha a pályázatot elnyeri az önkormányzat, az útforduló környezetének teljes rekonstrukciója is megvalósul, mind a zöldfelület, mind az útburkolat vonatkozásában.

Ugyancsak képviselő úr vetette fel a múzeum mögötti zúzos köves összekötő út kérdését. Ez a feladat a szokásos éves zúzott köves kátyúzás keretében fog megvalósulni, melyet a Szalka-Víz Kft. szintén beütemezett.

Lukács Bertalan képviselő úr felvetése volt még az ivóvíz minősége az Alkotmány úton. Felvette a kapcsolatot a Nyírségvíz Zrt-vel, és véleményük szerint az ivóvíz minősége jó, megfelelő, országos szinten is elég jó pozícióban van. Talán az ivóvízminőség-javító program keretében végzett munkák miatt érzik a fogyasztók rossznak a vizet, de egészségügyi szempontból egészségesnek ítélték meg.

Ugyancsak képviselő úr jelentette be a Hild J. park belső parkolójának kátyúsodását. A csapadékvíz-elvezető rendszer hiánya miatt fokozottan jelentkezik ennek a zúzott köves résznek a felázása, kátyúsodása. A nyilvántartás szerint ez a terület nem is parkolónak, hanem zöldfelületnek minősül, azonban évtizedes szokások miatt parkolásra használja a lakosság. Korábban képviselő úrral egyeztettek már, hogy milyen műszaki paramétereket, illetve milyen beavatkozási területeket vegyen figyelembe a műszaki iroda, a listán ez a feladat is szerepel, amennyiben lesz a későbbiekben csapadékvíz-elvezetési rekonstrukciós pályázat annak, vagy közmunkaprogramnak a keretében lehet megoldani a problémát.

Alpolgármester úr jelezte, hogy a Szalkai L. úti üzletsorral szemben áll egy állandó reklámfelülettel ellátott autó. A közterület-felügyelő kollégák kimentek a helyszínre, megnézték az autót. Az autó műszaki vizsgálója érvényes, mivel nem szabálytalanul parkol, ellene eljárást nem lehet kezdeményezni.

Bejelenti még, hogy ebben a hónapban, és a múlt hónapban is, éjszaka, amikor a teljes közvilágítás működik, a Mezei Vill Kft. képviselőivel Geszterédi Attila kollégája bejárta a várost. A hibás lámpatesteket, szakaszokat feljegyezték és bejelentették az illetékes szolgáltató felé. Úgy tapasztalja, hogy az együttműködés most már szorosabb a Mezei Vill Kft-vel,

minden hónapban közös bejárásuk a műszaki irodával, a kommunikáció jelentős mértékben javult a céggel, a kft. kijavítja a hibákat, a feladatait megbízhatóan, teljes körűen ellátja.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az 1. választókerületet érintően kíván néhány dolog jelezni, ami egyrészt lakossági bejelentésből, másrészt fogadóórán érkezett panaszból fakad. Az egyik egy korábbi probléma, a Zöldfa útnak a Nyírcsaholy felőli bevezető szakaszán lévő, üres telkekkel szemben lévő kerékpárútra belógnak a bokrok, fák ágai, amelyek a kerékpárosokat veszélyeztetik. Tavaly felszólításra került a tulajdonos, aki a kérésnek eleget is tett. Jó lenne, ha a mostani felszólítás kicsit nyomatékosabb lenne, hátha elérnék, hogy a tulajdonos folyamatosan tartsa rendben azt a részt.

A második felvetését idősebb lakosok jelezték. Elmondták, hogy a Dózsa Gy. utca felől, a Cinevégen lévő buszmegállót nagyon nehéz megközelíteni, főleg csapadékos időben. A megoldás érdekében javasolja, hogy a TŰZÉP mögötti részt és a Dózsa Gy. utcai fordulót térkövezzék le.

A Budai N. A. utca 15. szám környékén többször jelzésre került, hogy két fa felnyomta a járdát, ami a gyalogosok közlekedését is nehezíti és balesetveszélyes is. Meg kellene vizsgálni, hogy a fákat szükséges-e kivágni. A Budai N. A. utca 3. szám környékén lévő sövény akadályozza a beláthatóságot, autóval való közlekedés során.

Az Ártézi kút és a Vágóhid utca kereszteződésében egy komoly anyagi kihatással rendelkező probléma áll fenn, a jelentős balesetveszélyre hívja fel a figyelmet. A kereszteződésben található egy szennyvízakna, mely fel van tárva, ebbe három ágvezeték torkollik bele, az ágvezetékben lévő víz folyamatosan alámossa az utat, ezért az beszakadt. Részben már történt hibafeltárás a Szalka-Víz Kft. és a Nyírségvíz Zrt. részéről is. Körül van kerítve szalaggal ez a terület, de a szalagok sokszor eltűnnek, ezért éjszaka balesetveszélyes a terület autóval és kerékpárral is. A víz hatására a környékbeli házak is alámosódhatnak, a szakemberek véleménye alapján talajvízszint-süllyesztéssel lehet a problémát orvosolni. A Nyírségvíz Zrt. részéről történt felmérés szerint 3,5 millió forint + ÁFA összegbe kerül a megoldás. Javasolja, hogy a Nyírségvíz Zrt. 25 millió forintos bérleti díja terhére valósuljon meg ez a beruházás. Azzal, hogy a szilárd útburkolatra aszfalt réteg kerül, a probléma még nem oldódik meg, továbbra is veszélyezteti az ingatlanokat és a közlekedési balesetveszély is fennáll.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy információi szerint tételesen megvizsgálta az önkormányzat, hogy mire lehet a bérleti díjat fordítani, úgy gondolja, az elmondottakra biztosan nem lehet azt felhasználni.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Tájékoztatásul elmondja, hogy a bérleti díj beruházásokra fordítható, valamilyen eszköz beszerzésére vagy olyan építésre, ami maradandó.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a beruházás tartalmazza az akna helyreállítását, illetve új akna építését. Egyeztetett a Nyírségvíz Zrt-vel, ők azt mondták, hogy meg lehet oldani a bérleti díj terhére, a részleteket a műszaki iroda megvizsgálja.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint meg kell vizsgálni, hogy ez a munka minek minősül, ha fejlesztésnek, akkor el lehet így számolni.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Elmondja, hogy a víziközmű-törvény szabályozza, hogy csak beruházás jellegű kiadásokra lehet felhasználni. Ha egy ellenőrzés kapcsán kiderül, hogy karbantartásra használta fel az önkormányzat, akkor vissza kell fizetni.

TORMA TAMÁS ATTILA

Hozzáfűzi, ha talajvízszintet kell süllyeszteni, az már nem karbantartási művelet. A Nyírségvíz Zrt. által adott szakmai anyagnak része is, hogy 50 000Ft + ÁFA összegért naponta egy olyan speciális gépet szükséges bérelni, ami a Szalka-Víz Kft-nek nem áll a rendelkezésére. Ha több métert kell süllyeszteni, véleménye szerint az már nem karbantartási művelet.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Úgy véli, hogy a csövezésről, beépítésről szóló számla elszámolható, de pl. egy gép bérleti díja nem. Az a kérdés, hogy ez a szikkasztási folyamat mit takar, adjon rá a Nyírségvíz Zrt. olyan árazott költségvetést, amiből megállapítható, hogy milyen munkafolyamatokat kell elvégezni.

KOVÁCS ISTVÁN

Az árajánlatot megadta a Nyírségvíz Zrt., a talajvízszint-süllyesztés 2 millió forintba kerül, de technológiailag összefügg a kettő, talajvízsüllyesztés nélkül nem lehet megoldani az akna újjáépítését, mivel magasan van a talajvíz, állóvízben pedig nem lehet betonozni.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Nyírségvíz Zrt. árajánlatában a következők szerepelnek: a megsüllyedt akna helyreállítása, a három gerinccső helyreállítása, robottechnikával történő dugulás megakadályozása, az illesztések újratömítése, talajvízszint-csökkentés és minden javítással együtt felmerülő költség. Meg kell vizsgálni, hogy ebből mit lehet elszámolni.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy a Szokolay u. 33-35. szám előtti szennyvíz- és csapadékvíz-elvezető rendszerrel régóta probléma van. Nem tudja, hogy a két rendszer hogyan kapcsolódik össze. Alpolgármester úr és Kiss Tibor segítségével a Nyírségvíz Zrt. munkatársai megjelentek a helyszínen, amikor feljött a szennyvíz a csapadékos időszakban. A lakók másnap azonban már azt tapasztalták, hogy a lépcsőházba is bejutott a szennyvíz, megoldás még mindig nincs.

Az előző napirendi pontnál az egyik képviselőtársa említette a Dózsa Gy. utca kérdését, az a sajátos helyzet alakult ki a kolléga háza előtt lévő szakaszon, hogy az úttest magasabban fekvő oldalán árokrendszer készült, az alacsonyabban fekvő részen pedig nincs csapadékvíz-elvezetés, vagyis az úttestről lefolyó csapadék megáll a háza előtt.

A Képes Géza Iskola előtti járdaszakasz tönkrement, javítást igényel, különösképpen a főbejárattól a tornaterem felé eső szakasz van igen rossz állapotban.

Kérdése, hogy a nyári időszakban kiülő helyiségek építésére van-e lehetőség a belvárosban.

A Balassi úti óvoda előtti útszakasszal kapcsolatban felvetették a lakók, hogy nem lehetne-e időkorlátot szabni, pl. este 8 órától reggel 7 óráig használhatnák a lakók minden irányban, aztán pedig egyirányú maradna az utca.

DIENES BÉLA

A Bencsi közben található S kanyarban még mindig nem oldódott meg a csapadékvíz-elvezetés, ugyanis magasabban van a lefolyó, mint az út legmélyebb pontja. Megtekintette a helyszínt eső után, ugyanúgy áll a víz, mint korábban, illetve az út mellett kiásott árok kapcsán féltő, hogy ha arra megy egy nagyobb munkagép, letöredezik majd az út széle. Ugyanez a helyzet a Mátyás király utcán is.

Megköszöni, hogy az Ifjúság téren megoldódottá vált a csapadékvíz-elvezetés, útszegélyek kerültek beépítésre, aszfaltozással rögzítve lettek, és ma már le tud folyni a víz. Gondot jelent azonban, hogy az Ifjúság teret a Széchenyi úttal összekötő rövid szakaszon az aszfalt össze van töredezve. Kátyúzással már nem lehet javítani, nincsen járda, gond az idősek közlekedése, babakocsival sem lehet arra közlekedni. Kéri, ha lehet, teljes aszfaltréteg kerüljön arra a kis szakaszra. Elmondja, hogy ez a kis összekötő út korábban azért fagyott fel, mert beépítésre került az akna, de nem volt megépítve a vízlevezető.

Többször felvetette már, hogy a Széchenyi Iskola előtt az út és a járda közötti szakaszra 1,5 m³ apró zúzott követ kellene tömöríteni. Amikor esik az eső, 1-1,5 méter mélyen áll a víz, a szülők az iskola irányába nem tudnak átmenni a járdára.

Bejelenti továbbá, hogy a Széchenyi u. 51-53. számú épületeknek nincs lakója. A telekről kihajlik a bokor, a gaz, a fa, és hiába vágják vissza az ágakat 20-25 cm-re, két hét múlva az ismét visszanő. A kerítés vonalában javasolja levágni, mert nem lehet közlekedni, bujkálni kell alatta.

A könyvtár mögötti zárt részen található szemégyűjtőhöz járók kidobálják a szemetesek tartalmát. Elmondja, hogy a közmunkások délelőtt a gumikerekeken ülnek, mégsem takarítják össze, rendezetlen a zárt, védett rész. Kéri, hogy időközönként a közterület-felügyelők ellenőrizzék a területet. A Táncsics M. utcában, a 15. számtól kezdődően macskakő fedí az utcát, több helyen 4-5 macskakő is hiányzik, be kellene kátyúzni.

Tudja, hogy volt egy pályázat, ami a kritikus állapotban lévő Széchenyi utcai járda javítására adott volna lehetőséget. Elmondja, hogy minden 3. járdalap hiányzik, a kapubeállót pedig mindenki megemelte, hogy ne folyjon be az udvarára a víz. Ebben a pályázatban készült volna el a Táncsics utca meleg aszfalttal történő borítása is.

HANUSI PÉTER

Máshol is van kátyú a városban, de a macskakövek között nagyok a hézagok, legalább 10 cm mélyek, ezeket már jelezték a Szalka-Víz Kft. munkatársainak.

KOVÁCS SÁNDOR

Jelzi, hogy a Báthory téren lévő akna teteje megsemmisült, az ott lakók ideiglenesen egy vaslemezt tettek az aknára. Kéri, hogy vizsgálja meg a műszaki iroda a helyet, egy súlyos baleset elkerülése érdekében.

Az Ipari út rendbetételénél a Korona tér, az Október 23. tér, a Báthory tér új járdáiból 35-40 cm-es sávokat kivágtak, valószínűleg a csatornára történő rákötés miatt, azonban ezek a vágások ottmaradtak. Jó lenne, ha aszfaltozás alkalmával a Szalka-Víz Kft. rendbe tenné ezeket, mert a lakók saját pénzükből valósították meg a járdát.

A Móricz Zs. utca 44. szám előtt, az úttesten lévő aknatető nagyon meg van süllyedve. Szólt az ott lakó, hogy nagyon balesetveszélyes, reggel az arra járó autók elhaladására ébrednek fel.

A Móricz Zs. útnál lévő U-alakú rövid utcán nem lehet szilárd burkolatú utat építeni a műszaki adottságok miatt. Tavaly előtt zúzott kővel lefedték a területet, ami azóta kikátyúsodott. Kéri, hogy a Szalka-Víz Kft. zúzott kővel javítsa meg ismét azt a szakaszt. Említette korábban, a lakók azon kérését, hogy az utca kijáratnál forgalomsegítő tükröt helyezzenek el, mert nagyon

közel van a kijáró a vasúti átjáróhoz, max. 20 méterre. Nagyon balesetveszélyes, nagyon ki kell jönni ahhoz, hogy látni lehessen az úton.

A Móricz Zs. út végén lévő tömbbelső parkolóját zúzott kővel szépen kijavították, viszont az út folytatásában, az Ipari útra kivezető szervizút kikátyúsodott, idén sort kellene keríteni a javítására.

Most fejeződtek be a játszótér-felújítások, a fából épült, leásott játékok, padok lábai azonban lassan elkorhadnak. A Korona téren már kiborult egy pad, elkorhadt a földben a lába. Kéri, hogy tekintse meg ezeket a műszaki iroda, hátha ki lehet még azokat javítani.

Tudja, hogy mindig van arra ígéret, hogy a Móricz Zs. úti vasúti átjáróban megoldódjon a sorompó kérdése. Legutoljára azt kérte, hogy legalább az izzókat cserélje ki a MÁV, mert nappal a vasúti átjáró jelzését alig lehet látni, emiatt már 2 ember halt meg ott. Kérdezi, hogy mikorra tervezi a MÁV az izzók cseréjét, történt-e az ügyben valamilyen előrelépés.

KOVÁCS ISTVÁN

Úgy emlékszik, hogy a MÁV a legutolsó értesítésében a 2015. év végét vagy 2016. I. negyedévét jelölte meg a fénysorompó korszerűsítésének elvégzésére.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy újra keressék meg a MÁV-ot ebben az ügyben.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Elmondja, hogy az Északi lakótelepen még nem történt kátyúzás, pedig nagyon nagy szükség lenne rá, mivel nincs járda, az emberek az úton közlekednek.

A Cserepeshegy utcán lakók jelezték, hogy minden aknafedél meg van süllyedve, rongálja az autók kerekeit.

A Jármű úton egy villanyoszlopot kidöntöttek, később ugyan helyreállították, azonban a lámpabúra hiányzik róla. A helyszínen az hangzott el, hogy a lámpabúra az önkormányzat tulajdona. A búra nincs pótolva két helyen, sem az Északi krt. és Jármű út szegletében, sem két házzal arrébb, a régi hűsüzem előtt.

Kérdése, hogy a lakók kötelesek-e a házuk előtt lévő gázt levágni, vagy kötelezhetőek-e arra. Előfordul, hogy a tulajdonos a telek első részt kigazolja, de az Északi körútra eső hátsó részen legalább derékig áll a gaz. Az Északi körút sarkán lévő ingatlanon, amit már tavaly is említett, megint magas gaz van. Kéri, hogy az önkormányzat szólítsa fel a tulajdonost. Ugyanez vonatkozik a Vittoria utcán lévő telekre is, aminek a tulajdonosa debreceni lakos. Ugyanilyen probléma van a Kalmár utcán, az Ősz utcai kereszteződésnél is.

Elmondja, hogy néhány ember szemétdombnak használják a közterületet. Az Északi lakótelepen élők azzal a problémával keresték meg, hogy nincsenek a közterületen hulladékgyűjtő edények elhelyezve, különösen szükség lenne pedig azokra különösen az ABC környékén.

Szívfájdalma, de mégsem került rá sor, hogy az Északi lakótelepi óvodánál kamerák legyenek telepítve, mivel a bezárt állapotú óvodát gyakran közterületnek használják az emberek.

Bejelenti még, hogy a Nyár utcán lévő játszótéren nagyon régóta le van szakadva a hinta, kéri annak kijavítását.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a vonatkozó közösségellenes magatartást szabályozó rendelet alapján el tud járni az önkormányzat. A közterület-felügyelő kollégák ellenőrzést fognak végezni az Északi körúton és a Kalmár úton, képviselő asszonnyal pontosítva a helyszíneket. Ha közösségellenes magatartást észlelnek, megtörténik a felszólítás, és ha kell bírságot is fognak.

Az ABC mellett korábban volt egy önkormányzat által működtetett szelektív hulladékgyűjtő sziget, amely azonban megszüntetésre került. A köztéri szemétyűjtők kihelyezését át kell gondolni, mert olyan helyszínre kell azokat elhelyezni, ahol nem válik később illegális lerakóhellyé.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Elmondja, hogy hozzászólásában kisméretű hulladékgyűjtő edények kihelyezésére gondolt.

KATONA PÉTER

Oláh András képviselőtársa már említette, és véleménye szerint is lehetséges, hogy terasz létesítésére van igény a jó idő beköszöntével. Tőle is kérdezte két üzlettulajdonos a Kölcsey utcán, hogy van-e lehetőség pihenőpad igénylésére. Azt is felajánlották, hogy maguk veszik meg a padokat, kérdezik, hogy kivel kell egyeztetni, hogy kitehessék azokat a saját üzleteik elé. Közterület-foglalási díjat nem kívánnak fizetni, ezzel járulnának hozzá, hogy több pihenési lehetőség legyen a városban.

DR. TAKÁCS CSABA

Véleménye szerint egyedileg kell megvizsgálni, hogy a pihenőpad létesítése indokolt-e, mert ha nem az, akkor az önkormányzat nem vállalhatja fel ezt a dolgot. Arra való figyelemmel kell az elhelyezést megoldani, hogy a biztonságos gyalogos közlekedést ne akadályozzák, és a járda minimális szélességére vonatkozó előírások betartásra kerüljenek. Ezek függvényében lehet dönten az ügyben. Javasolja, hogy közvetlenül a műszaki iroda irányába jelezzék az ilyen kéréseket.

HANUSI PÉTER

Jó ötletnek tartja a kezdeményezést, írásban a műszaki iroda felé kéri benyújtani az ilyen jellegű felvetéseket. A főépítésszel azonban azokat véleményeztetni kell.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az első felvetése, hogy a Keleti lakótelep salakpályáján a labdafogó rácsok, drótok eltávolításra kerültek, mert az alsó részük már annyira tönkrement, hogy balesetveszélyes volt. Véleménye szerint azonban ebben a formában is balesetveszélyes a hely, mert a védőháló nem lett visszapótolva. Tudomása szerint, volt olyan eset, hogy a Bajcsy-Zs. utca felől érkező gyalogost vagy kerékpárost labdával eltalálták a sportolók. Kéri, hogy a rácsot minél hamarabb pótolja az önkormányzat.

Elmondja, hogy a színház előtti részen jelenleg két járda van, a régebbi fel van szabdalva. Ha jól emlékszik ígéret volt arra vonatkozóan, hogy az I. negyedévben megvalósul a parkolók kiépítése.

Szamosi István Gyuláné képviselőtársához csatlakozva elmondja, hogy a vasútállomás, illetve az un.: repülőhíd környéke elég szemetes, javasolja, hogy a repülőhíd mindkét oldalára helyezzen ki az önkormányzat hulladékgyűjtő edényzetet. A Kölcsey utcán és a Szalkai L. utcán, kb. 200-300 méteres részen egyáltalán nincs hulladékgyűjtő.

A repülőhídnál probléma még, hogy a fiatalok odatelepednek a lépcsőkre, és az ott élők, közlekedők nem is mernek nekik szólni. Vasárnap ő szólt, és oldotta meg a helyzetet. Nagyon sok idős ember él ott, kéri, hogy a közterület-felügyelők jobban figyeljenek oda erre a területre.

SZABÓ ATTILA

Kovács Sándor képviselőtársa említette, hogy lassan befejeződik a játszóterek helyreállítása. Reméli, hogy az Újtelepen lévő játszótéren is elkezdődik a javítás, mivel ott csak egyetlen egy hinta található.

Dienes Béla képviselőtársa említette, hogy a Széchenyi Iskola előtt milyen nehéz a bejárás. Kéri polgármester urat, járjon közben a Móricz Zsigmond Iskola előtt 30 éve lerakott járdalapok kicserélésében is, hiszen esős időben lehetetlen az intézménybe bejutni.

Az Újtelepen, a Jókai utcán lévő folyókarész már nem teljesíti be rendeltetését. Beszélgetett erről irodavezető úrral és Kiss Tiborral is, szerintük szegélykövek lerakásával meg lehetne állítani a vizet. Hallotta Dienes Béla képviselőtársától, hogy az Ifjúság téren is szegélyek kövekkel oldották meg a problémát. Kéri, hogy a Jókai utcára is helyezzenek el pár darabot, ha maradt meg azokból.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint meg kell vizsgálni a város arculatához illő hulladékgyűjtő edényzetek kihelyezésének lehetőségét.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Elmondja, hogy a Lehel utcai lakosok keresték meg 1,5 hete a buszok forgalomlassításával kapcsolatban. A Szalka-Víz Kft. úgy oldotta meg a helyzetet, hogy az utca elején és végén fekvőrendőrt helyeztek el. A lakosok azonban arra panaszkodnak, hogy a buszok továbbra is nagyon gyorsan mennek, hatalmasat csapódnak, a helyzet rosszabb lett a korábbinál. A megoldást az jelentené, ha meg tudnának egyezni a VOLÁN-nal, hogy valóban lassan menjenek ezen az útszakaszon a buszok, illetve szerencsésebb lenne, ha az út közepén maradnának, mert most, az ott lévő forgalmi akadályok, parkoló autók miatt teljesen lehúzódnak. Repedezettek a házfalak, csatornák szakadtak le emiatt, az ott lakók nyugalma is zavarják. Végső megoldásként az lenne jó, ha nem kellene bemennie a Lehel utcába a busznak, hanem máshol alakítanák ki a buszfordulót. Az Egésszég ház mögötti területen, a Lehel utca és a Puskin utca között elférne a buszforduló, így a Tompa utcán tudna végigmenni a busz. Meg kellene vizsgálni, hogy mit lehet tenni ebben az esetben, mert már arról panaszkodnak a lakók, hogy elértéktelenednek az ingatlanjaik, senki nem szeretne odaköltözni.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint az üggyel kapcsolatban meg kell keresni a közlekedési vállalatot. Azért is jó volna a VOLÁN tudomására hozni ezt az információt, mert a buszok állapotának sem használ, ha nagy sebességgel haladnak át a fekvőrendőrökön.

KATONA PÉTER

Az Alkotmány út és a Kossuth utca tömbbelsőjében, a Lakásszövetkezet felőli részen lévő körforgalom két szárába fekvőrendőr elhelyezését kérik a lakók, van ott játszótér, gyerekek kerékpároznak, néhányan azonban rallypályának nézik azt a szakaszt.

OLÁH ANDRÁS

A város több részén kerültek kihelyezésre pihenőpadok, amennyiben lehetséges, a Bajcsy-Zs. utca páratlan oldalán lakók is kérik pihenőpadok kihelyezését.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a szülők és a gyermekek visszajelzése alapján a városi gyermeknap nagyon jól sikerült. Megköszöni minden szervezésben közreműködő munkatársának a munkáját. Az elkészült képek jó hangulatról árulkodnak, büszke lehet a város, hogy megint egy jó rendezvényt valósítottak meg, a gyermekek nagy örömére. Megköszöni a fellépő intézmények, helyi táncsoportok közreműködését.

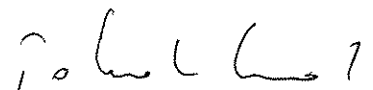

További bejelentés nem volt.

Egyéb kérdés hozzászólás nem volt, a polgármester 19.20 órakor az ülést bezárta.

K. m. f.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 636-9/2016.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2016. május 30. napján (hétfő) 13.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

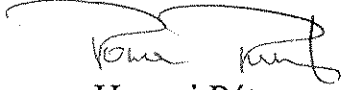
N a p i r e n d i j a v a s l a t:

1. Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
Előadó: Dr. Bakos Olivér r. ezredes – kapitányságvezető
2. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 28/2006. (XII.01.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

5. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015. mérlegbeszámolójáról
Előadó: Dankó Attila ügyvezető
6. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2015. évi beszámolójáról
Előadó: Kiss Tibor ügyvezető
7. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző
8. Előterjesztés a Szatmári Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Ivóvízminőség-javító beruházás KEOP-1.3.0./2F/09-2010-0019 azonosító számú projektjére vonatkozóan a LOCAL AGENDA 21 Fenntartható Fejlődés Helyi Programja elfogadásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolóról
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző
10. Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
11. Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Dienes Béla elnök
12. Előterjesztés a „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím adományozásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
13. Bejelentések

Mátészalka, 2016. május 23.




Hanusi Péter
polgármester - h

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.

Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 636-9/2016.

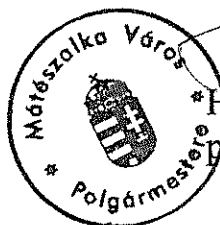
Tisztelt Képviselő Nő/Úr!

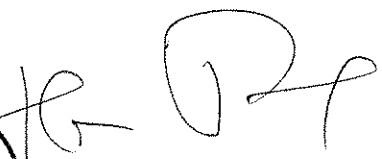
A szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendelet 25. §. (3) bekezdése alapján a 2016. május 30. napjára összehívott képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát az alábbi előterjesztésekkel egészítem ki:

1. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2015. évi egyszerűsített éves beszámolójáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés önkormányzati épületek energetikai korszerűsítéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a „Mátészalkai Helyi Közösség”, mint „Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló helyi akciócsoport” megalakításáról és regisztrációról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

A korábban megküldött meghívóban 6. napirendi pontként szereplő Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2015. évi beszámolójáról szóló napirendi javaslatot **törlöm**.

Mátészalka, 2016. május 26.



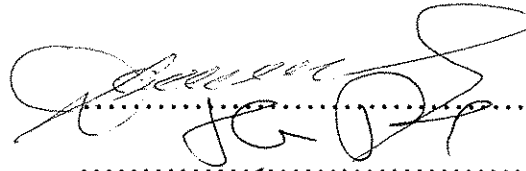
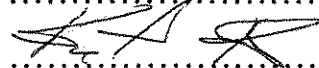
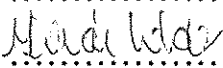
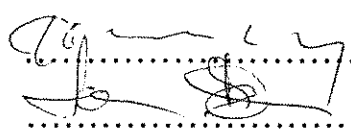

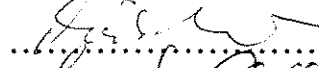
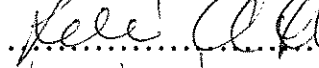
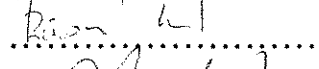
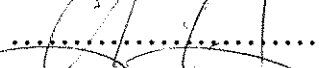


Hanusi Péter
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2016. május 30-án tartott testületi üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

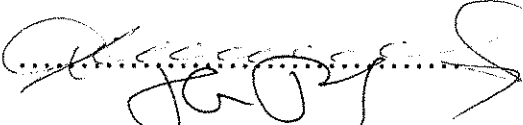
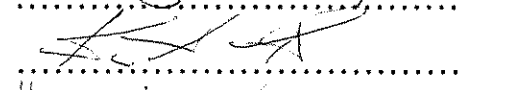
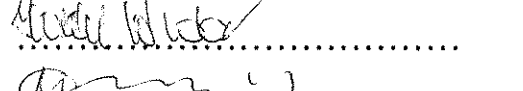
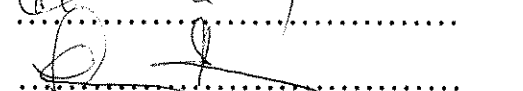
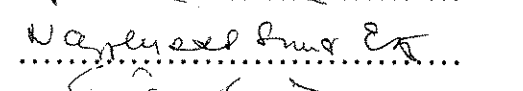
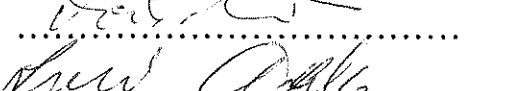
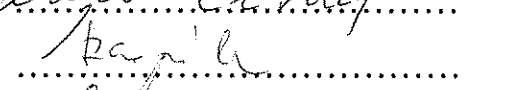
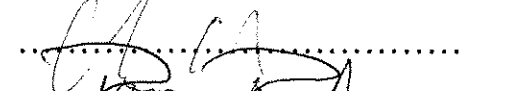
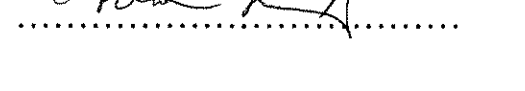



.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Mátészalka, 2016. május 30.

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet megalkotásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	TÁVOL		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2016. május 30.



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

**A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról,
valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 28/2006.(XII.01.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2016. május 30.



Dr. Takács Csaba
jegyző