

Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. május 5. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 10-14,
- d.) határozata: 44-61.

Száma:636-7/2016.

T á r g y s o r o z a t

- 1.) Előterjesztés „Mátészalka, a Zöld Város” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról
- 2.) Előterjesztés „A mátészalkai Ipari park iparterületének fejlesztése” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról
- 3.) Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről
- 4.) Beszámoló a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről
- 5.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) számú rendelet módosításáról
- 6.) Előterjesztés az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) számú rendelet módosításáról
- 7.) Előterjesztés Mátészalka város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2005. (IX.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról
- 8.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv temető fejlesztése miatti újabb módosításának megindításáról
- 9.) Előterjesztés a közterületi térfigyelő rendszerről
- 10.) Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról

- 11.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról, valamint mérlegbeszámolójának elfogadásáról
- 12.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervéről
- 13.) Előterjesztés az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése tárgyában a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.-nél végzett 2016. évi ellenőrzésről
- 14.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról
- 15.) Előterjesztés a kárpátaljai magyar közösség megsegítésére irányuló felhívásról
- 16.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében megállapított támogatás vissza-vonásáról
- 17.) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. eseti könyvvizsgálójának megbízásáról
- 18.) Beszámoló az MMTK Sportegyesület tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról, 2015. január 1-től – 2015. december 31-ig
- 19.) Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 20.) Beszámoló a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 21.) Beszámoló a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
- 22.) Bejelentések



Hanuszi Péter
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2016. május 5. napján
13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Katona Péter önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

valamint:

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (1-2. tsp.),
Kovács Miklós tű. alezredes kirendeltségvezető (3. tsp.),
Bán Attila tű. alezredes tűzoltó-parancsnok (4. tsp.),
Sajtos Lászlóné, a Négy Évszak Óvoda intézményvezetője (10. tsp.),
Buzogány Béla,
a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója (11-12. tsp.),
Dankó Attila,
a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója (14. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Biró Evelin adminisztrátor

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a Képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 képviselőből 11 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirendként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni, az időközben kiküldött kiegészítésben szereplő további három napirendi ponttal együtt. A plusz három napirend közül a pályázatokról szólókat első és második napirendként, a Városfejlesztési Kft. könyvvizsgálói megbízatásáról szóló napirendet pedig a beszámolók előtt, 17.) napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

A képviselő-testület a módosított napirendet 11 igen szavazattal egységesen elfogadta.

Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés „Mátészalka, a Zöld Város” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Mivel jelen napirend kiegészítő napirendként lett kiküldve, a bizottságok nem tárgyalhatták. Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadót, hogy ismertesse a pályázatot.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A korábbiakban már jóváhagyott Mátészalka Város Képviselő-testülete egy projektlistát, így a közeljövőben benyújtandó pályázati határidőket figyelembe véve tárgyalja most a képviselő-testület ezt az előterjesztést.

A korábbi „Zöld Város” pályázatban az önkormányzat a kispiac, valamint a Kegyeleti park területét jelölte meg első körben, mint megújítandó városrészeket. Ezzel kapcsolatban az önkormányzat tavaly nyáron egyeztetéseket folytatott le az érintettekkel a tekintetben, hogy kikérje az akcióterületen lévő üzlettulajdonosok véleményét a megvalósuló fejlesztés kapcsán. A kispiacon lévő üzletek tulajdonosai több alkalommal is felkeresték az önkormányzatot, és javaslatot tettek arra, hogy a közel három évtizede megígért vásárcsarnok és kispiaci fejlesztés kerüljön napirendre, és amennyiben van bármilyen támogatási, forrásszerzési lehetőség, a városfejlesztés azt pályázza meg. A város vezetése nyitott volt eme kérésre, és felkeresték Lengyel István tervező urat, aki a kispiaci terv, illetőleg a kispiacot övező üzletsornak eredeti tervezője volt. Az eredeti tervek alapján egyeztetések kezdődtek, és a szomszédos területtel, a Kálvin János

Református Általános Iskolát fenntartó Református Egyházközséggel is tárgyaltak három fordulóban, hiszen ők maguk is egy fejlesztést kívánnak megvalósítani. Tisztázódtak a projekthatárok, a két projekt szervesen illeszkedik egymáshoz, így gyakorlatilag egy komplett városrész újulna meg. Ezelőtt egy hónappal a kispiai üzlettulajdonosok összehívására került sor. Lengyel István tervező úr elhozta magával a terveket, látványterveket, és projektoros kivetítés, prezentációk keretében ismertetésre került az üzlettulajdonosok számára a város elképzelése. Hangsúlyozza, hogy az eredeti tervek alapján az eredeti tervezővel indult el az önkormányzat, az egyeztetésen azonban több üzlettulajdonos részéről ellenérzést váltott ki a leendő vásárcsarnok terve, nevezetesen többen kifogásolták magát a vásárcsarnokjellegét, hogy fedetté teszi a most szabad ég alatt lévő teret, mások vízvezetési problémákat és egyéb tervezői problémát vetettek fel. Lengyel István tervező úr a szakma szabályai, az eredeti tervek szerint rendelkezésre állt, és próbált megválaszolni minden egyes feltett kérdést. Ezt követően, miután érzékelte az önkormányzat, hogy a tulajdonosi kör nem igazán támogatja a megvalósulást, még egy körben próbált egyeztetést összehívni az esetleges félreértések elkerülése végett, illetve azért is, mert az első egyeztetésen nem volt jelen minden üzlettulajdonos. A meghívóval együtt az önkormányzat egy együttműködési megállapodást is előterjesztett, mivel a pályázat gazdaságfejlesztési célt szolgál, szükséges együttműködési megállapodásokat is benyújtani. A beruházás önkormányzati tulajdonon valósult volna meg, ugyanakkor a két oldalt lévő üzletsorok magántulajdonban vannak, így a magántulajdon és a köztulajdonban lévő beruházás szervesen érintkezett volna egymással, hiszen az üzletsorok, a megépülő vásárcsarnok üzleteivé váltak volna, ezért lett volna szükség valamennyi üzlettulajdonos részéről az aláírt együttműködési megállapodásra. Előzetesen tehát kiküldetésre került a megállapodás-tervezet a meghívóval együtt, és már majdnem mindegyik üzlettulajdonos hajlandóságot mutatott az aláírásra, azok is, akik a korábbi egyeztetésen nem vettek részt. Ezen a megbeszélésen már jobban körvonalazódott az együttműködés lehetősége, ugyanakkor a benyújtási határidő 2015. május 17. volt. Elhangzott a város vezetősége részéről, hogy ezen a héten hétfőig mindenki szíveskedjen állást foglalni, és a korábbiakban kiküldött együttműködési megállapodást aláírva szíveskedjen visszaküldeni az önkormányzat részére, azonban a 12 tulajdonos közül csak 5 tulajdonos juttatta vissza aláírva a megállapodást határidőben. Mivel már egy hónappal ezelőtt is érzékelte az önkormányzat, hogy komolyak az ellenérzések, jó gazda módjára már elkezdett azon gondolkodni, hogy az akcióterületen milyen más fejlesztési lehetőségek vannak, amelyek ebben a pályázatban megvalósíthatóak. Az önkormányzat semmiképpen nem akarta a forrást elveszíteni, és így került látótérbe az Esze Tamás Gimnázium tornaterme, amely szintén megérett egy komoly, átfogó fejlesztésre, akár az intézmény külsejét, akár a belsejét nézve. Az előtte lévő tér, a Szalkai László

tér szintén jól beilleszthető a „Zöld Város” programba, ezáltal a megkezdett belvárosi városfejlesztés kiterjeszhető. Az előző projektelgondolásba a Zöldfa út és a Nagykárolyi utca által határolt Kegyeleti park megújítása is beleférhet. Látva az eredeti elgondolással szembeni ellenérzéseket, ezért az Esze Tamás Gimnázium tornatermének külső és belső felújítását, teljes körű rekonstrukcióját, a Szalkai László tér megújítását, valamint a Kegyeleti park megújítását, tehát egy akcióterületen lévő három fejlesztési célt javasolják a „Zöld Város” pályázati kiírás keretében benyújtani.

HANUSI PÉTER

Örül annak, hogy egy 661 millió forintos, 100%-os európai uniós forrásból megvalósuló projekt ismét megvalósításra kerülhet Mátészalkán, ugyanakkor csalódott, hogy a sportsarnokra kell fordítani ezt a pénzt, mert vannak, akik a magánérdeket nem tudják a város érdekével összeegyeztetni. A város 30 éve várt a kispiac fejlesztésére, a lehetőséget az önkormányzat meg is teremtette. Vannak objektív feltételei a pályázatnak, melyet minden gazdasági szereplőnek vállalnia kell. Választhatta volna azt is az önkormányzat, hogy megkockáztatja aláírások nélkül beadni a pályázatot, de úgy gondolja, hogy ilyen lehetőséget nem lehet kockáztatni. Az önkormányzat megteremtette a lehetőséget, hogy ez a forrás hasznos célra, jól legyen használva, és komplett tervek is készültek. Hangsúlyozza, hogy az egyeztetés lassan egy éve kezdődött, a végleges beadási határidő előtt azonban csak öten írták alá az együttműködési megállapodást. A végén már csak egy tulajdonos mondta, hogy számára a terv ebben a formában elfogadhatatlan. Ezért nagyon fájó szívvel, megváltoztatta a városfejlesztés a döntést, ettől sokkal korrektebb lett volna, ha az üzlettulajdonosok elképzelései fél évvel ezelőtt kiderülnek, és már akkor lehetett volna gondolkozni azon, hogy az övezeten belül milyen más megoldást lehet megvalósítani. Néhány üzlettulajdonos azt vetette fel, hogy a bemutatott terv nem ez az eredeti koncepció volt. A tervező elmondta, hogy ő ezt a tervet már 20 évvel ezelőtt elkészítette. Sajnos más akcióterületre nem lehet vinni a beruházást, ha később lesz olyan kiírás, amelyik nem veszi ennyire szigorúan a megvalósulás helyét, akkor az önkormányzat a városlakók bevonásával a kispiac tekintetében megoldást kíván találni.

K é r d é s e k

KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy a belvárosnak, ha a hivatal épülete is megújul, gyakorlatilag ez lesz az egyetlen felújítatlan része. Érthetetlen számára, hogy a közérdek ilyen szinten alá van rendelve az egyéni érdeknek, amit tiszteletben tart, de nem érti, hogy egy ilyen nagy volumenű beruházás, hogy tud megbukni az egyéni szándékok miatt. Bizottsági ülésen értesült arról, hogy lesz egy ilyen tárgyú előterjesztés, mivel az előző szándék, a piac

felújítása nem valósulhat meg, így keresni kell egy másik területet, ami megfelel a pályázati kiírásnak. A sportcsarnokot legalább kétszer, háromszor felújították már, mégis állandó problémák vannak, véleménye szerint a kivitelezőket ellenőrizni kellene, mert korszerű fémmel fedett épületben folyton beázási problémákkal kell küzdeni.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a csarnok Taurus gumival van fedve, de ez a technológia kivonult az országból. A javítások ezzel a módszerrel már nem voltak megoldhatóak, ezért más technológiai rendszerű, bitumenes lemezes szigetelést húztak a hibás felületekre, kilyukadt részekre, azonban szakmailag nem bizonyult jó döntésnek a bitumenes lemez és a gumiszigetelés együttes alkalmazása.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésül elmondja, hogy a tető évek óta beázik, de azt sportcélú kiírás keretében lett volna célszerű felújítani.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy van-e arra esély, hogy ezeket a tulajdonosokat a köz érdekében egy közös program mentén felsorakoztassák, vagy akár az önkormányzat kisajátítással, vagy más jogi lehetőséggel a közérdeknek érvényt szerezzen. Visszaemlékszik a Spar beruházásra, ahol szintén feltűntek olyan személyek, akik az elképzelés mentén igyekeztek maguknak tőkét kovácsolni. Úgy gondolja, hogy célszerű lenne ezeknek a projekteknek az előkészítő szakaszában ezeket a tulajdonviszonyokat rendezni.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy sok tulajdonos örült a koncepciónak, mivel az üzlethelyiségeiket egyre nehezebb kiadni, ezzel azonban az ingatlanuk egy épületkomplexuson értékesebbé vált volna. A kiírás azonban nem engedi meg, hogy magántulajdonon valósuljon meg a beruházás, ebben a formában pedig kivitelezhetetlen az önkormányzati beépítés, mert azt csak a tulajdonostársakkal egyetértésben lehet megvalósítani. Tudomása van arról, hogy a tulajdonostársak próbálták meggyőzni a legutolsó tulajdonost is. Nemcsak a város vesztes, hanem a tulajdonostársak is. Ha a későbbiekben a városnak lesz rá forrása, meg lehet próbálni visszavásárolni a tulajdonosoktól az épületeket, azonban ha az önkormányzat kíván vásárolni, mindig megugranak az árak. Véleménye szerint eleve hiba volt az épületeket magántulajdonba adni, a bérlet megfelelőbb lett volna. Már az épületek építésekor tudni lehetett, hogy piaccsarnokot kíván ott az önkormányzat kialakítani, és ehhez a tulajdonostársak hozzájárulása is szükséges lesz. A tervező nagyon sok tulajdonossal találkozott, a kétkedőket pedig nem tudta

meggyőzni arról, hogy ez volt az eredeti koncepció is, pedig ez az ő szellemi terméke. Az önkormányzat is azért választotta ugyanazt a tervezőt, hogy az építészeti stílus ugyanaz maradjon. Nem adják fel az elképzelés megvalósítását, továbbra is keresni fogják a lehetőséget, hogy valamilyen forrásból meg lehessen valósítani a kispiac fejlesztését. Az épületet bruttó 450 millió forint költségvetésűre tervezték, korszerű megoldásokkal, kis hűtőházzal, további épületekkel, amelyeket bérbe lehetett volna adni, raktárhelyiségekkel, ezek a város sok problémáját megoldották volna.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Elmondja, hogy az önkormányzat eleve abból a koncepcióból indult ki, melyet Lengyel István tervező alkotott meg, a koncepciót az üzletek tulajdonosai ismerték, hiszen annak idején is ennek a tervnek megfelelően valósultak meg az üzletek. Őszintén elmondja, hogy nem gondolt sosem arra, hogy ez a koncepció, elképzelés nem talál fogadókészségre. Ahogy polgármester úr is mondta, adásvétel keretében tulajdont szerezhet az önkormányzat, területfejlesztési, városrendezési célokra kisajátítani is lehet, azonban ez teljesen más koncepció, melynek az anyagi háttere megoldandó kérdés. Területszerzés 2%-ig számolható el a 2020-as időszakban megvalósuló fejlesztéseknél, de ez sem lenne elegendő, mert néhány tulajdonos teljesen más koncepcióban gondolkodik, ebből adódik a probléma.

KÖVENDY ZSOLT

A sportcsarnok és környékének felújítása is megfelel a kívánalmaknak. Régi vágya a belváros lakóinak, sportolóknak, tanulóknak, hogy a belvárosi terek kialakításra kerüljenek, és a rendezvények helyszínéként szolgáló épület teteje végre megújuljon. Kérdése, hogy készült-e tervdokumentáció, mikor láthatják a képviselők a koncepciót, és a korábban már felvetődött szabadtéri színpad megvalósítását tartalmazza-e.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Elmondja, hogy már korábban is készültek tervek a Szalkai László tér és környéke megújításával kapcsolatban. Ezeket újra alapnak tekinti az önkormányzat, ugyanakkor a Kossuth utcához hasonlóan, újabb koncepciót kívánnak megalkotni, hiszen a korábbi tervek egy város rehabilitációs projekt részét képezték, ami csak egészében mutatna jó képet. A projekt legnagyobb részét az Esze Tamás Gimnázium tornatermének megújítása képezi, a tekintélyes mértékű homlokzaton nyílászárócseré, külső hőszigetelés, a lépcsősor és a térbe benyúló tartószerkezeti elemek megújítása, valamint a tetőszerkezet hő- és vízszigetelése valósulhat meg, ez utóbbi a Taurus gumi cseréjével. Az épület belsejében a lelátón található padokat egyéni ülőhelyekre kívánják cserélni, megújulhat a sportpadló, a teljes gépészeti és elektromos hálózat, valamint az öltözőhelyiségek. Átfogó rekonstrukciót

terveznek, és komplex akadálymentesítést, ez utóbbi pályázati előírás is. A Szalkai László tér rendezvényterré alakítását is előirányozták, de a végső tervek csak később fognak elkészülni. Említette az előző testületi ülésen, hogy a 2020-as időszakban a pályázati rendszer némileg módosult. Míg korábban meglévő tervekkel kellett pályázni, most lehetőség van koncepciók beadására, melyet nyilvánvalóan alapos szakértői költségbecslésnek kell megelőznie. A végső tervek tehát a döntést követően készülnek el, amelyben figyelembe vehető, a rendezvénytéri funkciónak megfelelően a színpad felállítása is, amely bármilyen városi rendezvény színterül szolgálhat. A területen lévő körparkolót is szükséges megújítani, és a térszerkezetbe úgy beleilleszteni, hogy tetszetős képet mutasson és funkcionálisan is a lehető legmegfelelőbb legyen. Megemlíti, hogy a koncepció részét képezi a volt Családsegítő Központ, jelenleg Pedagógiai Szakszolgáltatnak helyet adó Kazinczy utcai földszintes épület, amelynek helyére a későbbiekben megvalósuló Makovecz Imre által megálmodott Képes Kávéház kerülhet. A pályázat részét képezi még, bár közvetlenül ehhez a területhez nem kapcsolódik, de akcióterületen belül helyezkedik el, a korábban is említett Kegyeleti park megújítása. Ez a hely az elmúlt időszakban nem volt megfelelően kihasználva és gondozva, ennek igazi parkká, szintén közösségi színterré történő fejlesztése szerepel még a projektben.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Kegyeleti parkkal kapcsolatos koncepció elnyerte tetszését. Nagyon fontosnak tartja, hogy a képviselők a tényleges kiviteli, engedélyes tervezés folyamatába bevonásra kerüljenek. A jelenlegi terv azért készült el, hogy egy költségvetést be tudjanak nyújtani, a részletek azonban a későbbiekben kerülnek kidolgozásra. A Kegyeleti parknál hangsúlyozza a park szó jelentőségét, mert jelenleg nincs park jellege a területnek. Egy szép épületkomplexumot terveztek ide, mivel a hely a város legmagasabb pontja, egy szépen megvilágított kilátó is kialakításra kerülhet. Szintén szeretnének megvalósítani egy ökumenikus teret is, amellyel az az önkormányzat célja, hogy spirituális közösségi tér alakuljon ki. Ez az elgondolás már része volt az eredeti koncepciónak is, a módosítás a kispia és a sportcsarnok fejlesztés tekintetében történt. A cél még több zöldfelület kialakítása, ezért a főkertész már a kidolgozás kezdetekor bevonásra került a tervezési folyamatba. Az önkormányzat egy olyan tervet kíván megvalósítani, amely a Mátészalka, Fény városa koncepcióval maximálisan összekapcsolódik.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése arra vonatkozott volna, hogy bevonják-e a képviselő-testületi tagjait is, ahogy a mostani ciklusban szokás, de örömmel hallotta, hogy ez megvalósul. Azt tartaná jónak, ha ez még az előkészítés fázisában megtörténne, mert az mindenki érdeke, hogy a végső eredmény olyan legyen, ami minden városlakónak, illetve a város gazdasági érdekeinek is megfelel. A koncepciót támogatja, nagyon sok eleme van, ami évtizedek óta tervezve volt, de nem kínálkozott lehetőség a megvalósítására.

HANUSI PÉTER

Reményét fejezi ki, hogy a II. félévben, illetve a jövő évben folyamatosan megvalósuló beruházások után, a városlakók nem is fognak a városra ismerni. A Makovecz-házzal kapcsolatban elmondja, hogy a Magyar Kormány elkülönített egy keretet Makovecz Imre szellemi örökségének ápolására, a Képes Kávéház is ennek révén került be a koncepcióba. Zsigmond László főépítész, akit Makovecz Imre szellemi örökségeként tartanak nyilván, a Makovecz Bizottság tagja, is támogatja ezt az elképzelést, és nagyon komoly ígéretet tett rá, hogy indítványozza 150 millió forint keret elkülönítését erre a célra, így nem városi beruházásként, de megvalósulhat a fejlesztés. Az önkormányzatnak inkább arra kell megoldást találnia, hogy az üzemeltetést hogyan lehetne vállalkozó bevonásával megvalósítani.

LUKÁCS BERTALAN

Kérdése, hogy a kivitelezők kiválasztása milyen módon történik. Úgy gondolja az eddigi tapasztalatok alapján, hogy nagyon körültekintően kell eljárni. Számára felfoghatatlan a tetőszerkezet problémája, szerinte egy ilyen épület tetejének tartós esőzést vagy nagy mennyiségű havat ki kellene bírnia. Tud róla, hogy milyen javításokat eszközöltek, de már az építés kapcsán is tisztában kellett volna lenni a természeti tényezőkkel. Jó lenne végleges megoldást találni rá, nehogy megint azzal szembesüljön a képviselő-testület, hogy ismételten beázik az épület. A sportpadló állapota is hagy még maga után kívánnivalót. A korábbi ciklusban szóvá is tette ezt a problémát, de nem talált meghallgatásra, pedig a felület messze nem azt a minőséget képviseli, mint amit elvártak tőle.

HANUSI PÉTER

Képviselő úrnak igaza van abban, hogy sajnos a tető nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Viszont nagyon jó beruházásnak bizonyult, amikor ez a képviselő-testület megszavazta, hogy próbáljon forrást találni ezeknek a rosszul tervezett épületek tervezői-szellemi tulajdonjogának megszerzésére, mert így az önkormányzat terveztetetheti tovább azokat. Evidens, hogy ezeknél az épületeknél azért lehet gyorsan beadni a pályázatot, mert az

önkormányzaté az épület, és nem kell kompromisszumot kötni olyan tervezővel, aki váltig állítja, hogy ez a világ legjobban szigetelt épülete.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Véleménye szerint nagyon fontos, hogy a tervezés folyamán olyan műszaki megoldások kerüljenek megtervezésre, amelyek kiállják az idő próbáját. Emellett fontos tényező a megfelelő minőségű kivitelezés. A legjobb anyaghasználat esetén is oda kell figyelni a megfelelő munkavégzésre, az illesztésekre. A kivitelező kiválasztása közbeszerzési eljárás lefolytatásával történhet meg.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ebben a ciklusban csak jó tapasztalata van az önkormányzatnak. Hisz abban, hogy közbeszerzést úgy is ki lehet írni, hogy helyi vállalkozók is lehetőséget kapjanak, vagy bevonásra kerüljenek, és nem olyan vállalkozókat kell helyzetbe hozni, akik fél év múlva eltűnnek. Nem szabad olyan kivitelezőt megbízni, aki már szinte csődeljárás alá volt vonva.

SZABÓ ATTILA

Főtanácsadó úr említette, hogy a küzdőtér borítását is érinti a rekonstrukció. Kérdése a kivitelező megválasztásával kapcsolatban, hogy ki fogja garantálni, hogy ez a legjobb technológia lesz, a legjobb kivitelezővel, mert a 3 évvel ezelőtti előterjesztésben is ilyen szavak szerepeltek. Miután fény derült arra, hogy a kinti téren milyen fejlesztések várhatóak, és hogy Makovecz által tervezett épület valósul meg, mindenki elégedett lehetne, ő mégis furcsállja a Képes Kávéház megvalósításának felvetését. Kíváncsi arra, hogy a kávéházat ki és hogyan fogja üzemeltetni.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásul elmondja, hogy már megvan a vállalkozó, aki örömmel üzemelteti az épületet. Szakembert is megkérdeztek ebben az ügyben, és nem látnak problémát az üzemeltetéssel kapcsolatban.

A hétvégi majálissal kapcsolatban az volt a legérdekesebb visszajelzés számára, amit egy mátészalkai házaspár fogalmazott meg, akik gratuláltak a jól sikerült rendezvényhez, és elmondták, hogy a majális alkalmával úgy megmozdult a város, hogy tele volt az összes fagyizó, az utcákon sétáltak az emberek, felpezsdült a város. Úgy hiszi, nagyon megéri az elkövetkező időszakban vállalkozói tevékenységet folytatni itt, már nagyon sok vállalkozó elkezdett építeni, bővíteni. Véleménye szerint a kávézót is megéri majd üzemeltetni. Miután megújul a belváros, azt reméli, hogy élénk, jó hangulatú városközpont áll majd az emberek rendelkezésére.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a pálya borításának cseréje 3 évvel ezelőtt pályázati forrásból lett megvalósítva. Már akkor jelezte mindenki, hogy ázik a tető. Ahogyan az Alapfokú Művészeti Iskolánál megtörtént az energetikai beruházás, és azért, az önkormányzat anyagi áldozatot is vállalt, hogy a lapos tető helyett nyeregtető épüljön rá, egyrészt városkép, másrészt funkcionalitás szempontjából, ugyanezt a gimnáziumnál nem lehetett volna megtenni. A projektiroda vezetőjének és munkatársainak azonban meg kell köszönni az elmúlt időszak tevékenységét, mert egy komolyan kidolgozott kispiac projekt módosítását kellett mihamarabb véghez vinni. A projektiroda attól függetlenül is készít elő projekteket, hogy van-e rá éppen pályázati kiírás, hogy ha ad hoc jelleggel kell beadni a pályázatokat, akkor azok szakmailag megalapozva készüljenek el. A sportcsarnokról elmondja, hogy 1986-ban lett átadva, és azóta napi 15 órában üzemel. Az épület struktúrája borzasztó, ettől eltekintve sikerült a tervezői jogokat megszereznie az önkormányzatnak. Nem a kivitelező, Globex Kft. munkáinak a hiányosságaira kívánja felhívni a figyelmet, mert az ellen minőségi kifogást, az akkori városvezetés nem tudott emelni, azonban elmondja, hogy 3 évvel ezelőtt a sportpadló elkészülte után 3 héttel, a vízvezető rendszer korrodálódása miatt belül folyt a víz a sportcsarnokban. Az esővíz a belső lefolyókon keresztül befolyt a csarnokba, és a padló alá folyva felitta a furnérlemez. Ő már két évtizede dolgozik a csarnokban, két ilyen belső tér felújítását követhette már nyomon. Úgy gondolja meg kellene vizsgálni, hogy szükséges-e visszabontani az épületet az alapokig.

A kispiacra vonatkozóan elmondja, hogy az egy termelői piac, és nincs meggyőződve arról, hogy az üzletek is ehhez a funkcióhoz igazodva működnek. Véleménye szerint az a legnagyobb probléma, hogy a termelők nem mindig tudták megvalósítani az árukirakodást, mert nem tudtak hol parkolni. Úgy gondolja, ha az önkormányzat önerőből átalakíthatná egy kicsit a területet, így ki lehet alakítani a piacon belül körülbelül 40 parkolóhelyet. Felhívja továbbá a figyelmet a kirakodóhelyekre, árusító helyekre, amik a saját tulajdonú ingatlanok előtt vannak, azok működésére nem minden esetben tudja megadni az engedélyt az önkormányzat. Az átalakítással megoldódnának a parkolási problémák, és az önkormányzat önerőből alakítaná a termelői piac feltételeit és lehetőségeit.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a kispiac kialakításának lehetőségén továbbra is gondolkodni fog az önkormányzat. A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás elnökeként szembesül azzal, hogy egy pályázati kiírás megjelenésekor a település első körben nem képes pályázatot benyújtani, és várakoznak a második körre, mert nem tudtak a változásokra időben felkészülni. Szakmai felkészültséget mutat, hogy a városfejlesztési csoport pár

napon belül véghez tudta vinni a koncepcióváltást azért, hogy a források kihasználásáról ne maradjanak le. Véleménye szerint is ez volt a legjobb megoldás.

KÖVENDY ZSOLT

Az elhangzottak kapcsán kérdezi, hogy a Képes Kávéház már egy fix elem a projektnek, vagy még csak tervezet.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Képes Kávéházat, Makovecz Imre szellemi örökségének ápolására kívánják létrehozni, és erre elkülönített forrás van. A bizottság dönt a megvalósításról, és a képviselő-testület támogatása után biztosítja az állam a támogatást. Az önkormányzati főtanácsadó azért említette a megvalósítást, mert a térstruktúrába beleillik az épület, de ez nem része a jelenleg benyújtandó projektnek.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Egyetért a polgármester összefoglalásával. Azt jelezte az előző hozzászólásában, hogy a térszerkezetbe beleillik, ezzel válik majd teljessé ez a belvárosi terület. Megerősíti, a Képes Kávéház ennek a fejlesztésnek nem része, csak egy illeszkedő elem, ahogyan a már felújított Művészeti Iskola és a Kölcsey tér is. Ha ebben a pályázatban sikerül a sportcsarnokot és a Szalkai László teret rekonstruálni, már csak ez a földszintes, régi épület megújítása várat majd magára.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ennek az épületnek a hasznosítása mindig is szerepelt. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központot már tájékoztatták arról, hogy a Pedagógiai Szakszolgálatnak szívesen biztosítanak alkalmas épületet a városban. Erről folytak már különféle egyeztetések, ha a Kormány úgy dönt, akkor ezek a folyamatok felgyorsulhatnak, amint aktuális lesz a kérdés.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A belváros képviselőjeként egyrészt örül, mert valami megújul, de fáj is a szíve, hogy a kispiac fejlesztése most sem sikerül. Az eltelt másfél évben, szinte minden piaci napon volt valaki, aki jelezte számára a kispiac problémáját. Kedvezőtlen időjárásban használhatatlan a terület, az autóval ott parkolók vagy behajtani kényszerülők közül már többen jelezték, hogy nagyon rossz a burkolat, a szemetet fújja a szél. Az utóbbi időben örömmel válaszolta, hogy lesz megoldás, megújul a kispiac, sőt, egy új vásárcsarnoka lesz a városnak, és ez a tény mindenkit megnyugtatott. Elkészeríti, hogy egy

ilyen kiváló lehetőség egy vagy két emberen múlt. Megérti, hogy a saját érdeket is védeni kell, de biztos benne, hogy van magasabb és közösségi érdek, amiért az önkormányzatnak meg kell majd tennie mindent, hogy érvényesülni tudjon. Úgy véli, egy másik hely megtalálása fogja az eredményt meghozni, és így megváltozhat a kispiacon környéki állapot. Nagyon örül a sportcsarnok és környéke megújításának, de igazán annak tudna örülni, ha a kispiacon, a sportcsarnok, a Kegyeleti park, és a Képes Kávéház fejlesztése is Mátészalka szépítését szolgálná.

HANUSI PÉTER

Megállapítja, hogy nem marad más lehetősége a városnak, mint más megoldásban gondolkodni, ezért nem tartja kizártnak, ha a város likviditása a későbbiekben lehetővé teszi, akkor önerőből beruházzanak. A strandon történt újabb bővítést az önkormányzat gyereknapi alkalmából szeretné átadni, a következő önerőből megvalósuló fejlesztés pedig várhatóan a temető lesz. Nincs erre vonatkozóan pályázati kiírás, pedig nagyon nagy problémát jelent, hogy nem tudnak újabb sírokat kijelölni. A temető tervezése folyamatban van, az engedélyeztetési folyamat elkezdődött. A kispiacon fejlesztésére sajnos nem tud az önkormányzat 450 millió forintot önerőből ráfordítani, de valamilyen megoldást mindenképpen keresni fognak a helyzet rendezésére a városlakók bevonásával.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 44/2016. (V.05.) Kt. számú

HATÁROZATA

„Mátészalka, a Zöld Város” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról

A Képviselő-testület

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- Mátészalka Város Önkormányzata a TOP 2.1.2-15 azonosító számú, „Zöld város kialakítása” című pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be. A beruházás teljes összege bruttó 737.327.650 Ft, amelyből 100%-os támogatási intenzitás mellett 661.000.000 Ft összegre

- támogatási kérelmet nyújt be, a fennmaradó 76.327.650 Ft-ot ÁFA visszaigénylés címén kívánja érvényesíteni,
- meghatalmazza Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

Határidő: 2016. május 17.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés „A mátészalkai Ipari park iparterületének fejlesztése” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

14³³ órakor Kovács Sándor képviselő elhagyta az üléstermet.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Ezt a pályázati lehetőséget szintén a Terület- és Területfejlesztési Operatív Program keretében, az Ipari park meglévő iparterületének fejlesztése tárgyában javasolja benyújtani. Mint ismert, 1999-ben kapta meg az Ipari park címet Mátészalka Város Önkormányzata, és az Ipari út mentén lévő Magyar Optikai Művek utódvállalatai, a Carl Zeiss, egykoron a Buchmann, majd a Hoya, illetőleg egyéb vállalkozások, mint a Flabeg is, használják az Ipari parkot, és fejlesztéseket is terveznek. Ugyanakkor az Ipari parknak van egy olyan területrésze, mely alapinfrastruktúrája tekintetében kiépítetlen. Szükséges úttal, kerékpárúttal feltárni, illetve elektromos-, gáz-, távközlési közműveket kiépíteni, és a kb. 80 hektár park területét teljes mértékben közművesíteni. Ezzel elérhetővé lehet tenni, a szabad területeket kedvezőbben kiajánlani, hiszen egy közművesített, jól megközelíthető iparterületet szívesebben használnak, illetve nagyobb fantáziát látnak benne a befektetők. Az Ipari park infrastrukturális helyzetének vizsgálata után, a meglévő Curtis utca két oldalán, a Park utca teljes mentén, mely gyakorlatilag a Meggyesi út irányából az Ipari út egyik végére merőlegest jelenti, teljes aszfaltozást, valamint kerékpárút kiépítését javasolja a projekt. Javasolja továbbá az Oberkochen utca szintén teljes aszfaltozását, kerékpárút kiépítésével, valamint az Oberkochen, Curtis és Park utcákat összekötő utca kiépítését. Ezzel a fennmaradó szabad területek is nagyobb valószínűséggel lesznek kívánatosabbak a betelepülő vállalkozások számára. Ez a program is TOP-os kiírás, 100%-os támogatási intenzitású, mivel a cél a telkek értékesítése, illetve gazdasági célú felhasználása, ezért a nettó költségre van lehetősége az önkormányzatnak pályázni, a bruttó költség erejéig a különbözet pedig ÁFA visszaigénylése címén lehet érvényesíteni. Fő összegét tekintve, a projekt

megaladja az 1 milliárd forintot, ezáltal megvalósul a meglévő Ipari park teljes közművesíttessége.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint azért is nagyon fontos ez az iparterület-fejlesztési pályázat, mert hetente több tárgyalást is folytat az önkormányzat a betelepülni kívánó vállalkozókkal. Az önkormányzat igyekszik munkahelyeket teremteni, a tárgyalási pozíciót nagymértékben növeli, ha olyan ipari területeket tudnak ajánlani, amely teljes mértékben közművesített.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
45/2016. (V.05.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**„A Mátészalkai Ipari Park iparterületének fejlesztése” tárgyú támogatási
kérelem benyújtásáról**

A Képviselő-testület

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- Mátészalka Város Önkormányzata a TOP 1.1.1-15 azonosító számú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” című pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be. A beruházás teljes összege bruttó 1.100.528.574 Ft, amelyből 100%-os támogatási intenzitás mellett nettó 866.557.933 Ft összegre támogatási kérelmet nyújt be, a fennmaradó 233.970.642 Ft-ot ÁFA visszaigénylés címén kívánja érvényesíteni
- meghatalmazza Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

Határidő: 2016. május 23.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (3. tsp.) Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Kovács Miklós t. alezredes kirendeltségvezető

HANUSI PÉTER

Köszönti Kovács Miklós t. alezredes, kirendeltség-vezetőt a képviselő-testület ülésén.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KOVÁCS MIKLÓS t. alezredes

Megköszöni, hogy lehetőséget kapott a tájékoztató megtartására. Elmondja, hogy néhány gondolatban ismertetni kívánja a 2015. évre tervezett és kitűzött célokat, ezt követően ezek szakterületenkénti végrehajtásáról, a szervezet által elvégzett munkáról, és a 2016. évre kitűzött célokról fog beszámolni. Munkájukban természetesen mindig prioritást élvez a megelőzés, prevenció, ez a tüzesetek és az összes többi beavatkozást igénylő események csökkenésében nyilvánult meg, képeken mutatja majd be, hogy ez hogyan valósult meg. A sajtó-, illetve a társadalmi kapcsolatok továbbépítése is folyamatosan történt 2015-ben, erről is említést fog tenni. Az idei évben az alparancsnoki állomány képzését tűzte ki a kirendeltség fő célul, de minden területen folyik a képzés napi szinten, hiszen a világgal együtt kell haladni. Önállóan nem gazdálkodik a kirendeltség. Igyekszenek kihasználni a közfoglalkoztatásban rejlő lehetőségeket, ennek alkalmazásával jelentős költségeket takarítanak meg. A társszervekkel történő együttműködés tovább mélyítése is célként szerepelt a 2015-ös évben, illetve hatályba lépett az új szolgálati törvény, ami esetükben a Munka Törvénykönyvét jelenti. Ezzel kapcsolatban nagyon sok feladat volt, hiszen a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség mintegy 150 fős állományából mindenkinek legalább 3 parancsot kellett elkészíteni az új rendelkezések kapcsán. Megtörtént az állomány tájékoztatása, meg kellett tanulni nagyon sok olyan részletet, amely a munkaügyi, illetve szolgálati eljárás kapcsán új dolog volt. A slide-on a kirendeltség illetékességi területe látható, mely három járás területét foglalja magába, a mátészalkai, a nyírbátori és a baktalórántházai járást. Több mint 130 ezer ember katasztrófavédelmi, tűzvédelmi, hatósági feladatait intézik, illetve ellenőrzik ezeken a területeken. A működési terület ennél sokkal nagyobb. A Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóság vonul az országban a legtöbb, mindösszesen 105 településre. Itt hajtja végre a

kirendeltség a tűzvédelemmel és a műszaki mentésekkel kapcsolatos feladatokat. 2015-ben sor került a katasztrófavédelmi besorolások felülvizsgálatára. Egy település tartozik a kirendeltség illetékességi területén az I. katasztrófavédelmi osztályba, Nyírbátor, a nagyon sok ipari üzem miatt kapta ezt a besorolást. Az összes többi település II. illetve III. osztályba, Mátészalka a II. katasztrófavédelmi besorolásba tartozik.

A tűzoltósági szakterület tekintetében 105 települése van Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak, a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságnak pedig 37. A nyírbátori területen 2013 óta egy őrs is működik, Baktalórántházán.

A prevenció kapcsán megfigyelhető, hogy a 2012-es bázisévhez képest jelentősen csökkent a tüzesetek száma, és ez az elmúlt 3 évben sem változott. A vonulások jelentő része az országos tendenciának megfelelően tüzeset, illetve közúti baleset, az összes többi pedig téves jelzés, szándékosan megtévesztő jelzés, utólagos tűzjelzés, valamint kitérkezés előtt felszámolt esemény. Havi bontásban az figyelhető meg, hogy a szárazabb időszakban még mindig kiemelkedő a vegetációs tüzeknek a száma. A legtöbb tüzeset szabadtéri tűz, majd ezt követi az otthon jellegű tüzesetek száma. A műszaki mentések kapcsán elmondja, hogy a legtöbb esetben a közúti baleseteknél kell beavatkozniuk. Elmondja, hogy közel 800 esetben hajtottak végre polgári védelmi ellenőrzést. Ezek az ellenőrzések a vízelvezető árkokra, valamint a veszélyes fasorokra, befogadó, melegedő helyek ellenőrzésére irányultak. Elmondja, hogy 2015-ben létrejött a Nagyecsed-i Önkéntes Tűzoltó Egyesület, amely a Mátészalkai Kirendeltség területén működik. Az egyesület először 3-as kategóriájú besorolást kapott, ami azt jelenti, hogy önállóan nem avatkozhat be, de ez év elején már 2-es kategóriájú megállapodás került velük aláírásra. Ez azt jelenti, hogy már önállóan is beavatkozhatnak, vásároltak egy tűzoltó gépjárművet is, és folyamatos képzéseken vesz részt az állomány. Úgy gondolja, hogy nagyban segítik majd a munkálatokat, hiszen a távolság miatt van ott egy lefedetlen terület.

Közel 800 esetben hajtottak végre polgári védelmi ellenőrzést. Ezek a vízelvezető árkok, veszélyes fák, fasorok, befogadó- és melegedőhelyek ellenőrzése. Ezek súlya nem akkora, mint egy tűzvédelmi ellenőrzésé, viszont nagyon fontos, mert ha hirtelen nagy mennyiségű csapadék hullik le, az nagy problémákat okozhat. A kirendeltség célja az önkéntesség erősítése, ezért 6 településen hoztak létre önkéntes mentőcsoportot, köztük Mátészalkán is. A védelemigazgatás 2013 óta átalakult, a Járási Hivatal vezetője egyben a Védelmi Bizottság elnöke. 3 járás van Mátészalka területén, mindhárom Helyi Védelmi Bizottságban a rendes üléseket megtartották, rendkívüli ülésre nem került sor, és egyébként mindhárom járásban a katasztrófavédelmi elnökhelyettest a Mátészalkai Kirendeltség biztosítja.

Közösségi szolgálat végzése kapcsán 7 középiskolával van szerződése a kirendeltségnek, ennek keretében 221 fő tanuló vett részt a

tevékenységükben. Ismert, hogy ettől az évtől már csak úgy mehettek érettségizni a tanulók, ha 50 óra közösségi szolgálatot teljesítettek. Úgy gondolja, bizonyos létszám fölé már nem szabad menni, mert nem tudja a kirendeltség tartani azt a minőségi színvonalat, ami elvárható lenne.

A lakosságot folyamatosan felkészíti a kirendeltség az illetékességi területén, óvodások, iskolások látogatják a laktanyát, illetve lehetőség szerint a kirendeltség is igyekszik eljutni minél több helyre.

Az iparbiztonsági szakterülettel kapcsolatban előadja, hogy 11 veszélyes üzem található területükön, ebből 2 felsőküszöb-értékű, 1 alsóküszöb-értékű, a többi üzem pedig küszöbérték alatti. Úgy gondolja, hogy az ellenőrzések számát tekintve elérte a kirendeltség a maximumot, a 32 káreseti szemlét, mely 2013 óta duplájára nőtt, azonban ezen a területen is elsősorban a minőséget tartja fontosnak. Ugyanez vonatkozik az ADR, azaz a veszélyes közúti áruszállítások ellenőrzésére is, amelyek száma 2013 óta szinte megduplázódott.

A létfontosságú rendszerelemek vonatkozásában az ágazati jogszabályok megjelentek, illetve az azonosítások folyamatban vannak. A hulladékszállítás tekintetében nem került kijelölésre a kirendeltség az illetékességi területén, minden település magának meg tudta oldani a szállítást.

Elmondja, hogy az integrált hatósági szakterület azt jelenti, hogy minden szakterület vonatkozásában hajtanak végre ellenőrzést hatósági szempontból. Közel azonos számú polgári védelmi és tűzvédelmi ellenőrzés került ennek kapcsán végrehajtásra. Ide tartozik a tűzvizsgálat, melynek kapcsán előadja, hogy 2016. január 1. óta ebben nincs hatásköre a kirendeltségnek, a Megyei Igazgatóság az illetékes. 2015. év végéig 9 esetben indult tűzvizsgálat, jelentős részben bűncselekmény gyanúja miatt.

Elmondja, hogy a gépjárműállomány meglehetősen elöregedett, a személygépjárművek átlagéletkora 15 év felett, a beavatkozó szereké pedig 25 év felett van. Sajnos a laktanya épülete is felújításra szorul, mivel a kirendeltség önállóan nem gazdálkodik, ezért csak a Megyei Igazgatóság tud pályázatot benyújtani, az épület esetében pedig csak az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság. 1983-ban került átadásra a laktanya, azóta sajnos nagyobb felújítás nem volt.

Szolgáltatón kívül a megyében megszervezésre kerülő minden versenyen részt vesz a kirendeltség, emellett igyekeznek országos szintű versenyeken is részt venni, ahol általában jó helyezéseket érnek el. Több mint 15 éve kerül megrendezésre Kállósemjénben a tűzoltómise, amely tegnapelőtt zajlott. Megköszöni polgármester úrnak és a képviselő-testületnek a 2015-ben 125 éves Mátészalkai Tűzoltóság jubileumi rendezvénysorozatához nyújtott segítséget. A Művelődési Központ előtti téren megtartására kerülő rendezvényen szerepelt a katasztrófavédelmi központi zenekar, mazzorett csoport, és tűzmanó bemutató is volt. A megyei tűzoltó nap alkalmából készült egy kiadvány Dr. Bene János PhD. megyei múzeumigazgató úr

közreműködésével, a második napon pedig itt a városban zajlott az önkéntes és létesítményi tűzoltók versenye, amely nagy létszámú látogatót vonzott a sportpályára, és a nagyon jól sikerült nap volt. Minden évben tartanak családi napot, tűzoltóbált, Mikulás-napot. A 2016. évre kitűzött szervezeti célok között szerepel az alparancsnoki állomány képzése, tudásuk továbbfejlesztése, további települési polgári védelmi szervezetek létrehozása, az önkéntesség, a megelőzés megerősítése, ezáltal a tüzesetek, káresetek számának csökkentése, az újonnan létrejött tűzoltó egyesületek támogatása, és a közösségi szolgálat színvonalának fenntartása.

Kérdések

HANUSI PÉTER

Köszöni szépen a jól áttekinthetően elkészített, valamint szemléletes bemutatót. Kérdése, hogy van-e olyan pályázati kiírás, amelyen esetleg az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság pályázni tud a laktanya felújítása érdekében.

KOVÁCS MIKLÓS tű. alezredes

Elmondja, hogy 40 milliárd Ft-ot nyert a 2020-ig terjedő időszakig a katasztrófavédelem, de ígéretet kaptak arra, hogy ebből a forrásból a laktanyák lesznek felújítva. Nem tudja konkrétan, hogy a mátészalkai tűzoltóság országos rangsorban hol helyezkedik el, de a megyében az első helyen van a felújítandó laktanyák között.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint a tűzoltóság megérdemli, hogy megújult környezetben folytassa munkáját.

OLÁH ANDRÁS

Hihetetlen számadatokat hallott a beszámoló során, gratulál a munkához. Döbbenetes számára a szándékos riasztások száma, hogy még mindig akadnak olyanok, akik nem kímélik az adófizetők pénzét, a tűzoltóság munkaerejét, és képesek arra, hogy efféle dolgokat tegyenek. Kérdése, hogy sikerül-e ezeket a személyeket tetten érni, beazonosítani.

KOVÁCS MIKLÓS tű. alezredes

Elmondja, hogy Mátészalka vonatkozásában nem volt szándékosan megtévesztő jelzés. Összesen 15 ilyenfajta jelzés volt a kirendeltségük területén, de minden alkalommal megtették a rendőrség irányában a feljelentéseket. Sajnos nem minden esetben lehet visszakeresni a készülékek használóját. A téves jelzések jelentős része a tűzjelzők működéséből, illetve a jóindulatú jelzésekből adódnak.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése a polgári védelmi területre vonatkozik. Az alapos beszámolóban feltüntetésre került, hogy érvényes külső védelmi tervvel Nyírbátor rendelkezik. Kérdése, hogy a többi település nem készítette el ezt a tervet, vagy nem is szükséges annak elkészítése.

KOVÁCS MIKLÓS tő. alezredes

Nem szükséges elkészíteni, Nyírbátort jogszabály kötelezi erre a felsőküszöb-értékű ipari üzemek miatt.

HANUSI PÉTER

Mátészalka Város Önkormányzata és a képviselő-testület nevében megbecsülését fejezi ki a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkája iránt. Azt gondolja, hogy a 2014. év II. felétől különlegesen jó az együttműködés a kirendeltség és az önkormányzat között. Mindenben partnerek, és ezt kölcsönösen működve kiegészíti, segíti egymást a két szervezet. Azt kéri parancsnok úrtól, hogy ez a magas színvonalú együttműködés a jövőben is maradjon meg, és támogassák egymást továbbra is. Gratulál a 2015. évben elvégzett munkához, azt kívánja, hogy a jövőben még kevesebb kivonulásra, beavatkozásra legyen szükség.

KOVÁCS MIKLÓS tő. alezredes

A kirendeltség részéről megígéri, hogy mindent megtesz a jó együttműködés érdekében, és a város szempontjait minden esetben figyelembe veszi.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2016. (V.05.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről
szóló tájékoztatóról**

A Képviselő-testület

- 1.) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót **tudomásul veszi.**

HANUSI PÉTER

Bejelenti, hogy egyéb elfoglaltságaira tekintettel a következő napirendi pont tárgyalásának idejére az ülés vezetésével, Torma Tamás Attila alpolgármestert bízta meg.

15⁰⁶ órakor Hanusi Péter polgármester elhagyta az üléstermet.

Tárgy: (4. tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előadó: Bán Attila tű. alezredes tűzoltó-parancsnok

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a következő napirendi pontban beszámolót hallhatnak a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről, köszönti az ülésen megjelent Bán Attila tű. alezredes tűzoltó-parancsnokot.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági, és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását, valamint gratulálnak a parancsnokság munkájához.

BÁN ATTILA tű. alezredes

Szeretettel köszönt mindenkit, és örömét fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy beszámolhat parancsnoksága 2015. évi munkájáról. A Kirendeltségvezető az illetékességi terület kapcsán a parancsnokság működési területére vonatkozó feladatokat részben már ismertette, ezeket már nem kívánja megismételni.

Kiegészítésül elmondja, hogy a parancsnokságnál is határoztak meg célokat, amelyek elsősorban a tűzvédelemmel kapcsolatos ismeretek folyamatos fejlesztésével és a reagáló képesség fenntartásával kapcsolatosak. Úgy gondolja, hogy a parancsnokság egysége megmaradt, minden esetben, a meghatározott időn belül elindulnak a tűzoltók a jelzések beérkezése után, és magas színvonalon hajtották végre a feladatokat. A tűzoltóság munkájában megjelenő hatósági feladatok maradéktalan végrehajtása, valamint ismereteik fejlesztésével kapcsolatosan elmondja, hogy a katasztrófavédelem átszervezése, és a tűzoltóság beintegrálódása során a tűzoltó-parancsnokság

életébe is különböző hatósági feladatok jelentek meg. Elsősorban a katasztrófavédelmi megbízott, valamint a parancsnok helyettes az, aki akár a polgári védelemben, akár a hatósági feladatok ellátásában segíti a kirendeltség hatósági osztályát. Az önkéntes tűzoltók fejlesztése, támogatása, felügyelete és ezzel az önkéntesség erősítése érdekében szinte évről évre sikerül egy-egy egyesülettel megállapodást kötni.

Technikai eszközök, gépjárművek, szakfelszerelések használhatóságának biztosítása, karbantartása, helyi szintű javítása, magas minőségű végrehajtásával kapcsolatban a katasztrófavédelem rendszerében a legelső javítási karbantartási pont a HTP állománya. Minden egyes 24 órás szolgálati csoportban van egy-egy műszaki felelős, aki autószerelői végzettséggel rendelkezik, és végrehajtja a kisebb javításokat. Ezt követően a Megyei Igazgatóság koordinálja a további javításokat. A parancsnokság célja, hogy a gépjárműveket minél hamarabb készenlétbe visszaállítsa. 105 település tartozik a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság működési területéhez. Van egy örs, ami a Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területén helyezkedik el. Ehhez 67 település tartozik, és az ábrán mellette látható Lónya irányába a HTP 38 településsel működési területe, de összességében tekintve még mindig Mátészalkáé az ország legnagyobb működési területe.

Mátészalka működési területén Csenger és Vásárosnamény önkormányzati tűzoltóságok, valamint 8 önkéntes tűzoltó egyesület működik, amelyek szakmai felügyeletét a mátészalkai parancsnokság látja el. Természetesen mindez nagy munkával jár. Az önkéntes tűzoltó egyesületeket I-IV. kategóriába sorolják, ez alapján kötik meg az együttműködési megállapodásokat. Nagy öröm számára, hogy a 8 önkéntes tűzoltó egyesület közül Tarpa és Tyukod egyesületei I. kategóriás egyesületekké léptek elő 2014. év végén, és 2014. december 1-jétől mindkét egyesület önkéntes beavatkozó egyesület lett, tehát külön együttműködési megállapodást kötöttek a Megyei Igazgatósággal. Ahogy kirendeltségvezető úr mondta, a Nagyecsed-i egyesülethez is nagy reményeket fűznek, és támogatják őket, hogy mihamarabb előre tudjanak lépni.

Mátészalka vonatkozásában kiemeli a tavalyi év adatait. Összesen 90 jelzés érkezett Mátészalka településről, 47 műszaki mentés és 43 tüzeset. Az esetek 97%-ában I. riasztási fokozatban kerültek felszámolásra a káresetek, ez azt jelenti, hogy 6, illetve maximum 12 fő vett részt a felszámolásban. Sokat segít, ha időben kint van a parancsnokság a kárhelyen, de a tüzesetekből 6 így is, kiérkezés előtt felszámolt volt, ami azt jelenti, hogy az állampolgárok meg tudták előzni a tűz további terjedését, és poroltókészülékkel el tudták oltani a tüzet. Téves jelzés 11 volt, melyeket elsősorban automatikus tűzjelző berendezések okoztak. Utólagos jelzés 4 volt, ami azt jelenti, hogy az állampolgárok a tüzet eloltották, és ezt követően jelentették az esetet. Ebben az esetben is kimennek, a helyszínt megtekintik és adatot gyűjtenek. A tavalyi

évben keletkezett tüzesetek helyszíni lebontása alapján, az otthon jellegű létesítményekben 10, szabad területen 14 esetszám volt. A szabad területi tüzesetek elsősorban a tavaszi szárazabb időjárás és égetés miatt keletkeztek. Nyomatékosítja, hogy a kollégák minden egyes szabadtéri tüzeset során adatot gyűjtenek, illetve ha kell, ellenőrzést folytatnak le, az adatokat a hatósági osztályra továbbítják, akik a tulajdonosok beazonosításával megteszik a kellő hatósági lépéseket.

A Mátészalkán bekövetkezett tüzesetek során 5 esetben indult tűzvizsgálati eljárás az előző évben. Ebből egy esetben bűncselekmény gyanúja miatt a keletkezett iratok a rendőrség részére megküldésre kerültek. Egy esetben január 1-jei hatályú hatáskör-áthelyezés miatt, mivel az eset nem volt lezárva, az iratok átküldésre kerültek a Megyei Igazgatóság részére, illetve 3 esetben került lezárásra tűzvizsgálati eljárás.

A műszaki mentések közül kiemeli a 15 közúti balesetet, illetve 10 életmentést, amelyek kiemelkedő számnak tekinthetők. Az életmentések száma a mentőknek, rendőrségnek történő segítségnyújtást, lakásokba történő bejutást, túlsúlyos beteg kórházba szállításának segítségét foglalja magába, mert ezeket az eseteket életmentésnek tekinti a parancsnokság a statisztikájában.

Az Alkotmány úti és a Rákóczi út kereszteződése vonzza a közúti baleseteket, illetve a Zöldfa-Meggyesi út sarka, évek óta problémás helyszínek.

A szabadtéren keletkezett tüzesetek száma az előző évhez képest 50%-os emelkedést mutat, mivel a 2014-2015-ös évek időjárása szárazabb volt.

Eseti tűzcsapellenőrzést elsősorban akkor tart a parancsnokság, ha az adott tűzcsap valami miatt nem üzemel, de a gyakorlatok során, illetve a létesítményekben mindig, valamint minden hónapban tartanak tervezett ellenőrzéseket, a Vízügyi igazgatóság szakemberével közösen. Minden esetben ellenőrzési jegyzőkönyv készül a tűzcsapokról, és ezt továbbítja a parancsnokság a kirendeltség hatósági osztálya felé. Tavaly 42 ellenőrzést folytatott le a parancsnokság Mátészalka területén. Mindig találnak rossz tűzcsapokat, ezzel kapcsolatban felhívja az állampolgárok figyelmét a jogkövető magatartásra.

A 2016. évi szervezeti célok között az önkéntesség erősítése, elsősorban a parancsnokság működési területén fehér foltnak számító területeken, a megyei tűzvédelmi bizottság munkájának segítése, lakossági fórumok szervezésével, önkéntes és önkormányzati tűzoltók bevonásával, a lakosságot érintő rendezvényeken való részvétel és propagandamunka végzésével szerepel. Legutóbb az szakmunkásképző iskolából kérték fel a parancsnokságot a szakmák éjszakáján való részvételre. Reméli, hogy többször lesz ilyen esemény, nagyon szívesen részt vesz rajta a parancsnokság. Cél még a személyi állomány sportolásra, egészséges életmódra való ösztönzése, akár személyes példamutatással is. Úgy érzi, hogy vannak elmozdulások ennek érdekében is, illetve mindenkit motivál az a tudat, hogy az új szolgálati

törvény alapján nem igazán lehet kordedvezményesen nyugdíjba vonulni, ezért mindenképpen nagy figyelmet kell fordítani az egészség megőrzésére.

TORMA TAMÁS ATTILA

Megköszöni a tájékoztatót. Úgy gondolja, hogy ez a szakmai beszámoló is csak úgy, mint az előzőekben a rendvédelmi életpálya modell feltöltésének egyik projekteleme lehet alaposságát tekintve.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

A beszámolóval kapcsolatban elmondja, hogy nagyon tartalmas és áttekinthető volt. Úgy gondolja, hogy jó alkalom ez a testületi ülés arra, hogy a lakosság tájékoztatást kapjon az égetési szabályokról. Utal arra, hogy Mátészalka környékén most is borzasztó szárazság van, ezért akár egy cigaretta csikk is súlyos tüzet okozhat. Az avarégetés, a lakótelepi lakások környékének kezelése, illetve a családi házas övezetek ingatlanjain az égetési szabályokkal nincs mindenki tisztában. Ahhoz, hogy a jogkövető magatartást be lehessen tartani, kéri, hogy pár mondatban foglalják össze a tudnivalókat.

15²³ órakor Kovács Sándor önkormányzati képviselő visszaérkezett az ülésterembe.

KOVÁCS MIKLÓS t. alezredes

A külterületi égetéssel kapcsolatban elmondja, hogy egy környezetvédelmi jogszabály alapján, alapesetben mindenféle égetés tilos, azonban az önkormányzat hozhat rendeletet az égetés szabályozására. Mivel az illetékességi területén 58 település van, akik időben és térben különféle módon szabályozzák az égetést, nem tud pontos felvilágosítást adni. Amennyiben szükségesnek véli a képviselő-testület, egy következő ülés alkalmával bemutatják a pontos szabályozást.

DR. TAKÁCS CSABA

Úgy gondolja, hogy mindenki nevében mondhatja azt, hogy nem érzik szükségesnek a szabályozás ismertetését, hiszen ezt a testület szabályozta és megtalálható a város honlapján is. Tájékoztatásul elmondja, hogy erre vonatkozóan a katasztrófavédelmi parancsnokság nemrég küldött egy kiegészítő tájékoztatót, mely szintén megtalálható lesz a honlapon.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a kéményseprő vállalatok feladatát a katasztrófavédelmi kirendeltségek vették át. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban tájékoztassák a lakosságot.

KOVÁCS MIKLÓS t. alezredes

Elmondja, hogy még nem történt meg az átvétel, a feladatokat Július 1. napjától fogja ellátni a kirendeltség. Jelenleg a szervezet kialakítása van folyamatban. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központján belül alakult ki egy igazgatói szervezet, és ők jelenleg ott tartanak, hogy a személyi állomány felvétele, kialakítása van folyamatban. A megyében 38 fő fogja végezni ezt a tevékenységet. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kirendeltségük területén a központ Nyírbátor lesz, és ott kerülnek majd elhelyezésre. Elmondja, hogy a májusi hónap végéig zajlanak le a személyes elbeszélgetések, valamint a komoly orvosi vizsgálatok.

Az előterjesztéshez hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
47/2016. (V.05.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolórról

A Képviselő-testület

- 1.) a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót e l f o g a d j a.**

Az ülést vezető alpolgármester 15²⁷ órakor 15 perc szünetet rendelt el, az ülés 15⁵⁸ órakor folytatódott, ekkor az üléssterembe Hanusi Péter polgármester visszaérkezett és átvette az ülés vezetését.

Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) számú rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendeletervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendeletervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a rendelet módosításával teremti meg a testület a lehetőséget, hogy az Északi Lakótelepen elhelyezkedő, összesen 12 építési telek értékesíthetőségéről döntsenek.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy nagy az érdeklődés a mátészalkai ingatlanok iránt, így komoly segítség ez a lépés az olyan fiatal pároknak, családoknak, akik itt kívánnak letelepedni, telket vásárolni. Jelenleg lehetetlen reális áron telekhez jutni a városban, ezzel nagymértékben előre lehet lendíteni a családok helyzetét, ami véleménye szerint az önkormányzatnak érdeke, és kötelessége.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Ő maga is nagyon örül, hogy az önkormányzat igyekszik ezt a lehetőséget biztosítani az ide települő fiatalok, családok számára. Véleménye szerint az előterjesztés az önkormányzat üzleti érdekeire tekintettel zárt ülésen kerül megtárgyalásra. A Pénzügyi Bizottság elnökeként részese lesz a licitnek, és még a nyilvánosság előtt kéri képviselőtársait, mert ezt az új képviselő-testület szemlélete megkívánja, hogy akinek a későbbiekben szándéka van saját vagy közvetlen családtagja részére pályázni, az a zárt ülésen ne vegyen részt, illetve ne legyen részese annak a szabályozásnak a kialakításában, ahol a feltételeket szabják meg a pályáztatáshoz.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy jelenleg nem tud ilyen érintettségről, de egyetért a javaslattal.

DR. TAKÁCS CSABA

Annyit kíván hozzáfűzni, hogy ez csak egy plusz önként vállalt bejelentés lehet a képviselők részéről, mert ezek a telkek piaci alapon kerülnek eladásra, nyilvánosan, előzetesen meglesznek hirdetve, és az vásárolhatja meg, aki a legmagasabb árat kínálja érte. A képviselő-testület döntése a korábbi kialakult gyakorlatnak megfelelően igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő véleményén alapul.

HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, becsületbeli alapon működjön ez a dolog, mert jog nem kötelezi erre egyik képviselőtársát sem, de ennek alkalmazásában senki sem vet rossz fényt a képviselő-testületre. Korábban ígéretet tett rá a képviselő-testületnek, hogy igazságügyi ingatlanforgalmi szakértői vélemény alapján kerülnek az ingatlanok értékesítésre, ami a bíróságok által is leginkább elfogadott, ezért ez most is így történik.

További kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
10/2016.(V.05.) önkormányzati rendelete**

Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 1. sz. mellékletében foglalt az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező forgalomképtelen törzsvagyon körébe tartozó 3941/17

helyrajzi számú közpark megnevezésű ingatlan helyrajzi száma 3941/32 helyrajzi számra, területe 2 ha 4663 m²-ről 2 ha 1839 m²-re módosul.

2.§ A rendelet 4. számú mellékletében foglalt üzleti vagyonelemek köréből törlésre kerül a 3941/26 hrsz-ú, 3700 m² területű beépítetlen terület, 3941/27 hrsz-ú, 3700 m² területű beépítetlen terület művelési ágú ingatlanok.

3.§ A rendelet 4. sz. mellékletében foglalt üzleti vagyonelemek köre kiegészül

3941/28 hrsz-ú, 747 m² területű beépítetlen terület,
3941/29 hrsz-ú, 798 m² területű beépítetlen terület,
3941/30 hrsz-ú, 794 m² területű beépítetlen terület,
3941/31 hrsz-ú, 942 m² területű beépítetlen terület,
3941/33 hrsz-ú, 900 m² területű beépítetlen terület,
3941/34 hrsz-ú, 864 m² területű beépítetlen terület,
3941/35 hrsz-ú, 862 m² területű beépítetlen terület,
3941/36 hrsz-ú, 861 m² területű beépítetlen terület,
3941/37 hrsz-ú, 859 m² területű beépítetlen terület,
3941/38 hrsz-ú, 857 m² területű beépítetlen terület,
3941/39 hrsz-ú, 854 m² területű beépítetlen terület,
3941/40 hrsz-ú, 886 m² területű beépítetlen terület művelési ágú ingatlanokkal.

Záró rendelkezések

4.§Ez a rendelet 2016. május 5. napján 18.00 órakor lép hatályba.

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) számú rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság egybehangzón javasolja a rendelettervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság egybehangzón javasolja a rendelettervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is javasolja, 4 igen szavazattal a rendelettervezet jelen formájában történő elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

Ezzel a rendeletmódosítással a képviselő-testület megteremti annak lehetőségét, hogy a későbbiekben tárgyalandó külföldön lévő, magyarlakta települések, illetve alapítványok támogatásáról. A jelenlegi rendelet ugyanis Magyarország területére korlátozza a támogatás nyújtását.

HANUSI PÉTER

Idén a költségvetés tárgyalásakor kiemelték, hogy nagyon fontos a kárpátaljai magyarság karitatív támogatása a háborús helyzetben. A későbbiekben egy olyan település vonatkozásában dönthetnek, ahol több magyar családfő a Donyecki-medencében harcol. Hozzáteszi, hogy tavaly azért nem lehetett ezt az 1 millió forintos támogatást átadni, mert a rendelet erre nem adott lehetőséget. Jegyző úr a Kormányhivatallal egyetértésben talált egy olyan jogi lehetőséget, amellyel adományként, egy külföldi alapítvány támogatásaként jogszerűen el lehet juttatni az adományokat az érintett területre.

További kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

11/2016. (V.05.) önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015.(VI.12.) rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény (továbbiakban. Mötv.) 41.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015.(VI.12.) rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 1.§ (2) bekezdése az alábbiakra módosul:

„Az önkormányzat elismeri és támogatja a civil szervezetek, a helyi önszerveződő közösségek, valamint magánszemélyek helyi közéletre

gyakorolt hatását, és támogatni kívánja a kultúra, a közművelődés, az oktatás-nevelés, a hagyományápolás és egyéb közösségi célok érdekében végzett tevékenységeket. Az önkormányzat illetékességi területén kívüli székhellyel rendelkező szervezetek nemzeti vagy humanitárius érdekből támogathatóak (magyarországi és határon túli magyar szervezetek oktatási, szociális, karitatív tevékenységének támogatása).”

2.§ A rendelet 3.§ (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„A rendelet személyi hatálya kiterjed a természetes személyekre, és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (továbbiakban Civil tv.) meghatározott egyesületekre és alapítványokra, továbbá azon határon túli magyar szervezetekre, akik a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezetre vonatkozó feltételeknek megfelelnek.”

Záró rendelkezések

3.§ Ez a rendelet 2016. május 5. napján 18.00 órakor lép hatályba.

Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés Mátészalka város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2005. (IX.30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendeletervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendeletervezet elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előző testületi ülésen került sor ugyanennek a rendeletnek a módosítására, és Kövendy Zsolt képviselő ezzel kapcsolatban kérdést is tett fel. Az ügyfél részéről is érkezett egy jelzés. Sajnos a rendelet technikailag nem volt pontosan megfogalmazva, melyet észleltek, és módosítottak, de mivel egy adott szövegállapotban került elfogadásra, most ismételtelen módosítani szükséges. Magából az előterjesztésből kiderül, hogy a

Kormányhivatal hívta fel az önkormányzat figyelmét egy irányukba érkezett jelzés alapján, hogy a testület által módosításként megállapított b.) pont valójában a c.) pont módosítására irányult. Ezt szerkezeti hibaként nem célszerű változtatni, nehogy alapot adjon a képviselő-testület bármilyen gyanús körülménynek. A tervezést végző Art-Vital Kft-től is beszerzett egy nyilatkozatot az önkormányzat, mely csatolva lett az előterjesztéshez. Az, érdemi döntés arra vonatkozik, hogy az adott területen, a megengedett legnagyobb beépítettség 35%, kiegészül azzal, hogy kivételt képez az igazgatási, egyházi, szolgáltató rendeltetésű épületek esete. Az önkormányzat a történelmi városközpont fejlesztési pályázata keretében jelentős fejlesztéseket kíván eszközölni, és ezzel az általánostól enged kivételt, meghatározott funkciók vonatkozásában. Erre a tartalmi részre irányult az egyeztetési eljárás, mely teljes mértékben, minden egyes hatósággal többszörösen lefolytatásra került. Az állami építésszel is egyeztetett az önkormányzat, ő is megerősítette, hogy emiatt nem szükséges újabb egyeztetéseket lefolytatni, kiadta erre a tartalomra vonatkozó véleményét. A jelenlegi módosítási javaslat erre irányul, és elnézést kér a képviselő-testülettől, de ez a legegyszerűbb megoldása ennek a szerkesztési hibának a javítására, mivel már egy elfogadott rendeletről van szó.

HANUSI PÉTER

Sokkal jobb, ha a munkaszervezet, még ha többszöri szűrőn keresztül is megy, elismeri, ha hiba történt. A tervező leírta, hogy egy karakterelütési hibát vétett, a kollégák ezt akkoriban nem vették észre. Az összes érintett kinyilatkozta, hogy ez érdemben nem változtat a véleményén, nem kell lefolytatni új eljárást. Úgy gondolta, az a legtisztességesebb és legegyszerűbb, valamint legegyszerűbb, ha újra a képviselő-testület elé kerül pontosított formában.

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 12/2016. (V. 05.) önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2005. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában és az Étv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott

Állami főépítész hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A2. pontjában

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A3. pontjában

Nemzeti Park Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A4. pontjában

Területi vízvédelmi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A5. pontjában

Területi vízügyi hatóságnak (illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság) a 9. melléklet táblázatának A6. pontjában

Országos Vízügyi Főigazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A6a. pontjában

Megeyi katasztrófavédelmi igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A7. pontjában

Népegészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A8. pontjában

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A9. pontjában

Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A10. pontjában

Közlekedési hatósági hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A11. pontjában

Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központjának a 9. melléklet táblázatának A12. pontjában

Megeyi kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalnak a 9. melléklet táblázatának A13. pontjában

Ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A14. pontjában

Erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A15. pontjában

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjének a 9. melléklet táblázatának A17. pontjában

Megeyi rendőr-főkapitányságnak a 9. melléklet táblázatának A18. pontjában

Bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A19. pontjában

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A20. pontjában

Országos Atomenergia Hivatalnak a 9. melléklet táblázatának A21. pontjában
Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak a 9. melléklet táblázatának A22.
pontjában meghatározott

valamint a szomszédos települések önkormányzatainak (Ópályi, Szamosszeg,
Tunyogmatolcs, Kocsord, Nyírcsaholy, Nyírmeggyes, Jármí, Papos),
valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat,

valamint Mátészalka Város Képviselő-testülete 79/2014. (VII. 03.) számú
határozatának, 1. számú melléklete szerinti partnerek véleményének
kikérésével a következőket rendeli el:

1. §.

A R. 27.§ (4) bekezdés b) és c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. §

A települési értékvédelmi és esztétikai előírások zónái

- b. A telken legfeljebb egy lakó és egy melléképület helyezhető el. Az utcai főépület szélessége (traktusmélysége) legfeljebb 12,0 m lehet, melyet a telek az utcai telekhatártól mért 60 % mélységig lenyúló oldalhatárra épülő, legfeljebb 4,5 m tényleges homlokzatmagasságú szárny követhet. A melléképület maximum 4,5 m építménymagasságú a főépület mögött helyezhető el, a lenyúló szárny és a melléképület telepítésénél minimum 6 m oldalkertet kell tartani.
- c. a megengedett legnagyobb beépítettség 35 %, kivéve igazgatási, egyházi, szolgáltató rendeltetésű épületek esetén. Ezekben az esetekben a szabályozási terveken feltüntetett, az adott övezetre meghatározott megengedett legnagyobb beépítettség mértéke a betartandó.

2.§.

Záró rendelkezés

A rendelet 2016. május 6. napján lép hatályba.

Tárgy: (8. tsp.): Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv temető fejlesztése miatti újabb módosításának megindításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal mind a rendelet-, mind a határozattervezet elfogadását javasolja.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság mind a rendelet-, mind a határozattervezet egybehangzón elfogadásra javasolja.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság mind a rendelet-, mind a határozattervezet elfogadását javasolja.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a testületi ülés elején már említésre került a temető bővítése, és ez az előterjesztés ehhez az elképzeléshez teljes mértékben illeszkedik. A temető bővítése kapcsán külön szabályozási tervi folyamat indul meg, és a szabályozási terv elkészítésének időszakára, és ehhez kapcsolódóan, de legfeljebb 3 évre vonatkozik a korlátozás, mivel a tervezett fejlesztésben az a koncepció, hogy hosszabb távra gondolkodjon az önkormányzat, sor kerül nem önkormányzati tulajdonú terület igénybevételére is. Az önkormányzat a változtatási tilalommal saját jól felfogott érdekében nem engedi, hogy a területen a mostani állapothoz képest változások történjenek. Ami most beépítetlen terület, az üres is marad 3 évig, értéknövelő beruházások nem keletkeznek. Ezt a tényt az ingatlan-nyilvántartásba is be kell majd jegyezni azzal, hogy az önkormányzatnak a terület vonatkozásában vásárlási kötelezettsége keletkezik. A temetőfejlesztés önkormányzati alapfeladat, ezért akár kisajátítási eljárás keretében is eljárhatnak, de az elsődleges a megegyezéssel történő tulajdonszerzés.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselő-testületnek 20 évre előre kell gondolkodnia. A temető majdhogynem betelt, koporsós temetés alig végezhető. Azt gondolja, hogy ezzel a lépéssel meg lehet előzni, hogy a város bezárja a temető további bővülésének lehetőségét. Véleménye szerint 2010 októberétől az akkori képviselő-testületnek már foglalkoznia kellett volna azzal, hogy a sírhelyek száma vészesen lecsökkent. Ez egy olyan döntés, amivel 20 évre megnyílik a temetés bővítésének lehetősége, de időben kell lépni, ezért kell a módosítást megindítani. Ez olyan volumenű módosítás, amely rendes eljárás keretében valósul meg, nemcsak a jelenlegi temető területét érinti, ezért kizárt jogilag egyszerűsített eljárás lefolytatása. Ez az eljárás önmagában 6-8 hónap, itt az

ideje, hogy megtegyék a kezdő lépést, és ennek a jogi helyzetnek a rendezésére is felkészüljenek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2016. (V.05.) Kt. számú**

HATÁROZATA

Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv temető fejlesztése miatti újabb módosításának megindításáról

A Képviselő-testület

- Elhatározza, hogy Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő rendezési tervet a temető bővítés tekintetében és annak megvalósíthatósága érdekében határozathoz csatolt melléklet figyelembevételével módosítja
- Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a tervezési és engedélyezési folyamatokat lebonyolítsa, és a módosított településrendezési tervet a szükséges munkafázisokban jóváhagyásra a képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: 2016. május 16.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
13/2016. (V.05.) önkormányzati rendelete**

Változtatási tilalom elrendeléséről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 21.§(1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. § E rendelet hatálya Mátészalka Város közigazgatási területén az alábbi helyrajzi számú ingatlanokra terjed ki: 0136/5, 0136/6, 0136/7, 120, 121, 119, 118, 117, 116, 115, 114/2, 113, 112, 111, 110, 109, 108, 107, 106, 105, 104/3.

2. § Mátészalka Város Önkormányzata az 1.§-ban meghatározott ingatlanokra változtatási tilalmat rendel el, azok területére vonatkozó szabályozási terv készítésének időszakára.

Záró rendelkezés

3. § Ez a rendelet 2016. május 6. napján lép hatályba.

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés a közterületi térfigyelő rendszerről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendelettervezet elfogadását.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a rendelettervezet elfogadását.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egységesen javasolja a rendelettervezet elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

2015. évben a képviselői alap felhasználására vonatkozóan úgy határozott a képviselő-testület, hogy annak összegét a városi térfigyelő rendszer fejlesztésére fordítja. A rendszer kiépítése tovább folytatódik a város egyéb részein, hiszen vannak még olyan pontok, melyeket érdemes megfigyelni annak érdekében, hogy a közrend, közbiztonság, a bűnügyek, szabálysértések megelőzése, illetve felderítése biztosított legyen. A rendszer teljes körű működtetését szükséges rendeleti szinten szabályozni. A jogszerű felügyeletet

a közterület-felügyelet, illetve a 24 órás rendőrség ügyelet formájában lehet biztosítani. Mivel közterület-felügyelet működik, a kollégák végezték is ezt már a Kölcsey parkban, a jelenlegi javaslat azonban a város teljes területére kiterjedően tartalmazza, hogy hol került ilyen rendszer kiépítésre. A rendelet hatályba lépése 2016. május 16., ezzel a nappal a megfelelő tájékoztatás megadás mellett biztosítható a rendszer indulása, a szükséges teszttüzemek jelenleg is folynak.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselői alap igénybevételével 12 kamera került telepítésre, és a korábbi G-projekt keretében 15 képfelvevő került elhelyezésre a Kölcsey parkban. Ahhoz azonban, hogy jogszerűen lehessen használni a rendszert ez a rendelet szükséges. Idén tovább folytatódik a kameratelepítési folyamat, hiszen azokon a területeken, ahol már üzemel, érezteti jó hatását. Olyan területeken valósult meg a kiépítés, ahol történt már rongálás, illetve a játszóterek, hulladékgyűjtő szigetek mellett. Több célt szolgálnak a térfigyelő rendszerek, köztük prevenciót is, hogy a város tiszta maradjon. Mindaddig bővíteni kívánják a rendszert, amíg a város és a rendőrség szerinti kívánt állapotot el nem érik.

Kérdések

SZABÓ ATTILA

Kéri, hogy tájékoztassák a lakosságot arról, hogy ilyen irányú bejelentéseiket hol és mikor tehetik meg.

DR. TAKÁCS CSABA

Véleménye szerint lakossági igény felmerülhet, lehet jelezni irányukba a helyszíneket, de az alapvető továbbfejlesztési vonal először a vasútállomás és környéke, ami jelentős gócpontot jelent. Ebben már több közös egyeztetés történt a MÁV biztonsági vezetésével, illetve a rendőrséggel, és több olyan jellegű felmérés készült, amely a rendőrség álláspontját tartalmazza az optimálisan elhelyezhető kamerák vonatkozásában. Várják a lakossági jelzéseket is, de azokat nyilvánvalóan szakmai előkészítő folyamatnak kell alávetni. A rendszert a közterület-felügyelő kollégák folyamatosan figyelni fogják, és ha egy környéken problémát tapasztalnak, azonnal reagálni tudnak rá. A felvételt törölni kell, mivel korlátlan ideig nem őrizhető, maximum 8 napig. Másrészt olyan jellegű megoldást kell találni, mivel internet alapú a rendszer, és ehhez Elektronet kábeltévé-rendszerét veszi igénybe, hogy megbízható működést biztosítson. A közterület-felügyelők megfelelő informatikai eszközzel való ellátása esetén, hétvégén is nyomon tudják majd követni. Az adatkezelés formáját hivatalon belül szükséges szabályozni, de az alapfeltétel a rendelet, illetve a pénzügyi forrás hozzárendelése, és mint oly

sok mindenben, a Szalka-Víz Kft. szervezői munkájával, közreműködésével kerül sor majd, ennek a fejlesztésnek a megvalósítására.

HANUSI PÉTER

Nem tartja jónak, hogy a lakosság kezdeményezésére helyezzenek ki kamerákat. Véleménye szerint az a helyes, ha a képviselők a saját területükön tudják, hol van olyan gócpont a városban, ahová kamera szükséges. A rendőrség pedig még inkább tisztában van azzal, melyik az a terület, amely nem nyilvános, de gócpont, ezért érdemes megfigyelni. Ezt a két információt mindenképpen össze kell vetni. Vannak olyan önkormányzati épületek is, ahol indokolt lenne a telepítés, például a belváros vagy a hajléktalanszálló környékén. 12 millió forintot fordított eddig erre az önkormányzat, de ennél még jóval több kellene. A megbízható működést elsődleges célnak tartja, nem híve annak, hogy ésszerűtlenül telepítsék a kamerákat. Az Elektronet hálózata stabil, ismer az országban több olyan közterületi megfigyelőrendszert, ami wifi segítségével, de megbízhatatlanul működik, és törvényszerű, hogy amikor a legfontosabb lenne, akkor nem jó az adatátvitel, ezért inkább a stabil, bár költségesebb rendszer mentén kerülnek felhasználásra ezek az összegek.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Több utca lakosainak kérését tolmácsolja, hogy a Gépészeti Szakközépiskola mellett épült parkoló olyan helyszín, amit érdemes lenne megfigyelni, hétvégenként különösen, hiszen péntek, szombat esténként látogatják a fiatalok. Ami nem lenne baj, ha nem éjfélkor próbálnának gyorsulási versenyt rendezni a parkolóban, illetve a szemetet a környező kertekbe dobálva hagyják el a helyszínt. A megfelelő viselkedési szabályok betartatása és az ott lakók nyugalmanak biztosítása miatt célszerű lenne elgondolkodni ott térfigyelő rendszer kiépítésén.

HANUSI PÉTER

Felméri az önkormányzat, annál is inkább, mert ezt a helyszínt korábbi jelzés alapján a rendőrség is figyeli. Ha dönt a képviselő-testület a következő kamera telepítési körről, ismét engedélyeztetési eljárás indul, azonban lehetséges, hogy a nyári időszakban az ellenőrzéseket mind a közterület-felügyelőknek, mind a rendőrségnek kicsit hatékonyabban kell majd végezni.

KOVÁCS SÁNDOR

Örül nagyon a kamerák kihelyezésének, reméli, érezni is lehet majd a pozitív hatásait. Kérdése, hogy lehet-e a most elhelyezett kamerák mellé, ahogy a Kölcsey téren is történt, táblákat elhelyezni, jól látható módon felhívni a figyelmet, hogy kamerák vannak felszerelve, mert véleménye szerint az elrettentést ez jobban szolgálná, hiszen sokan észre sem veszik a kamerákat.

DR. TAKÁCS CSABA

Természetesen, mert törvényi kötelezettség is arról tájékoztatást adni, hogy az adott terület kamerával megfigyelt. Más jelentősebb, lakossághoz eljutó információhordozókon keresztül is kötelező a teljes körű tájékoztatás a kamerarendszert működtetőnek.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az a céljuk, hogy a büntügyileg fertőzött területeken megszűnjön a bűnelkövetés, de nem szeretnék azt elérni, hogy az elkövetők áttelepüljenek a város egy másik pontjára. Úgy gondolja, hogy Mátészalka közbiztonságát érezhetően segíteni fogja a rendszer kiépítése.

Hozzászólások

TORMA TAMÁS ATTILA

Véleménye szerint nem kellene minden évben kamera kihelyezésére fordítani a képviselői alapot, ugyanis ezeknek a kameráknak működtetési költsége is van, az Elektronet irányába. A folyamatos bővítéssel a működtetés költségei is jelentős terheket rónak majd az önkormányzatra. Reméli, hogy ez az akció most beváltja a hozzá fűzött reményeket, de ne kamerázzanak be minden utcát.

SZABÓ ATTILA

Érdekesnek találja, amit alpolgármester úr említett. Ebből a megközelítésből teljesen egyetért vele, de úgy gondolja, hogy azt is össze kell vetni, mi kerül többbe, hiszen az Újtelep területén kb. egy millió forint értékű játszóparkot tettek tönkre.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.
A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2016. (V.05) önkormányzati rendelete

a közterületi térfigyelő rendszerről

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet hatálya Mátészalka Város közigazgatási területére terjed ki.

2.§ A rendelet célja a közbiztonság és a bűnmegelőzés segítése, erősítése, az állampolgárok biztonságérzetének javítása, növelése, a jogsértések visszaszorítása, a közterületek rendjének elősegítése, az állampolgárok személyi-és vagyonszükségletének, továbbá a magán és köztulajdon védelme, a rendőrség bűnüldöző tevékenységének segítése, a közbiztonság, közrend biztosításában részt vevő hatóságok közötti együttműködés erősítése.

3.§ (1) Mátészalka Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a 2. §-ban meghatározott célból Mátészalka közigazgatási területén közterületi térfigyelő rendszert működtet.

(2) A közterületi térfigyelő rendszer azon, az Önkormányzat tulajdonát képező műszaki eszközök összessége, melyek biztosítják a közterületi képfelvétel jogszabályban előírt módon történő rögzítését és továbbítását.

4.§ Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésével és kezelésével a rendelet 1.mellékletében meghatározott képfelvévők és terület vonatkozásában a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáján belül működő közterület-felügyeletet (továbbiakban: közterület felügyelet) jelöli ki.

5.§ A közterület-felügyelet részéről eljáró felügyelő a közterületi térfigyelő rendszer üzemeltetésére és kezelésére, jogszabály alapján hatáskörébe tartozó ügyekben önálló adatkezelői minőségben az azzal készített felvételek rögzítésére, törlésére, felhasználására, továbbítására, valamint a fentiekben nem említett bármely más adatkezelésre kizárólag a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvényben és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII.törvényben, valamint a közterületi térfigyelő rendszer működtetésére vonatkozó adatvédelmi szabályzatban meghatározottak szerint jogosult.

6. § A képfelvévők helyét, valamint a képfelvévővel megfigyelt közterületek kijelölését és meghatározását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

7.§ A közterületi térfigyelő rendszer működtetésének költségeit az önkormányzat a mindenkor évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja.

Záró rendelkezések

8.§ A rendelet 2016. május 16. napján lép hatályba.

1. Melléklet

A közterületi térfigyelő rendszerről szóló 14/2016.(V.05) önkormányzati rendelethez

Sorsz	Térfigyelő rendszer telepítésének helyszínei	Kamerák (db)	Megfigyelt terület
1.	Újtelep városrész	2	Baross u. 1-3. sporttelep: nagy futballpálya (1 db kamera), extrém sport aszfaltozott pálya és játszótér (1 db kamera)
2.	Korona tér- Október 23 tér közti terület	1	Hulladékgyűjtő sziget
3.	Október 23 tér-Báthory tér közti terület	1	Hulladékgyűjtő sziget
4.	Nyár utca	1	Északi lakótelepi játszótér
5.	Ifjúság tér	1	Játszótér és park
6.	Keleti lakótelep	2	Játszótér (1 db kamera), műfüves pálya (1 db kamera)
7.	Bencsi köz	1	Önkormányzati bérlakások előtti közterület
8.	Báthory tér	1	Játszótér
9.	Korona tér	1	Játszótér
10.	Október 23 tér	1	Játszótér
11.	Kölcsey park	15	Kölcsey park területe, parkolók

Tárgy: (10. tsp.) Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Sajtos Lászlóné intézményvezető asszonyt.

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és egybehangzóan elfogadásra javasolja.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság egységesen elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatásul elmondja, hogy a módosítás egyrészt a kormányzati funkciók módosítására irányul, de ennél fontosabb, az az örvendetes körülmény, hogy az Újtelepen a gyermekek létszáma jelentősen megnövekedett, így a képviselő-testület, mint fenntartó, egy új csoport indításáról dönt a javaslat elfogadásával. Ez magával vonja az intézményalapító okiratának módosítását, és egységes szerkezetben történő kiadását. Intézményvezető asszony a szükséges egyeztetéseket, mivel átszervezésnek minősül, lefolytatta.

Az előterjesztéshez kérdés, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

49/2016. (V.05.) Kt. számú

HATÁROZATA

aNégy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület

1. a Négy Évszak Óvoda 54/2014.(IV.24.) Kt. számú határozattal elfogadott alapító okiratát módosító okiratot a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 2. mellékletét képező tartalommal elfogadja,
2. felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat és a módosító okirat aláírására, valamint a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság részére történő benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hanusi Péter polgármester

1.sz. melléklet 851-6/2016. számú előterjesztéshez

Okirat száma: 851-4/2016.

Módosító okirat

A Négy Évszak Óvoda Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. 04. 24. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a/2016. (.....) Kt. számú határozatra figyelemmel –a következők szerint módosítom:

Az alapító okirat preambuluma helyébe a következő rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Négy Évszak Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

Az alapító okirat 13. pontja helyébe, mely a módosított okirat 4.5. pontjának felel meg a következő szöveg lép:

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Mátészalka település közigazgatási területe

Az alapító okirat 15. pontja, mely a módosított okirat 5.1. pontjának felel meg a következő szövegrésszel egészül ki:

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A mindenkor hatályos a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, valamint a végrehajtására

kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete, nyilvános pályázat útján, határozott időre, 5 évre nevezi ki és bízta meg. Felmentés, egyéb munkáltatói jogok gyakorlója Mátészalka Város Polgármestere.

Az alapító okirat 20. pontja helyébe, mely a módosított okirat 6.2. pontjának felel meg a következő rendelkezés lép:

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája	-	125
2	Négy Évszak Óvoda Napsugár Tagóvodája	-	75
3	Négy Évszak Óvoda Eszterlánc Tagóvodája	-	100
4	Négy Évszak Óvoda Kikelet Tagóvodája	-	125
5	Négy Évszak Óvoda székhelyintézménye	-	200

Az alapító okirat 21. pontjából, mely a módosított okirat 4.4 pontjának felel meg, elhagyásra kerül a „096010 óvodai intézményi étkeztetés” és helyébe a következő szöveg lép:

096015 Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

Az alapító okirat 22. pontja helyébe, mely a módosított okirat 6.4. pontjának felel meg a következő rendelkezés lép:

A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	4700 Mátészalka, Móricz Zs. út 17.	1011/13. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
2	4700 Mátészalka, Szatmár út 1.	637. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
3	4700 Mátészalka, Kalmár út 23.	3941/10. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
4	47000 Mátészalka Balassi B. út 39.	2868/38. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
5	4700 Mátészalka, Alkotmány út 15.	2812/36. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda

Az alapító okirat 2., 4., 9., 14., 17., 18., 19., 23. pontja elhagyásra kerül.

Jelen módosító okiratot 2016. július 1.napjától kell alkalmazni.

2.sz. melléklet 851-6/2016. szám előterjesztéshez

Okirat száma: 851-5/2016.

**Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Négy Évszak Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Négy Évszak Óvoda

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 4700 Mátészalka, Alkotmány utca 15.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979.08.01.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Mátészalka Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Egyesített Óvodai Intézmények	4700 Mátészalka, Alkotmány utca 15.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Mátészalka Város Önkormányzata

3.2.2. székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdése 6. pontja szerinti óvodai ellátás.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Óvodai nevelés

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
5	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Mátészalka település közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A mindenkor hatályos a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben, valamint a végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete, nyilvános pályázat útján, határozott időre, 5 évre nevezi ki és bízta meg. Felmentés, egyéb munkáltatói jogok gyakorlója Mátészalka Város Polgármestere.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról

2	munkaviszony	2012. évi I. törvény a Munka törvénykönyvéről
3	megbízásos jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári törvénykönyvről

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (1) bekezdése alapján a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 24. §. (2) bekezdése alapján az óvoda a gyermek hároméves korától ellátja - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak szerint - a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat is.

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A Képviselő-testület 69/2015. (V.28.) Kt. számú határozata alapján az intézmény pénzügyi, számviteli, gazdálkodási feladatait a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.) látja el.

6.2. A köznevelési intézmény tagintézménye(i):

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája	4700 Mátészalka, Móricz Zs. út 17.
2	Négy Évszak Óvoda Napsugár Tagóvodája	4700 Mátészalka, Szatmár út 1.
3	Négy Évszak Óvoda Eszterlánc Tagóvodája	4700 Mátészalka, Kalmár út 23.
4	Négy Évszak Óvoda Kikelet Tagóvodája	47000 Mátészalka Balassi B. út 39.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája	-	125
2	Négy Évszak Óvoda Napsugár Tagóvodája	-	75
3	Négy Évszak Óvoda Eszterlánc Tagóvodája	-	100

4	Négy Évszak Óvoda Kikelet Tagóvodája	-	125
5	Négy Évszak Óvoda székhelyintézménye	-	200

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	4700 Mátészalka, Móricz Zs. út 17.	1011/13. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
2	4700 Mátészalka, Szatmár út 1.	637. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
3	4700 Mátészalka, Kalmár út 23.	3941/10. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
4	4700 Mátészalka Balassi B. út 39.	2868/38. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda
5	4700 Mátészalka, Alkotmány utca 15.	2812/36. hrsz.	saját tulajdon	kivett óvoda

Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2016. július 1. napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. 04. 24. napján kelt alapító okiratot visszavonom.

Tárgy: (11. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról, valamint mérlegbeszámolójának elfogadásáról

Előadó: Buzogány Béla ügyvezető igazgató

HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Buzogány Béla ügyvezető igazgató urat.

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezeteket.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és egybehangzóan elfogadásra javasolja.

HANUSI PÉTER

Nagyon részletes szakmai és pénzügyi beszámolót készített a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., melyet ezúton is köszön igazgató úrnak és munkatársainak. Megkéri igazgató urat, hogy néhány fontos dolgot, mint szakember, és a kft. ügyvezető igazgatója, emeljen ki a képviselő-testület és a nyilvánosság számára.

BUZOGÁNY BÉLA

Hallgatja, hogy mennyi fontos dologról hoz döntést a képviselő-testület, és amikor a kultúra területéhez érkeznek, az avatatlan fülek és szemek azt gondolják, hogy lazább területre érkezünk az önkormányzat által elvégzett feladatok tekintetében. Példaként elmondja, hogy a háború alkalmával Churchill egyik minisztere azt javasolta, hogy a kulturális intézményektől vonják el a pénzt, és fektessék fegyverekbe, meg muníciógyártásba. Churchill erre azt válaszolta, hogy érti a felvetést, de ha megszüntetik a kulturális intézmények támogatását, a hagyományok és az innováció támogatását, akkor értelmetlenné válik maga a háború. Ezzel azt kívánta kifejezni, ha egy nemzet kultúrája eltűnik, vagy alacsony fokon művelődik, az a nép előbb-utóbb alacsony fokon fogja élni az életét.

Nagy örömmel számol be arról, hogy a 2015. évben nagyon intenzíven kihasználásra került az épület, ez igen sok napi munkát adott számukra. A társaságnak kiváló kapcsolata alakult ki a civil szervezetekkel, intézményekkel. Bízunk benne, hogy ők is így érzik, és továbbra is egymást segítik a különböző rendezvények kapcsán. Külön öröm, és a társaság munkáját nagymértékben segíti, hogy az önkormányzat feltétlen bizalmát lehetett érezni a tavalyi évben. Ez azért fontos a közművelődésben dolgozó embereknek, és a művészeknek különösen, mert ha bizalmat és támogatást éreznek, szárnyalnak, és az innovációban nagy lépést tudnak tenni. Tapasztalható, mint általában a közművelődésben, hogy egyik hónapról a másikra állandó változások vannak, az említett innovációs képességgel rendelkezik a társaság, mind a humán, mind a materiális infrastruktúra területén. Az innováció arról szól, hogy újabb és újabb tevékenységi formákat keresnek, alkalmazkodnak a mindenkori társadalmi igényekhez, és vigyáznak arra, hogy a közpénzt használva, olyan tevékenységeket finanszírozzanak, amely a város és a nemzet épülését szolgálja. Az újításokon kívül a kft. komoly energiákat fektet abba, hogy a város hagyományait erősítse, azokat a rendezvényeket folyamatosan fejlessze, amelyek elismerést nyertek.

H o z z á s z ó l á s o k

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elsősorban a pénzügyi beszámoló kapcsán tett fel kérdéseket, arra voltak kíváncsiak, hogy a közintézménnyel

szembeni mostani kft. forma beváltotta-e a hozzá fűzött reményeket. Igazgató úr elmondása, illetve a szakemberek hozzászólása alapján az idei év pénzügyi szempontból áttekinthetőnek látszott. A tavalyi év már egyfajta tapasztalatot nyújtott, és úgy tűnik, hogy nem hozott rossz döntést az önkormányzat, amikor ezt a működési formát választotta. Összességében a kft. pénzügyi helyzete stabil, a szakmai programok maradéktalanul megvalósultak, erről az önkormányzati dolgozók tudnak leginkább véleményt formálni. A rendezvények résztvevőiként, magánemberként, képviselőként is láthatta, hogy elég gazdag kínálatot tudhat a kft. a magáénak, azokkal a korlátokkal együtt, amelyet egy kisváros pénzügyi lehetőségei kínálnak. Nem kell olyan nagy formátumú, nagy költségvetésű rendezvényeket számon kérni, amelynek a pénzügyi feltételeit egy 17ezres település nem tesz lehetővé. Összességében a Pénzügyi Bizottság úgy ítélte meg, hogy az intézmény pénzügyi helyzete stabil, a felújított ház hibái, nehézségei ellenére biztosítja a zavartalan működési feltételeket. Ki kívánja emelni azonban, hogy a nyári nyitva tartás komoly akadályokba ütközik, a légkondicionálás hiánya, belső műszaki berendezések elavultsága, bizonyos helyeken szűk költségvetéssel megvalósított felújítás sok kívánnivalót hagy maga után. Ha azt szeretné a város, hogy ez az intézmény hosszútávon a várost szolgálja, komoly pénzügyi forrásokról is gondoskodni kell. Mindenképpen törődni kell a művelődési házzal, és a többi pályázat mellett ennek az ingatlanak az általános műszaki állapotát javítani kell. A kiadások oldalán elég komoly tételek jelennek meg, fűtés, világítás, rossz nyílászárók, stb., melyek mind azt támasztják alá, hogy pénzügyi szempontból is át kell gondolni a pályázatok előkészítését.

SZABÓ ATTILA

Két bizottságban is részt vett ennek a napirendnek a megtárgyalásán. Annyit kíván hozzáfűzni, hogy a beszámoló nagyon részletesen taglalta a művelődési ház gyenge pontjait. A megvalósult beruházások után nem minden lett teljes működésileg. Amit az önkormányzat ad támogatásként a művelődési háznak, elsősorban a működésre kerül felhasználásra. El kellene gondolkodni azon, hogy a hiányosságok pótlására milyen mértékben lehet segítséget adni ahhoz, hogy összkomfortosabbak legyenek a rendezvények az odalátogatók számára. A másik dolog, ami a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy valóban sokszínű programot nyújtottak az iskolásoknak, óvodásoknak, fiataloknak, és felnőtteknek egyaránt. Szóba jött a majális rendezvénye, nagyon örültek annak, hogy sok szalkai fellépő volt, amit jó iránynak tart. Rengeteg olyan szalkai együttes van még, akik most nem léptek fel, de más rendezvényeken már szerepet kaptak. Magát a teret jó helynek tartja igazgató úr is, illetve az új helyszínnek nagy előnye, hogy párhuzamos helyszínek lehetősége is adott. Kérte is igazgató úr, hogy egyelőre az ideiglenes kerítés ne legyen elbontva, hanem hasznosítsák a teret, ehhez viszont el kell gondolkozni azon, hogy hogyan lehet olyan technikai háttérrel kialakítani, amivel nem minden

egy alkalommal újra kialakítani a technikai hátteret, illetve a vendégek öltözésének lehetőségét is meg kell teremteni. Akik részt vettek a bizottság ülésen, valamilyen intézmény küldötteként, egybehangzóan megköszönték igazgató úrnak és az ott dolgozó munkatársaknak, hogy helyszínt adnak a különböző intézmények rendezvényeinek. Úgy gondolja, hogy igazgató úr és munkatársai nagyszerűen helytálltak, és segítették abban az intézményeket, hogy a rendezvények sikeresek legyenek.

HANUSI PÉTER

Igazgató úrral egyeztettek már az elektromos hálózat hibáiról, a bővítési lehetőségekről, illetve a klímaproblémáról is. Abban egyeztek meg, hogy próbáljanak meg minden évben egy picit előrehaladni. Ha plusz bevételre tesz szert az önkormányzat, akkor lehet ilyen jellegű fejlesztésekben, módosításokban gondolkodni. Ha forrást talál az önkormányzat, saját erőből is megpróbálnak valamit fejleszteni. Nyári hónapokban jelentősen csökkenti az élvezeti értéket, hogy nincs normális szellőzés, érdemes lenne erre is forrást találni. Tavalý azért volt óvatos az önkormányzat ezen a téren, mert még nem volt működési tapasztalat, de most már látni mennyibe kerül a működés. A beszámolóhoz, a 2015. évi munkához ezúton is gratulál igazgató úrnak és munkatársainak, és örömet fejez ki, hogy más intézményekkel, cégekkel, illetve a Szalka-Víz Kft-vel is csapatként működik a rendszer.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
50/2016. (V.05.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai
beszámolójának jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai munkájáról készült beszámolót jóváhagyja.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2016. (V.05.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. évi mérlegbeszámolójának
elfogadásáról**

A Képviselő-testület

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. január 01-től – 2015. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó éves beszámolóját 71.197 eFt bevételi főösszeggel, valamint 74.900 eFt kiadási főösszeggel, illetve -3.703 eFt mérleg szerinti eredménnyel **elfogadja**.

**Tárgy: (12. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft.
2016. évi üzleti tervéről**

Előadó: Buzogány Béla ügyvezető igazgató

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és egybehangzóan elfogadásra javasolja.

HANUSI PÉTER

Megkéri ügyvezető igazgató urat, hogy néhány dolgot emeljen ki a 2016. évi üzleti tervből.

BUZOGÁNY BÉLA

2014. év végén költözött vissza a társaság a művelődési házba, ezért a 2015-ös tervezés mind szakmailag, de különösen anyagi szempontból nehézkes volt. A 2015. év az első, teljes év működési szempontból, az újonnan felújított művelődési központban. Ez az az év, amely tapasztalatot adott számukra, hogy ettől kezdve úgy tervezhessen a kft., hogy ne legyen probléma év végén, illetve a következő évi beszámolónál. A 2016-os évben pedig véglegesen láthatják majd, hogy miből és hogyan kell működni. 2015. évhez képest látható az üzleti tervben, ami április 30-ig van tételesen lebontva, hogy a

tervekhez képest folyamatosan jöttek újabb és újabb rendezvények. Megköszöni, hogy a városi rendezvényeket a művelődési ház szervezheti. Felhívja a figyelmet, hogy azok a terembérletek, amelyekkel mátészalkai intézmények, civil szervezetek élnek, a kft-nek igen nagy felelősségű közreműködést jelentenek, pl. hang- és fénytechnikus, takarítás, vendégek fogadása, öltözők, ruhatár működtetése miatt. Ez azt jelenti, hogy egy-egy ilyen alkalommal, szinte a teljes kollektíva dolgozik, ez a napi rutin teljes mértékben leköti az állományt. Gyakran előfordul, hogy a rendezvényen ott vannak a munkatársai, dolgoznak, de mivel a háttérben vannak, ez nem látszik.

A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat 2016. évben kielégítő költségvetést szavazott meg a társaságnak, de az épület felújítása után még számtalan dolgot kell teljesíteni ahhoz, hogy XXI. századi kulturális hely legyen. Saját bevételekből, és azokból a gazdálkodási lehetőségekből, amelyek adottak a társasági forma miatt, minden évben igyekeznek komoly tételeket fordítani arra, hogy a művelődési ház komfortosabb legyen. A Dienes Galériát klímarendszerrel szerelték fel, ez annyit jelent, hogy a házban lévő 100 négyzetméter területű teremben, kis színpaddal, egy jó tér alakult ki, ahol nyáron is lehet kisebb rendezvényeket tartani. Problémát jelent a 2017-es tervezésnél, a közművelődési dolgozók béremelésének elmaradása országos szinten. Bérfeszültségek alakulnak ki, különös tekintettel a hang- és fénytechnikusi pozíció betöltésére. Jelenleg kettő van, azonban lehetetlen megtartani a jó szakembert, ennek kezelésére valamilyen megoldást javasolni fog polgármester úrnak. Az üzleti tervben az áprilisig tartó kimutatás bemutatja a napi rendezvényeket. Ebben az évben nagyobb hangsúlyt kíván fektetni a társaság az ismeretterjesztés és a kis közösség fejlesztésének fontosságára, mert vizsgálatok igazolják, hogy az ember hosszú életének titka legerőteljesebben a kiegyensúlyozott kis közösségekben való részvételben rejlik.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint a kis közösségek felfuttatása kulcskérdés Mátészalkán a közösségi élet szempontjából. Örül, hogy a közösségek aktivizálják magukat, és egyre inkább „élnek”. Kéri, hogy bátorítsák a közösségeket, ebben is számít a kft. segítségére. Azt is örömmel látta az üzleti tervben, hogy a marketinget fejleszteni kívánják. Azt vallja, nem elég jól dolgozni, azt be is kell mutatni, hogy az emberek lássák az eredményeket. Nem mindegy, hogy hányan vesznek részt a rendezvényeken, tudnak-e azokról. Folyamatosan lehet tapasztalni, hogy információhiányos állapot van.

Hozzászólások

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy az előterjesztést oldalról-oldalra egyre nagyobb érdeklődéssel olvasta. Nagyon tetszik neki az üzleti terv szerkezete, amely a kötelező bemutatás után helyzetelemzést tartalmaz, a SWOT analízisben meg vannak határozva a szervezet erősségei, gyengeségei, lehetőségei és a veszélyek. Örömmel vette, hogy a terv erre a helyzetelemzésre épül. A marketingmunka és a látogatottság növelése kérdéskörrel kíván több szót ejteni, mert 3 év kiesett a cég életéből, ezt pótolni kellett, újra kellett szervezni a közönséget, új lehetőségeket kellett találni. Vannak rövid-, közép- és hosszú távú elképzelései a kft-nek, tehát előrelátóan terveznek, már a következő éveket is előre vetítve. Csak 2 oldal foglalkozik az üzleti tervvel, a többi pedig a szakmával, a kulturális közművelődéssel kérdéseit taglalja. Ahogy igazgató úr is említette, egy része már megtörtént dolog, de látható az is, hogy milyen rendezvényekre várhatóak az év végéig, amelyek köre várhatóan meg bővülni is fog. Úgy gondolja, hogy a pénzügyi részben az elmúlt évi tapasztalatok alapján terveztek, a dologi és a személyi kiadásoknál is. Azt kívánja, hogy az elkövetkező időben sikerüljön megvalósítani a terveket, hogy megteljen a művelődési ház látogatókkal, minél színesebb rendezvényekkel és a pénzügyi terv is teljesüljön.

KÖVENDY ZSOLT

Úgy érzi, kötelessége megvédeni az üzleti terv pénzügyi tervezését, amelyben soronként tételesen szerepelnek azok a tételek, amelyek a költségvetési stabilitásra utalnak. Csak kiegészíteni kívánja a Dienes Béla képviselő úr által elmondottakat, hiszen a szakmai program önmagáért beszél, gazdag, egyre bővülő kínálatot nyújt évről évre. Abban bízik, hogy a tervezett bevételek teljesülni fognak minden szempontból, és a korábbi pénzügyi feltételekhez hasonlóan, támogatás növelése nélkül is képes lesz a művelődési ház ezeknek a feladatoknak az ellátására. Érdemes összegzést elkészíteni, mert amikor az ember ilyet készít vezetőként, mindig végigtekint azokon az eseményeken, amik az elmúlt időszakban, illetve a jövőben várnak rá, és ilyen alkalmakkor látni, hogy a napi munka mellett milyen értékeket képes létrehozni egy ilyen szervezet. Véleménye szerint a kulturális jelző mindenképpen a legfontosabb, gratulál a beszámolóhoz.

DIENES BÉLA

Kiegészítésül elmondja, hogy nem kritikát akart megfogalmazni a pénzügyi terv kapcsán, hiszen megvannak a kötelező elemei. Ő inkább a szakmai tervet akarta kiemelni.

OLÁH ANDRÁS

Elmondja, hogy érdeklődéssel olvasta a SWOT elemzést. Egy gyengeség keltette fel a figyelmét, nem ismert előtte, hogy eleve fennállt ez a hiányosság, vagy a tervezésnél nem fordítottak rá kellő figyelmet. Ismert előtte, hogy a fűtés költségeiből megtakarítani sajnos nem lehet majd, de azt nem gondolta, hogy az erkély székei ilyen rossz állapotban vannak, most szembesült ezzel a problémával. Nem véletlen, hogy igazgató úr ezeket leírta, vélhetően vár valamit e tekintetben. Az látszik a tervezésből, a beszámolóból, hogy innovatív csapat dolgozik a művelődési házban, és a marketing is működik, mert becsalogatja a közönséget.

KÖVENDY ZSOLT

Egy dologra kívánja még felhívni a figyelmet, mely szintén elhangzott a bizottság ülésén. Nem akar ünneprontó lenni, de elmondja, hogy rendelkezik a Kocsis-Hauser Alapítványtól kapott ajándékkal, egy nagy értékű Bösendorfer zongorával, amelynek állapotáról igazgató úr részletes tájékoztatást adott. Számára ebből az derült ki, hogy a helyzet koránt sincs rendezett állapotban, felveti a nagy értékű, közel 10 milliós értékű hangszerrel kapcsolatban felmerülő városi felelősséget. A felelősséget úgy érti, hogy az intézményi szintre vonatkozik, vagy az önkormányzat ezen keresztül tesz ebben lépéseket. Az összeg nagysága azt feltételezi, hogy ezt a problémát a művelődési ház önmagában biztosan nem tudja megoldani. Véleménye szerint ezzel kapcsolatban mindenképpen tenni kell, hiszen a művészek felé is van erkölcsi kötelessége a városnak.

BUZOGÁNY BÉLA

Egyeztetett polgármester úrral, és tulajdonképpen nyugvópontra került a zongora története a tekintetben, hogy a szakvélemény szerint a zongora nem sérült olyan mértékben, hogy ne lehetne viszonylag elfogadható összegért felújítani, hangolni, és bárki által használhatóvá tenni. Az, hogy néhány művész Magyarországon valamely hangszerrel nem kíván használni, arról a kft. nem tehet. Az a debreceni szakember, aki Kelet-Magyarországon a legjobb, és jelen pillanatban is Hauser Adrienn koncertje előtt hangolta a Művészeti Iskola Petrof zongoráját, azt mondta, hogy némi ráfordítással olyan állapotba lehet tenni a Bösendorfer zongorát, ami bár nem lesz olyan, mint az eredeti, emberi füllel nem hallható elváltozások vannak csupán benne. Polgármester úr utasításba adta, hogy végeztesse el a javítást, amelyet meg is rendelt. Arra tekintettel, hogy a zongora ajándék volt a város számára, valamilyen okból kifolyólag a zongora senki leltárába nem került be. Ő maga azt hitte, hogy az önkormányzat leltárában van, de a pénzügyi irodavezetőjének tájékoztatásából megtudta, hogy abban nem szerepel. Azt kell eldönteni, hogy melyik szervezet vegye nyilvántartásba. A társaság mindenképpen gondoskodni fog arról, hogy megfelelő körülmények között legyen a zongora,

amely most is fűtött helyiségben van, a hőmérsékletingadozás minimális, egy-egy verseny előtt, ha fel van hangolva, a hangszer teljesen rendben van.

HANUSI PÉTER

Megerősíti az igazgató által elmondottakat, véleménye szerint fontos ez a kérdés, mert a kulturális élet más szegmensei mellett a komolyzene is előtérbe került a városban. A városnak van már egy jó zongorája, a Zeneiskolában, a Petrof zongora, és gazdagodott egy másik egy másik szép és értékes hangszerrel a színházteremben.

Igazgató urat felkérte arra is, hogy a ház elektromos hálózatát és a klímával való ellátás lehetőségét is vizsgálják meg, hogyan lehet megvalósítani úgy a fejlesztést, hogy ne egy évet terheljen az összes beruházás, most legyen előkészítve, a következő évben pedig befejezésre kerülhet. Most meghaladja az önkormányzat anyagi lehetőségeit ez a kérdés, de ahogy találnak rá forrást, ütemezett terv alapján szakaszokra lebontva a fejlesztéseket végre lehet hajtani. Gratulál igazgató úrnak, amiért az üzleti tervben nagyon sok innovatív dolog szerepel.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 52/2016. (V.05.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Képviselő-testület

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően, 80.060 e Ft bevételi, valamint 80.060 e Ft kiadási főösszeggel **j ó v á h a g y j a**.

Határidő: 2016. május 05.

Felelős: Buzogány Béla
ügyvezető igazgató

17²⁵ órakor a polgármester tárgyalási szünetet rendelt el, az ülés 17⁴⁵ órakor folytatódott, Oláh András képviselő az üléstermet elhagyta.

Tárgy: (13. tsp.) Előterjesztés az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése tárgyában a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.-nél végzett 2016. évi ellenőrzésről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy alapvetően szabályszerűségi ellenőrzés zajlott, ennek során az Állami Számvevőszék talált több olyan pontot, amely véleményük szerint nem megfelelőnek minősül. Szakmai oldalról nézve, ami az önkormányzat, illetve a jegyző vonatkozásában került megállapításra, nem ért egyet. Tájékoztatásul elmondja, hogy az ÁSZ véleményével kapcsolatosan kritikát lehet megfogalmazni, de gyakorlatilag az ő megállapításaikkal kapcsolatban semmiféle jogorvoslatnak nincs helye, azt tudomásul kell venni. A jelentés nyomán készült el az az intézkedési terv, amely a képviselő-testület részére az előterjesztésben is bemutatásra került, az önkormányzat, illetve a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. vonatkozásában is. Elmondja még, hogy az intézkedési tervben foglalt megállapításaival kapcsolatban a folyamatok elindultak, és a tervben foglalt határidőre megvalósításra kerülnek. Az Állami Számvevőszék a legfelsőbb szintű külső ellenőrző szerv, megállapításaival az egyetértés nem törvényszerű, azonban az általuk leírtakat meg kell valósítani, végre kell hajtani, még akkor is, ha azok, az ember meglátása szerint túlzóak, illetve tényyszerű adatokat nem mutatnak be. Minden egyes megállapítás részletesen, lényegre törően, az ellenvélemény, és az arra adott ÁSZ visszacsatolás szerepel az előterjesztésben, és az ezek alapján elkészült intézkedési tervben.

HANUSI PÉTER

Köszönti Dankó Attila ügyvezető igazgató urat, és megkéri, hogy válaszoljon az ellenőrzéssel kapcsolatban a képviselők által feltett kérdésekre. Megkéri továbbá, hogy reagáljon az ellenőrzés során általa észlelt tapasztalatokra, intézkedésekre.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy hasonló gondolatokat kívánt megfogalmazni, mint amit jegyző úr is elmondott. Nagyon egyet ért azzal a megállapítással, hogy az ÁSZ észrevételeivel nem kötelező egyetérteni, de a feladatokat, melyeket kiróttak, végre kell hajtani. A kft. is elkészítette a Szalkatávhő ügyvezető igazgatójának tett javaslatok alapján a saját intézkedési tervét. Az első feladatok várható befejezése már e hónap végén megvalósul, hiszen a következő évi beszámolónak már az képezi az alapját. A nyár folyamán le fog zárulni a feladatterv végrehajtása. A személyét érintő javaslatok egy részével egyet ért, a szabályzatok nem voltak teljesen naprakészek, aktualizálásuk szükséges, az ebből fakadó szabálytalanságok, apró eltérések keletkeztek, tehát ezek mindenféleképpen építő jellegű javaslatok voltak. Azonban a javaslatok második részében szereplő konkrétumok kicsit túlzóak véleménye szerint. Úgy gondolja, hogy konkrét szabálytalanságot nem tárnak fel, amelyeket észrevételezett is az ÁSZ-nak küldött levelében.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy 2016. június 30-ig az összes szabályzat felülvizsgálatra kerül, illetve, hogy a megállapított szabálytalanságok, azután kerültek felsorolásra, miután több oldalon keresztül ecsetelik a cég alapvetően jó működését, kifejezik az önkormányzati érdekek jó képviselését, és azt a megállapítást is leírják, hogy „A közfeladat-ellátást szolgáló vagyonnal való gazdálkodás alapvetően szabályszerű volt.” Véleménye szerint a pontosításokat el kell végezni, az ÁSZ ezzel kapcsolatos rendelkezéseinek megfelelő véleményeket pedig mérlegelni kell. Az önköltségszámításnál az ÁSZ azt kifogásolta, hogy Mátészalkán a vizsgált időszakban alacsony volt a távhőszolgáltatás díja. Ha a gazdálkodás okszerű, jogszerű, körültekintő volt, nem adhat okot aggodalomra, az hogy az önköltségszámításnál a kft. nem tért ki különféle részletkérdésekre. Nem gondolja, hogy emiatt akár kár érte volna a céget és főleg nem a lakosságot. A rendszer meglehetősen elavult, folyamatosan fordítani kellene a javítására, bővítésére. Az ÁSZ által leírt intézkedéseket szakértők megvizsgálták, és nem kért egyik szakértő sem olyan beavatkozást, ami a cég életében radikális beavatkozással járt volna. A felelősségi viszonyokat munkajogi szakértők, külső szakértő bevonásával tisztázzák. Az intézkedési tervet az önkormányzat elküldte az Állami Számvevőszék elnökének, annak elfogadása után, ha 2016. június 30-ig végrehajtják a pontosításokat, a szabályzatok átvezetését, a különféle nyilvántartások pontatlanságainak kijavítását, megteremtik azok összhangját, akkor különösebb intézkedést nem kell tennie a képviselő-testületnek. Amennyiben ezzel ellentétes jelzés érkezik, az intézkedési terv megismerése, illetve a külső szakértők írásos állásfoglalása után a képviselő-testület elé fogja az ügyet terjeszteni, és az intézkedésekről be fog számolni. Az ÁSZ-szal való jó

együttműködés érdekében, megelőzve az ÁSZ jelzését, ezek a folyamatok elindultak mind ügyvezetői, mind jegyzői, mind polgármesteri hatáskörben. Tájékoztatásul elmondja, hogy a teljes dokumentum a képviselő-testület tagjainak megküldésre került, az új felügyelő bizottság is felállt, áttekintették a helyzetet, a vizsgálat megállapításai, az erre hozott lépések ismertetésre kerültek a testülettel. Megállapítja, hogy a vizsgálat eredményeit az összes többi kft-nél is hasznosítani lehet, ez alapján a vizsgálati eredményeket, pontosításokat, hivatkozásokat az önkormányzat áttekintheti, és a legapróbb részletszabálynak is meg tud felelni.

Oláh András képviselő 17⁵⁶ órakor visszaérkezett az ülésterembe.

A napirendben kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
53/2016. (V.05.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

**Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok
közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége
szabályszerűségének ellenőrzése tárgyában a Mátészalkai
Távhőszolgáltató Kft.-nél végzett 2016. évi ellenőrzésről**

A Képviselő-testület

1. Az Állami Számvevőszék jelentését „Az önkormányzatok gazdasági társaságai, az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.-nél” megtárgyalta, a jelentést tudomásul veszi.
2. A vizsgálat által feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében a határozat-tervezet 1. számú mellékletben szereplő intézkedési tervet elfogadja.
3. Utasítja a polgármestert, a jegyzőt, valamint a Szalkatáv hő ügyvezetőjét az „Intézkedési terv”-ben foglaltak végrehajtására.

1. melléklet a 53/2016. (V.05.) Kt. számú határozathoz

Intézkedési terv

az Állami Számvevőszék V-08040-129/2016. iktatószámú ellenőrzési jelentésében feltárt hiányosságok megszüntetésére

Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése tárgyában a mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.-nél végzett 2016. évi ellenőrzésről készült számvevői jelentésben foglalt hiányosságok megszüntetésére intézkedést igénylő javaslatok:

Az önkormányzat szabályszerű működésének elősegítése, továbbá az önkormányzati tulajdonosi joggyakorlás kontrolljainak erősítése érdekében:

Ezen belül:

1. A jogszabályi előírások szerinti gyakorlat és a szabályos működés biztosítására helyre kell állítani a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelőbizottságának törvényes működését. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testületének figyelmét fel kell hívni arra, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:120 §-ában foglaltaknak megfelelően a Társaság beszámolójáról a Képviselő-testület a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Hanusi Péter, polgármester

2. Az ügyvezetőt érintően feltárt szabálytalanságok tekintetében:
A felelősség tisztázása és a szükség szerinti intézkedés meghozása érdekében külső szakértő megbízása.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Hanusi Péter, polgármester

3. A jegyzőt érintően feltárt szabálytalanság tekintetében:
A munkajogi felelősség kivizsgálása és a szükség szerinti intézkedés meghozása érdekében külső munkajogi szakértő megbízása.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Hanusi Péter, polgármester

4. A szabályozási hiányosságok megszüntetése érdekében az aktuális jogszabályi környezetnek megfelelően el kell készíteni és a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a távhőszolgáltatási rendelet módosítását.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

5. A jogszabályi előírások szerinti gyakorlat megvalósítása céljából; eleget téve a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényben előírtaknak a Szalkatávhő Kft. ügyvezetője a Társaság üzletszabályzatát küldje meg véleményezésre és jóváhagyásra a Jegyzői Irodának.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Dr. Takács Csaba, jegyző

Dankó Attila, ügyvezető

Az Állami Számvevőszék elnökének V-0847-112/2016. ügyiratszámú levelében foglalt figyelemfelhíváshoz kapcsolódó feladatok végrehajtására:

6. A Szalkatávhő Kft. hatékonyabb és eredményesebb működése érdekében külső szakértő bevonásával a közszolgáltatási tevékenység mérésére alkalmas kritériumrendszert kell kidolgozni; ennek keretében az ellátás színvonala értékeléséhez szükséges szakmai követelményeket, továbbá a szakmai feladat-ellátás gazdaságosságának, hatékonyságának mérésére alkalmas mutatószámokat annak érdekében, hogy a társaság működése, a közfeladat ellátása mérhető és átlátható legyen.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Hanusi Péter, polgármester

Dankó Attila, ügyvezető

7. A kintlévőségi állomány csökkentése érdekében az Önkormányzat, mint tulajdonosi joggyakorló a társasággal közösen áttekinti az állomány eredményesebb behajtásának módozatait. Ennek érdekében hosszabb távon felül kell vizsgálni a szociális és egyéb támogatások szolgáltatói számlában történő érvényesítésével a felhasználók fizetői körben tartásának lehetőségeit.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna, aljegyző
Dankó Attila, ügyvezető

8. A Szalkatávhő pénzügyi és vagyongazdálkodási színvonalának növelése, a tevékenység racionalizálása érdekében meg kell erősíteni a tulajdonosi monitoring rendszert, melynek keretében gyakoribb beszámolást kell előírni a társaság ügyvezetőjének a szabályozási hiányosságok megszüntetéséről, az elfogadott üzleti terv megvalósulásáról. A tulajdonosi ellenőrzés megvalósulása érdekében fokozni kell a belső ellenőrzés tevékenységét.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Hanusi Péter, polgármester
Dr. Takács Csaba, jegyző

9. A Felügyelő Bizottság készítse el éves munkatervét, mely alapján lássa el a társaság menedzsmentjének ellenőrzését. Munkájáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Szalkatávhő Felügyelő Bizottsága

10. A társaság éven túli kötelezettségvállalásai esetén az Alapító Okiratban foglaltak szerint kell eljárni.

Határidő: azonnali és folyamatos

Felelős: Dankó Attila, ügyvezető

11. Az Intézkedési Terv 4. – 8. pontjai alapján meghatározott feladatokat, azok konkrét meghatározását követően, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) szerint kialakított kockázatkezelési rendszerben, a szervezet tevékenységében és gazdálkodásában rejlő kockázatok között kell szerepeltetni és a Bkr.-ben foglalt előírásoknak megfelelően kezelni. A megtett intézkedéseket szerepeltetni kell továbbá a Bkr. 14. § (1) bekezdése alapján a külső ellenőrzéshez kapcsolódó intézkedési tervek végrehajtásáról vezetett nyilvántartásában.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Dr. Takács Csaba, jegyző

Tárgy: (14. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésül elmondja, hogy 2016. január 30. napján lejárt a könyvvizsgáló megbízatása, az új könyvvizsgáló kiválasztásra került, akinek egy másik cégnél végzett munkájával meg vannak elégedve. Költséghatékonyabb is ez a megoldás, és ezzel a megoldással a cégek egymást is segíthetik.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 54/2016. (V.05.) Kt. számú

HATÁROZATA

Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

A Képviselő-testület

1. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 15-09-062288) könyvvizsgálói feladatainak ellátásával, határozott időtartamra 2016. május 5. napjától 2019. május 31. napjáig a PV AUDITOR Kft-t (székhely: 4400 Nyíregyháza Kandó Kálmán u. 12. sz., cégjegyzékszám: 15-09-065085, adószám: 11651394-3-15, képviselő: Varga János kamarai igazolvány száma: 002059) bízza meg.
2. A könyvvizsgáló megbízási díját nettó 816.000 Ft/év összegben állapítja meg.

3. Felhatalmazza az ügyvezetőt a határozat mellékletét képező megbízási szerződés 2016. május 5-ei kezdő hatállyal való megkötésére, és arra, hogy az új könyvvizsgálói elfogadó nyilatkozat beszerzéséről intézkedjen.
4. Megbízza az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtti átvezetésére a szükséges egyéb módosításokkal együtt.
5. Felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

1. számú melléklet

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Mátészalkai Távhőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 4700 Mátészalka, Munkácsy u. 17. sz.; Cégjegyzékszám: 15-09-062288, adószám: 11247269-2-15, képviselője: **Dankó Attila**), mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó) másrészről a **PV AUDITOR Könyvvizsgáló, Könyvszakértő Kft.** (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kandó K. út 12., Cégjegyzékszám: 15-09-065085, Adószám: 11651394-3-15; képviselője: **Varga János**), mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon az alábbi tárgyban és a következő feltételek szerint.

1. A szerződés tárgya és tartalma

- 1.1. A Megbízó megbízza a Megbízottat **2016. május 5. napjától - 2019. május 31. napjáig, de legkésőbb 2019. május 31. napjáig** a magyar számviteli törvény előírásaival összhangban elkészített beszámoló könyvvizsgálatával és független könyvvizsgálói vélemény kibocsátásával. Könyvvizsgáló a megbízást jelen szerződés aláírásával elvállalja. A megbízás a konszolidált beszámoló könyvvizsgálatát is magába foglalja.
- 1.2. A megbízás teljesítése érdekében a **Könyvvizsgáló különösen az alábbi feladatokat köteles ellátni:**
 - a törvényi előírások betartásának és a számviteli szabályozottság vizsgálata;
 - a főkönyvi könyvelés, az analitikus nyilvántartások, a leltározások és az értékelések, az éves zárlati könyvelési tételek helyességének és szabályszerűségének ellenőrzése;

- a mérleg, az eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet (együttesen: pénzügyi kimutatások) valódiságának, helyességének és teljes körűségének vizsgálata;
- a Megbízó vagyoni, pénzügyi helyzetének folyamatos megfigyelése és értékelése;
- az évközi és év végi ellenőrzés során feltárt hibákról és hiányosságokról a vezetőség részére közbenső jelentés készítése.

1.3. Az adóbevallások ellenőrzése csak külön megbízás esetén képezi a Megbízott feladatát. A Megbízó elismeri, hogy a Megbízott a pénzügyi kimutatások könyvvizsgálata részeként nem vizsgálja részletesen a Megbízó adózási, társadalombiztosítási és vámfizetési helyzetét, valamint ehhez kapcsolódó számításokat és bevallásokat. A Megbízó elfogadja, hogy ő felel az említett bevallások elkészítéséért és benyújtásáért, valamint az azokat alátámasztó nyilvántartások vezetéséért. Mindkét fél elismeri, hogy a magyar adóhatóság jogosult az összes adóbevallást hatósági revízió alá vonni, és hogy a magyar számviteli törvénnyel összhangban elkészített (egyszerűsített) éves beszámoló könyvvizsgálói záradéka nem nyújt biztosítékot arra, hogy a Megbízó által benyújtott (egyszerűsített) éves beszámolót és adóbevallásokat az adóhatóság elfogadja.

1.4. A Megbízott, mint jogi személyiségű társaság keretében a könyvvizsgálói feladatokat Varga János (sz.: _____, anya neve: _____, kamarai tag könyvvizsgáló kamarai igazolvány száma: 002059) _____ szám alatti lakos (a továbbiakban: Könyvvizsgáló) látja el személyes felelősséggel.

2. Jogok és kötelezettségek

2.1. A Megbízó felel számviteli nyilvántartásainak pontosságáért és teljes körűségéért, belső ellenőrzési rendszerének megbízhatóságáért, valamint a beszámolónak (mérleg, eredmény kimutatás, kiegészítő melléklet, *szükség esetén az üzleti jelentés*) a magyar számviteli és egyéb vonatkozó előírások szerinti elkészítéséért.

2.2. A Megbízott a Megbízó által biztosított információk alapján, a Magyar Könyvvizsgálati Standardok szerint teljesíti a megbízását. A könyvvizsgálói jelentésért a könyvvizsgáló felel.

2.3. A Megbízó minden szükséges információt hozzáférhetővé tesz a Könyvvizsgáló számára és nem tart vissza semmilyen információt. A Megbízó a könyvvizsgáló által kért információkat teljes körűen és megfelelő időben megadja.

- 2.4 A Könyvvizsgáló ez irányú igénye esetén a Megbízó vezetői és alkalmazottai megerősítik, hogy a megbízás időtartama alatt írásban, illetve szóban közölt információk teljes körűek (Teljességi nyilatkozat, vezetői nyilatkozat).
- 2.5 A megbízás folyamán a felek kölcsönösen együttműködnek. Mindkét fél bizalmasan kezeli a megbízás során tudomására jutott bármely információt. A Megbízott vállalja, hogy a megbízás folyamán a Megbízóról szerzett minden információt bizalmasan kezel jelen szerződés megszűnése után is. Kivétel:
- a törvényekben meghatározott eseteket,
 - ha a könyvvizsgáló perben áll a Társasággal,
 - Magyar Könyvvizsgálói Kamara szabályzata alapján.
- 2.6 A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény értelmében a Könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a Megbízó éves beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről. Jelen szerződés céljainak elérése érdekében e vélemény megalkotásához a Könyvvizsgáló a következőket teszi vizsgálat tárgyává, és jelenti, amennyiben bármelyiket nem találja kielégítőnek:
- a.) a számviteli nyilvántartások megfelelése,
 - b.) összhang a Megbízó közzétételre kerülő beszámolója és számviteli nyilvántartásai között,
 - c.) a közzétételre kerülő beszámoló megfelelése a jogszabályban előírt és az elfogadott számviteli szabványoknak és alapelveknek, valamint
 - d.) a Könyvvizsgáló által a könyvvizsgálat elvégzéséhez szükségesnek vélt információk és magyarázatok megadása,
 - e.) a Megbízó belső szabályozottsága.
- 2.7 A szabálytalanságok megelőzésének és feltárásának felelőssége a Megbízó vezetését terheli. A könyvvizsgáló úgy tervezi meg a könyvvizsgálatot, hogy az valószínűsíthetően feltárja a közzétételre kerülő beszámolóban az esetleges szabálytalanságokból eredő jelentős hibákat, de a könyvvizsgálat fő célja nem a szabálytalanságok és a hibák teljes felderítése, hanem az, hogy megfelelő alapot nyújtson a pénzügyi kimutatásokról adott könyvvizsgálói záradékhoz (véleményhez) és az nem foglalja magában az olyan csalások, szabálytalanságok vagy hibák

2.16 A Megbízó a Társaság könyvvizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot legkésőbb az üzleti évet követő május 1-ig köteles átadni a megbízott Könyvvizsgáló részére.

3. Könyvvizsgálati díj és annak megfizetése:

3.1. Az 1.1. pontban említett munka elvégzéséért járó könyvvizsgálati díj **816 000.- Ft/év** (azaz nyolcszázötvenhatezer 00/100 forint), amely összeg nem tartalmazza az ÁFA-t. A megállapított éves díj minden év január elején változhat a mindenkori KSH által közölt infláció mértékének megfelelően, vagy ha a feltételekben jelentős változás következik be. (Árbevétel változás, tevékenységi körváltozás stb.)
A meghatározott díj tartalmazza a havonta egy alkalommal, a Megbízó telephelyén, a megbízó által igényelt konzultációt.

3.2. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a 3.1. szakaszban meghatározott díjat a Megbízó a számla kibocsátását követő 8 napon belül átutalja a számlában szereplő bankszámlára vagy készpénzben rendezi.

3.3. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot köteles megfizetni.

3.4. Amennyiben a Megbízó késedelmes információszolgáltatása vagy más okok miatt a Könyvvizsgáló többletmunkára kényszerül, vagy egyéb, a Könyvvizsgáló befolyásán kívül eső körülmény következtében a könyvvizsgálói feladatok határidőben nem kezdhetők meg, illetve nem teljesíthetők, a Könyvvizsgáló tájékoztatja erről a Megbízó vezetését, valamint jogosult a Könyvvizsgálói jelentés elkészítését és a szerződést felfüggeszteni. Amennyiben késedelem történik és/vagy többlet feladatok elvégzése válik szükségessé a fenti okok következtében, a Könyvvizsgáló a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet időfordítás alapján további díjazásra jogosult.

4. A munkáért felelős személyek:

A Megbízó részéről: **Dankó Attila**
ügyvezető

A Megbízott részéről: a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős kijelölt kamarai tag könyvvizsgáló **Varga János** (
kamarai tagság igazolvány szám: 002059)

5. A jelentések megírásához használt nyelv:

- 5.1. A beszámolót magyar nyelven kell kibocsátani. A könyvvizsgálói jelentést magyar nyelven kell elkészíteni.

6. Egyéb rendelkezések:

- 6.1. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (továbbiakban Pmt.) 7-12. §-ai a könyvvizsgálók számára ügyfél-átvilágítási kötelezettséget írnak elő. Ennek alapján a jelen szerződéskötéskor a Megbízó, valamint annak képviselője (a jelen szerződést aláíró személyek, valamint a kapcsolattartók) és a tényleges tulajdonos azonosításra kerülnek. A Pmt. 10. § (3) bekezdése alapján a Megbízó a szerződéses kapcsolat fennállása alatt köteles 5 munkanapon belül a Könyvvizsgálót értesíteni, ha az ügyfél-átvilágítás során rögzített adatokban (akár a Megbízó, akár az azonosított képviselő, akár a tényleges tulajdonos vonatkozásában) változás következne be. Az azonosítás során felveendő adatokat a Megbízó a melléklet adatlap kitöltésével és az adatokat tartalmazó okiratok bemutatásával, és/vagy ahhoz való hozzájárulás megadásával adja meg, hogy a rögzítendő adatokat tartalmazó okiratokról a könyvvizsgáló másolatot készítsen.
- 6.2. A fenti feltételeket és összegeket mindkét fél, mint akaratával egyezőt elfogadja.
- 6.3. A Könyvvizsgáló és a Megbízó a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben okozott bármilyen szerződésszegéséért vagy káráért a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.
- 6.4. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári törvénykönyv, a magyar számviteli törvény, valamint a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény előírásai az irányadók.
- 6.5. Jelen megbízási szerződés az aláírás napjával lép hatályba és a Könyvvizsgáló megválasztásának megfelelően meghatározott időtartamra, a Megbízó 2019. május 31. napjával végződő üzleti évre vonatkozó beszámoló elfogadásának időpontjáig, de legkésőbb 2019. május 31. napjáig szól.

*18⁰⁰ órakor Hanusi Péter polgármester 25 perc tárgyalási szünetet rendel el.
18²⁸ órakor a képviselő-testület folytatja a munkáját.*

Tárgy: (15. tsp.) Előterjesztés a kárpátaljai magyar közösség megsegítésére irányuló felhívásról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy ezzel a döntésükkel megnyílik a lehetőségük, hogy a Kárpátaljai Magyar Oktatásért Alapítványnak támogatást nyújtsanak, a tiszapéterfalvai önkormányzat, és az ott élő magyar közösség gondjainak enyhítésére. A település egy gyönyörű környezetben lévő, szorgalmas egyszerű emberek által lakott hely, ahol nagy szeretettel fogadnak minden odalátogatót. Hozzáfűzi, hogy ezt a közösséget is sújtja az ukrajnai háborúnak minden negatív vonzata. Úgy gondolja, hogy a támogatás nagyon jó helyre kerül, ráadásul jut a gyerekek részére is. Az állam sajnos már semmivel sem támogatja a gyerekek étkeztetését, 50%-ot ad az önkormányzat, és 50%-ot a szülők részére, de nagyon sokan kijelentik gyerekeiket az étkezés alól, mert egyszerűen nem tudják megteremteni a rávaló összeget. Ezt a döntést a képviselő-testület tagjaival arra való tekintettel hozták, hogy a miniszterelnökség nemzetpolitikai államtitkársága juttatott hozzájuk egy kárpátaljai magyar közösségeket, amit a kialakult gazdasági vészhelyzet miatt is támogatnak. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület részéről ez egy elismerésre méltó segítség a kárpátaljai magyaroknak. Hozzáfűzi, hogy nem csak Mátészalka, hanem a környéken több kisebb önkormányzat erejét meghaladva, több százezer forinttal támogatta a kárpátaljai magyarokat, akik gyakorlatilag önhibájukon kívül szakadtak el az anyaországtól annak idején.

18³³ órakor Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselő elhagyta az üléstermet.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2016. (V.05.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a kárpátaljai magyar közösség megsegítésére irányuló felhívásról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A Kárpátaljai Magyar Oktatásért Alapítvány részére 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint támogatást biztosít, melynek forrása a 2016. évi költségvetésben elkülönített előirányzat.
2. Az Alapítvány a támogatást a tiszapéterfalvai önkormányzat és az ott élő magyar közösség megsegítésére használhatja fel.
3. Felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Tárgy: (16. tsp.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében megállapított támogatás visszavonásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangzóan elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében nyújtott támogatást, ha a támogatott bármilyen ok folytán már nem jogosult rá, vagy nem csatolja be a szükséges igazolásokat, a törvény értelmében az önkormányzatnak vissza is kell vonnia. Jelen esetben, a támogatott elköltözött Mátészalkáról, ezért az önkormányzat már nem jogosult arra, hogy támogatást nyújtson nem helyi lakos részére.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 56/2016. (V.05.) Kt. számú

HATÁROZATA

pályázónak a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázaton megítélt támogatása visszavonásáról

A képviselő-testület

(korábbi lakóhelye:
4700 Mátészalka,) szám alatti lakostól a Bursa
Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretében megítélt támogatás
folyósítását 2016. szeptember 1. napjától visszavonja.

A folyósítás megszüntetésének indoka: az ösztöndíjas elköltözött Mátészalka város illetékességi területéről.

Az Általános Szerződési Feltételek 16. §-a, valamint a Pályázati Kiírás 5. pontja alapján a pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

Tárgy: (17. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. eseti könyvvizsgálójának megbízásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, mivel az napirend kiegészítésként került kiküldésre a képviselők részére. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. könyvvizsgálójának megbízatása 2015. október 30. napján lejárt. A 2015. évi beszámolót azonban hitelesíteni szükséges, ezért arra tesz javaslatot, hogy a korábban 5 évre megválasztott, de 2015. október 30-án lejárt mandátumú könyvvizsgálót eseti megbízás keretében könyvvizsgálónak ismét válassza meg a testület, azért, hogy a beszámolót könyvvizsgálói felülvizsgálattal és szakvéleménnyel lássa el. Ez szükséges ahhoz, hogy a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2015. évi beszámolójának elfogadásáról a képviselő-testület később döntést tudjon hozni.

A napirendhez bizottsági vélemény, kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 57/2016. (V.05.) Kt. számú

HATÁROZATA

Mátészalkai Városfejlesztési Kft. eseti könyvvizsgálójának megbízásáról

A Képviselő-testület

1. A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. (cégjegyzékszama: 15-09-075119) 2015. évi beszámolójának könyvvizsgálói felülvizsgálatára és arról könyvvizsgálói vélemény kibocsátására a Bereg Audit Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft.-t (székhely: 4800 Vásárosnamény Dózsa György utca 30. sz., cégjegyzékszama: 15-09-065069, könyvvizsgálói nyilvántartási szám: 001170, a könyvvizsgáló részéről eljáró természetes személy könyvvizsgáló: Dr. Szűcs Zoltánné, könyvvizsgálói bejegyzés száma: 004763) **bízza meg.**
2. A könyvvizsgáló megbízási díját 200.000 Ft + Áfa összegben állapítja meg.
3. Felhatalmazza Valu Tibor végelszámolót a határozat mellékletét képező megbízási szerződés megkötésére.

ESETI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Mátészalkai Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9. sz.; Cégjegyzékszám: 15-09-075119, adószám: 14976414-2-15, képviselő: **Valu Tibor végelszámoló**), mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről a **Bereg Audit Könyvvizsgáló és Adószakértő Kft.** (székhelye: 4800 Vásárosnamény, Dózsa György utca 30., Cégjegyzékszám: 15-09-065069, képviselő: **Dr. Szűcs Zoltánné**), mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott) között az alulírott napon az alábbi tárgyban és a következő feltételek szerint.

1. A szerződés tárgya és tartalma

1.1 . A Megbízó megbízza a Megbízottat a magyar számviteli törvény előírásaival összhangban elkészített 2015. évi beszámoló könyvvizsgálatával és független könyvvizsgálói vélemény kibocsátásával. Könyvvizsgáló az eseti megbízást jelen szerződés aláírásával elvállalja.

1.2. A megbízás teljesítése érdekében a Könyvvizsgáló feladata a beszámolók megbízhatóságának, valóságának és jogszabályszerűségének vizsgálata.

1.3. A Megbízott, mint jogi személyiségű társaság keretében a könyvvizsgálói feladatokat Dr. Szűcs Zoltánné (sz.:, anya neve.:, kamarai tag könyvvizsgálói kamarai igazolvány száma: 004763) ,
szám alatti lakos (a továbbiakban: Könyvvizsgáló) látja el személyes felelősséggel.

2. Jogok és kötelezettségek

2.1. A Megbízó felel számviteli nyilvántartásainak pontosságáért és teljes körűségéért, belső ellenőrzési rendszerének megbízhatóságáért, valamint a beszámolónak a magyar számviteli és egyéb vonatkozó előírások szerinti elkészítéséért.

2.2. A Megbízott a Megbízó által biztosított információk alapján, a Magyar Könyvvizsgálói Standardok szerint teljesíti a megbízását. A könyvvizsgálói jelentésért a könyvvizsgáló felel.

2.3 . A Megbízó minden szükséges információt hozzáférhetővé tesz a Könyvvizsgáló számára és nem tart vissza semmilyen információt. A Megbízó a könyvvizsgáló által kért információkat teljes körűen és megfelelő

időben megadja.

- 2.4 A Könyvvizsgáló ez irányú igénye esetén a Megbízó megerősíti, hogy a megbízás időtartama alatt írásban, illetve szóban közölt információk teljes körűek.
- 2.5 A megbízás folyamán a felek kölcsönösen együttműködnek. Mindkét fél bizalmasan kezeli a megbízás során tudomására jutott bármely információt. A Megbízott vállalja, hogy a megbízás folyamán a Megbízóról szerzett minden információt bizalmasan kezel jelen szerződés megszűnése után is. Kivétel:
- a törvényekben meghatározott eseteket,
 - ha a könyvvizsgáló perben áll a Társasággal,
 - Magyar Könyvvizsgálói Kamara szabályzata alapján.
- 2.6 A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény értelmében a Könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a Megbízó éves beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről. Jelen szerződés céljainak elérése érdekében e vélemény megalkotásához a Könyvvizsgáló a következőket teszi vizsgálat tárgyává, és jelenti, amennyiben bármelyiket nem találja kielégítőnek:
- f.) a számviteli nyilvántartások megfelelése,
 - g.) összhang a Megbízó közzétételre kerülő beszámolója és számviteli nyilvántartásai között,
 - h.) a közzétételre kerülő beszámoló megfelelése a jogszabályban előírt és az elfogadott számviteli szabványoknak és alapelveknek, valamint
 - i.) a Könyvvizsgáló által a könyvvizsgálat elvégzéséhez szükségesnek vélt információk és magyarázatok megadása,
 - j.) a Megbízó belső szabályozottsága.
- 2.7 A szabálytalanságok megelőzésének és feltárásának felelőssége a Megbízót terheli. A könyvvizsgáló úgy tervezi meg a könyvvizsgálatot, hogy az valószínűsíthetően feltárja a közzétételre kerülő beszámolóban az esetleges szabálytalanságokból eredő jelentős hibákat, de a könyvvizsgálat fő célja nem a szabálytalanságok és a hibák teljes felderítése, hanem az, hogy megfelelő alapot nyújtson a pénzügyi kimutatásokról adott könyvvizsgálói záradékhöz (véleményhez) és az nem foglalja magában az olyan csalások, szabálytalanságok vagy hibák felderítését, amelyek nem eredményeznek lényeges téves állításokat a közzétételre kerülő beszámolóban.
- 2.8 A Könyvvizsgáló által kibocsátott könyvvizsgálói záradék (vélemény) nem minősül arra vonatkozó könyvvizsgálói nyilatkozatnak, hogy a közzétételre kerülő beszámoló mentes minden a hibától.
- 2.9 A Megbízó tudomásul veszi, hogy a könyvvizsgálói jelentés részére átadott példányai nem választhatók külön a hozzájuk kapcsolódó beszámólótól, továbbá az abban foglaltak a teljes beszámólótól függetlenül nem használhatók fel. Ha a Megbízó a könyvvizsgálói jelentést bármely egyéb módon kívánja felhasználni – pl. a beszámólótól függetlenül -, ahhoz a Könyvvizsgáló előzetes írásbeli beleegyezése szükséges.
- 2.10 A Megbízó kötelessége a Könyvvizsgáló által feltárt hibák és hiányosságok haladéktalan megszüntetése.

- 2.11 A Megbízó a Könyvvizsgálót tevékenysége körében nem utasíthatja.
- 2.12 A törvények és a jogszabályok betartása, a csalások, hamisítások és a hibák megelőzése és feltárása elsősorban a Megbízó feladata és felelőssége. A könyvvizsgáló a törvénysértésért, a szándékos csalásokért, hamisításokért, megtévesztésért nem felelős, illetve a megelőzés és feltárás elmaradásáért felelőssé nem tehető.
- 2.13 A Könyvvizsgáló által gondatlanságból elkövetett károkért a Megbízott mögöttes felelősséget vállal és egyúttal tájékoztatja a Megbízót, hogy a Biztosító Zrt-vel felelősségi biztosítást kötött (kötvényszám:.....).
- 2.14 A Megbízott a törvénysértés, a szándékos csalás, hamisítás, adatok és információk elhallgatása vagy manipulálása, az elhallgatás és a félretájékoztatás következtében bekövetkezett károkért nem felelős és az emiatti kártérítési felelősségét elhárítja.
- 2.15 A Megbízó a Társaság könyvvizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot legkésőbb az üzleti évet követő május 1-ig köteles átadni a megbízott Könyvvizsgáló részére.

3. Könyvvizsgálati díj és annak megfizetése:

- 3.5. Az 1.1. pontban említett munka elvégzéséért járó könyvvizsgálati díj **200.000.- Ft** (azaz kettőszázezer forint), amely összeg nem tartalmazza az ÁFA-t.
- 3.6. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a 3.1. szakaszban meghatározott díjat a Megbízó a számla kibocsátását követő 8 napon belül átutalja a számlában szereplő bankszámlára vagy készpénzben rendezi.
- 3.7. Késedelmes fizetés esetén a Megbízó a jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő késedelmi kamatot köteles megfizetni.
- 3.8. Amennyiben a Megbízó késedelmes információszolgáltatása vagy más okok miatt a Könyvvizsgáló többletmunkára kényszerül, vagy egyéb, a Könyvvizsgáló befolyásán kívül eső körülmény következtében a könyvvizsgálói feladatok határidőben nem kezdhetők meg, illetve nem teljesíthetők, a Könyvvizsgáló tájékoztatja erről a Megbízó vezetését, valamint jogosult a Könyvvizsgálói jelentés elkészítését és a szerződést felfüggeszteni. Amennyiben késedelem történik és/vagy többlet feladatok elvégzése válik szükségessé a fenti okok következtében, a Könyvvizsgáló a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet időfordítás alapján további díjazásra jogosult.

4. A munkáért felelős személyek:

A Megbízó részéről: **Valu Tibor** végelszámoló

A Megbízott részéről: a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős kijelölt kamarai tag könyvvizsgáló **Dr. Szűcs Zoltánné** (

kamarai tagság igazolvány szám: 004763)

5. A jelentések megírásához használt nyelv:

5.1. A beszámolót magyar nyelven kell kibocsátani. A könyvvizsgálói jelentést magyar nyelven kell elkészíteni.

6. Egyéb rendelkezések:

6.1. A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (továbbiakban Pmt.) 7-12. §-ai a könyvvizsgálók számára ügyfél-átvilágítási kötelezettséget írnak elő. Ennek alapján a jelen szerződéskötéskor a Megbízó, valamint annak képviselője (a jelen szerződést aláíró személyek, valamint a kapcsolattartók) és a tényleges tulajdonos azonosításra kerülnek. A Pmt. 10. § (3) bekezdése alapján a Megbízó a szerződéses kapcsolat fennállása alatt köteles 5 munkanapon belül a Könyvvizsgálót értesíteni, ha az ügyfél-átvilágítás során rögzített adatokban (akár a Megbízó, akár az azonosított képviselő, akár a tényleges tulajdonos vonatkozásában) változás következne be. Az azonosítás során felveendő adatokat a Megbízó a melléklet adatlap kitöltésével és az adatokat tartalmazó okiratok bemutatásával, és/vagy ahhoz való hozzájárulás megadásával adja meg, hogy a rögzítendő adatokat tartalmazó okiratokról a könyvvizsgáló másolatot készítsen.

6.2. A fenti feltételeket és összegeket mindkét fél, mint akaratával egyezőt elfogadja.

6.3. A Könyvvizsgáló és a Megbízó a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben okozott bármilyen szerződésszegéséért vagy káráért a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

6.4. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári törvénykönyv, a magyar számviteli törvény, valamint a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény előírásai az irányadók.

6.5. Jelen megbízási szerződés az aláírás napjával lép hatályba.

Tárgy: (18. tsp.) Beszámoló az MMTK Sportegyesület tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról, 2015. január 1-től – 2015. december 31-ig

Előadó: Fülöp István elnök

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

18⁴³ órakor Dr. Nagyháziné Szondi Erika visszaérkezett az ülésterembe.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy Fülöp István az ülésen már nincs jelen, ezért felkéri Torma Tamás Attila alpolgármester urat, hogy ismertesse az egyesület beszámolóját.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy az MMTK egyesületi formában működik, több szakosztályt működtet, a pénzügyi elszámolások minden évben, így 2015-ben is rendben megtörténtek. 7 szakosztállyal működik az egyesület, ezek közül a labdarúgó és a kézilabda szakosztály, mivel a látványsportág, érintett a TAO feltöltés lehetőségében. Ezen kívül 3 szakosztály küzdősportok területén versenyezteti felnőtt-, illetve utánpótláskorú versenyzőit, illetve működik még egy judo- és egy asztalitenisz-szakosztály is. Az elmúlt időszakban, ahogyan az a beszámolóból is látható, eredményes évet zártak minden küzdősportágban. Kiemeli a judo szakágat, amely tavaly novemberben egy nagyszabású országos versenyt is rendezett Mátészalkán. Az egyesület célja, hogy Mátészalka is helyszíne legyen a küzdősport-versenyek lebonyolításának, és a szakági szövetségeknél Mátészalka neve is felkerüljön a versenyrendezési helyszínek közé. Kicsit előretekintve elmondja, hogy május 28-án a karate szakág, Orosz Attila mesteredző vezetésével országos versenyt hirdetett meg Mátészalkára, amelyre több száz versenyző regisztrált már eddig is, és az Országos Karate Szakszövetség elnöke is részt vesz az eseményen. A Judo Szakszövetség elnöke, olimpiai bajnok is részt vett 2015-ben a Mátészalkán megrendezett versenyen. Úgy gondolja, hogy a rendezvény nagyon jól sikerült, és országos médiákban is hírt kapott. Örömteli hír az is, hogy az asztalitenisz-szakosztály megnyerte a megyei I. osztály bajnokságát, és lehetőséget kapott arra, hogy feljebb lépjen, és NBIII-ban is szerepeltesen csapatot. A labdarúgás és a kézilabda szakág foglalkoztatja a legtöbb utánpótláskorú versenyzőt. A labdarúgó-szakosztály az elmúlt bajnoki idényben a megyei II. osztályból feljutott a megyei I. osztályba, jelenleg a kitűzött céloknak megfelelően a 2-5. hely valamelyikére várják a csapatot, melynek a reális esélye megvan, hiszen bajnoki forduló még bőven van hátra. A fiúknál 15 utánpótláscsapat vesz részt a labdarúgó-bajnoki rendszerben. Emellett látható az is a beszámolóból, hogy több olyan szakosztály is létezik a labdarúgáson belül, ahol nem megyei I. osztályban, hanem NB-s sorsolási rendszerben szerepelnek az utánpótláskorú csapatok. Örömdetes tény, hogy néhány játékos az NBI-es utánpótláscsapatokhoz került, illetve a női csapatból korosztályos válogatott játékos is van, és a serdülőfiúk közül is kikerül egy ilyen játékos. A kézilabda-szakosztály tekintetében női, férfi szakág működik,

azonban itt is az utánpótlásbeli csapatokat emeli ki leginkább. Tavaly a fiúk nem indultak el az NBII-ben, a helyezésük alapján nem kellett volna kiesniük, azonban csak komoly anyagi ráfordítással lehetett volna felnőtt korú játékosokat idecsábítani. Örömteli tény az is, hogy a lányok feljutottak az NBII-be, és egy bajnoki fordulóval a bajnokság vége előtt a 4. helyen fognak zárni, a hétvégi eredménytől függetlenül. Szintén kiemeli az utánpótlás csapatokat, akik NB-s bajnoki rendszerben versenyeznek, ahol 18 utánpótlás csapat vesz részt.

A képviselő-testület döntése alapján jelentős összeggel, 13 millió forinttal támogatták az MMTK Egyesületet. A támogatás felosztását úgy végezték el, hogy a szakosztályok a versenyeztetési rendszerhez szükséges tárgyi feltételek és minden infrastrukturális feltétel biztosítva legyen. Az eddigiekhez mérten a szakosztályok az önkormányzati támogatásból fenntartották magukat, eredményesen versenyeztek. Ahhoz, hogy mindig valamivel bővüljenek, az infrastruktúrát növelni lehessen, mindig egy kicsit több forrás kell. A két látványcsapat-sportág esetén kiemeli, hogy az önkormányzati támogatás jelentős összege a többi sportágtól eltérően, a TAO felhasználáshoz leginkább önerőként került beépítésre a költségvetésben.

HANUSI PÉTER

Véleménye szerint a beszámolóból kiderül, hogy az önkormányzat támogatása jól és hatékonyan került felhasználásra. Pozitív visszajelzéseket kapott az MMTK különböző szakosztályai részéről, amelyeknek sportolói a hétvégén megrendezett majális rendezvényen több alkalommal szórakoztatták a közönséget bemutatójukkal. Örül annak, hogy egyre magasabb színvonalú versenyek kerülnek Mátészalkán megrendezésre, a judo versenyen 450 résztvevő érkezett, 3 országból. Ezek a rendezvények viszik a város jó hírnevét, a mátészalkaiak szeretetét. Eredményesnek tartja azt a kezdeményezést, hogy a teljesítményt látva forrásokat biztosítsanak. A megyei I. osztályba való feljutás is ezt bizonyítja, a labdarúgó-szakosztály szereplését középmezőnyben várták, ehhez képest reális lehet a 2-5. hely. Ugyanilyen fontos a többi szakosztály is, és nagyon örömteli, hogy az utánpótlás nevelésben sok gyermeket mozgatnak meg, ezt az utat a jövőben is követni kell. Sikeresen átadásra került a pálya felújítására vonatkozó fejlesztés, amelynek során csaknem 12 millió forint került felhasználásra. Ebből 2 millió forintot az öltözőre, a fennmaradó összeget a nézőtér-felújításra, illetve az öntözőrendszer kiépítésére, valamint kerítés építésére használták fel. Nem voltak már a városhoz méltóak azok a körülmények, amelyek között a sportolók a pályán szerepeltek. A mátészalkai cégek partnerek a TAO támogatások feltöltésében, mely annak köszönhető, hogy a város önkormányzata új alapokra helyezte a vállalkozásokkal való kapcsolatát. Bármilyen sporttal kapcsolatos felvetésnél azt érezni, hogy akik

szkeptikusak voltak korábban, most teljes mellszélességgel odaállnak a sport ügye mellé.

Hozzászólások

LUKÁCS BERTALAN

Örül annak, hogy Mátészalka nem azt az utat járja, hogy van egy kiemelt osztályban szereplő magas költségvetésű, idegen légiós tagú csapata, és mögötte nincs széles bázis, hanem sokszínű, színvonalas sportélet folyik Mátészalkán. A támogatási rendszer jó, arányos, valamennyi szakosztály nyugodt feltételek mellett tud dolgozni. Az eredmények önmagukért beszélnek, és az, hogy sok fiatal kap lehetőséget, és sok tehetség bontogatja szárnyait, dicséretre méltó. A tömegsport történetében is van előrelépés, egyre népszerűbbek a rendezvények, a műfüves pálya folyamatosan foglalt. Úgy gondolja, hogy minél több helyi tehetséget foglalkoztasson az egyesület, célokat kitűzve, szép lassan lépjenek előre. A legfontosabb tényező, hogy a nyugodt anyagi háttér biztosítva van.

KÖVENDY ZSOLT

Leginkább ő örül a beszámolóknak, mert eléggé szerteágazó, és sokféle sporttevékenységet nyújt az egyesület a város lakosságának, és a támogatás széles közösséget szolgál. Véleménye szerint nem a „kirakatsportokra” kellene pénzt költeni, hanem azokra a gyerekekre vagy idősebb sportemberekre, akik pl. az asztaliteniszből kivették részüket, és szép sikereket értek el. Azt gondolja, hogy ez a fajta támogatás inkább illik egy város sportpolitikájához, mintha csak egy sportág kerül kiragadásra, és felfuttatásra, a többi sportág pedig nem kap lehetőséget. Gratulál a beszámolóhoz, jó munkát kíván, és azt kívánja, hogy tudjanak előrelépni. Felhívja a figyelmet az újtelepi edzőterem és a bíróság melletti épület tragikus állapotára. Úgy tudja, a város felméri azokat a létesítményeket, amelyek alkalmasak lehetnek pályázat benyújtására. A város dolga, nem csak az anyagi támogatás nyújtása, hanem az infrastrukturális feltételek javítása is. Nincs olyan rossz állapotban az épület ahhoz, hogy teljesen az enyészeté legyen. Jó falazattal rendelkezik, ha a tető kijavításra kerülne, még 30 évig használható lenne. A tetőről azonban folyik a víz, javítással talán meg lehet óvni az épület állagát.

HANUSI PÉTER

Alpolgármester úrral egyetértésben, véleménye szerint sem az a cél, hogy egy szakosztály legyen kiemelve, hanem minél több ember legyen bevonva a tömegsportba. Megragadja az alkalmat, hogy a szombati Tour de Gát rendezvényre felhívja mindenki figyelmét, melyet a mátészalkai Rotary Club

szervez Mátészalka Város támogatásával, amelyre a majálison több mint 450 fiatal, kerékpározni vágyó regisztrált, a túra a Kraszna körgátjának tetején megy körbe. Az érintett települések készülnek egy-egy sátorral, regisztrációs pontokat hoznak létre, készülnek a településeket bemutató táblák is. Azt gondolja, ez jó sportolási lehetőség, biztonságos, egészséges és csodálatos környezetben. Egy nagyon szép kezdeményezés, ezért az önkormányzat az elsők között állt az ügy mellé. Több rendezvényt szeretne a városban, szeptember környékén tömegsport-rendezvény kerül megszervezésre, hogy minél többen mozogjanak.

SZABÓ ATTILA

A sportbizottság elnökeként és testnevelő tanárként arra hívja fel a figyelmet, hogy az iskolákban folyó pezsgő sportélet nagyban köszönhető a TAO-ból származó utánpótlás-támogatásnak, amely az U7-es utánpótlás-korosztálytól működik. Az iskolában jelen pillanatban elsős gyerekekkel foglalkoznak, és nagyon fontosnak tartja, hogy a gyerekeket már ilyen korban hozzászoktassák a rendszeres mozgáshoz, megismertessék őket a sport alapjaival, és megszeretessék velük a mozgást. Reméli, hogy egy sokkal egészségesebb nemzedék fog felnőni a jövőben, és úgy gondolja, hogy nagyon jó úton járnak. Elmondja, hogy hétfőn néhány kollégájával már ő is jelentkezett a Tour de Gát rendezvényre.

TORMA TAMÁS ATTILA

A látványsportágak esetében a TAO elszámolásokat ismerteti. Két látványsportág van, a kézilabda és labdarúgás, ahol a szervezetnek feltöltési lehetősége volt. A mátészalkai cégek támogatták ezeket a sportági szakszövetségek által elbírált pályázatokat. A feltöltés 2015-ben 100%-ban megtörtént. Ez bő 1,5 éves munka eredménye, amelyben mindenki oroszlánrészt vállalt, de azzal, hogy a nagyobb multi cégek irányába nyitott az önkormányzat városi szinten, már azt eredményezte, hogy a szakmai programot látva a cég vezetői érdeklődtek a feltöltésre váró összeg iránt. Az előző évi utánpótlás sportterületen végzett tevékenységről a beszámolókat és eredményeket minden cég irányába prezentálta az egyesület. Ebben az évben olyan közös párbeszéd jött létre, ami még ennél is több feltöltési lehetőséget irányozhat elő. 2015-ben nagyságrendileg kb. 70 millió forint összeg került feltöltésre. Korábban csak a labdarúgó-szakszövetség által megvalósított infrastruktúra-fejlesztési pályázatokat, a szakszövetségek által. Ennek eredményeképpen valósult meg a lelátó felújítása, az öntözőrendszer kiépítése, és a centerpálya körüli kerítés megújítása.

Ebben az évben újabb pályázat keretében a főépület felújítása június elejei kezdéssel, június 30-ai befejezéssel még ebben a ciklusban megvalósításra kerülhet, annak ellenére, hogy 2 öltözőt részben önerőből, részben támogatásból felújítottak a labdarúgók. Igény lenne arra, hogy a

labdarúgópályát rekortán pályával vegyék körbe, hogy a szabadban lehessen futni. Sajnos a labdarúgó-szakszövetség rekortánok felújítását, építését nem támogatja, viszont a műfüves pályák tekintetében került pályázat beadásra. Ebben az évben július 30. napjával jár le a TAO év, és augusztus 1-jén kezdődik újra. Ahhoz, hogy a következő TAO évet működtetni tudják, április 30. napjáig kell beadni a következő évi pályázatot. Tájékoztatásként elmondja, hogy a két szakág esetében a pályázat benyújtása megtörtént, amelyben bátran terveztek, mert infrastruktúra fejlesztést is vállaltak. Eddig csak a működési feltételek biztosítása volt a cél, amibe beletartozik többek között a terembérlési díjak kifizetése, minőségi mezek, melegítők, felszerelések, az utazás feltételeinek biztosítása. A kézilabda és a futball csapatok utaztatása az előző TAO évben 500 000 km megtételét jelentette. A kézilabdások 230 bajnoki mérkőzésen, a futball csapatok, a különböző korosztályokban több mint 250 mérkőzésen játszottak. A labdarúgók a Keleti Lakótelepen lévő műfüves pálya infrastrukturális felújítását is betervezték a programtervükbe. Amennyiben a pályázat befogadásra kerül, dönthet az önkormányzat, hogy milyen önrésszel tud a megvalósításhoz hozzájárulni, vagy ha ezt az önkormányzat nem tudja biztosítani, visszalépnek az infrastruktúra fejlesztésről, ettől eltekintve a működési feltételek még biztosítottak lesznek. Biztonsági tartalékként a sportcsarnok energetikai felújítására, a belső térben a lelátó, az eredményjelző és az öltözőhelyiségek felújítására 30 millió összegű TAO támogatást terveztek be. A „Zöld város” projekthez kapcsolódóan elmondja, ha annak keretében megvalósul a sportcsarnok teljes körű felújítása, akkor a kézilabda-szakág a TAO pályázatából ez a rész kikerülhet, ezért még nem szüntetik meg a fennálló működésre vonatkozó szerződési feltételeket, hanem a jövőben is pályázhat tovább mindkét szakosztály, amennyiben az elszámolások rendben történnek. Ugyanúgy, mint sok intézmény, a sportági létesítmények is rossz állapotban vannak, korszerűsítésre, felújításra szorulnak, új építményeket kellene építeni. A kispályás labdarúgás szakosztály részéről már készült egy szenzációs látványterv a Keleti Sportpályáról, azonban még nem tisztázott milyen forrásból lehet megvalósítani. A tervben rekortán pálya, futópálya, kondipark létesítése és két műfüves pálya megépítése, megújítása szerepelt. Jó, ha vannak tervek, de a megvalósítás költségei nagyon komoly feltételek közé szorulnak. Évekkel ezelőtti gondokat oldott meg az öltöző és hozzá tartozó helyiségek megvalósítása, az épületet kívülről még egy homlokzati réteggel be kell fedni, ezzel átadható lesz a tömegsportot kedvelők számára, de a felkészülési időszakban a labdarúgó-szakosztály is tudja majd használni. Az egyesület folyamatosan próbál olyan dolgokra fókuszálni, ami a fejlődést segíti elő. Említette Kövendy Zsolt képviselő úr a régi 4-es iskolánál lévő épületet. Éppen tegnap járt arra, és a portás elmesélte, hogy cserép- és csatornadarabok hullnak le. Legalább a tetőt a nyár folyamán fel kell újítani, történt is erre műszaki felmérés, 12 millió forintba kerül az épület

állagmegóvása. Forrás hiányában ezt jelenleg nem tudták biztosítani, de úgy gondolja, hogy a nyár folyamán erre megoldást kell találniuk.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58/2016. (V.05.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Az MMTK Sportegyesület tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület

- 1.) az Egyesület 2015. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolót **e l f o g a d j a**.

HANUSI PÉTER

Gratulál az MMTK munkájához, kívánja, hogy ez az év még sikerebb legyen az előzőnél is.

Tárgy: (19. tsp.) Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Szabó Attila elnök

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság egybehangzóan javasolja a határozattervezet elfogadását.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a bizottság valóban sokat ülésezett és sok fontos döntést hozott meg, melyek közül kiemelné azokat a döntéseket, amelyekben a 2015. évben először döntött úgy Mátészalka képviselő-testülete, hogy egy civil

pályázatot hoz létre 2 millió Ft kerettel. Elmondja, hogy a bizottságra bízták a források elosztását, és úgy gondolja, hogy ezzel is sikerült olyan döntéseket hozni, amivel valóban aktívabbá és könnyebbé tették a mátészalkai egyesületek, illetve pályázók mindennapjait. A bizottság közreműködésével sok olyan program valósult meg, ami nem csak a város jó hírnevét vitte, hanem sok méltó rendezvényt hozott a városba a nagyközönség örömére.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2016. (V.05.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

A képviselő-testület az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

4/2015. (II. 9.) OKSB számú	56/2015. (IX. 14.) OKSB számú
10/2015. (III. 23.) OKSB számú	57/2015. (IX. 14.) OKSB számú
11/2015. (III. 23) OKSB számú	58/2015. (IX. 14.) OKSB számú
25/2015. (V. 12.) OKSB számú	59/2015. (IX. 14.) OKSB számú
26/2015. (V. 12.) OKSB számú	60/2015. (IX. 14.) OKSB számú
39/2015. (VI. 22.) OKSB számú	61/2015. (IX. 14.) OKSB számú
43/2015. (VI. 23.) OKSB számú	62/2015. (IX. 14.) OKSB számú
50/2015. (VII. 20.) OKSB számú	63/2015. (IX. 14.) OKSB számú
51/2015. (IX. 14.) OKSB számú	64/2015. (IX. 14.) OKSB számú
52/2015. (IX. 14.) OKSB számú	71/2015. (XI. 23.) OKSB számú
53/2015. (IX. 14.) OKSB számú	72/2015. (XI. 23.) OKSB számú
54/2015. (IX. 14.) OKSB számú	73/2015. (XI. 23.) OKSB számú
55/2015. (IX. 14.) OKSB számú	74/2015. (XI. 23.) OKSB számú

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

**Tárgy: (20. tsp.) Beszámoló a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok
Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

Előadó: Lukács Bertalan elnök

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet. Elmondja, hogy a bizottság végzi a munkáját, rendszeresen határozatképesen, és igyekeznek jó döntéseket hozni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 60/2016. (V.05.) Kt. számú

HATÁROZATA

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

A Képviselő-testület a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

1/2015. (II. 10.) JÜTK számú
67/2015. (XI. 24.) JÜTKB számú
68/2015. (XI. 24.) JÜTKB számú
69/2015. (XI. 24.) JÜTKB számú
70/2015. (XI.24.) JÜTKB számú

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

Tárgy: (21. tsp.) Beszámoló a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

Előadó: Kövendy Zsolt elnök

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet. Hozzáfűzi, hogy fontos döntéseik között arányosan oszlanak el az ingatlan és egyéb más ügyletek. Ebben az előterjesztésben kettő szerepel. Úgy gondolja, hogy sokakat érdekelhet, ezért elmondja, hogy az Képes Géza úton a rendőrlámpa mellett lévő fa épület valamikori bérlője és az önkormányzat között egy megegyezés jött létre.

Tájékoztatásul elmondja, hogy ezáltal az ingatlan számottevő pénz befektetése nélkül került az önkormányzat tulajdonába, ami mostantól közmunkacélokat szolgál. Úgy gondolja ezzel sok teendője lesz az önkormányzatnak és erre szeretné felhívni Torma Tamás Attila figyelmét. Egy szintén ingatlanvásárlásról szóló határozatuk is született. A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos pályázat kapcsán, keletkezett egyfajta jogvita a tulajdonossal, aminek feloldása érdekében felmerült az ingatlan megvásárolhatóságának a lehetősége. A tulajdonos eladási ajánlatot tett az ingatlanra, amelynek a vétel ára a szakértő véleménye alapján nem rugaszkodott el a valóságtól. A bizottság úgy döntött, hogy egyrészt a helyreállítási munkálatok, másrészt az ingatlan értékének vállalhatósága okán megvásárolja. Elmondja, hogy idő közben a dokumentumok aláírásra kerültek, így az önkormányzat mindkét ingatlant megvásárolhatta. Tájékoztatásként még elmondja, hogy a bizottság az eltelt időszakban végig határozatképes volt. Szeretné megköszönni a bizottság tagjainak munkáját.

HANUSI PÉTER

Megköszöni a bizottság munkáját, melyet átruházott hatáskörben hoztak, és úgy gondolja, hogy mindkét döntés egybevágott az önkormányzat hosszú távú tervével. Hozzáfűzi, hogy amit másodjára említett képviselő társa, azt valóban egyszerűbb volt megvásárolni, és így legalább lett az önkormányzat tulajdonában egy ingatlan, melyet a későbbi időszakban hasznosítani tudnak.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 61/2016. (V.05.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

95/2015. (IX.21.) PB. számú,

11/2016. (III.29.) PB. számú

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az Előterjesztés az Északi lakótelepen található építési telkek értékesítési feltételeinek meghatározásáról napirendi pont az önkormányzat gazdasági érdekeit szorosan érinti, hivatkozással az Möt-re, javaslatot tesz az előterjesztés zárt ülésen való tárgyalásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az Északi lakótelepen található építési telkek értékesítési feltételeinek meghatározásáról szóló előterjesztés tárgyalásakor a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 46. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján zárt ülést rendelt el.

19.20 órakor a képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

20.37 órakor a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja tovább munkáját.

Tárgy: (22. tsp.) Bejelentések

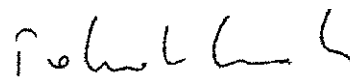
Napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt.

A polgármester megköszöni a képviselő-testület lelkiismeretes munkáját, az ülést 20.38 órakor bezárta.

K.m.f.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 636-7/2016.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2016. május 5. napján (csütörtök) 13.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Tájékoztató a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Kovács Miklós tü. alezredes kirendeltségvezető
2. Beszámoló a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előadó: Bán Attila tü. alezredes tűzoltó-parancsnok
3. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

5. Előterjesztés Mátészalka Város Helyi építési Szabályzatáról szóló 26/2005. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
6. Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő településrendezési terv temető fejlesztése miatti újabb módosításának megindításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés a közterületi térfigyelő rendszerről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda alapító okiratának módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2015. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról, valamint mérlegbeszámolójának elfogadásáról
Előadó: Buzogány Béla ügyvezető
10. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervéről
Előadó: Buzogány Béla ügyvezető
11. Előterjesztés az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok közfeladat ellátását érintő gazdálkodási tevékenysége szabályszerűségének ellenőrzése tárgyában a mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nél végzett 2016. évi ellenőrzésről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
12. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
13. Előterjesztés a kárpátaljai magyar közösség megsegítésére irányuló felhívásról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

14. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretébe megállapított támogatás visszavonásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
15. Beszámoló az MMTK Sportegyesület tevékenységéről és az Önkormányzati támogatás felhasználásáról 2015. január 01-től – 2015. december 31-ig
Előadó: Fülöp István elnök
16. Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Szabó Attila elnök
17. Beszámoló a Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Lukács Bertalan elnök
18. Beszámoló a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Kövendy Zsolt elnök
19. Előterjesztés az Északi lakótelepen található építési telkek értékesítési feltételeinek meghatározásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
20. Előterjesztés fellebbezés elbírálásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
21. Bejelentések

Mátészalka, 2016. április 28.


Hanusi Péter
polgármester-h

**MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.**

**Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu**



Száma: 636-7/2016.

Tisztelt Képviselő Nő/Úr!

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendelet 25. §. (3) bekezdése alapján a 2016. május 5. napjára összehívott képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát az alábbi előterjesztésekkel egészítem ki:

1. Előterjesztés a „Mátészalka, a Zöld Város” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés a „A Mátészalkai Ipari Park iparterületének fejlesztése” tárgyú támogatási kérelem benyújtásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. eseti könyvvizsgálójának megbízásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Mátészalka, 2016. május 4.



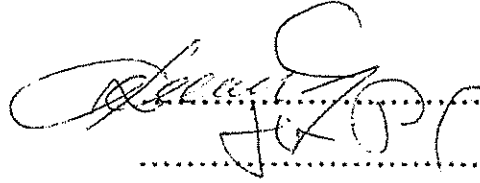
**Hanusi Péter
polgármester**

J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2016. május 05-én tartott testületi üléséről

1./ Dienes Béla



2./ Hanusi Péter

.....

3./ Katona Péter

.....

4./ Kovács Sándor

Kovács Sándor

5./ Kövendy Zsolt



6./ Lukács Bertalan



7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

Nagyháziné Szondi Erika

8./ Oláh András



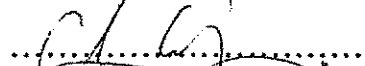
9./ Szabó Attila




10./ Szamosi Istvánné

Szamosi Istvánné

11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás



Meghívottak:

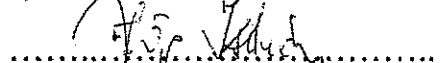
Szabó Attila t. ALJEL.

Kovács Miklós t. ALKESZELŐS

Fülep István







.....

.....

.....

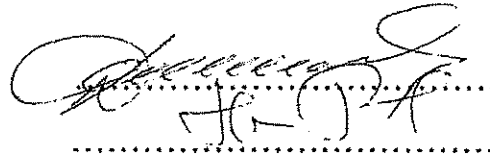
.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

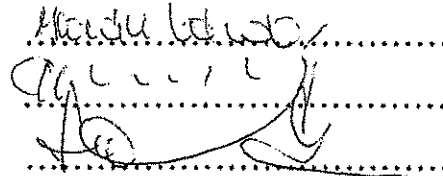
1./ Dienes Béla



2./ Hanusi Péter

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor




5./ Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan

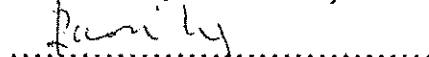
7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika



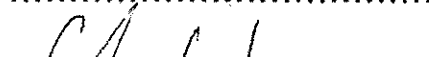
8./ Oláh András



9./ Szabó Attila



10./ Szamosi Istvánné



11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás

Mátészalka, 2016. május 05.

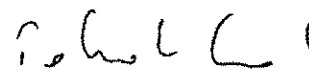
KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012.(X.19.) rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2016. május 5.



Dr. Takács Csaba
jegyző

KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló
18/2015.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2016. május 5.



Dr. Takács Csaba
jegyző

