

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. március 26. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:5-7;
- d./ határozata:23-37;

**Száma: 1125-3/2015.**

**T á r g y s o r o z a t**

- 1) Előterjesztés a 2015. évi lakáshasznosítási javaslatról
- 2) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel jelenleg fennálló közszolgáltatási szerződés felmondásáról és a Szalka-Víz Kft. által ellátandó városüzemeltetési feladatok végzését megalapozó új közszolgáltatási szerződés megkötéséről
- 3) Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4) Beszámoló Mátészalka Város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről
- 5) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012. (III.30.) rendeletének módosításáról
- 6) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2012. (III.30.) rendeletének módosításáról
- 7) Előterjesztés a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról
- 8) Előterjesztés a Szatmári Múzeum támogatási kérelméről

- 9) Előterjesztés az önkormányzati feladatellátás szervezeti kereteinek felülvizsgálatáról
- 10) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról
- 11) Előterjesztés a mátészalkai 5308/5 hrsz-ú, „ZOM” ház ingatlan tulajdonjogának visszaszámaztatásáról
- 12) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerülete támogatási kérelméről
- 13) Előterjesztés a polgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi éves összegéről
- 14) Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 122/2014.(X.22.) Kt. számú határozat módosításáról
- 15) Bejelentések



Hanusi Péter  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. március 26. napján  
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

**Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem**

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Dr. Nagyháziné Szondi Erika

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

Dr. Takács Csaba jegyző,  
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,  
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,  
Kovács István műszaki irodavezető,  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,  
Marótiné Bíró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető,

**Valamint:**

Halóka Zsolt szociális és gyámügyi ügyintéző (1.tsp.)  
Kiss Tibor Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (2.tsp.)  
Bakos Olivér r. alezredes, kapitányságvezető (4.tsp.)  
Dr. Tarcsa Csaba r. dandártábornok, megyei főkapitány (4.tsp.)  
Dávidné Szabó Aranka intézményi referens (5-6 tsp)  
Dr. Cserenyák László PhD Mátészalkai Idősekért Közalapítvány  
kuratóriumának elnöke (7.tsp.), a Szatmári Múzeum igazgatója (8.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea és Kondor Nikoletta

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját.

Elmondja, hogy az ülés napirendjét a képviselő-testület minden tagja megkapta, az előterjesztések elérhetőek a futárpostán.

Megállapítja, hogy 11 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

Az előzetesen kiküldött meghívóban szereplő napirendek tárgyalási sorrendjének megváltoztatására tesz javaslatot.

A meghívóban 13. napirendként szereplő 2015. évi lakáshasznosítási javaslatról szóló előterjesztést, illetve a 14. napirendként a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel jelenleg fennálló közszolgáltatási szerződés felmondásáról és a Szalka-Víz Kft. által ellátandó városüzemeltetési feladatok végzését megalapozó új közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló előterjesztéseket 1. és 2. napirendként tárgyalja meg a képviselő-testület. A következő napirendek értelemszerűen átsorszámozódnak. Továbbá javasolja, hogy a zárt ülésben tárgyalandó, fellebbezést tartalmazó napirendi pont előtt, 15. napirendi pontként tárgyalják a Bejelentések napirendet.

Kéri a képviselő-testület, hogy az így módosított napirendről szavazzon.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a módosított napirendet.

**Tárgy: (1.tsp) Előterjesztés a 2015. évi lakáshasznosítási javaslatról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a "B" határozattervezetet javasolja elfogadásra a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Felkéri Torma Tamás alpolgármester urat, hogy szóban foglalja össze az előterjesztés lényegi elemeit.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy a 2015. évi lakáshasznosítási javaslat tervezése során, felmérésre került a szociális bérlakások helyzete, a határozott idejű és a határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkezők aránya. Megállapítható, hogy a 2014. évi lakbérbevételi előirányzat, a tényleges lakbérbefizetés összegétől 2 millió forint elmaradást mutat.

A tervezés során összevetették a Mátészalkához hasonló lélekszámmal rendelkező települések lakbér adatait. Úgy gondolja, hogy Mátészalkán az összkomfortos, komfortos, komfortnélküli, félkomfortos lakások, és a költségalapú lakások esetében is megfelelő a 2014. évben megállapított bérleti díj nagysága. Elmondja, hogy a 2015. évi lakáshasznosítás tervezésekor az előző év adatait vették figyelembe, lakbéremelést nem javasolnak, ugyanakkor bérlakás építést sem tervezi az önkormányzat.

Elmondja, hogy a lakásszövetkezet régóta, szervezett keretek között kezeli a rábízott lakások ügyeit. Egy általuk összehívott lakógyűlésre került sor, ahol a lakások kezelésével kapcsolatosan problémaként merült fel, a különböző költségek, rezsidíjak meg nem fizetése. Ez a probléma fokozottan érvényben van az önkormányzati bérlakások esetében is.

Véleménye szerint arra kell törekedni, hogy a bérlakások helyzete átlátható legyen. Ezért fontos a bérlakások műszaki állapotának felmérése, annak tisztázása, hogy a 180 db önkormányzati bérlakás közül, melyek kerüljenek kiadásra, akár az építmény felújítása révén is, vagy melyek azok, amelyek a lakhatás feltételeinek sem felelnek meg, ezért lebontást igényelnek. Elmondja, hogy a lakások műszaki állapotával kapcsolatos felmérés elkészítése már folyamatban van. Az elmondottak figyelembe vételével készült el az előterjesztés.

### **Kérdések**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Az előterjesztés véleménye szerint részletes és alapos, de anélkül készült el, hogy teljes, hiteles képpel rendelkezne az önkormányzat a lakásállományról, így csak a jelenlegi állapotok szerint vizsgálja meg a koncepcióváltás lehetőségét.

Véleménye szerint általánosságban elmondható, hogy a bérlakások többnyire elhanyagolt állapotban vannak, ezért érdemes lenne megvizsgálni, hogy gazdaságos-e minden esetben az önkormányzatnak ragaszkodnia egy-egy lakás tulajdonjogához. Úgy gondolja, hogy a hatékony vagyongazdálkodás keretei között átgondolást igényel, hogy mely ingatlanra érdemes még vagyontárgyként, további forrásokat biztosítani, illetve mely ingatlant lenne célszerű a bérlő tulajdonába adni.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy 10 olyan érdeklődő is van, aki jelenleg bérlő, de szeretné megvásárolni az általa lakott ingatlant. A lakások értékesítési lehetőségét nem zárja ki, azonban az értékesítés előtt ragaszkodik a lakások állapotának szakszerű felméréséhez, annak érdekében, hogy megalapozott döntést hozhassanak.

### **KATONA PÉTER**

Részben egyetért Kövendy Zsolt képviselő úr felvetésével, miszerint bizonyos esetekben indokolt lehet a szociális bérlakás eladása, de ezt azzal egészítené ki, hogy az ingatlan értékesítéséből származó bevétel összegét újabb lakás vásárlására kell fordítani.

Az előterjesztés szerint az év folyamán 87 lakás üresedése várható. Kérdezi, hogy ez 87 bérleti jogviszony megszűnését jelenti-e, illetve lesz-e olyan bérlő, akivel újrakötik a bérleti szerződést?

Elmondja, hogy 6-7 olyan lakásról van tudomása, amely összkomfortos, értékes ingatlan, és üresen áll. Kérdezi, hogy sikerült rendezni ezeknek a lakásoknak a jogi sorsát? Kérdezi továbbá, hogy van-e lehetőség a már jogcímmel nem rendelkező lakáshasználók kilakoltatására, sikerült-e megoldást találni erre a problémára?

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Válaszában elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft. tájékoztatása alapján csupán 1-2 lakás esetében oldódott meg a bérlő adhatóság kérdése. Példaként említi, hogy az egyik lakás esetében a bérlő adhatóság kérdése, az előre fizetés mérőóra felszerelési lehetőségének problémája gátolja. Kiegészítésként elmondja, hogy általában határozott időtartamra kötnek szerződést, amelynek tartama a bérlő minősítésétől, korábbi fizetési készségétől is függ. A bérlők jogviszonyuk lejártá után, újból benyújthatják kérelmüket. Amennyiben a döntésre jogosult Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság, a továbbiakban nem adja bérlő a lakást, a bérlőnek önszántából kell kiköltöznie, ellenkező esetben csak a bírósági jogérvényesítés lehetősége áll nyitva. Hozzáteszi, hogy az ilyen perek időigényesek, illetve vannak olyan időszakok, amikor törvényi akadály van a kilakoltatásnak. Úgy gondolja, hogy ebben a kérdésben a lehetőségekhez mérten a Városfejlesztési Kft.-nek kell intézkednie.

### **HANUSI PÉTER**

Kéri jegyző urat, hogy a jogcím nélküli lakáshasználók ügyében vizsgálják meg a lehetőségeket. Sok igénylő várakozik, akik időben fizetnék a bérleti

díjat, illetve élethelyzetükből adódóan szociális bérlakásra szorulnak. A jogcím nélküli lakáshasználók, azonban sértik azoknak az embereknek az önérzetét, akik tisztességgel fizetik a rezsit és a bérleti díjat. Kéri, hogy ebben a kérdésben olyan konstruktív megbeszélésre kerüljön sor, amely orvosolja a problémát. Hozzáteszi, hogy a kilakoltatási tilalmat a tavaszi időszak feloldja, valamint úgy gondolja, hogy egyre sürgősebb a lakások műszaki állapotának felmérése.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Kiegészítésként, a jogviszonyok tisztázása érdekében elmondja, hogy a bérlakások tulajdonosa az önkormányzat, viszont azok kezelése a Városfejlesztési Kft. feladata. Elmondja, hogy kooperációs megbeszéléseik során, az önkormányzat azt kérte a Városfejlesztési Kft-től, hogy a bérlakásokat kategorizálja, azokról vezessen nyilvántartást, a jogviszony megszűnésekor történjen meg az átadás-átvétel, illetve a helyszíni állapotfelmérés, így a lakások érdemben előkészíthetők újbóli bérbeadásra. Ennek a kérésnek a kft. nem tett eleget, amiből az következik, hogy a bizottság ugyanannak a bérlőnek történő újbóli bérbeadásról, leginkább a szociális helyzet mérlegelésével tudott dönteni, mivel a lakás állapotával kapcsolatos információk nem álltak rendelkezésre. Elmondja továbbá, hogy kezelőként a Városfejlesztési Kft. nem volt jogosult arra, hogy a közszolgáltatóktól a bérlők fogyasztásával kapcsolatban tájékoztatást kapjon. Ezt a helyzetet a lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet módosítása kívánta megoldani azzal, hogy a további bérbeadás feltételeként a közszolgáltatási díjak vonatkozásában nullás igazolás bemutatását írta elő. Tekintettel az új feltételre, valamint arra, hogy felhívták a Városfejlesztési Kft-t az állapotfelmérések elvégzésére, a 87 megüresedő bérlakással kapcsolatban elképzelhetőnek tartja, hogy lesznek olyan bérlakások, amelyeknek a korábbi bérlőivel nem létesítenek újra bérleti jogviszonyt.

#### **HANUSI PÉTER**

Véleménye szerint, figyelemmel kell kísérni a bérlők általi közszolgáltatási díjak befizetését, és a bérlőkkel kapcsolatosan szemléletváltásra van szükség. Fontos, hogy a bérlők bemutassák a közszolgáltatók által kiállított nullás igazolást, hiszen ellenkező esetben elveszíthetik a bérleti jogviszonyukat.

#### **OLÁH ANDRÁS**

Elmondja, hogy a Bencsi közben lakó bérlők közül vannak olyan személyek, akik az általuk bérelt önkormányzati ingatlant szeretnék megvásárolni.

Hozzáteszi, hogy laikusként ezeket az épületeket a lakhatatlan kategóriába sorolná, illetve tudomása van róla, hogy a bérlők sokszor lakókörnyezetüket zavaró magatartást tanúsítanak.

Úgy gondolja, hogy meg kell vizsgálni azt, hogy a lakókörnyezetüket zavaró magatartást tanúsító bérlők bérleti jogát milyen módon lehetséges megszüntetni.

#### **HANUSI PÉTER**

Ismételten elmondja, hogy a bérlakások állapotfelmérése folyamatban van. A bérlő kezdeményezésére akkor valósulhat meg az ingatlan értékesítése, amennyiben ez az önkormányzat érdekével összeegyeztethető, és közösségi érdeket sem sért. Az ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft., mint a lakások kezelője, kezdeményezheti a bérleti jogviszony megszüntetését, amennyiben erre okot adó magatartás tanúsításáról szerez tudomást. Úgy gondolja, hogy a másokat zavaró életvitel folytatása nem megengedhető, így a bérleti szerződések lejártakor ezt is figyelembe kell venniük.

Elmondja, hogy az önkormányzati bérlakásokban élnek olyanok is, akik a lakcímnnyilvántartásban az adott címen nem szerepelnek, ezért gyakoribb ellenőrzést tart indokoltnak.

#### **SZABÓ ATTILA**

Felhívja a figyelmet a határozattervezet c) pontjában szereplő szolgáltatási díjak teljesítésére. Elmondja, hogy több önkormányzati lakás bérbeadását gátolják a közüzemi tartozások, így azok üresen állnak, pedig a kérelmezők száma továbbra is magas.

#### **HANUSI PÉTER**

Válaszában elmondja, hogy az említett c) pont azzal a céllal került a határozattervezetben megfogalmazásra, hogy a bérleti szerződések lejártakor, illetve új bérleti jogviszony létesítésekor, kerüljön sor az együttélés szabályainak, illetve a szolgáltatási díjfizetés teljesülésének megvizsgálására, mind a bizottság, mind a kft. részéről.

### **Hozzászólások**

#### **KATONA PÉTER**

Bízik abban, hogy a bérlakások ügyei rendeződnek, hozzáteszi, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a teendőket részletesen tartalmazza az



előterjesztés, és a határozattervezet, azonban azok végrehajtásának fontosságára hívja fel a figyelmet.

Úgy gondolja, hogy az üresen álló, közüzemi tartozással terhelt lakások helyzetét kezelni kell, megéri, hogy a jogcím nélküli lakáshasználók kiszűrése nehéz. Egyetért Oláh András képviselőtársa közösségi együttélésre vonatkozó felvetésével, úgy gondolja, hogy az ilyen magatartások alkalmasak arra, hogy zavart keltsenek, a környéken lakók nyugalma megzavarják, és még fokozottabban jelentkezik ez a társasházak esetében.

Úgy gondolja, hogy a lakásbérleti szerződések megkötésekor figyelemmel kell lenni az azonnali felmondás lehetőségének biztosítására.

### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy egyeztettek a Rendőrkapitányság vezetőjével az együttélés szabályait be nem tartó személyekkel szemben foganatosítható intézkedések tekintetében, mivel a városban vannak olyan bűnügyi gócpontok, amelyek közös együttműködést igényelnek.

### **DIENES BÉLA**

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság dönt a bérlakások bérbeadásáról. Hozzáteszi, hogy a döntéshozatal során fontos szempont a közüzemi díjakkal kapcsolatos, nullás igazolás bemutatása, ezután a bizottság általában 3-11 hónap időtartamra köt szerződést.

Előfordul olyan eset, amikor a bérlő a közműtartozása rendezésére, a szolgáltatóval részletfizetési megállapodást köt, ilyenkor a bizottság mindig a legrövidebb időtartamra köt szerződést annak érdekében, hogy figyelemmel tudja kísérni a részletfizetés teljesítését.

A polgármester úr által említett szempontokat a bizottság fokozottan figyelembe veszi döntéshozatala során. Úgy gondolja, hogy nehezíti a bizottság munkáját az, hogy sok esetben a kérelmezőktől értesülnek az üres bérlakásokról. Példaként említi azt a lakást, ami két évig azért állt üresen, mert a korábbi bérlő annak kulcsát nem adta le, illetve nem született határozat a lakás felnyithatóságáról. Fontosnak tartja a tervezhetőség szempontjából, annak előzetes vizsgálatát, hogy mely lakások üresedése várható, így könnyebb lenne a megfelelő kérelmezők számára a megfelelő lakást kiutalni. Általánosságban utal a szociális bérlakások rossz műszaki állapotára.

### **HANUSI PÉTER**

Felkéri jegyző urat, hogy határidő tűzésével hívja fel a Városfejlesztési Kft-t kimutatás készítésére, amelyben részletesen feltüntetik azt, hogy mely lakások üresedése várható, ezek hol találhatóak, mi az üresedés vagy a

kihasználatlanság oka. Ezt a kimutatást személyesen kívánja kézhez kapni, a bizottság részére történő továbbításáról maga fog gondoskodni.

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a „B” határozattervezet elfogadását javasolta a képviselő-testület számára, ennek megfelelően kéri a képviselő-testületet, hogy a „B” határozattervezetről döntsön.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**23/2015.(III.26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**- a 2015. évi lakáshasznosítási javaslatról -**

Mátészalka Város Képviselő-testülete Mátészalka Város Polgármesterének a 2015. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslatát elfogadja azzal, hogy:

a.) 2015. évben Mátészalka Város Önkormányzata nem tervezi önkormányzati bérlakások építését és várhatóan 87 bérlakás megüresedését határozza meg;

b.) 2015. évben szociális helyzet alapján történő bérbeadásra olyan módon tesz javaslatot, hogy a bérleti szerződés lejártát követően a jogosultsági feltételek megvizsgálásával egyidejűleg történjen meg a lakások állapotának szakszerű felmérése, a lakás életvitelszerű lakhatásra alkalmas állapotának megvizsgálása, és a felmérés eredményének tükrében - a lakás állapotára tekintettel - egyedi mérlegelést követően kerüljön sor a bérbeadás és a bérbeadás időtartalmának meghatározására, továbbá 4 db. költségalapú lakás bérbeadását határozza meg;

c.) az elmaradt, illetve hátralékos lakbérek végrehajtására sürgős, következetes intézkedést határoz meg, valamint a bérbeadói feladatokkal megbízott kövesse figyelemmel a külön szolgáltatási díjak fizetési kötelezettségének teljesülését;

d.) 2015. évben a szociális alapú önkormányzati bérlakások esetében a lakbérek mértékében változást, illetve a költségalapú bérlakások bérleti díja összegének emelését nem határozza meg.

**HANUSI PÉTER**

Megállapítja, hogy a „B” határozattervezetet elfogadta a képviselő-testület, így az „A” határozattervezetről való döntés okafogyottá vált.

**Tárgy (2.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel jelenleg fennálló közszolgáltatási szerződés felmondásáról és a Szalka-Víz Kft. által ellátandó városüzemeltetési feladatok végzését megalapozó új közszolgáltatási szerződés megkötéséről**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**HANUS PÉTER**

Köszönti Kiss Tibort, az immár 100%-ban Mátészalka Város Önkormányzat tulajdonát képező, Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, hogy Farkas Sándor a Városfejlesztési Kft. ügyvezetője, az ülés megkezdése előtt, telefonon tájékoztatta jegyző urat, hogy egészségügyi okok miatt nem tud részt venni a képviselő-testület mai ülésén.

**Bizottsági Vélemények**

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal mind a két határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal mind a két határozattervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. eddig is kiváló munkát végzett, az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás biztosítása során. Hozzáteszi, hogy a kft. komoly működő vagyonnal rendelkezik, valamint teljes egészében az önkormányzat tulajdonát képezi. Ezért javasolták az előterjesztésben, hogy a Szalka-Víz Kft. tevékenységi körét bővítsék ki április 1. napjával a zöldfelületek kezelésével, településtisztasági, állategészségügyi, csapadékvíz-elvezetési, útkarbantartási, közterületek díszítése tevékenységek ellátásával, valamint a közmunkaprogram lebonyolításával. A feladatokat a Városfejlesztési Kft-től veszi át a Szalka-Víz Kft. Elmondja, hogy a közmunkaprogrammal

kapcsolatban koncepcióváltás szükséges, amelyhez Kiss Tibor ügyvezető személye és szemlélete nagyban hozzájárulhat. Úgy gondolja, hogy az eddigi tapasztalatok alapján, a feladatok átcsoportosításával a Szalka-Víz Kft. erőforrásai jobban kihasználhatók lesznek. Ezért javasolják, hogy jelenleg a Városfejlesztési Kft-vel fennálló közszolgáltatási szerződést 2015. március 31. napjával szüntessék meg, és 2015. április 1. napjával a fenti tevékenységeket a Szalka-Víz Kft. lássa el.

### **Kérdések**

#### **SZABÓ ATTILA**

A Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjétől, Kiss Tibor úrtól kérdezi, hogy véleménye szerint, hogyan lehet a közmunkaprogramot hatékonyabbá tenni?

#### **KISS TIBOR**

Válaszában elmondja, hogy a közmunkaprogram előkészítésben nem vett részt, már egy kidolgozott, elfogadott programot vette át. A szerződés szerint a program 5 elemből áll, a szerződés javaslattételi lehetőséget biztosít számára, amely lehetőséggel élni kíván. A közmunkaprogram irányítását, és lebonyolítását 2015. április 1. napjától fogja végezni a Szalka-Víz Kft., véleménye szerint elsődleges feladat a mezőgazdasági munkák elvégzéséhez szükséges eszközök beszerzése, illetve a mezőgazdasági művelésre szánt területek kimérése.

Fontosnak tartja a közmunkában részt vevő személyek megismerését, annak érdekében, hogy a megfelelő munkára a megfelelő személyt tudják kijelölni, meg kell keresni az egyes területek kiemelkedő szakembereit a hatékony munkaszervezés érdekében. Elmondja, hogy a közmunkaprogramban 406 fő vesz részt, akiknek az irányítása jó szervezést igényel, mert amit a programban vállaltak, azt teljesíteni kell. Kiemeli továbbá, hogy a közmunkaprogram nyújtotta lehetőségeket a közszolgáltatási szerződésben foglalt tevékenységük ellátása során ki kell használni, mivel az önkormányzat részéről korlátozott források állnak rendelkezésre. Úgy gondolja, hogy a közmunkaprogrammal kapcsolatos és a közszolgáltatási szerződésben foglalt tevékenységeknek kölcsönösen erősíteniük kell egymást.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy a felszíni vízelvezetés megoldása során már együttműködött az önkormányzat a Szalka-Víz Kft-vel, és ügyvezető úr építő javaslataival segítette a kivitelezés folyamatát. Fontosnak tartja műszaki szempontból, hogy a leendő üzemeltető végigkísérhesse a kivitelezést, és javaslatait a kezdetektől jelezhesse. Elmondja, hogy a feladatok átvétele

folyamán ügyvezető úr meggyőzte arról, hogy a rá bízott feladatokat új szemlélet szerint végzi majd.

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Kérdezi, hogy a feladatok átadás-átvétele zökkenőmentesen zajlott, különös tekintettel a folyamatban lévő feladatok ellátására? Aktuális példaként említi a Szokolay Örs út 11. előtt található balesetveszélyes fa helyzetét, amelyet jegyző úr határozata értelmében még a rügyezés előtt ki kell vágni.

#### **KISS TIBOR**

Válaszában elmondja, hogy bízik a folyamatban lévő feladatok zavartalan ellátásában, kéri az önkormányzat segítségét a szükséges eszközök biztosításában. Elmondja, hogy a feladatokat a műszaki iroda megrendelése szerint látják el, és az elvégzett, valamint az elvégzendő feladatok áttekintése folyamatban van.

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft-vel ellentétben jó együttműködés tapasztalható a Szalka-Víz Kft. és a műszaki iroda között. Hozzáteszi, hogy a közmunkaprogram első üteme március 1., második üteme április 1. napjával indult. Az eszközbeszerzésekkel kapcsolatban elmondja, hogy közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, mivel a beszerzés mértéke a törvényi értékhatárokat meghaladja. Ez körülbelül 1 hónapot vesz majd igénybe, úgy gondolja, hogy a feladatellátás addig a meglévő eszközökkel megoldható. Kiegészítésként elmondja, hogy fontos a beszerzések szabályszerű kezelése, mivel 2013-2014 évben a közbeszerzés hiányosságai majdnem meghiúsították a közmunkaprogram elszámolását.

#### **SZABÓ ATTILA**

A közszolgáltatási szerződés II.7. pontjában szereplő, játszóterek felülvizsgálata tevékenységgel kapcsolatban megjegyzi, hogy a hatályos szabályozás értelmében 4 évente kötelező a felülvizsgálat. Kéri azonban, hogy erre preventív jelleggel évente kerüljön sor. Elmondja, hogy a játszóterek állapota is indokolja a gyakoribb felülvizsgálatot, kiemeli az Újtelepen található játszótér helyzetét.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. által, újként ellátandó városüzemeltetési feladatok között elsődleges a településtisztaság, a közmunkaprogram lebonyolítása és a közterületeknek a díszítése.

Hozzáteszi, hogy a közmunkaprogram négy, közbeszerzést igénylő elemet is tartalmaz. Jelenleg a Szalka-Víz Kft. az előkészítő munkákat végzi, mint például a humánerőforrás átcsoportosítása, a munkafolyamatok megszervezése. A közbeszerzés időigénye miatt előfordul olyan helyzet, hogy nem áll rendelkezésre megfelelő mennyiségű munkaeszköz a feladatellátáshoz, a közbeszerzési eljárások lefolytatása után nagyobb lesz a hatékonyság.

A változtatás indokaként említi, hogy többször kérte az új vezetés a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét a közszolgáltatási szerződésben foglalt elszámolási rendszer alkalmazására a finanszírozást illetően. Elmondja, hogy sem a tervezés, sem a benyújtott számlák nem feleltek meg a szerződés rendelkezéseinek, ami a későbbiekben számlázási, fizetési problémákhoz vezetett, olyannyira, hogy márciusban már a dolgozók munkabérét is csak csúszással tudták kifizetni. Az elszámolási folyamat lényegét ismertetve elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft. feladata volt, egy, a tervezett feladatokat havi lebontásban tartalmazó ütemterv elkészítése, aminek nem tett eleget. Ezt a tervezetet ellenőrizve adhat engedélyt a műszaki iroda a feladatok elvégzésére. Az egy hónapig tartó folyamat áttekinthető, a határidők tarthatók és havi lebontásban, terv szerint, nyomon követhetők az elvégzett feladatok, ezzel elkerülhetők a csúszások, az átfedések és a túlszámlázás gyanújának felmerülése. Úgy gondolja, hogy ez a tervszerű működés a feladatok gazdaságos ellátásához vezet.

### **Hozzászólások**

#### **OLÁH ANDRÁS**

Elmondja, hogy a köztisztaság tekintetében látványos, pozitív változás érzékelhető a közmunkaprogramnak köszönhetően. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, a negatív visszhangot kiváltó jelenségre, amikor a közmunkások hangosan beszélgetve csoportosulnak, és nem végeznek munkát a közterületen. Úgy gondolja, hogy megoldást jelenthet kevesebb ember kivezénylése egy adott területre, vagy a munkafolyamatokat hatékonyabban kell megszervezni, hogy a jelzett jelenségre ne kerülhessen sor.

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy fogadóórája keretében nem csak a városlakók által felvetett problémákról értesül, hanem dicséret is elhangzik a látványosan javuló köztisztaság miatt. Ugyanakkor személyesen is tapasztalja, hogy van még teendő ezen a területen. Egyetért azzal, hogy a munkafolyamatokat hatékonyabban kell megszervezni, úgy, hogy a kijelölt feladatok kitöltsék az adott területen munkát végző személyek munkaidejét.

**TORMA TAMÁS ATTILA**

Kiegészítésként elmondja, hogy a jelenlegi közmunkaprogram átalakítása zajlik. A hatékonyságot növeli majd a start munkaprogram keretében, jelenleg előkészítés alatt álló, mezőgazdasági termelés megvalósítása. Mivel ezek a feladatok jelenleg csupán előkészítési szakaszban tartanak, a vezetés úgy gondolta, hogy a közterületeken történő foglalkoztatás jobb opció, mint a telephelyen történő munkavégzés. Türelmet kér az eszközbeszerzések idejére, a mezőgazdasági folyamatok elindulására, a belterületi utak karbantartásának idejére tekintettel.

**HANUSI PÉTER**

Kéri a képviselő-testületet, hogy elsőként a Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel kötött városüzemeltetési szerződés megszüntetéséről szóló határozattervezetről döntsön.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2015. (III.26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A Mátészalkai Városfejlesztési Kft –vel kötött  
városüzemeltetési közszolgáltatási szerződés megszüntetéséről**

A Képviselő testület

- 1./ A Mátészalkai Városfejlesztési Kft-vel 2014. március 31. napján kötött határozatlan időtartamú városüzemeltetési közszolgáltatási szerződést 2015. március.31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.
- 2./ Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződést megszüntető megállapodás elkészítésére és aláírására.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

Farkas Sándor Mátészalkai Városfejlesztési Kft ügyvezetője

**HANUSI PÉTER**

Kéri a képviselő-testületet, hogy a Szalka-Víz Kft. által ellátandó városüzemeltetési feladatok végzését megalapozó új közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló határozattervezetről döntsön.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/2015. (III.26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A Szalka-Víz Kft által ellátandó városüzemeltetési feladatok végzését megalapozó új közszolgáltatási szerződés megkötéséről**

A képviselő testület

- Mátészalka Város Önkormányzatának közigazgatási területén, a továbbiakban a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által végzendő általános városüzemeltetési feladatainak elvégzése céljából a határozat-tervezet mellékletét tartalmazó közszolgáltatási szerződés-tervezetet jóváhagyja
- Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

Kiss Tibor Szalka-Víz Kft ügyvezetője

**Közszolgáltatási szerződés**

amely létrejött városüzemeltetési-, városüzemeltetési jellegű-, az önkormányzatok számára jogszabály által meghatározott egyes kötelező-, valamint egyedi megrendelés alapján ellátandó feladatok ellátására

egyrésztől: Név: **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
Székhely: **4700 Mátészalka, Hősök tere 9.**  
Képviseli: **Hanusi Péter polgármester**  
(továbbiakban: **Megbízó**)



másrészről: Név: **Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban rövid név: Szalka-Víz Kft.)**  
Székhely: **4700 Mátészalka, Kisfaludy utca 8.**  
Telephely: **4700 Mátészalka, 3322/10. hrsz.**  
Képviseli: **Kiss Tibor ügyvezető igazgató**

(továbbiakban: **Megbízott**)

között az alulírott napon és a következő feltételek mellett:

### **Preambulum**

Mátészalka Város Képviselő-testülete a Szalka-Víz Kft. egyszemélyi alapítója és üzletrészeinek 100%-os tulajdonosa. A gazdasági társaság Alapító okiratának módosításakor érvényben lévő, a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény 13. § -ban előírt kötelező feladatok ellátását 2015. 04.01.-től látja el közszolgáltatási szerződés keretében. Ezen tevékenység ellátásához Mátészalka Város Képviselő-testülete a 21/2015. (III.12.) Kt. számú határozatával a Szalka-Víz Kft. alapító okiratát módosította. Az alapító okirat módosítása a Kft. tevékenységi körét egyebek közt kibővítette Zöldfelületek kezelése,- Településtisztasági,-Állategészségügyi,-Útkarbantartási,-Közületek díszítése tevékenységekkel, valamint Közmunkaprogramok lebonyolításával. Jelen szerződés megkötésének időpontjában a „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (továbbiakban MötV) 13 § határozza meg többek között a helyi önkormányzatok feladatait, melyek közül a törvény 13 § (1) bekezdésében lévő 1, 2, 5, 11, 12 pontjaiban meghatározottak egyes feladatai elvégzésére kötik a szerződő Felek jelen közszolgáltatási szerződést.

A törvény szerint ezek a feladatok a településrendezés, településüzemeltetés (helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása), környezetegészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás), helyi környezet- és természetvédelem, vízkárelhárítás, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás lebonyolítása.

A szerződés mellékletei:

- 1. sz. melléklet: Terület kimutatások
  - o 1/a. sz. melléklet: Közterületek, zöldterületek, közlekedési területek kimutatása
  - o 1/b. sz. melléklet: Csapadékvíz elvezető csatornák, nyílt árkok kimutatása

- 2. sz. melléklet: Műszaki és pénzügyi ütemterv
- 3. sz. melléklet: Rezszi óradíjak nyilvántartás
- 4. sz. melléklet: Megrendelési, teljesítési, elszámolási rendszer
- 5. sz. melléklet: Munkanapló formanyomtatvány
- 6. sz. melléklet: Megrendelők
  - o 6/a. sz. melléklet: Munka megrendelő (Önkormányzat) formanyomtatvány
  - o 6/b. sz. melléklet: Munka megrendelő (Polgármesteri Hivatal) formanyomtatvány
- 7. sz. melléklet: Munkanemek egységár képzése nyilvántartás
- 8. sz. melléklet: Külső vállalkozók általi munkavégzés, beszerzés, szolgáltatás éves ütemterv (tervezett)
- 9. sz. melléklet: Pénzügyi összesítő táblázat (belső használatra)
- 10. sz. melléklet: számlanyilvántartások (belső használatra):
  - o 10/a melléklet: Zöldfelület karbantartás éves számlanyilvántartás
  - o 10/b melléklet: Településtisztaság éves számlanyilvántartás
  - o 10/c melléklet: Állategészségügy éves számlanyilvántartás
  - o 10/d melléklet: Csapadékvíz elvezető rendszer karbantartás éves számlanyilvántartás
  - o 10/e melléklet: Út karbantartás éves számlanyilvántartás
  - o 10/f melléklet: Közmunkaprogram tartalék éves számlanyilvántartás
  - o 10/g melléklet: Külsős vállalkozók éves számlanyilvántartás

Jelen szerződés mellékleteivel együtt értelmezendő és alkalmazandó.

### **I. Általános rendelkezések**

Szerződő felek megállapítják, hogy a Szalka-Víz Kft. alapító okiratában rögzített tevékenységi körök alapján a társaság alkalmas jelen szerződésben és mellékleteiben részletezett feladatok ellátására. A szerződés célja, hogy a részletezett városüzemeltetési feladatok, valamint egyéb, a városüzemeltetéssel és egyéb fejlesztési céllal, közérdekkel kapcsolatosan fellépő, az alapító okiratban meghatározott feladatkörök közé sorolható egyéb egyedi beruházások, feladatok, szolgáltatások megvalósítása, illetve teljesítése feltételeit szerződő felek részletesen meghatározzák.

Általános városüzemeltetési-, egyéb megrendelés alapján történő munkavégzés produktumára vonatkozóan fennállnak a garancia, a jóteljesítés biztosítására, az elvégzett munka minőségére és annak kifogásolhatóságára vonatkozó szabályok a nem megfelelő minőségben, vagy nem a megrendelés szerint megvalósult munkák esetén. Felmerülő jogvita esetén a felek rendelkezése, ilyen rendelkezés hiányában pedig a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései, valamint egyéb vonatkozó jogszabályok irányadóak.

## II. A szerződés tárgya

### II.1. Zöldfelületek kezelése

A zöldfelületek kezelése a park kategóriába (művelési ágba) tartozó városi zöldterületeken lévő növényzet telepítése, ápolása és gondozása érdekében történik. A Megbízott a városüzemeltetési-, az ezekhez kapcsolódó-, valamint egyedi megrendelő alapján végzett tevékenységét a Megbízó előírásait betartva úgy köteles végezni, hogy tevékenysége által a város mindenkor az ápolott, gondozott város látványát nyújtsa.

Megbízott Megbízó előzetes megrendelése alapján az alábbi munkákat végzi:

- 1.) A város közterületein fák-, és cserjék ültetését, zöldterületek gondozását, metszését, alakító, ritkító és ifjító metszését, fás szárú növényeknél (fák, cserjék, talajtakaró cserjék, sövény cserjék és örökzöldek) szükség szerint a beteg és sérült részek eltávolítását elvégzi, a további sérülést és állagromlást megelőző, megfelelő vágási- vagy traumatikus sérülés sebének kezelésével. A Megbízott kötelezettséget vállal, hogy az e pontban felsorolt munkálatokat rügyattanás előtt, és/vagy év végén végzett tevékenységével minden évben befejezi.
- 2.) Tervszerű és eseti fakivágásokat előzetes megrendelés és a kiadott hatósági engedély megszerzése után végzi. A terv szerinti fakivágás meglévő fakivágási, vagy fagazdázkodási terv szerint kell, hogy történjen. Minden esetben a kivágott fák helyett a fakivágási tervben meghatározott fajtájú fapótlási kötelezettség terheli a Megbízottat.
- 3.) Lombgyűjtést gereblyézéssel és az összegyűjtött lombanyag elszállításával és megfelelő elhelyezésével (komposztáló telep, zöldhulladék átvevő) ősszel minden lombhullással érintett területen legalább három alkalommal, illetve szükség szerint, valamint tavasszal maximum két alkalommal szükség szerint el kell végezni. A lombanyag összegyűjtését minden év március 15-ig el kell végezni.
- 4.) Fűvel borított közterületek rendszeres nyírását, illetve kaszálását, a kaszálék gyűjtését, megfelelő elhelyezését, igény szerint a területek öntözését és folyamatos tápanyag utánpótlását végzi, első kaszálás befejezése minden év április 30-ig meg kell, hogy történjen. A pázsit kaszálását évente 8 alkalommal kell végezni oly módon, hogy a szegélyek mentén túlnövés, valamint magszárba szökés, virágzás nem engedhető meg. A parlagfűvet minden kezeléssel érintett és a növényvel fertőzött területen virágzás előtt kell levágni, szükség szerinti ismételve (évente kétszer).

5.) Locsolási feladatokat kell végeznie a Megbízottnak minden hónapban legalább egyszer, illetve az időjárási tényezők figyelembe vételével az új ültetésű fák esetén elsősorban áprilistól szeptember végéig. A kiszáradt, elhalt fás szárú növényeket ugyanazon fajtából pótolni kell.

6.) A városközpont virágokkal történő virágosítását, parkosítását, pázsiton, kerti utakon, cserje ágyakban, sövényalja, virágágyak, homokozók és fás szárú növények alatt. Virágágyak előkészítését évi két alkalommal, egy- és kétnyári virágok ültetése előtt, május illetve október hónapokban, ültetés II. illetve IV. negyedévben szükséges az I. számú mellékletben meghatározott területeken. Virágágyak talajának évi egy alkalommal, tavasszal történő talajjavítását, gyomlálását, szükség szerint, szegély vágását, kapálását, permetezését, fagyvédelem szükség szerint egyes hidegre érzékeny növények esetében. Virágoskertek öntözése szükséges a nyári hónapokban, emellett szükség szerint az elvirágzott (elszáradt) növényi részek eltávolítását kell elvégezni.

7.) Négyévente elvégezteti a 78/2003.(XI.27.) GKM Rend. alapján külső szervezet bevonásával a játszóterek felülvizsgálatát, auditálását. Megbízóval történt egyeztetést követően megrendelés alapján végzi el a játszóterek karbantartását. Biztosítja a játszóterek útfelületeinek rendezését, szegélykövel lezárt kerti útjaik gyommentességének és kátyúmentességének biztosítását, kavics, salak, murva terítések felülhintésének elvégzését, pótlását, a játszótereket körbe vevő kerítések javítását. A közterületeken alkalmazható növényvédő szerek használata a megbízott részére megengedett.

8.) Műtárgyak kihelyezését a közterületre, valamint azok rendszeres karbantartását, téliesítését (ívó kutak, fűrott kutak, szökőkutak, szobrok, köztéri műalkotások) végzi.

9.) Ezen szerződésben nem szereplő, de a városüzemeltetéssel összefüggő előre nem látható és tervezhető feladatokat a megrendelő általi előzetes árajánlatkérés alapján megrendelt és esetleges szerződéskötés rendelkezései szerint.

A szerződés 1. számú melléklete tartalmazza a szolgáltató által ellátott területek listáját és területek pontos meghatározását.

## **II.2. Településtisztaság**

1.) Általános követelményszint a fenntartási színvonal növelése érdekében minden közterületen (út, parkoló, park, pázsit, egyéb közterület) papír, nylon, egyéb szilárd hulladék, szemét szedése szükséges. A közterületi hulladékgyűjtők szükség szerinti, illetve napi egyszeri ürítése, környéküknek tisztán tartása kötelező feladat. Az összegyűjtött hulladék szabályszerű telephelyre szállítása, tárolása, és havonta

egyszeri, hulladékkezelőnek való átadása a hulladék megfelelő további kezelése, ártalmatlanítása érdekében.

2.) Elvégzi a közterületi kukák, padok, kerti bútorok javítását, pótlását, cseréjét, amennyiben szükséges és indokolt. A közvetlen balesetveszély elhárítást azonnal elvégzi minden közhasználatban lévő utcabútor, berendezés, közterületi műtárgy esetén. Amennyiben a veszély elhárítása esetén szükséges, leszereli, és saját telephelyén javítja a sérült eszközöket. Tisztítja és üzemelteti a közterületi szökőkutakat, ivó kutakat.

3.) A város közterületén lévő utakat, tereket, járdákat, gyalogjárókat, és az ezekhez kapcsolódó műtárgyakat, továbbá a közcélú zöldterületeken, parkokban a közterületeket folyamatosan tisztán tartja, száraz időben szükség szerint portalanítja (locsolja), sepregeti. Különös figyelemmel takarítja a cigaretta csikkeket, egyéb egészségre ártalmas hulladékot.

### **II.3. Állategészségügy**

1.) Gyepmesteri feladatokat ellátja, a kóbor állatokat befogja, megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltatónak átadja, aki elhelyezésükről, tartásukról, egészségügyi állapotuk fenntartásáról, esetleges szükség és szabály szerinti elaltatásukról gondoskodik. Összegyűjti a közterületen elhullott, valamint az elaltatott állatok tetemét, azok megfelelő elhelyezéséről gondoskodik.

2.) Játsszótereken és közparkokban az évi rendszeres kullancsirtást (évente kétszer, illetve szükség szerint) el kell végezni.

3.) Szükség szerint rágcsáló-, és egyéb kártevőirtást végez közegészségügyi veszély elhárítása-, megelőzése érdekében.

### **II.4. Csapadékvíz-elvezetés**

Ellátja a település csapadékvizének összegyűjtésével, elvezetésével kapcsolatos feladatokat, a csapadékvíz elvezető csatornák tisztítását, a tisztító aknák folyamatos takarítását, a tisztító aknákból kiszedett szenny elszállítását és megfelelő elhelyezését elvégzi. Javaslatot tesz új szakaszok kiépítésére, burkolására. A 2. számú műszaki és pénzügyi ütemtervben felsorolt munkafolyamatokat az alábbiak szerint megvalósítja:

1.) Ellátja a zárt csapadékvíz elvezető rendszerek karbantartását. Egész évben folyamatosan ellenőrzi, és szükség esetén mosatja, felújítja, karbantartja, dugulás-elhárítást végez a rendszereken. Egyedi problémák esetén (beszakadás, egyéb tönkremenetel) azonnal intézkedik. Javaslatait megteszi a rendszerek ellenőrzése

során talált hibák, eltérések javítására, új szakaszok kiépítésére, figyeli, és azonnali bejelentést tesz az illegális bekötésekről, továbbá közegészségügyi szempontból veszélyes illegális szennyvíz-, vagy egyéb szennyező bekötések kapcsán.

2.) Mederlapos árkok fenntartását végzi, a behuppan, rongálódott mederlapos szakaszokat Megbízónak történt előzetes jelzése után kapott megrendelés alapján állítja helyre. Biztosítja a csapadékvíz akadálymentes lefolyását, átereszeket tisztán tartja, dugulásukat elhárítja. Illegális és szabálytalan bekötéseket jelzi a Megbízó felé, aki az ügyben tovább intézkedik. Javaslatot tesz a földmedrű árkok burkolására, új mederlapos szakaszok kiépítésére.

3.) Földmedrű árkok fenntartását végzi, iszaptalanít, mederkeresztmetszetet folyamatosan karbantartja és biztosítja, partfalakat kaszálja, fa- és cserjeirtást elvégzi tuskókiiszedéssel együtt. Biztosítja a csapadékvíz akadálymentes lefolyását, folyásfenék megfelelő lejtését kialakítja, karbantartja. Megbízó felé jelzi a szabálytalan és illegális bekötéseket, javaslatot tesz az árkok felújítására, új földmedrű árokszakaszok megépítésére.

4.) Karbantartja és folyamatosan ellenőrzi a záporbeömlők, csatorna fedlapok állapotát. Sérülésük esetén azonnal intézkedik a javításukról, esetleges cseréjükéről, megfelelő forgalmi kitáblázásokat megvalósítja, balesetveszélyt azonnal elhárítja. Folyamatosan ellenőrzi és elvégzi a csatorna fedlapok, záporbeömlők szintbeállítását.

## **II.5. Útkarbantartás**

Megbízott elvégzi Megbízó kezelésében lévő közutak, járdák, földutak, egyéb közlekedési felületek, közforgalom céljára átadott területek, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak alább részletezett közlekedési felületeinek karbantartását, javítását.

1.) Gondoskodik az utak, járdák, kerékpárút téli hó- és síkosság-mentesítéséről. Hótólással, megfelelő síkalanító anyag használatával, lehulló téli csapadék mennyiségtől függően, szükség szerint folyamatosan végezve gépi és kézi erővel egyaránt. Megbízott a hó- és síkosság-mentesítés ellátására 24 órás készenléteket biztosít. A hóeltakarítást, és síkosság-mentesítést az összes főbb közlekedési útvonalon és azokhoz csatlakozó parkoló felületen hirtelen lehulló csapadék esetén maximum 8 órán belül, járdákon, tereken, egyéb közlekedési felületeken 12 órán belül, folyamatos téli csapadékhullás esetén folyamatosan elvégzi. A téli hó- és síkosság-mentesítést úgy végzi, hogy közlekedési akadályt ne, vagy csak korlátozott mértékben, átmenetileg okozzon, nagymértékű hóakadály keletkezése esetén a téli csapadékot elszállítani és megfelelő helyre lerakni köteles. Gondoskodik a

síktalanító anyag beszerzéséről, saját telephelyén történő tárolásáról, felhasználásának elszámolásáról Megbízó felé.

2.) Elvégzi Megbízó előzetes megrendelése alapján a közlekedési táblák karbantartását (csere, kihelyezés, visszabontás, kezelés). Azonnali intézkedéseket tesz a tönkrement (baleset, rongálás) táblák cseréjére, javaslatot tesz a kopott, rongálódott, táblák cseréjére, amennyiben látókörébe kerül ilyen eset. Balesetveszélyes kátyúk, úthelyzetek esetén figyelmeztető táblát helyez ki és 24 órán belül egyeztet a Megbízóval a helyzet megoldására vonatkozóan.

3.) Megbízó előzetes megrendelése alapján elvégzi a téli kátyúzásokat hideg aszfalttal. Figyel a megfelelő technológiai sorrendek, előírások betartására. Megfelelő forgalomterelési táblázásokat elvégzi, biztosítja a javítás idejére a megfelelő figyelemfelhívó táblák elhelyezését, szükség esetén forgalomirányítást végez.

4.) Elvégzi a belterületi zúzottköves, mart aszfaltos, föld felületű utak kátyúzását, felülethintését, javítását megrendelő előzetes megrendelése alapján. Jelzi és javaslatot tesz a balesetveszélyes útszakaszok javítására vonatkozóan, melyet a Megbízó esetleges megrendelése alapján elvégz.

5.) Elvégzi a mezőgazdasági földutak karbantartását, járhatóvá tételét. Biztosítja a balesetmentes közlekedést a földutakon. Lehetősége szerint sík útfelületet alakít ki, földutak padkáját kaszálja, a szükséges fa- és cserjeirtásokat elvégzi.

6.) Megbízott elvégzi a közlekedési felületek közvetlen környezetében a padkakaszálást, szükséges fa- és cserjeirtást. Felszedett, levágott anyagokat elszállítja, tárolja, megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetnek megsemmisítésre átadja.

## **II.6 Közmunkaprogramok lebonyolítása**

Elvégzi a mindenkor folyó közmunkaprogramok bonyolítását. A közmunkaprogramok összeállításában hatékonyan részt vesz, a célok megfogalmazására javaslatát megteszi. Elvégzi a közmunkaprogramokkal kapcsolatban többek között az alábbiakat:

- Közmunkások fogadása, balesetvédelmi oktatásuk megszervezését elvégzi.
- Tájékoztatja a munkavállalót, mely munkaterületen, milyen munkát fog végezni
- Úgy irányítja a munkavégzést, hogy a közmunkások viselkedése a normális közösségi együttélés követelményeit elégítse ki, valamint törvénybe, jogszabályokba, képviselő-testületi rendeletekbe ne ütközzön (verekedés, hangoskodás, egyéb botrányos magatartás, étkezés és szükségletek elvégzése,

- valamint pihenés ne történjen a munkavégzés területén, ezen tevékenységek végzésére Megbízóval közösen helyszínek, objektumok kijelölése szükséges)
- Közmunkaprogram keretében beszerzésre került és Megbízottnak átadott szerszámok, építőanyagok, gépek leltárát elkészíti, vezeti, dolgozóknak történő kiadásukról, visszavételéről, valamint ezek közül eltűnt, tönkrement eszközök megfelelő dokumentálásáról gondoskodik. Jelzi az ellopott szerszámok, gépek hiányát Megbízó felé, aki a szükséges intézkedéseket megteszi. Megbízó részéről a feladat elvégzésének felelőse a Műszaki Iroda arra kijelölt köztisztviselő munkatársa.
  - Kiadmányozza, leltárt vezet a közmunkásoknak beszerzett és Megbízottnak átadott védőfelszerelések (munkaruha, védőkesztyű, védősisak, csizma, bakancs, védőszemüveg, stb.) tekintetében, az elveszett, tönkrement elemek megfelelő dokumentálásáról gondoskodik, valamint ezen tényeket közli a Megbízóval. Megbízó részéről a feladat elvégzésének felelőse a Műszaki Iroda arra kijelölt köztisztviselő munkatársa.
  - Felek évente két alkalommal (július 1-i és december 31-i határidővel) közös leltározást végeznek a rendelkezésre álló gépek, alapanyagok, szerszámok, selejtekek, stb. tekintetében.
  - A Megbízóval közösen megfogalmazott és megvalósítandó közfoglalkoztatási feladatok zavartalan ellátása érdekében, e szerződés szerinti feladatához közhasznú, közcélú, valamint közmunkások által történő feladatellátás koordinálását vállalja, közmunka projektvezetők alkalmazásával és biztosításával.
  - Gondoskodik a közfoglalkoztatottak munkavégzés közbeni, és magának a munkavégzésnek a biztonságáról.
  - Kötelezően, szűrőpróba-szerűen szondázatot, szabálytalanság észlelése esetén jegyzőkönyv felvétele mellett a dolgozó munkáját felfüggeszti, a megfelelő intézkedéseket az ügyben megteszi a Megbízó felé.
  - Havonta (legkésőbb az aktuális hónap utolsó munkanapjáig) elküldi statisztikáját, aktuális leltárját a kezelésükben lévő építőanyagok, munkaruhák, szerszámok tekintetében, azok számának alakulásának nyomon követése érdekében. Ennek ellenőrzése évente 4 alkalommal, szűrőpróba-szerűen történik, mely ellenőrzésről jegyzőkönyv készül.
  - Vezetik a jelenléti íveket, melyet Megbízó folyamatosan, szűrőpróba-szerűen ellenőriz. A hiányzókról jelentést tesz Megbízó felé.
  - Naprakészen vezetik a munkanaplókat
  - Előzetesen átirányítási tervet készít, ha a munkavállalót nem az eredetileg szerződésében meghatározott munkakörben kívánja alkalmazni
  - Közmunkaprogram végén a munkavállalókat elszámoltatja a részükre kiadott szerszámok, munkaruha, védőeszköz, gép, stb. tekintetében. Hiányzó elemek esetén a Megbízót haladéktalanul értesíti a további intézkedések megtétele érdekében.



- Megbízóval közösen gondoskodik a munkavállaló téli munkavégzés esetén melegedő, továbbá általánosságban étkezőhelyiség-, illemhely biztosításáról (közvéccé, mobilvéccé).
- Hatékonyan részt vesz az év végi, illetve eseti elszámolások elkészítésében, év közbeni ellenőrzések lebonyolításában.

## **II.7. Közterületek díszítése, városi programokon való részvétel**

Megbízott vállalja, hogy Mátészalka Városközterületein az alábbi díszítési feladatokat ellátja, valamint a díszítőelemek eszközállományáról gondoskodik, illetve az alábbi feladatok bonyolításában részt vesz, és vállalja, hogy:

- Mátészalka közterületeinek nemzeti színű zászlóval és Mátészalka Város zászlójával történő lobogózását legkésőbb az alábbi napokat megelőző 24 órán belül elvégzi:
  - o Március 15.
  - o Augusztus 20.
  - o Október 23.
  - o Megrendelő által kívánt egyéb, egyedi megrendelés általi időpontban
- A Mátészalkai Fényes Napok fesztiválon történő program szerinti teljes közreműködést és kiszolgáló tevékenységet végez
- A karácsonyi világításokat minden év november 25-ig kihelyezi, valamint újév január 15-ig maradéktalanul elbontja
- Biztosítja a város karácsonyfa-állítását (előre kiválasztott fenyőfa helyszínre szállítása, beállítása, díszítése) közterületen, valamint a Polgármesteri Hivatalban, továbbá ezek elbontása minden újév január 6-ig.
- Segítséget nyújt a Mikulásház, illetve karácsonyi vásárok helyszínének berendezésében, majd azok elpakolásában
- Intézkedik, segítséget nyújt egyéb városi rendezvények lebonyolításában, rendezvény helyszínek berendezésében, majd elpakolásában
- Megbízó előzetes megrendelése esetén rendezvények útlezárásait, forgalomelterelését közösen a közterület-felügyelettel, rendőrséggel biztosítja.

## **III. A szolgáltatások költségeinek finanszírozása**

- 1.) A jelen szerződés tárgyát képező és részletezett városüzemeltetési feladatokra fordítandó teljes költséget Mátészalka Város Önkormányzata fizeti meg.
- 2.) Szerződő felek évente felülvizsgálják a Megbízó által a Megbízott részére fizetendő díj mértékét úgy, hogy a Megbízott éves üzleti tervében az ellátandó feladatokhoz kapcsolódó díj mértékét tervezi, melyet a Mátészalka Város Önkormányzata éves költségvetésével egy időben hagy jóvá a tárgyév január 1. napjára visszamenőleges hatállyal.

- 3.) A szerződésben szereplő szolgáltatási díj évenkénti aktualizálásáról szóló megállapodás aláírására – a költségvetési rendelet elfogadását követően – Mátészalka Város Polgármestere jogosult.
- 4.) A jelen szerződésben fel nem tüntetett tevékenységek ellátására a Megbízó külön szerződést köt a Megbízottal, melyben a felek konkrétan meghatározzák az ellátandó feladatot és annak ellenértékét is árajánlat, illetve előzetes kalkuláció alapján.
- 5.) Megbízott jogosult az elvégzett tevékenységek jelen szerződés 2., 3., 4. számú mellékletében foglalt kötelezettségek, díjtételek alapján számla kiállítására. A teljesítés alapú számlázás jelen szerződés 4. számú mellékletében foglaltak szerint történik.
- 6.) A teljesítés során Megbízott munkanaplót vezet, melyet jelen szerződés 5. mellékletében foglalt nyomtatványon az előírt tartalommal lát el és ezt csatolja a számlához.
- 7.) Megbízott azon tevékenységeket, melyeket közvetített szolgáltatásként más alvállalkozó bevonásával végez (mint pl. helikopteres szúnyogirtás, téli hó- és síkosság-mentesítés, vagy pl. külön engedélyhez kötött tevékenységek, pl. rágcsáló irtás, ebrendészeti feladatok), a teljesítéssel azonos időben jogosult számlázni, melyekhez köteles a továbbszámolás alkalmával mellékelni az elvégzett munkák számla másolatait. Ezekről a tevékenységekről megbízott éves szerződéssel rendelkezik, melyben a számlázások és azok díjtételei abban rögzítettek szerint történnek.
- 8.) Megbízott külön megrendelésre elvégzett tevékenységének számlázásánál a jelen szerződés 3. számú mellékletében meghatározott munka- és gép rezsioradíjakkal számláz a jelen szerződés 4. számú mellékletében foglaltak szerint. Felek megállapodnak abban, hogy a 3. sz. mellékletben meghatározott rezsiora díjakat az éves felülvizsgálatokon túlmenően – a tapasztalatok, illetve költségkalkulációk alapján – első alkalommal 2015. év július 31-ig felülvizsgálják, illetve ha azoknál jelentős eltérések mutatkoznak, módosításukat kezdeményezik.
- 9.) Az általános számlázási, teljesítés-igazolási és kifizetési folyamatokat jelen szerződés 4. számú melléklete tartalmazza, továbbá ezen melléklet alkalmazandó a többi, egyéb számlázási folyamatokra is.
- 10.) Megbízott elállhat feladat elvégzésétől abban az esetben, ha a Megbízó által megrendelt, jelen szerződésben foglalt városüzemeltetési feladat elvégzésére nem képes gépesítettségének hiányai (pl. egyszerre több gép működésképtelensége miatti leállás), beosztottjai meglévő szakképzettségének hiánya, vagy egyéb okok miatt (pl.

egyszerre több szakembere is keresőképtelen állapotban van). A feladat elvégzésének meghiúsulását köteles a jelen szerződésben vállalt városüzemeltetési feladatok esetén a feladatvégzés megrendelő nyomtatvány kézhezvételétől számított 5 napon belül, egyedi megrendelések esetén a megrendelés megküldésével, az árajánlat bekérésével egy időben, illetve ezekre válaszul haladéktalanul írásban megküldeni. A jelen szerződésben foglalt városüzemeltetési feladatok elvégzéséről azonban továbbra is köteles gondoskodni, ebben az esetben alvállalkozó bevonásával is van lehetősége teljesítenie. Írásban Megbízónak ebben az esetben be nem jelentett alvállalkozói közvetlen szolgáltatás számlát Megbízó nem fogad be. Megbízott csak egy alvállalkozói szintet tarthat fent, nem elfogadható alvállalkozó alvállalkozójának, stb. közvetített szolgáltatása.

11.) Felek rögzítik, hogy Megbízó jogosult a Megbízott által kötött olyan alvállalkozói szerződése alapján kiállított közvetített szolgáltatást tartalmazó számla, vagy egyéb számla visszaküldésére, és kifizetésének megtagadására, mely összegében jelentős mértékű eltérést tartalmaz, illetve jelentősen az aktuális versenypiaci árak fölé árazott.

12.) Felek rögzítik, hogy Megbízó jogosult Megbízott részére megtagadni a becsatolt számlák kifizetését és visszaküldeni azokat abban az esetben, ha a számlák olyan tételeket tartalmaznak, melyek nem az általános, jelen szerződésben foglalt feladatok elvégzését tartalmazza, és melyről Megbízott részéről megrendelő nem készült, valamint olyan számlák esetében is ezt az eljárást alkalmazza a Megbízó, melyek nem tartalmazzák a jelen szerződés 4. pontjában foglalt, a számla kifizetéséhez kötelezően csatolandó mellékleteket.

13.) Felek rögzítik, hogy amennyiben a minden évben ugyanazon határidőre történő általános városüzemeltetési-, valamint egyéb, meghatározott határidőre történő munkák elvégzése nem történik meg időben (zászlózás, lombeltakarítás, karácsonyi díszkivilágítás, stb.), úgy Megbízó külsős vállalkozóval Megbízott költségére elvégezteti ezen munkálatokat, ha Megbízott nem jelzi időben, hogy a munkákat nem tudja elvégezni. Amennyiben a határidőre történő teljesítés nem lehetséges, Megbízott teljesítés határideje előtt 15 nappal, vagy a munkavégzés mértékének megfelelően véghatáridő előtt minimum 5 nappal, de legalább akkor jelzi ezt a tényt Megbízott írásban Megbízó felé, hogy a megrendelt feladat elvégzése véghatáridőig megvalósulhasson. Megbízott megoldási javaslatot ad a feladat elvégzésére, vagy alvállalkozó bevonását jelzi. Ezen kérelemre Megbízó 2 munkanapon belül, sürgős esetben a jelzés napján megadja jóváhagyását, vagy véleményét. A jelzés mindenképpen akkor történjen, mikor a jóváhagyás visszaküldése után a teljesítés véghatáridejéig a megrendelt munkák még elvégezhetőek lesznek.

14.) Megbízott által adandó árajánlatok kalkulációjánál az országos, folyamatosan frissített adatbázist tartalmazó TERC költségvetés-készítő program rezsi-, alapanyag és munkadíjai a mértékadóak.

#### **IV. A szerződés időbeli hatálya, a szerződés módosítása**

1.) Jelen közszolgáltatási szerződés határozatlan időtartamra szól. Bármelyik szerződő fél jogosult a jelen szerződést 3 hónapos felmondási idő közbeiktatásával, rendes felmondással megszüntetni. A felmondás jogát felek írásban jogosultak gyakorolni.

2.) Súlyos szerződésszegés esetén amennyiben 15 napot meghaladóan nem tesz eleget Megbízott a II. pontban szereplő kötelezettségeinek, Megbízót azonnali hatályú felmondás joga illeti meg, ide nem értve a Megbízó fizetési késedelme miatti teljesíthetetlenséget.

3.) Szerződő felek jelen közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, írásban jogosultak módosítani.

#### **V. Egyéb rendelkezések**

1.) A Megbízó a tevékenység végzéséhez ingyenes használat keretében gépeket, eszközöket ad át a Szolgáltató részére, a használatra átadásra került eszközökről felek közösen tételes listát készítenek, leltár alapján átadják-átveszik, egyúttal rögzítik az eszközök tényleges műszaki állapotát és értékét, valamint az elhasználódás során a Szolgáltató készíti az eszközök selejtezési javaslatát és végzi az év végi leltározását. A gépek-, eszközök ingyenes használatról ezen szerződés megkötésével egy időben felek külön szerződést kötnek.

2.) A Megbízott részére átadott gépek tervszerű karbantartása, felújítása a Megbízott feladata. Felek rögzítik, hogy a 3. számú mellékletben szereplő gép rezsióradíjak tartalmazzák a karbantartás költségeit, a szolgáltatás gépdíját, valamint a szükséges biztosítások díját is. Megbízott vállalja, hogy üzemelő gépeit legkésőbb 2015. május 1-ig felszereli a GPS egységekkel, üzemeltetésükre szolgáltatói szerződést köt. Megbízott elfogadja továbbá, hogy amennyiben ezt nem valósítja meg határidőre, a Megbízó visszautasítja a 2015. május 1. után leszámlázott gépüzemóra alapú gépdíjak kifizetését mindaddig, míg a GPS menetlevél és útvonal-nyomkövetés nyomtatott dokumentuma nem kerül a számlák mellé csatolásra.

3.) Szerződő felek a közszolgáltatás maradéktalan elvégzése érdekében szoros és folyamatos együttműködésre kötelezettek.

4.) A Megbízó egyes szakterületekért felelős alkalmazottja köteles minden, a szerződés tárgyát képező és érintő közérdekű lakossági, illetve képviselői bejelentést

haladéktalanul továbbítani a Megbízott képviselőjének, vagy illetékes beosztottjának, és külön ellenőrizni a bejelentés nyomán tett intézkedést.

5.) E szerződés teljesítése során Megbízó képviseletében szakmai kérdésekben a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Jegyzője által megbízott személy jogosult eljárni.

6.) Szerződő felek kijelentik, hogy közöttük vitás kérdés a szerződéssel kapcsolatban nincsen.

Jelen szerződés 2015. április 1-én határozatlan időre lép hatályba.

Jelen szerződést felek elolvasás és kellő megértés után, mint ügyleti akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Mátészalka, 2015. március 16.

---

Szalka-Víz Kft.  
Kiss Tibor ügyvezető igazgató  
(Megbízott)

---

Mátészalka Város Önkormányzata  
Hanusi Péter polgármester  
(Megbízó)

---

Dr Takács Csaba ellenjegyző  
Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Jegyzője

---

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi ellenjegyző  
Mátészalkai Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodavezető

### **HANUSI PÉTER**

Kiss Tibor ügyvezető úrnak köszöni a képviselő-testület ülésén való megjelenését, az új feladatok ellátásához sok sikert kíván.

**Tárgy (3.tsp) Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét ismerteti. Elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára. A rendelet-tervezettel összefüggésben módosító javaslatot fogalmazott meg a bizottság, melyet később, a módosító indítványok keretében ismertetni fog.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Elmondja, hogy a bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg, amelyet a módosító indítványok keretében ismertetni fog. Tudomása szerint a módosítási javaslat megegyezik az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság által javasoltakkal.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság korábban tartott bizottsági ülés alkalmával tárgyalta meg az előterjesztést, és egyhangú szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát tartalmazza, és hozzáteszi, hogy a temető üzemeltetése a Városfejlesztési Kft. feladata.

Meglepődve tapasztalta, hogy más településekkel ellentétben Mátészalkán a temető üzemeltetési szolgáltatás 2011. évben 1,9 millió, 2012. évben 1,4 millió, 2013. évben 3,4 millió, 2014. évben 2,3 millió forint veszteséget termelt, ami hosszú távon nem megengedhető.

Hozzáteszi, hogy már a kampány során is többen jelezték, hogy a temető állapota nem méltó Mátészalkához, példaként említi a temető szemetességét, és a sírhely problémákat, így kiemelt feladatként kezelik a kérdést. A tisztasági helyzetet orvosolandó, halottak napján már az idei évben változtattak a működési renden, amit személyesen is felügyelt. Az új sírhelyekkel kapcsolatban csupán a tervezés költségei 6-8 millió forintos nagyságrendűek. Bár a költségvetésben szerepel a temető fejlesztése, úgy gondolja, hogy az lenne az ideális, ha abból a tevékenységből is biztosítanának fedezetet, amire később ezt az összeget fordítják. Ennek következtében a díjemelést indokolt, tekintve, hogy az elmúlt 4 évben nem került rá sor, azonban a fenntartási költségek megsokszorozódtak. A díjak meghatározásakor tekintettel voltak a környékbeli városok szolgáltatási díjaira, kiemeli, hogy a cél nem a nyereség szerzése, hanem a temető fejlesztése.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy az önkormányzat részéről kötelezően ellátandó alapfeladat a temető fenntartása. Alpolgármester úr a temetői szolgáltatási díjak tekintetében kutató munkát végzett. Megállapítást nyert, hogy a környező településekhez viszonyítottan Mátészalkán a temető használati díjak alacsony mértékben vannak meghatározva, és az elmúlt években ez is hozzájárult az üzemeltetési veszteség kialakulásához. A lakosság részéről jogos igényként merül fel az, hogy a temető és a temetkezés tekintetében megfelelő színvonalú szolgáltatás, és infrastruktúra álljon rendelkezésre.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság hétfői ülésén elfogadott módosító indítvány a rendelet-tervezet mellékletére irányult. A rendelet pontosítása érdekében megkereste a kormányhivatalt, amelynek javaslata alapján a temetési helyek megváltási díjai megnevezés tekintetében, illetve a számozás és a pontok tekintetében is helyesbítésre került a rendelettervezet melléklete. A táblázat első sorában a temetési hely megváltási díjai elnevezés kiegészül az új sírhely és az újraváltott sírhely szavakkal, ezzel egyértelműsíthető, hogy a díjak az új és az újra váltott sírhelyek díjára is vonatkoznak.

A javaslat szerint célszerű lenne a rendelettervezet mellékletében a Köztemetői létesítmények használati díja: 10.000 Ft díjat törölni, mivel új elemként kerül be a módosítást követően a rendelet mellékletébe a Ravatalozó használati díj (temetkezési szolgáltatót terheli): 32.000 Ft/temetés, amely a létesítmény használatot már magában foglalja.

A bizottság ülésén javaslatként merült fel az, hogyha a jogi lehetőség megvan rá, akkor egy újfajta szolgáltatást vezessenek be, amely új sírhely ásását jelentené és ennek a díját a bizottság 10.000 forint összegben javasolta meghatározni.

A bizottsági ülést követően konzultált alpolgármester úrral, és figyelemmel arra, hogy a feladatellátásban a Szalka-Víz Kft-nek komoly szerepet szánnak, ezért nem javasolják bevezetni az új szolgáltatást. A tervezett változások arra irányulnak majd, hogy a temetőt a kft. üzemeltesse majd, és az általa biztosítandó szolgáltatási körbe, ne csak az új sírhely kiásása szerepeljen, hanem a járművel való szállítás, sírhely felnyitás, a sírásás teljes körűen visszahantolási szolgáltatással együtt, a javaslatban ezért ezek nem kerültek rögzítésre.

#### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a díjak meghatározásakor figyelembe vették a lakossági igényeket, ugyanakkor azt is, hogy ez a teher a szolgáltatást igénybe vevők számára elviselhető legyen, és a fizetendő díjakért cserébe megfelelő szolgáltatást nyújtsanak a lakosság számára. Elmondja, hogy pontosan ezért került törlésre a köztemetői létesítmények használati díja, annak érdekében, hogy ugyanazon a jogcímen kétszer ne állapítsanak meg díjat.

Hozzáteszi, hogy felmerült pályázati források igénybevétele a temető fejlesztése során, azonban az ilyen eljárások időigényesek, valamint a temetkezési szolgáltatás zavartalanságát folyamatosan biztosítani kell.

#### **Kérdések**

#### **KATONA PÉTER**

Véleménye szerint is méltánytalan a temető állapota, és egyetért azzal, hogy erre pénzt kell áldozni.

Elmondja, hogy a kétszemélyes urnafülke férőhelydíja korábban 16.000 Ft volt, a tervezetben szereplő új díj mértéke 50.800 Ft / darab, a korábbi háromszorosa. Kérdezi, hogy ezt kétszemélyes urnafülkénként vagy személyenként kell érteni?

Hozzáteszi, hogy az újként bevezetésre kerülő ravatalozó használati díj mértéke véleménye szerint túlzott. Kérdése, hogy lehetséges-e a ravatalozó használati díj csökkentése, illetve, hogy az urnafülke férőhely díj, illetve a ravatalozó használati díj együttesen felmerülhet-e? Úgy gondolja, hogy amennyiben együttesen felmerülhet a két díj, az komoly terhet jelent, ugyanis több mint 60.000 Ft-tal növeli a temetési költségeket.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Válaszában elmondja, hogy a kétszemélyes urnafülke férőhelydíját kétszemélyes urnafülkénként kell érteni, nem személyenként. Hozzáteszi, hogy az új elemként bevezetésre kerülő ravatalozó használati díj mértéke



32.000 Ft, ami a temetkezési szolgáltatókat terheli, valamint, hogy törlésre kerül az eddig is létező köztemetői létesítmények használati díja, melynek mértéke 10.000 Ft volt, így a díjnövekmény mértéke 22.000 Ft. Ez valóban a költségek növekedését jelenti, de úgy gondolja, hogy a ravatalozó felújítandó állapota indokolja a díjak megemelését. Példaként említi, hogy Fehérgyarmaton ez a díj körülbelül 40.000 Ft.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy a díjszabás meghatározásánál összevetették a megyebeli hasonló lélekszámú települések temetőinek adatait, jellemzőit. Úgy gondolja, hogy a megállapított 32.000 Ft mértékű ravatalozó használati díj alultervezett, tekintve a ravatalozó felújítandó műszaki állapotát, a rezsiköltségek növekedését, valamint a tervezett fejlesztéseket, bővítéseket. Példaként említi a meglévő hűtő cseréjének fontosságát, urnafal elhelyezését, amelyek mind plusz terhet jelentenek. Hozzáteszi, hogy amikor a temető állapotfelmérésébe belekezdtek, meglepődve tapasztalták, hogy a lélekharangnál található új temetőrésznél, a temetőgondnok jelzése alapján, koporsós temetésre csupán 8-10 sírhely alkalmas. Ez indokolta a megváltott sírhelyek lejáratí idejének csökkentését, mivel ha nem váltják meg újból a sírboltokat, akkor újabb sírhelyek állnak majd rendelkezésre, koporsós temetésre. Hozzáteszi, hogy vizsgálják az új temetőrész megnyitásának műszaki feltételeit is, valamint új dízsírhelyek kialakításának lehetőségét.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy információi szerint, a megye városaival összevetve, Mátészalkán vannak a legalacsonyabb temetői szolgáltatási díjak. Gyakorlati problémaként megemlíti a hangosítást, a lélekharang működését, a hűtőberendezés állapotát. Megismétli, hogy csupán a tervezés költségei 6-8 millió forintos nagyságrendűek, továbbá az új parcella kialakítása várhatóan minimum 20 millió forintba fog kerülni, és ez a költség még nem tartalmazza a parkoló építését, a kerítés felújítását, a szintkülönbségek rendezését, amiket tervei szerint az idej, illetve a jövő évi költségvetési évben szeretnének kivitelezni. Úgy gondolja, hogy a sírhely problémák orvoslása miatt elsődlegesen az új parcellát kell kialakítani.

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Kérdezi, hogy a temető-fenntartási hozzájárulási díj esetén szereplő „/nap” kitételt hogyan kell értelmezni?

Elmondja, hogy a rendelettervezet szerint a sírhelymegváltás türelmi ideje 5 évről, 1 évre csökken. Kérdezi, hogy mik a tapasztalatok az újraváltással kapcsolatban, hogyan működik ez a rendszer, véleményük szerint ez az egy év elegendő türelmi idő?

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Válaszként elmondja, hogy a temető-fenntartási hozzájárulás díja kapcsán, a korábbiaktól eltérően azért került bevezetésre „/nap” kitétel, mert a csupán síremlékenkénti díjmegállapítás a temetőben végzett munkák elhúzódsához vezetett, nem volt szabályozva az ilyen munkák végzésének módja, így akadályozhatta a temetéseket, vagy a szemétszállítást. Így a kivitelező a munkája végzése során rá van utalva arra, hogy időben végezzen, és ne használja feleslegesen hosszú ideig az infrastruktúrát.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy a bejárások során rossz tapasztalatai voltak a síremlékek kivitelezői munkáival kapcsolatban. Így egyetért azzal, hogy a munkaszervezést a kivitelezőnek úgy kell realizálni, hogy minél hamarabb fejezze be a temetőben végzett munkát, elkerülve ezzel a balesetveszély okozását, illetve a félbehagyott munkák látványát.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Válaszában elmondja, hogy más településekkel összevetve, az 5 éves türelmi idő túlságosan megengedő szabályozásnak minősül. Eddig az volt a meglehetősen rossz gyakorlat, hogy a 25 évre megváltott sírhely lejártá után, ha a hozzátartozók nem jelentkeztek az újraváltással kapcsolatban, 5 éves időtartamnak kellett eltelnie ahhoz, hogy az adott sírhely újra hasznosítható legyen, addig az a sírhely a sírhelygazdálkodásba nem volt bevonható. Egyetért a jelenlegi szolgáltató javaslatával, miszerint az 1 éves időtartam is elegendő ahhoz, hogy a hozzátartozót értesítsék, és az újraválthassa a sírhelyet, illetve egy év után vélelmezhető az, hogy nem kívánja újraváltani a sírhelyet, így a szolgáltató hasznosíthatja.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy a testületi munka során általánosságban elmondható, hogy összevetik más települések díjait, megoldásait, szolgáltatásait, és igyekeznek ezekből tanulni, illetve a mátészalkai díjakat ezekhez képest méltányosabban megállapítani. Kiemeli továbbá a díjemelésekkel kapcsolatban, hogy a szakmai tapasztalatokat, véleményeket igyekeznek beépíteni az előterjesztésekbe a lakossággal szembeni korrektség jegyében.

**SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Örömét fejezi ki, hogy az önkormányzat nagyobb figyelmet fordít a temető állapotára. Fejlesztésként javasolja a szórásos/bemosásos temetési mód feltételeinek megteremtését.

**HANUSI PÉTER**

Tetszését fejezi ki a javaslattal kapcsolatban, elmondja, hogy azt egyeztetni kell a tervezőkkel, hogy a koncepcióba beilleszthető legyen. Elmondja, hogy jelenleg a Városfejlesztési Kft. a temető üzemeltetésével összefüggésben részszolgáltatást nyújt, de a távlati cél a teljes szolgáltatási paletta biztosítása, ennek érdekében az előkészítés már folyamatban van. Hozzáteszi, hogy a tevékenységek egy részét a Szalka-Víz Kft. átvette.

**KÖVENDY ZSOLT**

Úgy gondolja, hogy sok szó esett a szolgáltatás üzleti részéről, azonban szociális oldalról közelítve kérdezi, hogy a jelenlegi települési támogatási formák lehetővé teszik-e a megemelt költségek viseléséhez való hozzájárulást, a szociálisan rászoruló személyek számára?

**HANUSI PÉTER**

Válaszként elmondja, hogy az új segélyezési formák között is szerepel a szociális köztemetés igénybevételének lehetősége, aminek a költsége az önkormányzatot terheli, így a díjnövekedés is itt realizálódik, azonban azt a segélyezési rendszerbe be kell illeszteni.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Kiegészítésként elmondja, hogy érdemesnek tartja megvizsgálni a szórásos/bemosásos temetkezési módot a szociális köztemetés alternatívájaként, költséghatékonysági szempontból.

**Hozzászólások**

**KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy fontos lépésnek tartja az előterjesztést ezen a területen, ugyanis a temetői szolgáltatás jelenlegi működésével a lakosság nem elégedett.

Úgy gondolja, hogy a szolgáltatás fejlesztése meglehetősen megkésett, azonban arra bízta az előterjesztőt, és alpolgármester urat, hogy olyan átfogó tervezetet készítsenek, amely a komplexumot, és a szolgáltatást, mint egészet foglalja magában, tekintettel a tervezés költségeire.

Fontosnak tartja, hogy a lakosság a lehető legnagyobb megelégedéssel, kegyeletsértés nélkül vehesse igénybe a szolgáltatást, amikor arra szüksége van.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy bár a korábbi temetkezési szolgáltatási rendszer olcsóbb volt, a szolgáltatás színvonala nem felelt meg a lakossági igényeknek, ezen szeretnének változtatni.

### **Módosító Indítvány**

#### **DIENES BÉLA**

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság visszavonja módosítását, a Kormányhivatal javaslatára tekintettel.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, és Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának módosító indítványát a Kormányhivatal javaslatára tekintettel visszavonja.

#### **KATONA PÉTER**

Módosításként javasolja, hogy a rendelettervezet 4. számú mellékletében szereplő kétszemélyes urnafülke férőhelydíjjal tétel mértékét 50.800 Ft/db összegről, 32.000 Ft/ db összegre csökkentsék.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy a rendelettervezet 4. számú mellékletében szereplő díjak mértékével kapcsolatos véleményét fenntartja, mivel azok, más megyebeli településekkel összevetve, alacsonyabban vannak meghatározva.

#### **HANUSI PÉTER**

Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön a módosító indítványról.

A képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazat és 6 tartózkodás ellenében nem fogadta el a módosító indítványt.

### **HANUSI PÉTER**

Módosító indítványként javasolja, hogy a rendelettervezet 4. mellékletében a táblázat első sorában a „Temetési sírhelyek (új sírhely, újraváltott sírhely) megváltási díjai” szerepeljen. A tételek pontozása 1-8. számig szerepeljen, a 3-4. pontban a „db” ne szerepeljen.

A használati díjak a következők szerint szerepeljenek:

A) Temető-fenntartási hozzájárulási díj:

- új síremlék elkészítése, meglévő síremlék felújítása esetén: 2.500,- Ft/nap/síremlék

- sírbolt (kripta) elkészítése, felújítása esetén: 4.000,- Ft/nap/síremlék

B) Hűtőhasználati díj: 1.600,-Ft /nap/halott

C) Ravatalozó használati díj (temetkezési szolgáltatót terheli): 32.000,-Ft /temetés

Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön a módosító indítványról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a módosító indítványt.

Kéri, hogy a módosítással kiegészített rendelettervezetről döntsön a képviselő-testület.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás ellenében az alábbi rendeletet alkotta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

### **5/2015.(III.30.) önkormányzati rendelete**

#### **a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendeletmódosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999.évi XLIII. törvény 42.§-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

**1.§.**

A Rendelet 8.§.(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

8.§.(2) A lejárt és újra nem váltott sírhelyek hasznosítása érdekében – a lejárat napjától számított 1 év eltelte után – a rendelet 4. mellékletében meghatározott díj ellenében a sírhelyek újraértékesíthetők.

**2.§.**

A Rendelet 4. melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

**3.§.**

Záró rendelkezés

A rendelet 2015. április 1. napján lép hatályba.

**Melléklet a 5/2015.(III.30.) önkormányzati rendelethez  
„ 4. melléklet a 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelethez”**

<b>Temetési helyek (új sírhely,újraváltott sírhely)megváltási díjai (Ft)</b>		
<b>Megnevezés</b>	<b>Díj</b>	<b>Időtartam</b>
1. Egyes sírhely	10.400,-	25 év
2. Kettes sírhely	20.700,-	25 év
3. Kétszemélyes urnafülke férőhelydíjjal	50.800,-	25 év
4. Kétszemélyes földi urnasírhely férőhelydíjjal	76.000,-	25 év
5. Gyermek sírhely	4.000,-	25 év
6. Egyszemélyes sírbolt férőhely díj	75.000,-	60év
7. Kétszemélyes sírbolt férőhely díj	150.000,-	60év
8. Négy személyes sírbolt férőhely díj	300.000,-	60 év

- A) Temető-fenntartási hozzájárulási díj:  
- új síremlék elkészítése, meglévő síremlék felújítása esetén: 2.500,- Ft/nap/síremlék  
- sírbolt (kripta) elkészítése, felújítása esetén: 4.000,- Ft/nap/síremlék

B) Hűtőhasználati díj: 1.600,-Ft /nap/halott

C) Ravatalozó használati díj  
(temetkezési szolgáltatót terheli): 32.000,- Ft /temetés

A díjak áfát nem tartalmazznak. Számlázáskor a megadott díjtételeket a mindenkori hatályos áfa értékével meg kell növelni.

### **HANUSI PÉTER**

Polgármester úr, technikai szünetet rendel el.

A képviselő-testület ülése 15.23 órakor folytatódott tovább.

**Tárgy: (4.tsp) Beszámoló Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről**

**Előadó: Bakos Olivér r. alezredes, kapitányságvezető**

**Előterjesztés mellékelve**

### **HANUSI PÉTER**

Köszönti a képviselő-testület ülésén Dr. Tarcsa Csaba r. dandártábornokot, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét, és Bakos Olivér r. alezredest, a Mátészalka Rendőrkapitányság vezetőjét.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét ismertette elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazattal, a határozattervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**HANUSI PÉTER**

Kéri kapitányságvezető urat, hogy ismertesse a beszámoló főbb irányvonalait.

**BAKOS OLIVÉR**

Elmondja, hogy a beszámoló részletesen tartalmazza a tavalyi év közbiztonsági tevékenységének bemutatását, készítése során egy tendenciát igyekezett vázolni a képviselő-testület számára.

Hozzáteszi, hogy a bizottsági üléseken már részletesen megtárgyalták a beszámolót, kivéve a hétfői üléseket, amikre nem kapta időben kézhez a meghívókat.

Ismerteti az elmúlt év legfőbb változásait, kiemeli a közterületi jelenlét 13.000 órával történő megnövelését, ez a „látható rendőrség” koncepciójának az eredménye. Felhívja továbbá a figyelmet az együttműködés fontosságára a polgárőrséggel és a közterület felügyelettel, úgy gondolja, hogy munkájukat úgy kell megszervezni, hogy a jelenlét minél nagyobb területen legyen akár 24 órában biztosított, egymás munkáját kiegészítve. A közterületi jelenlét fokozása szempontjából kiemeli a 19/24 programot, melynek keretében lehetőség nyílt több mint 1000 órányi túlóra finanszírozására, véleménye szerint ez lehetőséget nyújt majd a külterületi jelenlét növelésére is. Elmondja továbbá, hogy a fokozott jelenlétet a megye egyéb szerveivel, és a készenléti rendőrség beosztottjaival végzett közös szolgálatok is elősegítik.

Elmondja, hogy kifejezetten fontosnak tartják a prevenciót, ennek érdekében meghirdették a „nyitott rendőrkapitányság” programját, amelynek keretében minden, a rendőrség tevékenysége iránt érdeklődőt szívesen fogadnak. Kapitányságvezetőként, az együttműködés megteremtése érdekében intézményeket látogat, felkeres nyugdíjasklubokat, és a közsféra egyéb képviselőivel is kapcsolatot tart, hiszen úgy gondolja, hogy Mátészalka közbiztonságát csak közösen tudják szavatolni.

Ismerteti a 2015. évi prioritásokat. Példaként említi a 49-es számú útvonal normális közlekedésének biztosítását, melyhez hozzájárul majd a zöldhullám



megteremtése, a rendőrségi eszközök pedig abban segítenek, hogy ez egy konszolidált áthaladási útvonal lehessen. További prioritásként említi a lakásbetöréseket, úgy gondolja, hogy a „látható rendőrség” koncepciója elriasztja a máshonnan a városba érkező betörőket, így számuk csökkenése várható. A 24 órás jelenlét pedig véleménye szerint a városban élő bűnelkövetők számára jelent visszatartó erőt. A kialakított fokozott jelenlétet a jövőben is szeretnék fenntartani, együttműködve a közrend egyéb résztvevőivel.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy városvezetőként nagyra értékeli a „nyitott rendőrkapitányság” programját, úgy gondolja, hogy a személyes élmények és tapasztalatok egyrészt közelebb hozzák a rendőrség tevékenységét a lakossághoz, másrészt népszerűsítik a fiatalok körében a rendőri pályát.

Fontosnak tartja a fiatalok prevencióját, többször egyeztettek már kapitányságvezető úrral, a fiatalokkal foglalkozó, hivatali szervekkel való együttműködés kérdésében.

Köszönetét fejezi ki az együttműködési hajlandóság miatt, példaként említi az egyes problematikus lakóközvetekben a közös megoldások keresését, valamint az egyes pályázatok kapcsán felajánlott segítségnyújtást, például a zöldhullám kialakításával kapcsolatos dokumentációk elkészítésében való közreműködést. Ehhez kapcsolódóan örömmel jelenti be a lakosság számára, hogy egy országos, a Magyar Közút által elnyert pályázat keretében sikerült megoldani a város középső részén lévő lámpák több mint 10 éve húzóódó összehangolásának problémáját. Ez azt jelenti, hogy a Szalkay László utcától a Penny csomópontig össze fogják hangolni a közlekedési jelzőlámpákat, illetve a kérésükre még a Bajcsy-Zsilinszky utca felőli, illetve a Szalkay László utca felőli lámpák összehangolása is bekerült a pályázatba. Elmondja, hogy az összehangolás már április hónapban meg fog valósulni, azonban a város két szélső lámpáját nem lehet az összehangolásba bevonni. Az útvonalon vannak olyan gyalogos átkelőhelyek, amelyek jelzőlámpával nem biztosítottak, és ez törvényi akadályát jelenti a teljes összehangolásnak. Mivel a pályázat a meglévő rendszerek korszerűsítését célozza, így további lehetőségeket keresnek a teljes megoldás elérése érdekében. Úgy gondolja, hogy jelentős lépést tettek a zöldhullám kialakítása ügyében, aminek már érezhető hatásai lesznek a lakosság számára.

Elmondja, hogy komoly terveik vannak a Mátészalka két végén található kerékpárutak összekötésére, és ezzel kapcsolatban is számítanak a rendőrség közreműködésére. Eredményesnek ítéli, és gratulál a rendőrség 2014. évben végzett munkájához.

## **Kérdések**

### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy a beszámolót nagyon részletesnek tartja. Úgy gondolja, fontos a leginkább veszélyeztetett fiatal generáció védelme, ezért kérdezi, hogy milyen terveket dolgozott ki a rendőrség a városban tanuló fiatalok áldozattá válásának, bűnelkövetésének megelőzése érdekében?

### **BAKOS OLIVÉR**

Válaszában elmondja, hogy Mátészalka iskolavárosi jellege is indokolja azt, hogy kiemelt figyelmet fordítsanak a fiatalok prevenciójára. A prevenció eszközeként említi az egyházzal közösen megrendezett Kontrasztkiállítást, amelynek célközönsége a 14-18 éves korosztály volt. Kiemeli, hogy rendészeti, illetve társadalmi ismereteket oktatnak a mátészalkai középiskolákban, melynek célja a rend általános fogalmának bemutatásán túl, a „nem-mondás” tudományának megtanítása a fiatalokkal. Hozzáteszi, hogy indul egy megelőzési program a közfoglalkoztatottak körében, ezáltal a szülőkön keresztül juthatnak el a diákokhoz, így a szülői neveltetés által is hozzájárulhatnak a fiatalok védelméhez. Fontosnak tartja továbbá a tanári karral való együttműködést. Ezek az eszközök hozzájárulnak ahhoz, hogy elkerülhető legyen, hogy a diákok bármilyen deviáns cselekmény elkövetői, vagy áldozatai legyenek.

### **HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként kiemeli a rendőrkapitányságon tevékenykedő prevenciósz tiszt munkáját, akinek kifejezetten a középiskolákkal való kapcsolattartás a feladata.

### **BAKOS OLIVÉR**

Elmondja, hogy a prevenciósz tisztnek valóban a fiatalokkal való kapcsolattartás a feladata. Véleménye szerint sikerült a pozícióra a megfelelő személyt kinevezni, hiszen a kapitányság számára kiemelten fontos, prevencióval kapcsolatos tevékenységét kiemelkedő lelkesedéssel látja el.

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Elmondja, hogy a beszámoló tanulmányozása során felkeltette a figyelmét, hogy a nyomozási eredményesség 2009-ben 75%, míg 2012-ben 53% volt. Kérdezi, hogy az évek közötti eredményességi különbségek miből adódnak, milyen tényezők befolyásolják a nyomozás eredményességét?

Hozzáteszi, hogy a beszámoló szerint azokon a településeken ahol új kerékpárutak kerültek átadásra, nagymértékben csökkent a kerékpáros balesetek száma, valamint, hogy ebből adódóan fontos a kerékpárutak bővítése. Ezért kérdezi polgármester úrtól, hogy a Mátészalka-Kocsord közötti kerékpárút várhatóan mikor készül el, illetve mikor kerül átadásra? Továbbá tervezik-e Ópályi és Nyírmeggyes irányába a kerékpáros úthálózat bővítését? Úgy gondolja, hogy közbiztonsági szempontból fontos gócpont a vasútállomás, és érdemes lenne ott térfigyelő kamerarendszert létesíteni. Kérdezi, hogy ezt tervezik-e, illetve van-e rá lehetőség?

### **BAKOS OLIVÉR**

Válaszában elmondja, hogy a nyomozás nagyon alapos szakmai munkát igényel, és meghatározó a megfelelő bizonyítottság elérése. Hozzáteszi, hogy ezen a területen egyébként a megyében kiemelkedő szinten teljesít a városi rendőrkapitányság.

Elmondja a nyomozási eredményességgel kapcsolatban, hogy kapitányságvezetővé választásakor meghirdette a „bizalom elvét”, melynek lényege, hogy a lakosság a rendőrségre ne büntető, sokkal inkább szolgáltató szervezetként gondoljon. Úgy gondolja, hogy ehhez szükséges a lakossági bizalom kialakulása, és az együttműködés. Elmondja, hogy a rendőrség részéről az a cél, hogy a bejelentett cselekményeket felderítsék, és csökkenjen a látencia. Ugyanakkor fontosnak tartja, hogy a lakosság az információit a rendőrséggel megossza, ehhez is szükséges a bizalom kiépítése, és ez a nyomozások eredményességéhez is nagyban hozzájárul. Hozzáteszi, hogy a „nyitott rendőrség” programja is a lakossági bizalom megerősítését célozza. Fontosnak tartja kiemelni, hogy a bejelentést tevők személyét mindig bizalmasan kezelik.

A vasútállomás és környékének térfigyelő kamerákkal történő ellátása kapcsán elmondja, hogy a térfigyelő rendszerek kiszélesítése a közbiztonság megerősítését szolgálná. Példaként említi a gimnázium előtti teret, ahonnan a kamerarendszer létesítése óta nem kapnak bejelentést. Kiemeli, hogy a bizonyítás szempontjából is nagyon hasznos a térfigyelő kamera jelenléte, ugyanakkor jelentős preventív hatással is bír. Maximálisan támogatja a kamerarendszerek létesítését, és felajánlja együttműködését a létesítési helyek kijelölésében, amennyiben a források rendelkezésre állnak.

### **DR. TARCSA CSABA**

Kiegészíti azzal, hogy a rendőrség az elmúlt években előtérbe helyezte a szubjektív biztonságérzet kérdését, ezért felülvizsgálatra került a statisztikai adatok megjelenési formája is. A kiindulópont az, hogy a rendőrség szubjektív

biztonságérzetet szolgált. Példaként említi a korábbi gyakorlatot, ami szerint megvizsgálták, hogy hány bűncselekmény történt megyei szinten, majd azokat kategorizálták. Elmondja, hogy ez nem vezetett a lakosság szubjektív biztonságérzetének növeléséhez, hiszen például a hamisítási bűncselekmények nem befolyásolják a biztonságérzetet. Így most az összes bűncselekmények száma mellett, kiemelt kategóriába soroltak néhány olyan bűncselekményt, ami az állampolgárok biztonságérzetét befolyásolja, például rablás, lopás, testi sértés, valamint tovább bontották a kategóriákat közterületen elkövetett cselekményekre. Ez befolyásolja a nyomozási eredményesség mutatóit, amiben a megyei főkapitányság a második legjobb az országban, és úgy gondolja, hogy jó teljesítményt nyújtott a Mátészalka Rendőrkapitányság is.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a szemléletváltás idejére tehető a kisebb településeken a körzeti megbízotti irodák kialakítása, ami szintén a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelését szolgálta. Úgy gondolja, hogy a szemléletváltásnak nem a felderített ügyek számának a növelése a célja, hanem, hogy a sértettek visszanyerjék a biztonságérzetüket. Ez azt eredményezi, hogy a kevésbé súlyos ügyek megszorodnak, ezáltal a hatékonyság csökken.

A kerékpárúttal kapcsolatban válaszként elmondja, hogy a kivitelezés végső időpontja 2015. május 31. napja. Azonban, az eredményes közös munkának köszönhetően, a vállalkozó jelzése alapján a munkálatokat április végéig befejezik, és a projekt zárása várható május végén, illetve a hatósági engedélyek beszerzése vesz még majd időt igénybe.

Elmondja továbbá, hogy a Szabolcs 05. Önkormányzati Társulás keretében, a környező településekkel összehangolták a fejlesztési koncepciókat, és a prioritások tartalmazzák Ópályi és Nyírmeggyes vonatkozásában is kerékpárút létesítését. Tehát kész koncepcióval rendelkeznek, és figyelemmel kísérik a pályázati forrásokat. Úgy gondolja, hogy a kerékpárutak kialakítása az Alkotmány úton és a Jármű úton gyorsabban realizálható, ugyanis az előző keret maradványára fognak pályázatot kiírni, és a kivitelezési határidő október 31. napja. Elmondja, hogy szerencsés helyzet, hogy a tervezett nyomvonalak 98%-a önkormányzati tulajdonban van. Hozzáteszi, hogy feltehetőleg egy 200 méteres szakasz kimarad, azonban úgy gondolja, hogy nem engedhető meg, hogy egy esetleges kisajátítási eljárás időigényessége miatt utasítsák el a pályázatot. Elmondja, hogy a pályázati dokumentáció összeállításakor fontos szempont volt a megvalósíthatóság, illetve a szükségesség megfelelő igazolása.

### Hozzászólások

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Felhívja a figyelmet a prevenció és a közmunka kapcsolatára, és köszönetét fejezi ki az iránt, hogy a közmunka a rendőrkapitányság programjába bevonásra került. Kéri kapitányságvezető urat, hogy köszönetét tolmácsolja a Belügyminisztérium irányába is, a Start közmunkaprogram lehetőségéért. Köszönetét fejezi ki továbbá a rendőrség közmunkaprogrammal kapcsolatos tevékenységéért is.

#### **OLÁH ANDRÁS**

Hangsúlyozza a lakossági együttműködés fontosságát, amelyre a beszámoló is rámutat. A látencia csökkentése érdekében véleménye szerint is fontos a lakossági bejelentés, együttműködés. Örömet fejezi ki, hogy a felderítési munka eredményességének köszönhetően csökkent a regisztrált bűncselekmények száma.

A prevencióval kapcsolatosan elmondja, hogy örül annak, hogy az iskolák és a rendőrség kapcsolata javult az elmúlt időszakban. Azonban úgy gondolja, hogy szükséges a szülők tájékoztatása is a gyermekeiket fenyegető veszélyekről.

#### **KATONA PÉTER**

Véleménye szerint a beszámoló részletes, és a bemutatott tendenciákat jónak ítéli. A szubjektív biztonságérzettel kapcsolatban felhívja a figyelmet a Mátészalkán és a környező településeken tevékenykedő, a legnagyobb hazai kisebbséghez tartozó bűnelkövetői csoportokra, akiknek a tevékenysége sok esetben nyilvánvaló, viszont nem bizonyítható. Kéri, hogy ezekre a csoportokra fordítsanak fokozott figyelmet.

#### **DIENES BÉLA**

Üdvözli a „nyitott rendőrkapitányság” programot, melyben a Széchenyi István Katolikus és Német Nemzetiségi Általános Iskola tanulói is részt vettek az elmúlt hetekben. A kapitánysági látogatás alkalmával a diákok megismerkedhettek a rendőri munkával, a kapitányság épületével, a fogda helyiségével. Véleménye szerint az intézményi látogatás hasznos volt a tanulók számára, főként a bizalom kiépítésének szempontjából.

#### **SZABÓ ATTILA**

Elmondja, hogy polgármester úr megbízásából részt vett a rendőrkapitányság állománygyűlésén, ahol a beszámoló tartalma egy prezentáció keretében került bemutatásra. Ez alapján meggyőződött arról, hogy a megyében, és országosan is

elismerésre méltó eredményeket értek el a városunkban dolgozók. Elmondja, hogy az állományülésen is kiemelték a prevenció kérdését, mivel a megelőzés, a gyermekek és felnőtt lakosság körében is nagy jelentőséggel bír. Elmondja, hogy a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola tantestülete számára kapitányságvezető úr előadást tartott az ifjúságvédelemmel összefüggésben. Hozzáteszi, hogy egyetért azzal, hogy a „látható rendőrség” jelenléte növeli a lakosság szubjektív biztonságérzetét. Véleménye szerint a szakmai munka ellátása során fontos az együttműködés a rendészeti szervek között. Az elkövetkező évre a kapitányságon dolgozó állománynak jó munkát kíván.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2015. (III.26.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Mátészalka Város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről  
szóló beszámoló elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Rendőrkapitányságnak a Mátészalka város közbiztonsági, közlekedési és bűnügyi helyzetéről szóló beszámolóját **e l f o g a d j a**.

**HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a kapitányság munkájának megítélése az önkormányzat részéről a szubjektív biztonságérzeten és a lakossági visszajelzéseken alapszik. Értesült, hogy Dr. Tarcsa Csaba dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány jogviszonya 2015. március 31. napjával megszűnik. Sajnálattal fejezi ki amiatt, hogy egy helyi származású, nagy tiszteletnek örvendő, ugyanakkor közvetlen, és segítőkész, sikeres személy távozik a megyei főkapitányság éléről. Ugyanakkor gratulál az elnyert új, az országos rendőrfőkapitány rendkívüli főtanácsadói pozíciójához. Megköszöni az ülésen való részvételt, és építő, eredményes munkájához további sok sikert kíván!

Az ülés vezetője tárgyalási szünetet rendel el. A képviselő-testület nyilvános ülés keretében 16.35 órakor folytatta munkáját.

Katona Péter és Torma Tamás Attila képviselők távoztak az ülésteremből.

**Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012. (III.30.) rendeletének módosításáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

Kiemeli, hogy a díjtételek megállapítása a korábbiaktól eltérően az összes érintett, a kérdésben kompetens szakember, szakmai intézményvezető véleményének kikérésével, közösen került kidolgozásra.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően, a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**6/2015. (III.30.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok  
igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012.(III.30.)  
rendeletének módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. tv. 92.§. (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Fülöpösdaróc község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géberjén község Önkormányzat Képviselő-testülete, Győrtelek község Önkormányzat Képviselő-testülete, Hodász község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kántorjánosi község Önkormányzat Képviselő-testülete, Jármí község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kocsord község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagydobos község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírcsaholy község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírkáta község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírmeggyes község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírparasznya község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ópályi község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamosszeg község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamoskér község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ökörítőfülpös község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ór község Önkormányzat Képviselő-testülete, Papos község Önkormányzat Képviselő-testülete, Rápolc község Önkormányzat Képviselő-testülete, és Vaja város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulása alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012. (III.30.) rendelet módosításáéról a következőket rendeli el:

**1.§.**

A rendelet 3.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
Ha az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője az ellátás igénybevételéről szóló döntést vitatja, az erről szóló értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsághoz fordulhat. A Bizottság soron következő ülésén határozattal dönt az ellátás iránti kérelemről.

**2.§.**

A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Mátészalka Város szociálpolitikai kerekasztalt működtet, melynek tagjai:

- a Mátészalka Város Önkormányzata mindenkori Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságának Elnöke
- a "Mátészalkai Idősekért" Közalapítvány Kuratóriumának képviselője,



- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Mátészalkai Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségének képviselője,
- egyházak képviselője,
- a nemzetiségi önkormányzatok képviselője,
- Négy Évszak Óvoda képviselője,
- Klébersberg Intézményfenntartó Központ képviselője,
- Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények képviselője,
- Vöröskereszt képviselője,
- Kistérségi Vezető Védőnő,
- Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzője

### 3.§.

A rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1)Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük vagy
- e) hajléktalanságuk miatt.

**Életkora miatt rászorulóknak kell tekinteni**

- a) a nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő, illetőleg az öregségi nyugdíjkorhatárt elérő személyt,
- b) a járási hivatal, a települési önkormányzat és a munkaügyi szervektől folyósított ellátásban részesülő aktív korú nem foglalkoztatott személyt.

**Egészségi állapota miatt rászorulóknak kell tekinteni:**

aki mozgásában korlátozott, krónikus, vagy akut megbetegedése, fogyatékosága miatt önmaga ellátásáról – részben vagy egészen – nem tud gondoskodni.

**Fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni:**

fogyatékosága miatt rászorulóknak kell tekinteni: a Szt. 65/C. § (5) bekezdésében meghatározott ellátásban részesülőket.

**Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulóknak kell tekinteni:**

aki fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

**Hajléktalansága miatt rászorulóknak kell tekinteni:**

aki bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik, kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.

**4.§.**

A rendelet 7.§-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A házi segítségnyújtás ellátási területe: Mátészalka város, Jármí, Nyírmeggyes, Ópályi, Kocsord, Nyírcsaholy és Nagydobos községek közigazgatási területe.

**5.§.**

A rendelet 8.§ -a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A családsegítés ellátási területe: Mátészalka város, Jármí, Nyírmeggyes, Ópályi, Nagydobos, Nyírkáta, Nyírcsaholy és Papos községek közigazgatási területe.

**6.§.**

A rendelet 16.§ (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(5) A kérelmet, az azt megalapozó bizonyító iratokkal együtt a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Vezetőjéhez kell benyújtani, aki ezt írásos véleményével együtt 8 napon belül az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsághoz továbbítja. A Bizottság soron következő ülésén határozattal dönt a személyi térítési díj összegéről.

**7.§.**

A rendelet 1. melléklete helyébe a jelen rendelet 1. melléklete lép.

**8.§.**

A rendelet 2. melléklete helyébe a jelen rendelet 2. melléklete lép.

**9.§.**

**Záró rendelkezések**

A rendelet 2015. április 1. napján lép hatályba.

**1. melléklet**

**A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díja**

(Az intézményi térítési díj tartalmazza az Áfa-t)

Sors szám		Számított térítési díj	Intézményi térítési díj
1.	Étkeztetés	490,-Ft/nap	490 ,-Ft/nap
	Szállítás	165,- Ft/szállítás	100 ,- Ft/szállítás

<b>2.</b>	<b>Házi segítségnyújtás</b>		
	<b>Mátészalka</b>	<b>1035,-Ft/óra</b>	<b>250,-Ft/óra</b>
	<b>Nyírmeggyes</b>	<b>455,-Ft/óra</b>	<b>455,-Ft/óra</b>
	<b>Ópályi</b>	<b>570,- Ft/óra</b>	<b>375,- Ftóra</b>
	<b>Nyírcsaholy</b>	<b>330,-Ft/óra</b>	<b>330,-Ft/óra</b>
	<b>Kocsord</b>	<b>805,- Ft/óra</b>	<b>150,- Ft/óra</b>
<b>3.</b>	<b>Támogató szolgáltatás szociálisan rászorult igénybevevő esetén:</b>		
	<b>Személyi segítség: szállítás:</b>	<b>520,-Ft/óra 65,-Ft/km</b>	<b>120,-Ft/óra Városon belül: 50,-Ft/km, Városon kívül: 30,-Ft/km</b>
	<b>Támogató szolgáltatás szociálisan nem rászorult igénybevevő esetén:</b>		
	<b>Személyi segítés: Szállítás:</b>		<b>830,-Ft/óra 110,-Ft/km</b>
<b>4.</b>	<b>Nappali ellátás csak napközbeni tartózkodást igénybe vevők esetében</b>	<b>1590,-Ft/nap</b>	<b>30,- Ft/nap</b>
	<b>Nappali ellátás napközbeni tartózkodást és étkezést igénybe vevők esetén</b>	<b>1590,-Ft/nap+ 730,-Ft/nap 2320,-Ft/nap</b>	<b>50,-Ft/nap+ 730,-Ft/nap 780,-Ft/nap</b>
<b>5.</b>	<b>Hajléktalan személyek átmeneti szállása:</b>	<b>945,-Ft/nap 28350,-Ft/hó</b>	<b>300,-Ft/nap 9000,-Ft/nap</b>
<b>6.</b>	<b>Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:</b>	<b>40,-Ft/fő</b>	<b>0,-Ft/fő</b>

**I. A személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások személyi térítési díjának megállapításánál a szolgáltatást igénybevevő személy rendszeres havi jövedelmét kell figyelembe venni.  
ha a jövedelem:**

<b>jövedelemhatár</b>	<b>Fizetendő személyi térítési díj az intézményi térítési díj %-ban</b>
<b>a mindenkori rehabilitációs ellátás legkisebb összegéig:</b>	<b>20 %</b>
<b>a mindenkori rehabilitációs ellátás legkisebb összege + 6.000 Ft.</b>	<b>40 %</b>
<b>a mindenkori rehabilitációs ellátás legkisebb összege + 12.000 Ft.</b>	<b>60 %</b>
<b>a mindenkori rehabilitációs ellátás legkisebb összege+ 18.000 Ft.</b>	<b>80 %</b>

**II. Hajléktalanok átmeneti szállása esetében:**

**Az ellátott havi jövedelme:**

**a.) a mindenkori nyugdíjminimum összege, vagy az alatt van: 250,-Ft/nap**

**b.) a mindenkori nyugdíjminimum összege fölött van: 300,-Ft/nap**

## INDOKOLÁS

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2012. (III.30.) rendeletének módosításához**

### Általános indokolás

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) 92.§. (1) (2) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzatoknak a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a térítési díjakról rendeletalkotási kötelezettsége van. A törvény értelmében amennyiben a fenntartó önkormányzat társulás vagy többcélú kistérségi társulás, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt önkormányzatnak kell a rendeletet megalkotnia.

A társulásban részes önkormányzatok a rendelet megalkotására Mátészalka város Önkormányzatát hatalmazták fel. A rendelet módosítását az indokolja, hogy a szociális szolgáltatások önköltségét és az erre épülő intézményi térítési díjat minden évben meg kell állapítani.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és azok igénybevételéről szóló 7/2012. (III.30) önkormányzati rendeletben néhány apróbb módosításra valamint technikai jellegű módosításra is sor kerül.

A technikai jellegű módosítás, hogy a személyes gondoskodás igénybevétele és a térítési díj megállapítása esetében másodfokon eljáró bizottság nevében változás történt. Hasonló technikai jellegű módosítás a R. 4.§ -ában meghatározott szociálpolitikai kerekasztal tagjainak nevében bekövetkezett változás átvezetése is.

A családsegítés valamint a házi segítségnyújtás ellátási területében történő változások átvezetése is szükséges a rendeletben.

### Részletes indokolás

#### 1. § - hoz

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság nevében bekövetkezett változás átvezetése a rendeletben.

#### 2. § - hoz

A szociálpolitikai kerekasztal tagjainak nevében bekövetkezett változások átvezetése a rendeletben.

#### 3. § - hoz

Étkeztetés esetében a koruk miatt jogosultak aktualizálása.

**4. § - hoz**

A házi segítségnyújtás ellátási területe közül Szamoskér község közigazgatási területének törlése.

**5. § - hoz**

A családsegítés ellátási területe közül Szamoskér község közigazgatási területének törlése.

**6. § - hoz**

Az Egészségügyi Szociális és Lakásügyi Bizottság nevének átvezetése a rendeletben.

**7. § - hoz**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások 2015. évre számított és megállapított intézményi térítési díját tartalmazza az 1. számú melléklet.

**8. § - hoz**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások személyi térítési díj jövedelem szerinti megállapításának szabályozása.

**9. § - hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.

**Előzetes Hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Tv. 17.§.-a alapján

**I. Az önkormányzati rendelet hatásai:**

**a.) társadalmi hatás:**

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlő esélyeket biztosít az intézmény ellátási területéhez tartozó valamennyi településen.

**b.) gazdasági hatásai, költségvetési hatásai:**

nincsenek

**c.) környezeti következményei:**

nincsenek kimutatható környezeti hatások

**d.) egészségi következményei:**

nincsenek

**e.) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

Plusz adminisztratív terhet nem jelent az intézmény dolgozói számára.

**II. Az önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:**

Jogszabályi kötelezettség a rendelet megalkotása.

**III. Az önkormányzati rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- a.) személyi feltételek: a már meglévő ügyintézői háttér
- b.) szervezeti feltételek: a már meglévő szervezeti háttér
- c.) tárgyi feltételek: a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges,
- d.) pénzügyi feltételek: a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges

**Tárgy: (6.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátásokról szóló 8/2012. (III.30.) rendeletének módosításáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a díjtételek megállapítása a gyermekjóléti ellátásokkal kapcsolatosan is a szakemberek, szakmai intézményvezetők bevonásával történt.

**Bizottsági Vélemények**

**KÖVENDY ZSOLT**

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**DIENES BÉLA**

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**LUKÁCS BERTALAN**

Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A névszerinti szavazást követően, a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**7/2015. (III.30.) önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló  
8/2012.(III.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.(továbbiakban: Gyvt.) 29.§.(1), (2),(3) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Fülöpös község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géberjén község Önkormányzat Képviselő-testülete, Győrtelek község Önkormányzat Képviselő-testülete, Hodász község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kántorjánosi község Önkormányzat Képviselő-testülete, Jármí község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kocsord község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagydobos község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírcsaholy község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírkáta község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírmeggyes község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírparasznya község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ópályi község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamoszeg község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamoskér község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ökörítőfülpös község Önkormányzat Képviselő-testülete, Őr község Önkormányzat Képviselő-testülete, Papos község Önkormányzat Képviselő-testülete, Rápoly község Önkormányzat Képviselő-testülete, és Vaja város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulása alapján a következőket rendeli el:

**1.§.**

A rendelet 4.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(2) A Gyermekjóléti Szolgálat ellátási területe: Mátészalka város, Jármí, Nagydobos, Ópályi, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Papos, Őr, Nyírparasznya községek közigazgatási területe.

**2.§.**

A rendelet 6.§ (4) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(4) A bölcsőde nyitvatartási rendje egész évben folyamatos. Munkanapokon 6<sup>30</sup> órától 17<sup>00</sup> óráig.

A két hetes nyári zárva tartási idő kivételével, a bölcsőde nyáron is folyamatosan nyitva tart.

A nyári zárva tartás ideje: két hét, június vagy július hónapban.



A nyári zárva tartás időpontját minden év március 1. napjáig a hirdető táblán a szülők tudomására kell hozni.

A nyári zárva tartás ideje alatt a szülők gondoskodnak a gyermekük elhelyezéséről.

### 3.§

A rendelet 6.§ (5) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A bölcsőde ellátási területe: Mátészalka város, Jármí, Papos, Ór, Nyírmeggyes, Nyírkáta, Ópályi, Nagydobos, Nyírparasznya, Szamoskér, Kocsord, Györtelek, Nyírcsaholy, Fülöpdsaróc, Géberjén, Ökörítőfülpös, Rápolc községek közigazgatási területe.

### 4.§

A rendelet 9.§. (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A kérelem elutasítását sérelmezők, illetve a személyi térítési díj összegét vitatók az intézményvezető intézkedésének kézhezvételétől számított 8 napon belül az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottsághoz fordulhatnak jogorvoslatért. Ilyen esetben a Bizottság a döntését határozatba foglalja.

### 5.§

A rendelet 10.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díja (ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege):

Intézménytípus	Intézményi térítési díj Ft-ban				
	reggeli	tízórai	ebéd	uzsonna	vacsora összesen
Bölcsőde	52	26	170	52	300+ 80,-Ft ÁFA=380
Óvoda		60	205	60	325+88,-Ft ÁFA=415
Ál. Isk. napközi		70	200	70	340+92,-Ft ÁFA=430
Ált.Isk. menza			200+54,-Ft ÁFA		=255
Középiskolai menza			250+68,-Ft ÁFA		=320
Középiskola (kollégium)	120		250	180	550+149,-Ft ÁFA=700
Időszakos gyermekfelügyelet:					200,-Ft/ minden megkezdett óra
Játszócsoport térítési díja:					100,- Ft/ minden megkezdett óra

A bölcsődei gondozás számított intézményi térítési díj: **1.010,- Ft fő/nap**  
Megállapított intézményi térítési díj: **200,- Ft /fő/nap**

## **6.§.**

### **Záró rendelkezések**

A rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

## **INDOKOLÁS**

### **A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendelethez.**

#### **Általános indokolás**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban Gyvt.) 29.§.(1.) (2) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzatoknak a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti ellátások formáiról, azok igénybevételeiről, valamint a térítési díjakról rendeletalkotási kötelezettsége van. A törvény értelmében amennyiben a fenntartó önkormányzat társulás vagy többcélú kistérségi társulás, akkor a társulási megállapodásban erre kijelölt önkormányzatnak kell a rendeletet megalkotnia. A társulásban részes önkormányzatok a rendelet megalkotására Mátészalka város Önkormányzatát hatalmazták fel.

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő - testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: R.) meghatározza az önkormányzat által nyújtott személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekjóléti alapellátások körét, és az ellátást biztosító intézményeket, az intézményi és személyi térítési díjak mértékét és a normatív kedvezmények körét.

2015. január 1. napjától jelentős jogszabályi változások a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások szabályozásában nem történt. A gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő térítési díjak megállapításának szabályai sem változtak, de a bölcsődei gondozásért nevelésért számított önköltséget, és az erre épülő intézményi térítési díjat, valamint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díját minden évben meg kell állapítani.

Mátészalka Város Önkormányzatának jelenleg hatályos SZMSZ-e szerint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatások elbírálása során másodfokon eljáró bizottság neve Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság. Ennek megfelelően a R. 9.§. 4) bekezdését módosítani szükséges.

A gyermekjóléti szolgáltatás valamint a bölcsődei ellátás ellátási területében történő változások átvezetése is szükséges a rendeletben.

### **Részletes indokolás**

#### **10.§ - hoz**

A gyermekjóléti szolgáltatás ellátási területéből Szamoskér község közigazgatási területének törlése.

#### **11.§ - hoz**

A bölcsődei nyári nyitva tartás idejét a szülőkkel közölni kell. A közzététel időpontjának módosítása a rendeletben

#### **12.§ - hoz**

A bölcsődei ellátási területéből Kántorjánosi, Hodász és Szamosszeg községek közigazgatási területének törlése.

#### **13.§ - hoz**

Bizottsági névváltozásra irányul. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átvezetése a rendeletben.

#### **14.§ - hoz**

A bölcsődei gondozás számított intézményi térítési díjának módosítása a rendeletben.

#### **15.§ - hoz**

Hatályba léptető rendelkezés.

**Előzetes Hatásvizsgálat**  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. Tv. 17.§.-a alapján

**I. Az önkormányzati rendelet hatásai:**

**a.) társadalmi hatás:**

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott gyermekjóléti alapellátásokhoz való hozzáférés egyenlő esélyeket biztosít az intézmény ellátási területéhez tartozó valamennyi településen.

2014. évhez képest a bölcsődei ellátás és a gyermekétkeztetés vonatkozásában nem történik módosítás.

**b.) gazdasági hatásai, költségvetési hatásai:**

Az étkeztetést biztosító intézmények a számított intézményi térítési díjakkal tudják biztosítani a gyermekétkeztetést.

**c.) környezeti következményei:**

nincsenek kimutatható környezeti hatások

**d.) egészségi következményei:**

nincsenek

**e.) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A jövedelemnyilatkozatok bekérése, feldolgozása, illetőleg az értesítők eljuttatása a szülőkhöz plusz adminisztratív terhet jelent a feladatot végzők számára.

**II. Az önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:**

Jogsabályi kötelezettség a rendelet megalkotása.

**III. Az önkormányzati rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

**a.) személyi feltételek:** a már meglévő ügyintézői háttér

**b.) szervezeti feltételek:** a már meglévő szervezeti háttér

**c.) tárgyi feltételek:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges,

**d.) pénzügyi feltételek:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges

**Tárgy: (7.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**  
**Előadó: Hanusi Péter polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

**HANUSI PÉTER**

A képviselő-testület ülésén köszönti Dr. Cservenyák László PhD. urat, a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Kuratóriumának elnökét. Elmondja, hogy a közalapítvány alapító okirata módosításával már megfelelhet az új Polgári Törvénykönyv előírásainak, valamint megerősíti a 2013 óta még nem átvezetett módosítást. Akkor két kuratóriumi tag halála indokolta új tagok kijelölését, Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna és Nagy György személyében, és a hivatal munkatársainak minden igyekezete ellenére sem jegyezte be a bíróság a módosítást egészen napjainkig. Hozzáteszi, hogy ezúttal fokozott figyelmet fordítanak a módosítás átvezetésének folyamatára.

**Bizottsági Vélemények**

**DIENES BÉLA**

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

**LUKÁCS BERTALAN**

Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangú szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
27/2015. (III.26.) számú**

**HATÁROZATA  
a Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Alapító Okiratának  
módosításáról**

**A képviselő-testület**

1 / A Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Kuratóriumába - a kuratórium két elhunyt tagja helyére –

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna , szám alatti lakost és  
Nagy György : szám alatti lakost **j e l ö l i k i**.

2. / A Mátészalkai Idősekért Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint **m ó d o s í t j a** :

**Az alapító okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

**3. Az alapítvány célja és tevékenysége:**

Az alapítvány a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 8. pontja alapján szociális szolgáltatások és ellátások, időskorúak gondozása céljából szociális tevékenység, időskorúak gondozása”

Ezen jogszabályi feladatkör alapján az alapítvány tevékenysége:

- a mátészalkai kistérség idős, szociálisan rászoruló embereinek támogatása, ellátásának javítása,
- minden olyan kezdeményezés támogatása, amely az idős emberek szociális, egészségügyi, jóléti, kulturális ellátását, a velük és értük való társadalmi törődést, megbecsülésüket, közérzetük, javítását, hasznosságtudatuk felkeltését, megőrzését szolgálja,
- a fenti igények minél színvonalasabb kielégítése, szociális ellátását javító szolgáltatások szélesítése, a hátrányok mérséklése, az egzisztenciális veszélyeztettség csökkentése érdekében,
- szociális ellátás, szállás-ellátás, szociális étkeztetés, egyéb szolgáltatások nyújtása,
- a megjelölt szociális feladatok ellátása tárgyi eszközeinek - ezen belül szociális épület - rendelkezésre bocsátása, szociális gondozási helyek kialakítása,
- a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának elősegítése, képzettségüknek és egészségi állapotuknak megfelelő

munkavégzés feltételeinek biztosítása, a nyílt munkaerőpiacra való visszavezetésük érdekében adaptációs készségük fejlesztése, valamint az állapotukból adódó foglalkoztatási hátrányok kiegyenlítése.

Fenti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

**Az alapító okirat 5.1 pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

5.1. A kuratórium az alapítvány ügyvezető szerve. Az alapítvány kuratóriuma 5 főből álló testület, ~~mely az alapítvány képviselője.~~

A kuratórium tagjait az alapító jelöli ki.

A kuratórium elnöke: Dr. Cservenyák László

Lakcíme:

A kuratórium tagjai: Dávidné Szabó Aranka

Lakcíme:

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Lakcíme:

Nagy György

Lakcíme:

Virovec Pálné

Lakcíme:

A kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- visszahívással;
- lemondással;
- a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

**(Ptk. 3:25. §)**

A kuratórium tagját megbízatásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.

**(Ptk. 3:398. §)**

**Az alapító okirat 5.3 pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

5.3. A kuratórium határozatképes, ha ülésein tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül össze kell hívni. A kuratórium egyszerű szótöbbséggel határoz, határozatait nyílt szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium évente egyszer köteles az alapítónak beszámolni tevékenységéről.

**Az alapító okirat 5.7 pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

5.7. A közhasznú szervezet éves beszámoló keretében beszámol a kuratórium éves tevékenységéről, ennek keretében a beszámoló részletesen tartalmazza a tárgyév pénzügyi tevékenységét, gazdálkodásának részletes elemzését.

**Az alapító okirat 5.9 pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

5.9. Az alapítvány vezetői tisztségviselői:

a Kuratórium elnöke és tagjai

~~Ellenőrző Bizottság elnöke, tagjai~~

~~A vezető tisztségviselők több mint fele nem állhat az alapítóval érdekeltségi viszonyban~~

**Összeférhetlenségi szabályok:**

- Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.
- Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.
- A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
- Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.  
**(Ptk. 3:22. §)**
- Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.



- Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.  
(Ptk. 3:397. §)

A kuratórium elnöke és tagjai feladatainak ellátásáért díjazásban részesülnek, azonban csak akkor és olyan mértékben, amikor és amely mértékben ez az alapítvány céljának megvalósulását nem veszélyezteti. A tiszteletdíj mértékéről a kuratórium dönt, kifizetése havonta történik.

A kuratórium elnöke és tagjai az alapítvány céljai elérése érdekében végzett tevékenységük során felmerült valamennyi igazolt és szükséges költségük megtérítésére igényt tarthatnak.

**Az alapító okirat 6.2 pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

6.2. Az alapítvány kuratóriumának tevékenységét az Ellenőrző Bizottság ellenőrzi. Az Ellenőrző Bizottság három tagból áll:

Elnöke: Katona István

Tagjai: Szondi Bertalan  
Puskás Zoltán

Az Ellenőrző Bizottság tagjainak megbízatása határozatlan időre szól. Az Ellenőrző Bizottság a kuratóriumtól tájékoztatást kérhet, és az iratokba betekinthez. Az Ellenőrző Bizottság kötelező döntést nem hozhat. A kuratórium éves beszámolóját az Ellenőrző Bizottság véleményezi.

A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

(Ptk. 3:26. §)

**Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:**

9.) Egyéb rendelkezések:

Az alapító tudomásul veszi, hogy az alapítvány érvényességéhez az alapító okiratnak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság által történő nyilvántartásba vétele szükséges. Az alapítvány a nyilvántartásba vétellel nyeri el jogi személyiségét.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) idevonatkozó rendelkezései az irányadóak.

**3./ F e l h a t a l m a z z a** Mátészalka Város Polgármesterét az alapító okirat módosításának aláírására, elfogadja a módosított és egységes

szerkezetbe foglalt alapító okiratot és felhatalmazza a polgármestert a módosított és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratnak és szükséges mellékleteinek a Nyíregyházi Törvényszékhez történő felterjesztésére.

**Határidő:** 2015. március 31.

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

Mátészalkai Idősekért” Közalapítvány  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt

## ALAPÍTÓ OKIRAT

Mátészalka Város Önkormányzata a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. 74. §., valamint „A helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. 8. §. (1) bekezdésére figyelemmel a

### „MÁTÉSZALKAI IDŐSEKÉRT” KÖZALAPÍTVÁNYT”

hozza létre.

- 1.) A közalapítvány neve: „Mátészalkai Idősekért” Közalapítvány (továbbiakban: alapítvány)
- 2.) Az alapítvány székhelye: 4700. Mátészalka, Móricz Zs. út. 73.
- 3.) Az alapítvány célja és tevékenysége:

Az alapítvány a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 8. pontja alapján szociális szolgáltatások és ellátások, időskorúak gondozása céljából szociális tevékenység, időskorúak gondozása. Ezen jogszabályi feladatkör alapján az alapítvány tevékenysége:

- a mátészalkai kistérség idős, szociálisan rászoruló embereinek támogatása, ellátásának javítása,
- minden olyan kezdeményezés támogatása, amely az idős emberek szociális, egészségügyi, jóléti, kulturális ellátását, a velük és értük való társadalmi törődést, megbecsülésüket, közérzetük, javítását, hasznosságtudatuk felkeltését, megőrzését szolgálja,
- a fenti igények minél színvonalasabb kielégítése, szociális ellátását javító szolgáltatások szélesítése, a hátrányok mérséklése, az egzisztenciális veszélyeztettség csökkentése érdekében,
- szociális ellátás, szállás-ellátás, szociális étkeztetés, egyéb szolgáltatások nyújtása,
- a megjelölt szociális feladatok ellátása tárgyi eszközeinek - ezen belül szociális épület - rendelkezésre bocsátása, szociális gondozási helyek kialakítása,
- a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásának elősegítése, képzettségüknek és egészségi állapotuknak megfelelő

munkavégzés feltételeinek biztosítása, a nyílt munkaerőpiacra való visszavezetésük érdekében adaptációs készségük fejlesztése, valamint az állapotukból adódó foglalkoztatási hátrányok kiegyenlítése.

Fenti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a helyi sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

3/a.) Az Alapítvány 3. pontjában meghatározott tevékenységének ellátási területe:  
Mátészalkai kistérség: (Mátészalka, Jármí, Papos, Ór, Vaja, Kántorjánosi, Hodász, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Győrtelek, Ökörítőfülpös, Rápolc, Fülöpösdaróc, Géberjén, Fábriánháza, Nagyecsed, Mérk, Vállaj, Tiborszállás, Ópályi, Nyírparasznya, Nagydobos, Szamosszeg, Szamoskér, Kocsord)

4.) Az alapítvány céljára rendelt vagyon:

- a.) Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alapítvány tulajdonába adja a Mátészalka, Móricz Zs. út. 73. szám alatti, mátészalkai 4870-es tulajdoni lapon nyilvántartott, 1066/1. hrsz.-ú, 3450 m<sup>2</sup> alapterületű beépített belterületi ingatlant.
- b.) 200.000 Ft, azaz Kettőszázezer forint, melyet Mátészalka Város Képviselő-testülete biztosít a 3.) pontban, megjelölt célok megvalósítására. Ez a pénzüsszeg az OTP Bank Rt. Mátészalkai Fiókjánál elkülönítve áll rendelkezésre, mely pénzüintézet bonyolítja az alapítvány pénzügyi forgalmát.

5.) Az alapítvány legfőbb szerve:

5.1. A kuratórium az alapítvány ügyvezető szerve. Az alapítvány kuratóriuma 5 főből álló testület, mely az alapítvány képviselője.

A kuratórium tagjait az alapító jelöli ki.

A kuratórium elnöke: Dr. Cservenyák László  
Lakcíme:

A kuratórium tagjai: Dávidné Szabó Aranka

Lakcíme:

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Lakcíme:

Nagy György

Lakcíme:

Virovec Pálné

Lakcíme:

A kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól.

Megszűnik a vezető tisztségviselői megbízatás

- visszahívással;
- lemondással;

- a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

**(Ptk. 3:25. §)**

A kuratórium tagját megbízatásának lejártá előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.

**(Ptk. 3:398. §)**

5.2. A kuratórium üléseit szükség szerint, de legalább félévenként tartja. Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

5.3. A kuratórium határozatképes, ha ülésein tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az ülést 15 napon belül össze kell hívni. A kuratórium egyszerű szótöbbséggel határoz, határozatait nyílt szavazással hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium évente egyszer köteles az alapítónak beszámolni tevékenységéről.

5.4. Az alapítványt a kuratórium elnöke képviseli harmadik személyekkel szemben. A bankszámla feletti rendezési jog az elnököt illeti meg.

5.5. A kuratórium ülését írásban a kuratórium elnöke hívja össze az ülés megtartása előtt 8 nappal. Az ülésre szóló meghívónak tartalmaznia kell a napirendi pontok megjelölését, a napirend írásbeli előterjesztési anyagát.

5.6. A kuratórium ülései nyilvánosak. A nyilvánosság biztosítás érdekében az írásbeli meghívót az ülés megtartása előtt 8 nappal Mátészalka Város Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján ki kell függeszteni.

5.7. A közhasznú szervezet éves beszámoló keretében beszámol a kuratórium éves tevékenységéről, ennek keretében a beszámoló részletesen tartalmazza a tárgyév pénzügyi tevékenységét, gazdálkodásának részletes elemzését.

5.8. Az alapítvány részletes belső szabályzatot köteles készíteni. A belső szabályzat előírásait a kuratórium tárgyalja meg és egyszerű többséggel határoz annak elfogadásáról.

A belső szabályzatnak rendelkeznie kell:

- olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenőrzők számaránya megállapítható
- a kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról,
- az alapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről,

- az alapítvány működésének, szolgáltatási igénybevételi módjának, beszámolói közlésének nyilvánosságától.

5.9. Az alapítvány vezetői tisztségviselői:  
a Kuratórium elnöke és tagjai.

~~Ellenőrző Bizottság elnöke, tagjai~~

~~A vezető tisztségviselők több mint fele nem állhat az alapítóval érdekeltségi viszonyban.~~

Összeférhetlenségi szabályok:

- Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.
- Ha a vezető tisztségviselő jogi személy, a jogi személy köteles kijelölni azt a természetes személyt, aki a vezető tisztségviselői feladatokat nevében ellátja. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályokat a kijelölt személyre is alkalmazni kell.
- A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.
- Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.
- Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.  
(Ptk. 3:22. §)
- Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.
- Az alapító és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban. Az alapító okirat eltérő rendelkezése semmis.  
(Ptk. 3:397. §)

A kuratórium elnöke és tagjai feladatainak ellátásáért díjazásban részesülnek, azonban csak akkor és olyan mértékben, amikor és amely mértékben ez az alapítvány céljának megvalósulását nem veszélyezteti. A tiszteletdíj mértékéről a kuratórium dönt, kifizetése havonta történik.

A kuratórium elnöke és tagjai az alapítvány céljai elérése érdekében végzett tevékenységük során felmerült valamennyi igazolt és szükséges költségük megtérítésére igényt tarthatnak.

6.) Az alapítvány gazdálkodása:

6.1. A kuratórium dönt az alapítvány rendelkezésére álló vagyon felhasználásáról. Az alapítvány céljainak megvalósítására elsősorban az alapítványi vagyon és a vagyon hasznosításából származó bevételek használhatók fel. Az alapítványi vagyon egésze az alapítvány céljainak megvalósítására felhasználható.

6.2. Az alapítvány kuratóriumának tevékenységét az Ellenőrző Bizottság ellenőrzi. Az Ellenőrző Bizottság három tagból áll:

Elnöke: Katona István

Tagjai: Szondi Bertalan

Puskás Zoltán

Az Ellenőrző Bizottság tagjainak megbízatása határozatlan időre szól. Az Ellenőrző Bizottság a kuratóriumtól tájékoztatást kérhet, és az iratokba betekinthez. Az Ellenőrző Bizottság kötelező döntést nem hozhat. A kuratórium éves beszámolóját az Ellenőrző Bizottság véleményezi.

A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság

tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.

(Ptk. 3:26. §)

- 6.3. - az alapítvány vállalkozói tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve folytathat,
- gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az alapító okirat 3.) pontjában megjelölt alapítványi célra fordíthatja,
  - az alapítvány politikai tevékenységet nem folytat, szervezet pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújthat.

7.) Az alapítvány működése:

Az alapítvány nyílt. További tagok lehetnek azok, akik az alapítvány célját elfogadják és csatlakozásukat a kuratórium elfogadja. Az alapítvány céljainak megvalósítására bármely bel- és külföldi természetes és jogi személy pénz, ingó- és ingatlan vagyont, valamint vagyoneértékű jogot ajánlhat fel, mely az alapítvány tulajdonát képezi. Hasznosításukról és felhasználásukról a kuratórium dönt.

8.) Az alapítvány határozatlan időre jön létre. Megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítót illeti meg, aki köteles azt az alapítványi célként megjelölthöz hasonló célra fordítani.

9.) Egyéb rendelkezések:

Az alapító tudomásul veszi, hogy az alapítvány érvényességéhez az alapító okiratnak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság által történő nyilvántartásba vétele szükséges. Az alapítvány a nyilvántartásba vétellel nyeri el jogi személyiségét.

A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.) idevonatkozó rendelkezései az irányadóak.

**Záradék:**

Az alapító okiratban és a módosításban foglaltakat, az alapító, mint akaratával mindenben egyezőt elolvasás és értelmezés után a mai napon helybenhagyólag aláírja.

„Az alapszabály egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapszabálynak az alapszabály – módosítások alapján hatályos tartalmának.”

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat mindenben megegyezik a 2011. december 29-én elfogadott és az azt 2015. március -án módosító alapító okirattal. Az egységes szerkezetű alapító okiratban a módosításokat eltérő színnel jelöltük.

**Mátészalka, 2015. március**

**Az alapító Mátészalka Város Képviselő-testülete nevében:**

**Hanusz Péter  
polgármester**

**Tanúk:**

_____	_____
_____	_____
_____	_____

**Tárgy: (8.tsp) Előterjesztés a Szatmári Múzeum támogatási kérelméről**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**HANUSI PÉTER**

A napirend tárgyalása során ismételten köszönti Dr. Cserenyák László urat, mint a Szatmári Múzeum igazgatóját.

2015. évi költségvetés tervezési fázisában kérte az intézményvezetőket, hogy az előző évi tapasztalatok figyelembevételével az intézményük költségvetését 100%-os mértékben tervezzék meg, illetve jelöljék meg azokat az elvégzendő feladatokat, fejlesztési elképzeléseket, amelyeket az év folyamán fontosnak tartanak.

A múzeum támogatási kérelmében a szakmai feladatok ellátása és az eszközbeszerzés mellett, egy olyan projekt is helyet kapott, amely a városmarketing szempontjából is lényeges. Az önkormányzat, illetve a képviselő-testület tagjai mindent megtesznek azért, hogy a térséget ne „sötét Szabolcsként” emlegessék, vagy Mátészalkáról ezentúl ne a „fekete vonat”

jusson először az emberek eszébe. Az új városmarketing kialakítása érdekében konstruktív megbeszélésekre került sor, ahol Dr. Cservényák László múzeumigazgató a „Mátészalka a Fény városa, Hollywood bölcsője” projekt ötletét vetette fel. A projekt alap gondolata mellett, a város közösségi életének erősítését célozza. Az előterjesztés javaslatot tesz a projektre vonatkozó az előkészítési feladatok előfinanszírozására. Az eddig teljesült adóbevételekből az tapasztalható, hogy javult a város likviditása, ezért véleménye szerint támogatható a kezdeményezés.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **SZABÓ ATTILA**

Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 28/2015. (III.26.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A Szatmári Múzeum támogatási kérelméről**

#### **Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

a helyi adóbevételek többlete terhére a Szatmári Múzeum költségvetési támogatásának 5 000 e Ft-tal történő megemelését **jóváhagyja.**

**Felelős:** Hanusi Péter, polgármester

**Határidő:** 2015. június 30.



**Tárgy: (9.tsp) Előterjesztés az önkormányzati feladatellátás szervezeti kereteinek felülvizsgálatáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **HANUSI PÉTER**

Az önkormányzat racionális működése érdekében az előterjesztésben javaslatot tesz arra, hogy a jegyző vizsgálja meg az érintett intézményeket, és tegyen javaslatot a feladatellátás szervezeti keretének hatékonyságot javító átalakítására.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét ismerteti. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 29/2015.(III.26.) Kt. számú**

### **HATÁROZATA**

#### **Az önkormányzati feladatellátás szervezeti kereteinek felülvizsgálatáról**

#### ***A Képviselő-testület***

Az előterjesztésben foglaltakkal egyetértve felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt , hogy az önkormányzati feladatellátás szervezeti hatékonyságának javítása, valamint költségghatékony működtetés érdekében tekintse át , vizsgálja meg és tegyen javaslatot

- a Polgármesteri Hivatal
- a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete
- a Szatmári Múzeum
- a Képes Géza Városi Könyvtár

által ellátott tevékenységi körök vonatkozásában a feladatellátás hatékonyságjavító és költségtakarékos működtetésére .

**Határidő:** 2015. április 23.

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester  
Dr. Takács Csaba jegyző

**Tárgy: (10.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

#### **HANUSI PÉTER**

Törvényben foglalt kötelezettség, hogy az adott évre tervezett közbeszerzésekről közbeszerzési tervet készítsen az önkormányzat. Az előterjesztés már tartalmazza a 2015. évi véglegesített közmunkaprogrammal összefüggő változásoknak az átvezetését is.

#### **Bizottsági Vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét ismerteti. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
30/2015.(III.26.) Kt.számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési tervének  
elfogadásáról**

***A Képviselő-testület***

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 33. § (1) bekezdése alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2015. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **j ó v á h a g y j a**.

Melléklet a 30/2015.(III.26.) határozathoz

**Mátészalka Város Önkormányzat 2015. évi közbeszerzési terve**

<b>A tervezett közbeszerzési eljárás megnevezése</b>	<b>A tervezett közbeszerzési eljárás tárgya</b>	<b>A tervezett közbeszerzési eljárás fajtája</b>	<b>Az eljárás tervezett megindítása</b>	<b>A szerződés-kötés tervezett napja</b>
1.) 2015.évi közmunkaprogram keretében eszközbeszerzések	árubeszerzés	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
2.) Aszfaltbeszerzés	árubeszerzés	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
3.) CKT beszerzés	árubeszerzés	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.

4.) 2015. évi közmunkaprogram keretében hulladék elszállítás/megsemmítés	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. március 30.	2015. április 30.
5.) Belterületi kerékpárút építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. április 6.	2015. május 11.
6.) Ipari Park területének fejlesztése érdekében vonalas létesítmények építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. június 1.	2015. július 15.
7.) Móricz Zsigmond Magyar - Angol Kéttannyelvű Általános Iskola felújítása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. április 6.	2015. május 11.
8.) Négy Évszak Óvoda székhelyének (4700 Mátészalka Alkotmány út.15.) felújítása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. április 6.	2015. május 11.
9.) Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvoda épületének felújítása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. április 6.	2015. május 11.

10.) Városi Sportcsarnok rekonstrukció építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. április 6.	2015. május 11.
11.) Egészségügyi Alapellátási Központ építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. május 4.	2015. június 15.
12.) Városi Nagypiac fejlesztésének építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. május 4.	2015. június 15.
13.) Városi Köztemető egységes arculatának kialakítása és az új temető rész megnyitása építési engedélyes tervdokumentáció elkészítése	szolgáltatás	a Kbt. harmadik részében meghatározott szabályok szerinti <b>hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás</b> a Kbt. 122/A.§-a alapján	2015. április 6.	2015. május 20.

**Tárgy: (11.tsp) Előterjesztés mátészalkai 5308/5 hrsz-ú, „ZOM” ház ingatlan tulajdonjogának visszaszármaztatásáról**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **HANUSI PÉTER**

Tájékoztatást ad az ügy előzményeiről. Elmondja, hogy a Habitat Jóléti Közalapítvány alapítója Mátészalka Város Önkormányzata. A ZOM ház építését a hollandiai ZOM alapítvány kezdeményezte, az önkormányzat a telket bocsátotta az alapítvány rendelkezésére. A képviselő-testület 2012-ben

döntött arról, hogy a ZOM ház ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen átadja a Habitat Jóléti Közalapítványnak. A közalapítvány részéről azonban a mai napig nem történt meg a birtokbavétel. A közalapítvány a legutóbbi ülésén arról döntött, hogy az ingatlan tulajdonjogát az önkormányzat részére visszaszámazzatja. Véleménye szerint az épület szociális, gyermekjóléti vagy egyéb közösségi jellegű célokra hasznosítható. A Boldog Családokért Egyesület jelezte az önkormányzatnak, hogy pályázati forrás igénybevételével gyermekház létrehozásával hasznosítani kívánja az épületet. Az elképzelést a hollandiai alapítvány képviselőjével, Wil de Raden úrral is ismertették, aki a kezdeményezést örömmel fogadta, illetve levelében sérelmezte, hogy évek óta üresen áll az épület, és semmilyen célra nem hasznosítják. Az ingatlan térítésmentes használatba adásának a jogi lehetőségét azonban meg kell vizsgálni.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményét ismerteti. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Kérdezi, hogy mi lesz az épület sorsa, ha az egyesületnek nem sikerült pályázati forrást felhasználnia az elképzelésének megvalósításához. Elmondja, hogy az épület leromlott állapotban van, az állagmegóvásról, az épület őrzéséről gondoskodni kell.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az épület valóban leromlott állapotban van. Az épület hasznosításával kapcsolatban több elképzelés is megfogalmazódott. A legjobb koncepciónak a gyermekház létesítése látszott, melynek megvalósítását a ZOM alapítvány elnöke Wil de Raden úr is támogat. A Mőtv. új módosítása miatt, azonban az ingatlan tulajdonba adására jogi megoldást kell keresni.

### **Hozzászólások**

#### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

A Boldog Családokért Egyesület kezdeményezését jónak tartja, az épület gyermekházként történő üzemeltetését támogatja. Képviselői programjában is szerepelt a ZOM ház hasznosítási kérdésének megoldása. Véleménye szerint a gyermekház megvalósulása esetén az épületet maximálisan ki lehetne használni az ott élő gyermekek által.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
31/2015. (III.26.) Kt. számú**

### **HATÁROZATA**

**a mátészalkai 5308/5 hrsz-ú,  
„ZOM” ház tulajdonjogának visszaszármaztatásáról**

#### **A Képviselő-testület**

1. Dönt a Habitat Jóléti Közalapítvány tulajdonát képező mátészalkai 5308/5 hrsz alatt felvett, természetben 4700 Mátészalka, Nyár utca 5. szám alatti, 1070 m<sup>2</sup> alapterületű földrészleten található lakóház, udvar, garázs megnevezésű ingatlan tulajdonjogának térítésmentes átadás jogcímén Mátészalka Város Önkormányzata részére történő visszaszármaztatásáról.
2. Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan átvételéről szóló megállapodás elkészítésére és aláírására.

**Határidő:** azonnali

**Felelős:** Hanusi Péter polgármester

**Tárgy: (12.tsp) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerülete támogatási kérelméről**

**Előadó: Hanusi Péter polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **HANUSI PÉTER**

A képviselő-testület ülésén köszönti Pesti Béla László tankerületi igazgató urat. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerülete kérelmet nyújtott be, amelyben tájékoztatást ad arról, hogy lehetőséget szeretne biztosítani a mátészalkai iskoláskorú gyerekek számára a megyei nevezetességek, illetve a Natura 2000 programhoz tartozó természetvédelmi területek értékeinek megismertetésére. A program megvalósításhoz a tankerület Mátészalka Város Önkormányzatától kér támogatást. A 2015. évi költségvetésbe az önkormányzat nem tervezte be, de véleménye szerint az adózásból származó bevételek lehetővé teszik a támogatás fedezetének biztosítását. A képviselő-testület számára fontos cél, hogy olyan kezdeményezéseket támogasson, amely a város legfiatalabb generációját érinti.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **Hozzászólások**

#### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Az elképzelést nagyon jó kezdeményezésnek tartja. Véleménye szerint fontos lenne, hogy ebbe a programba a város óvodásait is bevonják, hiszen a természet és környezetvédelem két óvoda helyi nevelési programjában is szerepel.

#### **HANUSI PÉTER**

A költségvetési egyensúly megtartása fontos, illetve a program, a rendelkezésre álló források függvényében valósítható meg. A későbbiekben megvizsgálásra kerül a program kiszélesítésének lehetősége a városi intézmények tekintetében.



A napirendhez további kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
32/2015. (III.26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerülete  
támogatási kérelméről**

**Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

1. A Képes Géza Általános Iskola és a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola tanulóinak a 2015. évi költségvetésből biztosítja a NATURA 2000 programban való részvételt.
2. A cél megvalósítása érdekében a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerület támogatását – a helyi adóbevételek többlete terhére – 4 000 e Ft-tal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés elkészítésére és aláírására.

**Felelős:** Hanusi Péter, polgármester

**Határidő:** 2015. június 30.

**Tárgy: (13.tsp) Előterjesztés a polgármester cafetéria-juttatásának 2015. éves összegéről**

**Előadó: Dr. Takács Csaba**

**Előterjesztés mellékelve**

**DR. TAKÁCS CSABA**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a polgármester felett a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja, így a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a cafetéria-juttatásának megállapítása. A javaslat szerint a közszolgálati törvényben megállapított minimum összeggel azonos mértékben kerül megállapításra a cafetéria-juttatás mértéke polgármester úr részére.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

#### **HANUSI PÉTER**

A napirenddel összefüggésben személyes érintettségét jelenti be. Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön arról, hogy a szavazásból kizárja-e?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem zárta ki Hanusi Péter polgármester urat a döntéshozatalból.

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 33/2015. (III.26.) számú**

#### **HATÁROZATA**

#### **Szavazásból történő kizárásról**

#### **A képviselő-testület**

**Hanusi Péter polgármestert, A polgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi éves összegéről történő döntéshozatalkor a szavazásból nem zárta ki.**

#### **HANUSI PÉTER**

Kéri a képviselő-testület, hogy döntsön az előterjesztéshez csatolt határozat-tervezetről.

A napirendhez további kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
34/2015. (III.26. ) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A polgármester cafetéria-juttatásának 2015. évi éves összegéről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Hanusi Péter polgármester 2015. évi cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 193 250 Ft összegben, a cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

**Felelős:** Dr. Takács Csaba jegyző

**Határidő:** azonnal, illetve folyamatos

**Tárgy: (14.tsp) Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 122/2014.(X.22.) Kt. számú határozat módosításáról**

**Előadó: Dr. Takács Csaba**

**Előterjesztés mellékelve**

**HANUSI PÉTER**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a jogszabályi előírásoknak nem felel meg a részére megállapított költségtérítés összege, mivel annak mértéke a törvényi minimumtól 25 forinittal kevesebb összegben került megállapításra, ezért bruttó 25 forinittal szükséges az illetmény összegét megemelni. Ő szívesen eltekintene a módosítástól, de erre a jogszabályok nem adnak lehetőséget. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya észrevételének eleget téve, illetve az irányadó jogszabályok figyelembevételével szükséges a módosítás.

## **Bizottsági Vélemények**

### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

### **HANUSI PÉTER**

A napirenddel összefüggésben személyes érintettségét jelenti be. Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsön arról, hogy a szavazásból kizárja-e?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem zárta ki Hanusi Péter polgármester urat a döntéshozatalból.

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 35/2015. (III.26.) számú**

### **HATÁROZATA**

#### **Szavazásból történő kizárásról**

#### **A képviselő-testület**

**Hanusi Péter polgármestert, A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 122/2014.(X.22.) Kt.számú határozat módosításáról történő döntéshozatalkor a szavazásból nem zárta ki.**

A napirendhez kérdés hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
36 /2015. (III.26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló  
122/2014.(X.22.) Kt. számú határozat módosításáról**

**A Képviselő-testület**

a 122/2014.(X.22.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Hanusi Péter polgármester költségtérítését 2014. október 22. napjától kezdődően az illetménye 15%-ában, 78.525 Ft/hó összegben állapítja meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Takács Csaba jegyző

**B E J E L E N T É S E K**

**HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a húsvéti ünnepeket követően elkezdődik az Alkotmány úton lévő jelzőlámpák összehangolása. A zöldhullám megteremtéséhez kapcsolódó munkák elvégzése 2-3 napot fog igénybe venni.

Tegnap délután, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium értesítette az önkormányzatot, hogy a tavaly tavasszal, a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola felújítására benyújtott pályázatot kedvezően bírálták el, és az intézmény 109 millió forint támogatásban részesül. Ennek köszönhetően, a tervek konkretizálását követően, megkezdődhet az épület felújítása.

Kéri Kovács István műszaki irodavezetőt, hogy adjon részletes tájékoztatást az épület felújításával kapcsolatban.

**KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, hogy a pályázat elsősorban az épület egészének energetikai fejlesztésére vonatkozik. A pályázat tartalmazza az épület homlokzati hőszigetelését, a nyílászárók cseréjét, a lapos tető hőszigetelését, a nagyterem klímatisztítását, az elektromos rendszer felújítását és a fűtésrekonstrukciós munkálatok elvégzését. A fejlesztésbe megújuló energiaforrás is bevonásra kerül, ezért 3 db napelem panelt helyeznek majd el az épület tetején, így az épület üzemeltetése még gazdaságosabb lesz.

**HANUSI PÉTER**

Kiegészítésként elmondja, hogy kérte főépítész úrtól és a műszaki iroda vezetőjétől is, hogy az épület homlokzatának megtervezésénél, vegyék figyelembe a Járási Hivatal épületének arculatát.

**OLÁH ANDRÁS**

Elmondja, hogy a napokban megtartott lakásszövetkezeti gyűlésen a Szokolay Örs u. 33-35. szám alatt lakók jelezték, hogy vízfolyást észleltek, ezért kérik az önkormányzat részéről a probléma mielőbbi megvizsgálását és megoldását.

A Váci Mihály úton 4 darab lámpatest nem világít, ezért kéri a javításukat. Megjegyzi, hogy problémát jelent a városban, hogy a kutyatartó lakosok a kutyáikat a játszóterek közelében, vagy sok esetben a játszótéren sétáltatják, és a kutyaurüléket nem takarítják össze.

A Bajcsy Zsilinszky utcán elhelyezett lehajtható fedelű konténerekkel kapcsolatban az ott lakók megjegyezték, hogy esztétikai szempontból nem megfelelő az elhelyezésük.

Elmondja, hogy a lakásszövetkezeti gyűlésen felmerült a Szokolay úton fennálló parkolás problémája. Kérdése, hogy a Bánki Donát úton van-e lehetőség parkolósáv kialakítására?

Jelzi, hogy lakossági kezdeményezésben felmerült a belvárosban lévő üzletek egységes arculata kialakításának lehetősége.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Oláh András képviselő úr az általa felvetett problémákra, írásban fog választ kapni.

**SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Mátyás Király út és a Szamos utca lakói jelezték helyi buszjárat indításának igényét, mivel nagyon sok idős ember él ezen a környéken és ez megoldást jelenthetne a számukra a belváros megközelítésére. Kéri, hogy vizsgálják meg ennek lehetőségét.

**HANUSI PÉTER**

Kéri a műszaki iroda vezetőjét, hogy vegye fel képviselő úrral és az illetékes hatósággal a kapcsolatot, a probléma megoldása érdekében.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Kéri, hogy a Nyár utcán összegyűjtött avar elszállításáról intézkedjenek. Jelzi, hogy a Vittoria és a Kalmár utca között kialakított vízelvezető árkok elkészültek, azonban a földterület rendezése még nem történt meg. Megjegyzi, hogy a Búza út és az Északi körút sarkán van egy lakatlan ház, és ott egy fa kivágása véleménye szerint indokolt lenne.

### **DIENES BÉLA**

Elmondja, hogy ő is részt vett lakásszövetkezeti gyűlésen és a lakók jelezték, hogy a Széchenyi út által határolt, a Könyvtár háta mögött elhelyezkedő parkolóban található nyárfákon nagyon sok a poloska. Kéri, hogy a kullancsirtással együtt történjen meg a poloskák irtása is.

### **SZABÓ ATTILA**

Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán a Baross utcában a vízelvezetéssel és útépítéssel kapcsolatban lakossági fórumon vett részt.

Az utcában élők jelezték, hogy a Petőfi téren van egy elhagyatott ingatlan, ahol éjszakánként idegenek hangozkodnak. Kéri, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy mit tud tenni a probléma megszüntetése érdekében.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Válaszában elmondja, hogy amennyiben az ingatlan magántulajdonban van, akkor az önkormányzatnak annyi lehetősége van, hogy írásban értesíti az ingatlan tulajdonosát, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az ingatlan rendeltetésszerű használata érdekében. Amennyiben bűncselekmény, szabálysértés, vagy közösségellenes magatartás esete merül fel, akkor az önkormányzat megteszi a szükséges lépéseket a probléma megszüntetése érdekében.

### **LUKÁCS BERTALAN**

Az Alkotmány út, Hild János Park és Kossuth utca lakosai jelezték, hogy a társasházak környékén nagyon elszaporodtak a galambok és a galambürülék is sok problémát okoz számukra. Kéri, hogy találjanak megoldást erre a problémára. Jelzi, hogy a városban a patkányok is elszaporodtak, ezért nagy szükség lenne az irtásukra.

A városban lévő buszmegállók rossz állapotára hívja fel a figyelmet, kiemeli a Széchenyi Iskola háta mögött található buszmegállót.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy a galambok által okozott problémára, a megoldás riasztó berendezések elhelyezése lehet. A patkányok jelenléte a városban folyamatosan fennálló probléma. Amennyiben a patkányirtás a társasházhoz tartozó területen szükséges, az a társasház, illetve a Lakásszövetkezet feladata, ha azon kívül esik, akkor abban az esetben, április 1. napja után a Szalka-Víz Kft. végzi a közterületi rágcsálóiirtást.

### **OLÁH ANDRÁS**

A Kézy László utcán élők jelezték, hogy a környéken megnövekedett a kóbor ebek száma, amelyről személyesen is meggyőződött. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban tegye meg az önkormányzat a szükséges intézkedést.

### **HANUSI PÉTER**

Válaszában elmondja, hogy a kóbor ebek begyűjtését az Összefogás az Állatokért Alapítvány munkatársai végzik, ezért kéri, hogy amennyiben kóbor ebeket látnak, jelezzék azt az alapítvány munkatársai számára. Az alapítvány elérhetőségét minden lehetséges fórumon megtalálják a városlakók.

### **KOVÁCS SÁNDOR**

Elmondja, hogy az Ipari úton lassan befejeződnek a csatornázási munkálatok. Kéri, hogy a munkaterület átvételénél, az önkormányzat hívja fel a fővállalkozó figyelmét arra, hogy rendezett területet adjon át.

### **HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a lakosság részéről érkezett bejelentéseket a kooperációk alkalmával jelzik a fővállalkozó irányába, jegyzőkönyvben rögzítik, azonban jelenleg még ez egy munkaterület, a fővállalkozó a munka végeztével köteles csak a terület rendezésére, jelenleg csupán a közlekedés és a lakosság zavartalanságát kell biztosítani.

### **SZABÓ ATTILA**

A képviselő-testület egy korábbi ülésen döntött az Alkotmány út végénél kutyafuttató kialakításáról. A napirend tárgyalásánál akkor megkérdezte, hogy felmérték-e a lakossági igényeket a kutyafuttató kialakításáról. Azt tapasztalja, hogy a kutyatulajdonosok nagyon csekély része használja ki a meglévő kutyafuttató lehetőségeit, pedig igénybevétele megoldhatná a kutyaürülék problémáját a városban.



### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

A Nyár utcán található foci pályának a dróttal történő körbekerítését kéri, annak érdekében, hogy a gyerekek biztonságosan tudják használni a pályát.

### **KÖVENDY ZSOLT**

A kórházberuházással kapcsolatban kér tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy a város vezetésének rendelkeznie kell információval a beruházásról, függetlenül attól, hogy fenntartója-e az önkormányzat a kórháznak, vagy sem.

### **HANUSI PÉTER**

Bejelenti, hogy a tegnapi nap folyamán egyeztetést folytatott Dr. Adorján Gusztávval, az újonnan kinevezett főigazgatóval. Abban állapodtak meg, hogy április második hetében lesz egy újabb lakossági fórum, ahol bővebb tájékoztatást kaphatnak a városban élők a beruházással kapcsolatban, és ott a főigazgató is részt fog venni. Elmondja, hogy a kivitelező már megérkezett a beruházás helyszínére. Ehhez kapcsolódóan megjegyzi, hogy nagy problémát jelent a kórház környékén a parkolás kérdése, melyre megoldást kell keresni, akár a kivitelezővel közösen is.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Azt gondolja, hogy a kórházberuházás a lakosság széles körét érintő kérdés. Fontos az, hogy megnyugtató tájékoztatást kapjon, mind az önkormányzat, mind pedig a város lakossága, a megvalósítással kapcsolatban.

A kórház épülete körüli parkolás problémáját személyesen ő is érzékelte. Azt gondolja, hogy a gimnázium háta mögött található rossz állagú épületek lebontása, és a helyükre parkolóhelyek kialakítása, talán megoldást jelenthetne ebben a kérdésben. Javasolja megvizsgálni ennek lehetőségét.

### **HANUSI PÉTER**

Véleménye szerint is fontos lenne, hogy megnyugtató tájékoztatást kapjon az önkormányzat és a lakosság is, a kórház beruházással kapcsolatban.

Korábbi információk szerint, a kórházban a járóbeteg-ellátás helyzete erősödni fog, a fekvőbeteg ellátásról viszont még, nem rendelkeznek információval.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 17.42 órakor bezárta.

  
Hanusi Péter  
polgármester



  
Dr. Takács Csaba  
jegyző

