

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. március 13. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete: -
- d./ határozata: 16-29

Száma: 45-3/2014

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szervezeti keretén belül működő bölcsődei ellátás önköltségének megállapításáról
2. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások önköltségének megállapításáról
3. Előterjesztés a Nobilis Zrt. ingatlanvásárlási kérelméről
4. Előterjesztés a mátészalkai Kossuth u. 11. szám alatti ingatlanra benyújtott vételi ajánlat elbírálásáról
5. Előterjesztés a Települési Értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról
6. Előterjesztés a 2014. évi lakáshasznosítási javaslatról
7. Beszámoló a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről, működési feltételeiről, feladatairól
8. Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
9. Előterjesztés az Egyösszegű általánnyaras vállalkozási szerződés a „Mátészalka belterületi bel-és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5. 1. 2/D3-12-2012-0001 azonosító számú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel-és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásában a részvételi szakaszt lezáró döntés meghozataláról
10. Előterjesztés a Hősök emlékkiskola felújítási munkáinak az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában kiírt pályázatra történő beadásáról
11. Előterjesztés az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról
12. Tájékoztató az általános iskolák felvételi körzetének megállapításáról
13. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztására
14. Bejelentések

Mátészalka, 2014. március 13.



Szabó István  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2014. március 13. napján  
13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről**

**Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
2	Dankai Tamás	1	-
17	Dienes Béla	1	-
19	Katona Péter	1	-
6	Kovács Sándor	1	-
10	Kövendy Zsolt	1	-
22	Lukács Bertalan	1	-
12	Oláh András	1	-
16	Szabó Attila	1	-
1	Szabó István	1	-
11	Dr. Szászi István	1	-
18	Dr. Szondi Zita	1	-
8	Vékony János	1	-

**Az ülésről távol maradt: Dankai Tamás képviselő**

**Tanácskozási joggal jelen vannak:**

**Dr. Takács Csaba jegyző**

**Dr. Ugron László aljegyző**

**Dr. Hadi Éva önkormányzati és jogi irodavezető**

**Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető**

**Kovács István műszaki irodavezető**

**Valamint: Bán Attila tűzoltóparancsnok 7. tsp.**

**Király Gyula az MMTK Sportegyesület alelnöke és**

**Nagy László a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület elnöke 11.tsp.**

**Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea, Dr. Kovács- Fekete Adrienn**

Szabó István polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, az egyes napirendi pontok megtárgyalásához érkezett vendégeket és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját. Megállapítja, hogy három képviselő van távol, a képviselő-testület határozatképes.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét.

**Szavazás**

**Tárgya: napirendről**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	9	100.00	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>9</u>	<u>100.00</u>	<u>75.00</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		25.00
<u>Összesen</u>	<u>12</u>		<u>100.00</u>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -                      Kovács Sándor                      Távol -  
Kövendy Zsolt                      Távol -

Kovács Sándor és Kövendy Zsolt képviselő megérkezett az üléssterembe.

**Tárgy: (1. tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szervezeti keretén belül működő bölcsődei ellátás önköltségének megállapításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**KATONA PÉTER**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DR. SZONDI ZITA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### Hozzászólások

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Az előterjesztésnek egy fontos része és tanulsága az, hogy minden ellentétes hiedelemmel szemben relatíve alacsony kihasználtságú a bölcsőde, ami azt jelenti, hogy 67%-os átlagos kihasználtsággal működik. Felhívja a szülők figyelmét arra, hogy lehetőség van arra, hogy ezek az üres bölcsődei férőhelyek betöltésre kerüljenek. A bizottsági tárgyaláson felmerült, hogy ennek ellenére érthetetlen módon rendkívül lassú a rendszer reagálása a lakossági megkeresésekre, a férőhelyek igénybevételére vonatkozó jelentkezés esetén. Ez mindenképpen módosításra szorul.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2014. (III.13.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási  
Intézmények szervezeti keretén belül működő bölcsődei ellátás  
önköltségének megállapításáról**

#### **A Képviselő-testület**

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények keretén belül működő bölcsődei ellátás önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

**A bölcsődei gondozás önköltsége: 3 240,- Ft/fő/nap**

**A bölcsődei gondozás intézményi térítési díja: 1 180,- Ft/fő/nap**

**Szavazás**

**Tárgya: a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények szervezeti keretén belül működő bölcsődei ellátás önköltségének megállapításáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -

**Tárgy: (2.tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások önköltségének megállapításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**KATONA PÉTER**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DR. SZONDI ZITA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
17/2014. (III.13.) Kt. számú

HATÁROZATA

a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások önköltségének megállapításáról

A Képviselő-testület

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, és szolgáltatások önköltségét az alábbiak szerint állapítja meg:

Mátészalka ellátási terület:

*Étkeztetés önköltsége kiszállítás nélkül: 704,- Ft /nap*

*Kiszállítás önköltsége: 165,- Ft/szállítás,*

*Házi segítségnyújtás önköltsége: 1 615,-Ft/fő/óra,*

*Támogató szolgáltatás személyi segítség önköltsége: 3 266-Ft/fő/óra*

*Támogató szolgáltatás szállítási önköltsége: 325,-Ft/óra,*

*Fogyatékosok Nappali Ellátása önköltsége étkeztetés nélkül: 1 841,- Ft/fő/nap,*

*Étkeztetés önköltsége: 775,-Ft/fő/nap,*

*Hajléktalanok átmeneti szállásának önköltsége: 2 102,- Ft/fő/nap,*

*Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás önköltsége: 6 954,- Ft/fő/év.*

*Házi segítségnyújtás önköltsége*

Nyírmeggyes ellátási terület:

1 302,- Ft /fő/óra,

Szamoskér ellátási terület:

1 292,- Ft/fő/óra

Ópályi ellátási terület:

1 318,- Ft/fő/óra

Nyírcsaholy ellátási terület:

1 173,- Ft /fő/óra,

Kocsord ellátási terület:

1 473,- Ft/fő/óra

Szavazás

Tárgya: a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által nyújtott személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások önköltségének megállapításáról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Dankai Tamás

Távol -

**Tárgy: (3. tsp) Előterjesztés a Nobilis Zrt. ingatlanvásárlási kérelméről**  
**Előadó: Szabó István polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KATONA PÉTER**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### **DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

#### **DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Jelenleg ez az ingatlan forgalomképtelen. Kérdése, hogy mi a módja annak, hogy forgalomképes ingatlanná váljon?

#### **SZABÓ ISTVÁN**

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy döntenie kell a képviselő-testületnek arról, hogy a forgalomképtelen törzsvagyon köréből kiveszi az útként nyilvántartott területet, módosítja a város rendezési és szabályozási tervét, és átsorolja más területhasználati övezetbe.

#### **VÉKONY JÁNOS**

Kérdése, hogy mennyiben befolyásolja az elidegenítést az, hogy két cég ügyvezetője is kifogásolta az ingatlanrész értékesítését. Van-e olyan megoldás, ami mindenkinek kedvező lenne?

#### **SZABÓ ISTVÁN**

A műszaki iroda munkatársai azért fordultak a szomszédos cégek képviselőihez, mert vélelmezni lehetett azt, hogy egy esetleges útmegszüntetés hátrányosan érinti a vállalkozások jellegéből adódó jelentős gépjármű forgalmat. Az út, mint rendeltetés egy fontos vagyonelem az önkormányzat vagyonában, amit csak különösen indokolt esetben lehet kivonni a forgalomképtelen vagyontól.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZAKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
18/2014.(III.13.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A Nobilis Zrt. ingatlanvásárlási kérelméről**

**A Képviselő-testület**

1. A Nobilis Zrt. mátészalkai 996/55 helyrajzi számú ingatlanvásárlási kérelmében meghatározott részének értékesítésére vonatkozó ajánlatát az ingatlan forgalomképtelen jellegére és státusára tekintettel elutasítja.

**Felelős** : Szabó István polgármester

**Határidő**: 2014. március 20. (határozat közlésére)

**Szavazás**

**Tárgya**: a Nobilis Zrt. ingatlanvásárlási kérelméről

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -

**Tárgy**: (4. tsp) Előterjesztés a mátészalkai Kossuth u. 11. szám alatti ingatlanra benyújtott vételi ajánlat elbírálásáról

**Előadó**: Szabó István polgármester

**Előterjesztés mellékelve**



### Bizottsági Vélemények

#### KATONA PÉTER

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

#### DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a módosító indítvánnyal módosított határozat-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### Módosító Indítvány

#### DIENES BÉLA

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság módosító indítványa az, hogy 10 millió 200 ezer forint+ ÁFA értékben kerüljön meghirdetésre az ingatlan. A licitlépcső mértékét és a bánatpénz értékét változatlanul hagyta a bizottság. A módosító indítvány indoka az, hogy egy igazságügyi szakértő is felmérte az ingatlan értékét, aki ebben az összegben határozta meg az ingatlan árát.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta a módosító indítványt.

#### Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	8	72.73	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	27.27	25.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
19/2014.(III.13.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A mátészalkai Kossuth u. 11. szám alatti ingatlanra benyújtott vételi ajánlat elbírálásáról**

**A Képviselő-testület**

A mátészalkai 3160 helyrajzi számú, természetben Mátészalka Kossuth u. 11. szám alatti ingatlan értékesítési feltételeit az alábbiak szerint határozza meg:

A mátészalkai 3160 helyrajzi számú ingatlan kikiáltási árát nettó 10.200.000 Ft. + 2.754.000. Ft Áfa = Brt. 12.954.000. Ft. azaz Bruttó Tizenkétmillió-kilencszázötvennégyezer forint értékben határozza meg.

A licitlépcső mértéke: 50.000. Ft

A versenytárgyaláson való részvétel feltétele 1.397.000. Ft. pályázati biztosíték önkormányzat letéti számláján (10700402-25452208-53200008) vagy pénztárában történő letétbe helyezése.

A licit során kialakult vételárát a nyertes pályázónak a szerződéskötés időpontjától számított 15 napon belül, vagy az adásvételi szerződés aláírásával egy időben kell megfizetnie.

Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a versenytárgyalás nyertesével megkötendő adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős : Szabó István polgármester**  
**Határidő: 2013. május 15.**

**Szavazás**

**Tárgya: a mátészalkai Kossuth u. 11. szám alatti ingatlanra benyújtott vételi ajánlat elbírálásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -

**Tárgy: (5. tsp) Előterjesztés a Települési Értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról**  
**Előadó: Szabó István polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**KATONA PÉTER**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DR. SZONDI ZITA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
20/2014. (III.13.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**Települési Értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról**

**A Képviselő-testület**

A Képviselő-testület – a polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta a települési értéktár kialakításával kapcsolatos javaslatot, és a következő döntéseket hozza:

- Mátészalka Város Önkormányzata a Települési Értéktár kialakítását határozza el.
- A Képviselő-testület külön Települési Értéktár Bizottságot alakít ki.
- A Képviselő-testület a települési értéktár megalakításával és működésével kapcsolatos eljárási szabályokra vonatkozóan a határozat mellékletét képező működési szabályzatot elfogadja.
- A Képviselő-testület a TÉB tagjaira vonatkozó javaslatot elfogadja, így a TÉB tagjai a következők:
  - o Elnök: Tóth Béla
  - o Tag: Dr. Cservenyák László Phd.
  - o Tag: Péntes Ottó
- Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Szabolcs- Szatmár – Bereg Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét tájékoztassa.

**Határidő:** 2014. március 17.

**Felelős:** Szabó István polgármester

## SZABÁLYZAT a települési értéktár létrehozásáról

### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A szabályzat célja a települési helyi értékek körének meghatározása, védelme és megőrzése feltételeinek biztosítása.

2. Mátészalkai helyi érték: Mátészalka város szempontjából meghatározó jelentőségű, a településhez való tartozást kifejező egyedi szellemi termék, tárgy, kulturális alkotás, hagyomány, jelkép, természeti érték, stb., amelyet a települési értéktár bizottsági minőségében eljárva (továbbiakban: TÉB) - annak minősít és megfelel a nemzeti érték fogalmának, ami a következő: magyar alkotótevékenységhez, termelési kultúrához, tudáshoz, hagyományokhoz, tájhoz és élővilághoz kapcsolódó, nemzetünk történelme, valamint a közelmúlt során felhalmozott és megőrzött minden szellemi és anyagi, természeti, közösségi érték, vagy termék.

A Települési Helyi Értékek Gyűjteménye a TÉB által Mátészalka, kiemelkedő helyi jelentőségűnek nyilvánított javak összessége. Ezek körét (felsorolását), fellelhetőségét, bemutatását az egyediségükre, speciális Mátészalkai kötődésükre, jellemzőire vonatkozó leírással vagy egyéb dokumentációval együtt a TÉB által elfogadott gyűjtemény tartalmazza.

### TELEPÜLÉSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG

3. Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Települési Értéktár Bizottsági teendők ellátásával külön szakmai bizottságot hoz létre és a helyi értéktár bizottságot hatalmazza fel.

A bizottság tagjainak száma: 3 fő, értéktár bizottságként eljárva munkájába külső szakértőket vonhat be, így például a helyi közművelődési feladatellátás intézményét, továbbá a nemzeti és megyei értékek gyűjtésével, megőrzésével, hasznosításával foglalkozó országos és területi illetékességű szakmai és civil szervezeteket.

A tagok tevékenységüket társadalmi megbízatásként, díjazás nélkül látják el.

4. A TÉB feladatkörében eljárva a bizottság elnökének feladata:

- a bizottság ülésének összehívása, vezetése,
- a bizottság döntéseinek nyilvántartása, közzétételéről való gondoskodás,
- a bizottság képviselete külső állami, önkormányzati, társadalmi, gazdasági szervek, szervezetek előtt,
- a települési értéktárba felvett alkotások megyei értéktár részére történő továbbítása.

### A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI

5. A TÉB szükség szerint, de félévente legalább egy alkalommal ülésezik.

6. A települési értéké minősítéshez a jelenlévők több, mint felének egybehangzó szavazata szükséges.

7. A TEB feladata:

- a települési értékek megőrzéséről és szélesebb körben történő megismertetéséről való gondoskodás (pl. évente a gyűjtemény közzététele a helyi újság vagy az önkormányzati honlap útján, stb.)
- a helyi települési értékek körének meghatározása, szükség szerint módosítása, a Települési Helyi Értékek Gyűjteményének összeállítása,
- a döntés a TEB rendelkezésére álló pénzeszközök felhasználásáról,
  - félévente - legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig - a Képviselő-testület és a község lakosságának tájékoztatása a végzett tevékenységről,
- Hungarikumok Gyűjteményébe való felvételre való javaslattétel.

8. A TEB működésével kapcsolatos adminisztratív teendők ellátásáról a Mátészalka Város Polgármesteri Hivatala gondoskodik.

9. A TEB működésének anyagi fedezetét az önkormányzat biztosítja.

### A JAVASLATTÉTEL ÉS DÖNTÉS SZABÁLYAI

10. Helyi értékkel nyilvánításra a polgármesterhez címezve, írásban bárki javaslatot tehet, amelyet indokolni, szükség és lehetőség szerint dokumentálni köteles.

A javaslattétel tartalmára és formájára vonatkozóan a 114/2013. (VI. 16.) Korm. Rendelet 6. § (4) bekezdése, továbbá 1. sz. melléklete az irányadó.

11. A beérkezett javaslatot az értéktár bizottság vizsgálja meg, a javaslattevőt szükség szerint hiánypótlásra szólítja fel. Amennyiben a javaslattevő a hiánypótlásnak a megállapított határidőig nem tesz eleget, a bizottság érdemi tárgyalás nélkül az indítványt elutasítja. Az elutasítás nem akadályozza, hogy a javaslattevő az értéktárba történő felvételt ismételten indítványozza.

12. Az értéktárba való felvételtől a javaslat beérkezését követő 90 napon belül a 6. pontban írt szavazati aránnyal a TEB dönt, melyről a javaslattevőt írásban értesíti.

### NYILVÁNTARTÁS ÉS KÖZZÉTÉTEL

13. A TEB által az értéktárba felvett értékek adatait a 114/2013. (VI. 19.) Korm. Rendelet 1. sz. mellékletének II. pontjában írt tartalommal – szakterületenként kategóriák szerint elkülönítve - kell nyilvántartásba venni.

14. A helyi települési értéktár nyilvántartott adatait – az értéktárba való felvételtől szóló döntést követő 8 napon belül – az önkormányzat honlapján kell közzétenni.

Mátészalka, 2014. március

Szabó István  
polgármester

**Szavazás**

**Tárgya: a Települési Értéktár és Települési Értéktár Bizottság létrehozásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -

**Tárgy: (6. tsp) Előterjesztés a 2014. évi lakáshasznosítási javaslatról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**KATONA PÉTER**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosító indítvánnyal módosított „B” határozat-tervezetet a képviselő-testület számára.

**DR. SZONDI ZITA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a „B” határozat-tervezetet, d) pontjának módosításával, illetve a c) pontjának kiegészítésével.

**DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangú szavazással elfogadásra javasolja az „A” határozat-tervezetet a képviselő-testület számára.

**Kérdések**

**KÖVENDY ZSOLT**

Kérdése, hogy a tapasztalatok szerint a jelenlegi 182 bérlakás megfelelő mennyiség-e egy ekkora városban? Hányan várnak jelenleg bérlakásra?

Az előterjesztésben szerepel, hogy Mátészalka város területén 2014. évben nem épül és nincs is tervezve önkormányzati bérlakás építése. Ezek szerint a jelenlegi bérlakás állomány kielégíti a város szükségleteit?

### **SZABÓ ISTVÁN**

Annak, hogy Mátészalka város területén 2014. évben nem épül és nincs is tervezve önkormányzati bérlakás építése egyetlen oka, van, mégpedig a forrás hiány.

Úgy gondolja, hogy abban a pillanatban, ha ehhez értékelhető és jelentős pályázati forrás lehetősége nyílna meg, az önkormányzat azzal nyomban élne. A nem építésre vonatkozó megállapítása az előterjesztésnek nem a szükségletek, felméréséből fakad, mert a bérlakások iránti igény kifejezetten a lakásépítést indokolná, és a bérlakás állomány bővítését igényelné.

Sajátos helyzetben van az önkormányzat, ugyanis alacsony komfortfokozatú bérlakások építésére lenne szükség, mivel az összkomfortos lakások iránti igény lényegesen csekélyebb – azok rezsiköltségeire tekintettel-, mint az alacsony komfortfokozatú lakások iránti igény. Java részt olyan igénylők várnak bérlakásra, akik rendszeres jövedelemmel nem rendelkeznek, és ahol több eltartott kiskorú van a családban.

Jelenleg összesen 94 db szociális alapú bérlakás iránti igényt tartanak nyilván. Ebből 37 összkomfortos, 10 komfortos és 47 komfortnélküli bérlakásra van igény.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Korábban kormányzati szinten felvetődött az, hogy azok, a devizahitelesek, akik a törlesztő részletet nem tudják fizetni bérlővé, válhatnak. Felvetődött az is, hogy az önkormányzatok vállalják a tulajdonosi kezelési feladatokat. Kérdése, hogy van-e erre vonatkozóan valamilyen biztató javaslat? Egyetért abban, hogy nem a szükséglakások számát kellene növelni, mert azok csak egy átmeneti, nehéz helyzet kezelésére szolgálnak.

Véleménye szerint az ide települő cégek, vállalkozások számára olyan lehetőségeket kellene nyújtani az összkomfortos lakásokat illetően, ami a fiatal értelmiség itt tartását segíti, mert erre a városnak nagy szüksége lenne.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Az első kérdésre válaszolva elmondja, hogy a bérlővé válás lehetőségére, és a lakásoknak az állami eszközekezelő részére történő felajánlására van precedens Mátészalkán. Havonta átlagosan két-három ilyen lakás van. Alapvetően a legfőbb probléma az, hogy a bankok nem ajánlják föl az adósuk lakását az eszközekezelő részére. Ennél jóval több lakást is képes lenne az eszközekezelő átvenni. A félreértések tisztázása végett elmondja, hogy lehet, hogy sokak számára az alacsony komfort fokozatú lakásokról az a képzet keletkezik, hogy azok szükséglakásnak minősülnek. Azonban azoknak az igénylőknek, akik alacsony komfortfokozatú lakásokra nyújtják be az igényüket, olyan élethelyzetben lévő emberek, akiknél e tekintetben jelentős változás bekövetkezésére belátható időn belül nincs esély.



Ami a fiatalok itt tartását, szolgáló lakásállományt illeti, elmondja, hogy a piacon olyan mértékű lakásmennyiség van, hogy bármikor, bármilyen fontos cél érdekében lehetséges az ilyen jellegű lakásállomány bővítése az önkormányzat részéről. Az elmúlt nyolc évben egyetlen egyszer sem volt akadálya a lakáshiány annak, hogy szakember ide jöjjön, itt maradjon, vagy befektető ide települjön. Sajnálatosan azonban nem is volt ilyen igény.

### **OLÁH ANDRÁS**

Elmondja, hogy jó néhány önkormányzati bérlakás üresen áll, azért mert a közüzemi számlákat a bérlők nem fizették. Van néhány olyan lakás is, ahonnan a bérlők úgy költöztek ki, hogy a Városfejlesztési Kft-vel előzetesen nem egyeztettek, a lakás üresen áll, és megközelítőleg mintegy 300 ezer és 1, 5 millió forint közötti számlatartozás áll fenn. Kérdése, hogy történt-e előrelépés e tekintetben? Lehet-e tenni valamit, hogy ezek a lakások újra bérbé adhatók legyenek? A bizottsági ülésen fölmerült, hogy vannak olyan bérlakások is, amelyeket határozatlan időre szóló szerződéssel bérelnek, most is lakják, és jelentős mértékű tartozásállománnyal rendelkeznek. Kérdése, hogy őket illetően milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak? Van-e lehetőség a szolgáltatóval egyeztetni?

### **SZABÓ ISTVÁN**

Nagyon fontos kérdés az üresen álló lakások kérdése. A lakások bérbeadásában érintettek és a döntési joggal rendelkező szakbizottság folyamatosan figyelik azt, hogy mik a lakás üresedés okai. Amikor azt tapasztalják, hogy szerződésellenes magatartást mutat a bérlő, akkor élnek a szerződés felbontás lehetőségével. A nagyobb nehézséget az jelenti, amikor a közműszolgáltatóval állnak szemben.

Sajnálatos módon nagyon komoly hátulütője a külföldi tulajdonban lévő közszolgáltatóval való kapcsolattartásnak az, hogy nagyon sajátos módon értelmezik azt a fogyasztó, szolgáltató, tulajdonos viszonyrendszert, amely fennáll egy ilyen bérlakásnál. Akkor, amikor az önkormányzat a bérlet ideje alatt tájékoztatást kér arról, hogy van-e fennálló tartozása a bérlőnek, a szolgáltató nem nyújt tájékoztatást arra hivatkozva, hogy nem áll az önkormányzattal szerződéses jogviszonyban. Azonban amikor a bérlő elhagyja a lakást és maga mögött hagy egy jelentős közüzemi tartozást, a szolgáltató kiköti a mérőt, és azt mondja, hogy mindaddig nem köti vissza, amíg a tulajdonos, azaz az önkormányzat nem rendezi a tartozását. A tárgyalási pozíció tekintetében nagyon rossz helyzetben van a fogyasztó és a tulajdonos a szolgáltatóval szemben. Annyit tud az önkormányzat tenni, hogy panaszeljárásokat kezdeményez, aminek sajnos hosszú átfutási ideje van. A legutolsó információ az, hogyha védendő bérlő kerül ezekbe a lakásokba, abban az esetben kártyás mérő felszerelésére hajlandó a szolgáltató.

### **KATONA PÉTER**

A bizottsági ülésen fölmerült az a kérdés, hogy hogyan lehet az, hogy valaki éveken át halmoz föl tartozásokat akár az áram akár a gázszolgáltatás tekintetében, mert a saját tapasztalatok azt mutatják, hogy ha van két-három hónap elmaradás, akkor azonnal kikapcsolással fenyeget a szolgáltató.

A beszélgetés során arra jutottak, hogy a szolgáltató a hatalmával való visszaélés kapcsán, tudván azt, hogy ezek a lakások önkormányzati bérlakások, nem köti ki a mérőt, hagyja a tartozást halmozódni, ezzel kvázi „cinkostársa” a bérlőknek.

Kérdése, hogy tud-e az önkormányzat valamit tenni ez ellen a magatartás ellen, adott esetben úgy, hogy utána tudjon nézni annak, hogy milyen feltételeket tartalmaz a bérlő és szolgáltató közötti szerződés?

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a maguk eszközeivel folyamatosan próbálják ellenőrizni a tartozásokat, de ahogy korábban is mondta a szolgáltató nem ad felvilágosítást. Félig meddig megválaszolta képviselő úr a saját kérdését, mert a szolgáltató nagyon kényelmes pozícióban van az önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében.

A szolgáltatóval szemben indított peres eljárásokon kívül nem áll más eszköz az önkormányzat részére. Ami a szerződéses feltételeket illeti, elmondja, hogy ezek mindenki számára hozzáférhetőek, semmilyen különleges elemet nem tartalmaznak, valamennyi szolgáltató honlapján megtalálhatóak az általános szerződési feltételek. Ezek a feltételek a fogyasztó és tulajdonos számára rendkívül csekély lehetőségeket biztosítanak a jogérvényesítésre.

### **DR. SZONDI ZITA**

Elmondja, hogy a határozott idejű lakásbérleti szerződésekkel bírók az utóbbi évben komoly javulást mutattak fizetési hajlandóságban, köszönhetően annak, hogy nagyon szorosan nyomon követik és kontrollálják a fizetési elmaradásaikat, nemcsak a lakbérre vonatkozóan, hanem a vízhasználat és a távhő elmaradásokban egyaránt. A határozatlan idejű bérlők vonatkozásában pedig az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság módosító indítvánnyal kíván élni. A bizottság javaslata, hogy évenként, amikor a Városfejlesztési Kft. kötelezően lakás ellenőrzést tart a határozatlan idejű bérlők lakásában, akkor kötelezzék őket arra, hogy a közüzemi számláikról teljesítésigazolást mutassanak be. Ennek elmaradása esetén lehetséges van a Városfejlesztési Kft.-nek a bérleti szerződés felbontására.

**KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy támogatja elnök asszony javaslatát, mert a teljesítésigazolással nyomon lehet követni a lakások helyzetét.

**DR. SZÁSZI ISTVÁN**

Amennyiben a szolgáltató az önkormányzat tulajdonában lévő lakásból elviszi a mérőórát, azzal megvalósítja azt, hogy alacsony komfortfokozatúvá teszi a lakást. Kérdése, hogy megteheti-e ezt a tulajdonossal történő előzetes egyeztetés nélkül, mivel ezzel anyagi hátrányt okoz a tulajdonosnak?

**SZABÓ ISTVÁN**

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy a mérőóra a szolgáltató tulajdona, tulajdonképpen a saját tulajdonát viszi el. A Kormány mostani döntése a rezsicsökkentéssel összefüggésben, rendezi ezt a helyzetet.

**SZABÓ ATTILA**

Kérdése, hogy nem lehetne-e bizonyítani egy polgári peres eljárás keretén belül azt, hogy a szolgáltató tisztességtelen üzleti politikát folytat, nem él a törvényben előírt kötelezettségével, azaz nem úgy jár el, ahogyan egy magánszemély nem teljesítése esetén?

**DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy jelenleg hat hasonló jellegű ügy van folyamatban, amelyek során ki fog derülni, hogy van-e lehetőség ilyen fajta bizonyítási eljárás lefolytatására.

**Hozzászólások**

**KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is megfogalmazódott egy módosító javaslat, melyet ismertetni fog. A javaslat lényege, hogy a határozatlan idejű bérlők évente egyszer hozzanak igazolást arról, hogy a szolgáltató felé a díjakat rendezték. Bízunk benne, hogy erre van lehetőség. A bizottsági ülésen az is felvetődött, hogy a Városfejlesztési Kft. nem látta el megfelelően a feladatát, a lakásbérleti szerződések folyamatos figyelemmel kísérését illetően.

Kérné, hogy utasítsák a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjét és az illetékeseket arra, hogy erre a jövőben sokkal komolyabb figyelmet fordítsanak.

## Módosító Indítvány

### KATONA PÉTER

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság a „B” határozat-tervezet d) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani: 2014. évben mind a szociális alapú, mind a költségalapú bérlakások vonatkozásában lakbéremelést határoz meg, egyben felkéri Mátészalka Város Polgármesterét, hogy a társadalmi és helyi viszonyokra tekintettel 30 napon belül készítse el, és terjessze elő a lakbéremelésre vonatkozó javaslatát a Képviselő-testület számára. A bizottság a „B” határozat-tervezet e) ponttal történő kiegészítését javasolja, mely tartalmazza, hogy: a határozatlan idejű bérleti szerződésekkel rendelkező bérlők esetében a bérbeadói feladatokkal megbízott Városfejlesztési Kft. évi egy alkalommal történő kötelező lakásellenőrzés során minden évben a bérlőt szólítsa föl a külön szolgáltatási díjak fizetési kötelezettsége teljesítési igazolásának bemutatására.

### DR. SZONDI ZITA

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság módosító indítványa tartalmilag teljesen megegyezik a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

### Szavazás

Tárgya: módosító indítványról

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás Távol -

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK  
21/2014.(III.13.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**- a 2014. évi lakáshasznosítási javaslatról -**

Mátészalka Város Képviselő-testülete Mátészalka Város Polgármesterének a 2014. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslatát elfogadja azzal, hogy:

1. 2014. évben Mátészalka Város Önkormányzata nem tervezi önkormányzati bérlakások építését és várhatóan 112 bérlakás megüresedését határozza meg;
2. 2014. évben szociális helyzet alapján 111 bérlakás bérbeadását, és költségalapon 1 lakás bérbeadását határozza meg;
3. az elmaradt, illetve hátralékos lakbérek végrehajtására sürgős, következetes intézkedést határoz meg és a külön szolgáltatási díjak fizetési kötelezettség teljesülésének nyomon követését;
4. 2014. évben mind a szociális alapú, mind a költségalapú bérlakások vonatkozásában lakbér emelést határoz meg, egyben felkéri Mátészalka Város Polgármesterét, hogy a társadalmi és helyi viszonyokra tekintettel 30 napon belül készítse el, és terjessze elő a lakbéremelésre vonatkozó javaslatát a Képviselő-testület számára.
5. Kötelezi a bérbeadói feladatokkal megbízott Városfejlesztési Kft-t, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződésekkel rendelkező bérlők esetében az évi egy alkalommal történő kötelező lakásellenőrzés során, minden évben szólítsa fel a bérlőt a külön szolgáltatási díjak fizetési kötelezettsége teljesítési igazolásának bemutatására.

Határidő: 2014. április 15.

Felelős: Szabó István polgármester

**Szavazás**

**Tárgya: a 2014. évi lakáshasznosítási javaslatról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távolság	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás

Távolság -

**Tárgy: (7.tsp) Beszámoló a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről, működési feltételeiről, feladatairól**

**Előadó: Szabó István polgármester**  
**Előterjesztés mellékelve**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Javasolja, hogy a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről, működési feltételeiről, feladatairól szóló beszámoló tárgyalásával folytassák a képviselő-testületi ülést, hogy ne várakozzon a szükségesnél hosszabb ideig parancsnok úr.

### **BÁN ATTILA.**

A beszámoló kiegészítéseképpen elmondja, hogy a tavalyi évben az avartűzek száma nagyon lecsökkent. A tegnapi nap folyamán mérték fel a kollegák a működési területükön, lévő településeken a helyi önkormányzatok szabályozásait a kiskerti égetésre vonatkozóan. Az avar égetés szabályaiban történtek változások, melyről igyekeznek a lakosságot tájékoztatni, ehhez szeretne majd segítséget kérni. Úgy gondolja, hogy a beszámoló minden fontos eseményt tartalmaz, ami a tavalyi évben történt. Megköszöni a Tűzoltóparancsnokság nevében az önkormányzatnak a munkájukhoz nyújtott segítséget.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **DR. SZONDI ZITA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, hogy korábban, az önkormányzati tűzoltóság idején volt arról szó, hogy az intézmény épülete felújításra kerül. A beszámolóban erre vonatkozóan utalást nem talált. Tájékoztatást szeretne továbbá kérni a Tűzoltóparancsnokság jövőre vonatkozó terveiről.

#### **BÁN ATTILA**

Elmondja, hogy a laktanya felújítása folyamatban van. A tűzoltóság gazdálkodási jogkörével már teljes mértékig a megyei igazgatóság rendelkezik. Ami az épület felújítását illeti, elmondja, hogy a megyei igazgatóságok nyújtottak be pályázatot, a Belügyminisztériumhoz, melynek eredményeképpen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság is a

nyertes pályázók között van. Igazgató úr elmondása szerint a pályázat keretén belül a mátészalkai laktanya kerül elsőként felújításra. Elsősorban földem, nyílászárók felújítása, a körletek bővítése, valamint teljeskörű szigetelés várható.

A jövőre vonatkozóan elmondja, hogy nagymértékben függnek a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. A tervek között szerepel, hogy a tiszti helyek teljes mértékben feltöltésre kerüljenek.

További cél az, hogy szakmai téren még tovább fejlődjön a parancsnokság, minél több gyakorlatot tartsanak ennek érdekében.

Igyekszenek a kapott feladatokat a rendelkezésükre álló eszközökkel a legjobb tudomásuk szerint ellátni.

### Hozzászólások

#### KÖVENDY ZSOLT

Úgy gondolja, hogy ez a beszámoló, azok közé a beszámolók közé tartozik, ami évről-évre nagyfokú meglepődöttséggel zárul. Véleménye szerint az átszervezésekkel zavar nem keletkezett a szervezet működésében. Fontos, hogy a műszaki mentés területén késedelemből eredő tragédia hosszú évek óta nem következett be, és remélhetőleg ez nem is fog változni. Bízunk benne, hogy parancsnok úr megkapja a szükséges támogatást a gazdasági fejlesztésekhez, és a beszámolóban is szereplő műszaki berendezések magas átlag életkorán tudnak majd segíteni. A balesetek során a szervezet magas szinten az állampolgárok életének és vagyonának megvédése érdekében minden tőle telhetőt megtesz. Elmondja, hogy a visszajelzések alapján a lakosok is elégedettek a tűzoltóparancsnokság tevékenységével. Mindezekre tekintettel a beszámoló elfogadását javasolja.

#### SZABÓ ISTVÁN

Elmondja, hogy közelről, személyesen is tanúja volt annak a szervezeti átalakulásnak, amelyen átesett a katasztrófavédelem részeként a tűzoltóság. Úgy gondolja, hogy dicséretesen, zökkenőmentesen ment végbe ez a változás.

Nagyrabecsülését fejez ki a tűzoltóság munkája iránt. Reméli, hogy az önkormányzat és a parancsnokság közötti zökkenőmentes kapcsolatrendszer továbbra is fennmarad. Egyetlenegy személyes kívánsága, az, hogy egyszer majd eszébe jusson valakinek az, hogy a katasztrófavédelem kifejezést katasztrófa elhárításra módosítsa.

Elismerését fejezi ki a mátészalkai tűzoltóság teljes állományának, vezetőinek, mindenkinek erőt, egészséget és sikeres munkát kíván az elkövetkezendő esztendőkre. Bízunk benne, hogy a parancsnokság teljes állománya stabil, egységes irányítási rendszer keretén belül, jó

körülmények között, és egyre javuló erkölcsi és anyagi megbecsülés közepette végezhetik majd munkájukat.

### **BÁN ATTILA**

Megköszöni polgármester úr szavait. A technikai fejlesztésekre visszatérve elmondja, hogy ebben az évben 50 új gépjárműfecskendőt ígért a Belügyminisztérium országos szinten, melyből tudomása szerint Mátészalka legalább 1 gépjárműfecskendőt fog kapni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 22/2014. (III.13.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. évi tevékenységéről, működési feltételeiről, feladatairól szóló beszámolóról**

#### **A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2013. évi tevékenységéről, működési feltételeiről, feladatairól szóló beszámolót elfogadja.

#### **Szavazás**

**Tárgya: Beszámoló a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről, működési feltételeiről, feladatairól**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

#### **Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -



**Tárgy: (8. tsp) Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Előadó: Dr. Szondi Zita bizottsági elnök**

**Előterjesztés mellékelve**

### **Bizottsági Vélemények**

**DR. SZONDI ZITA**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 23/2014.(III.13.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

**az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság  
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**A képviselő-testület**

**az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott:**

- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 3-13/2013. (I.29.) ESZSB számú     | 145-157/2013. (IX.10.) ESZSB számú  |
| 24-25/2013. (II.12.) ESZSB számú   | 162-170/2013. (X.08.) ESZSB számú   |
| 25-26/2013. (II.12.) ESZSB számú   | 171-173/2013. (X.08.) ESZSB számú   |
| 29-37/2013. (III.13.) ESZSB számú  | 171-173/2013. (X.08.) ESZSB számú   |
| 63-68/2013. (III.26.) ESZSB számú  | 180/2013. (X.08.) ESZSB számú       |
| 73-74/2013. (IV.23.) ESZSB számú   | 186-194/2013. (XI.05.) ESZSB számú  |
| 76-87/2013. (IV.23.) ESZSB számú   | 198/2013. (XI.26.) ESZSB számú      |
| 98/2013. (V.28.) ESZSB számú       | 199-204/2013. (XI.26.) ESZSB számú  |
| 100-104/2013. (V.28.) ESZSB számú  | 205/2013. (XII.03.) ESZSB számú     |
| 105/2013. (V.28.) ESZSB számú      | 210-223/2013. (XII.17.) ESZSB számú |
| 106/2013. (V.28.) ESZSB számú      |                                     |
| 107/2013. (VI.18.) ESZSB számú     |                                     |
| 108/2013. (VI.18.) ESZSB számú     |                                     |
| 109/2013. (VI.18.) ESZSB számú     |                                     |
| 112/2013. (VI.25.) ESZSB számú     |                                     |
| 113-119/2013. (VI.25.) ESZSB számú |                                     |
| 120/2013. (VI.25.) ESZSB számú     |                                     |
| 121-124/2013. (VI.25.) ESZSB számú |                                     |
| 130/2013. (VI.23.) ESZSB számú     |                                     |
| 131-133/2013. (VI.23.) ESZSB számú |                                     |
| 134-138/2013. (VI.23.) ESZSB számú |                                     |
| 143-144/2013. (IX.10.) ESZSB számú |                                     |

**határozatairól szóló beszámolót elfogadja.**

**Szavazás**

**Tárgya: Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -                      Dr. Szászi István                      Távol -

**Tárgy: (9. tsp) Előterjesztés az Egyösszegű általányáras vállalkozási szerződés a „Mátészalka belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5. 1. 2/D3-12-2012-0001 azonosítószámú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel-és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban a részvételi szakaszt lezáró döntés meghozataláról.**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

**Bizottsági Vélemények**

**KATONA PÉTER**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi, Kisebbségi és Külkapcsolati Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

**DIENES BÉLA**

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## **Kérdések**

### **OLÁH ANDRÁS**

Az előterjesztés mellékletében szerepel, hogy az építéssel érintett területek között van a Keleti városrész több szakasza. Kérdése, hogy a Váci utca, Lajos utca és a Bencsi köz szerepel-e a felújítandó szakaszok között?

### **KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, hogy a Bencsi köz szerepel az építéssel érintett városrészek között.

### **SZABÓ ISTVÁN**

A pályázat benyújtásának feltétele volt, hogy olyan területekre nyújthattak be műszaki tartalmat, ahol tudták dokumentáltan igazolni, hogy mentési feladatokat kellett ellátni a csapadékvíz elvezetéssel összefüggésben. A Váci utca valószínűleg nem szerepel az érintett szakaszok között. A pályázatról elmondja, hogy a tovább fejlesztett Vásárhelyi tervhez, a Kraszna-Szamos közti tározó beruházáshoz kapcsolódó fejlesztés. A célja az, hogy a tározón keresztül futó, azon befogadókhöz kapcsolódó belvíz elvezető rendszereknek az állapotát javítsa föl, amelyek keresztül futnak a tározó beruházással érintett területen. Az építéssel érintett szakaszok tartalmazzák mindazokat a helyeket a város egész területén, ahol jelentős, több évtizede megoldásra váró csapadékvíz elvezetési problémák vannak.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A név szerinti szavazást követően a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 24/2014. (III.13.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A „Mátészalka belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5.1.2/D3-12-2012-0001 azonosító számú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel- és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére” közbeszerzési eljárásában a részvételi szakaszt lezáró döntés meghozataláról**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ A KÉ-22643/2013 számon 2013. 12. 11. napján megjelent, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás részvételi szakaszát eredményessé nyilvánítja.

2./ a Jász-Terra Kft. (5143 Jánoshida, Fő út 72/a.) részvételi jelentkezést alkalmatlannak és a részvételi jelentkezést érvénytelennek nyilvánítja.

3./ a „Mátészalkáért 2013” (Nyír-Wetland Kft., NYÍRFÖLDGÉP Kft. közös részvételre jelentkezők, 4481 Nyíregyháza, Keselyűs sor 1.) részvételi jelentkezését érvényessé nyilvánítja, és a közös részvételre jelentkezőket felhívja ajánlattételre az ajánlattételi felhívás megküldésével

4./ a „MÁTÉSZALKA BELVÍZ” konzorcium (NYÍR-FLOP-HOLDING Kft., Szeged Beton Általános és Kőműépítő Kft. közös részvételre jelentkezők, 4400 Nyíregyháza Derkovits u. 119. A. ép.) részvételi jelentkezését érvényessé nyilvánítja, és közös részvételre jelentkezőket felhívja ajánlattételre az ajánlattételi felhívás megküldésével.

5./ A közbeszerzési eljárást lezáró döntést a határozat 1.sz. melléklete szerinti tartalommal, összegzését a határozat 2.sz. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

6./ Felhatalmazza a polgármestert a határozatból eredő szükséges közbeszerzési intézkedések és eljárások megtételére.

Határidő: 2014.03.14.

Felelős: Szabó István polgármester

*24/2014.(III.13.) Kt. sz. határozat 1.sz. melléklete*

**Mátészalka Város Önkormányzata**  
**4700 Mátészalka, Hősök tere 9.**

#### **JEGYZŐKÖNYV**

#### **A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS RÉSZVÉTELI SZAKASZÁT LEZÁRÓ DÖNTÉSRŐL**

Készült: 2014. március 13. napján .... óra ..... perckor Ajánlatkérő hivatali helyiségében.

Jelen vannak:

a Bíráló Bizottság elnöke, előterjesztő  
a Képviselő Testület tagjai, döntéshozó  
(NÉV SZERINT FELSOROLVA)

Előterjesztő tájékoztatja a döntéshozót, hogy ajánlatkérő „Mátészalka Város Önkormányzata (4700 Mátészalka, Hősök tere 9.) ajánlatkérő „Egyösszegű átalányáras vállalkozási szerződés a „Mátészalka belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5.1.2/D3-12-2012-0001 azonosító számú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel- és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére” tárgyú, KÉ-22643/2013 számon 2013. 12. 11. napján megjelent, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat.

A közbeszerzési eljárásban a részvételi jelentkezések benyújtására nyitva álló határidő 2014. 01. 06. napján 10:00 órakor lejárt, mely határidőig 3 (három) részvételi jelentkezést nyújtottak be.

A Bíráló Bizottság a csatolt „A Bíráló Bizottság ülésének jegyzőkönyve (írásbeli szakvélemény és döntési javaslat)”, valamint „Összegezés” c. dokumentumokban foglalt megállapításokat tette.

Az összegezésben foglaltakra is tekintettel, az előterjesztő javaslatot tesz a döntéshozónak, hogy az Összegezésben foglaltak szerint az ajánlatkérő:

- a tárgyi közbeszerzési eljárás részvételi szakaszát nyilvánítsa eredményessé;
- a Jász-Terra Kft. (5143 Jánoshida, Fő út 72/a.) részvételi jelentkezőt nyilvánítsa alkalmatlannak és a részvételi jelentkezést nyilvánítsa érvénytelennek.
- a „Mátészalkáért 2013” (Nyír-Wetland Kft., NYÍRFÖLDGÉP Kft. közös részvételre jelentkezők, 4481 Nyíregyháza, Keselyűs sor 1.) részvételi jelentkezését nyilvánítsa érvényessé, és a közös részvételre jelentkezőket hívja fel ajánlattételre az ajánlattételi felhívás megküldésével.
- a „MÁTÉSZALKA BELVÍZ” konzorcium (NYÍR-FLOP-HOLDING Kft., Szeged Beton Általános és Közműépítő Kft. közös részvételre jelentkezők, 4400 Nyíregyháza Derkovits u. 119. A. ép.) részvételi jelentkezését nyilvánítsa érvényessé, és közös részvételre jelentkezőket hívja fel ajánlattételre az ajánlattételi felhívás megküldésével.

A Képviselő Testület tagjai név szerinti szavazással, ..... szavazattal, az előterjesztett javaslatok változtatás nélkül elfogadása mellett döntöttek.

A döntéshozó felkéri az előterjesztőt, hogy a döntésének megfelelően járjon el.

A jegyzőkönyv lezárva: 2014. március 13. napján            óra            perckor.

.....  
előterjesztő

.....  
döntéshozó

24/2014. (III.13.) Kt. sz. határozat 2.sz. melléklete  
10. melléklet a 92/2011. (XII.30.) NFM rendelethez

### **Összegezés a részvételi jelentkezések elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:  
Mátészalka Város Önkormányzata  
4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
Egyösszegű átalányáras vállalkozási szerződés a „Mátészalka belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5.1.2/D3-12-2012-0001 azonosító számú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel- és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére.

Nyertes ajánlattevő feladata a „Mátészalka belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5.1.2/D3-12-2012-0001 azonosító számú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel- és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére, a dokumentáció részét képező műszaki tervek és vízjogi létesítési engedély alapján.  
Engedély száma: Felső-Tisza-Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség: 1909-12/2013.

#### **A munkák főbb mennyiségi paraméterei, jellemzői:**

Az építési tevékenység: Belterületi vízelvezető rendszer átépítése, felújítása

##### **Építéssel érintett területek:**

Erkel Ferenc utca: 1-0-0 jelű szakasz

Északi körút: 2-0-0 jelű szakasz

Ipari út: 3-0-0 jelű szakasz, 3-1-0 jelű szakasz

Keleti városrész: 4-0-0 jelű szakasz, 4-1-0 jelű szakasz, 4-1-1 jelű szakasz, 4-2-0 jelű szakasz

Dél-keleti városrész: 5-0-0 jelű szakasz, 5-1-0 jelű szakasz, 5-1-1 jelű szakasz

Déli városrész – Dózsa György út: 6-0-0 jelű szakasz, 6-1-0 jelű szakasz, 7-0-0 jelű szakasz, 7-1-0 jelű szakasz, 7-2-0 jelű szakasz, 7-3-0 jelű szakasz, 8-0-0 jelű szakasz, 8-1-0 jelű szakasz, 8-2-0 jelű szakasz 8-3-0 jelű szakasz, 8-4-0 jelű szakasz

Déli városrész: 9-0-0 jelű szakasz, 9-1-0 jelű szakasz, 9-1-1 jelű szakasz, 9-1-2 jelű szakasz, 9-1-3 jelű szakasz, 10-0-0 jelű szakasz

Baross László utca: 11-0-0 jelű szakasz

Hodászi út: 12-0-0 jelű szakasz, 13-0-0 jelű szakasz, 14-0-0 jelű szakasz

Vittória-Kalmár összekötő út 15-0-0 jelű szakasz, 16-0-0 jelű szakasz

##### **Befogadók:**

Kraszna csatorna, Jármí-Paposi csatorna, Vajgyári csatorna, Bordánacs csatorna

##### **A munkák főbb mennyiségei:**

Meglévő átereszek bontása: 427 fm

Meglévő zárt betoncsatorna bontása: 1918 fm

Cserjeirtás, terület előkészítés: 6478 m<sup>2</sup>

Meglévő kerítés ideiglenes bontása és helyreállítása: 420 fm

Meglévő támfal bontása: 134 db  
Beton burkolat bontása és helyreállítása törmelék elszállítással kapubehajtóban: 294 m<sup>2</sup>  
Aszfalt burkolat bontása és helyreállítása törmelék elszállítással kapubehajtóban: 74 m<sup>2</sup>  
Állami közút területén D800 acélcső átsajtolása: 18 fm  
Önkormányzati út területén burkolat bontás helyreállítás: 1485 m<sup>2</sup>  
Önkormányzati út területén kiemelt szegélykő bontás helyreállítás: 288 fm  
Ivóvíz bekötés kiváltása: 202 fm  
Ivóvíz gerinc kiváltása: 592 fm  
Gáz gerinc kiváltása: 334 fm  
Optika, telefon, kábel TV kiváltása: 39 fm  
Villanyoszlop kiváltása: 19 db  
Közműcsatorna építés I/20/40 burkolt meder: 328 fm  
Közműcsatorna építés I/40/40 burkolt meder: 3660 fm  
Közműcsatorna építés II/60/70 burkolt meder építése: 380 fm  
Közműcsatorna építés 40x40x6 cm-es betonlap burkolat építése: 4112 m<sup>2</sup>  
Közműcsatorna építés szikkasztó árok gyepráccsal burkolva: 450 fm  
Közműcsatorna építés mederburkoló elem TB 30/50/40 fedett típusú: 887 fm  
Közműcsatorna építés mederburkoló elem TB 30/50/40 típusú: 785 fm  
Közműcsatorna építés mederburkoló elem TB 40/70/50 típusú: 217 fm  
Közműcsatorna építés mederburkoló elem TB 60/126/80 típusú: 175 fm  
Közműcsatorna építés padkafolyóka elem 50/200 típusú: 500 fm  
Közműcsatorna építés padkafolyóka elem 75/200 típusú: 158 fm  
Közműcsatorna építés DN 250 – DN 500 KD-EXTRA csatorna építése: 1600 fm  
Közműcsatorna építés DN 600 – DN 1000 KD-EXTRA bordásfalú csatorna építése: 2007 fm  
Közműcsatorna építés DN30 – DN100 beton áteresztés építése: 427 fm  
Támfalépítés DN30 – DN100 áteresztéshez: 135 db  
Támfalépítés: 2 db  
Aknaépítés aknatarozékok, fedlapok beépítése: 187 db  
Aknaépítés 50x50 cm víznyelőakna: 33 db  
Aknaépítés D100 – D200 beton tisztítóakna: 125 db  
Homokfogó műtárgy építése: 8 db  
Olajfogó műtárgy építése: 3 db  
3 m széles felvonulási út építése és bontása: 2185 fm  
Mobil szivattyú beszerzése 120 fm tömlővel: 2 db  
Mobil szivattyúállás kialakítása: 2,4 M3  
Ideiglenes forgalomszabályozás: 72 db  
Szakfelügyelet: 230 óra

A felhívásban, a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott esetleges márkanevek, típusnevek csak a jelleg meghatározásánál bírnak jelentőséggel. Az ajánlatkérő elfogad más márkájú, a megjelölt műszaki-technikai paramétereknek megfelelő terméket is.

Az ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a felhívásban felsorolt munkamennyiségek csupán az Ajánlattevők tájékoztatásául szolgálnak a munka nagyságrendjére vonatkozóan, és nem tekintendők a ténylegesen elvégzendő Munkák mennyiségi kimutatásának

A részletes feladatleírást valamint a munkák mennyiségi kimutatását a dokumentáció és a mellékletek tartalmazzák.

**Az építési beruházás becsült értéke nettó 509 196 850 Ft.**

3. A választott eljárás fajtája:

Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. § (4) bekezdés alapján.

4.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

5. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja:

**KÉ-22643/2013 2013. 12. 11.**

6. a) Eredményes volt-e a részvételi szakasz: **Igen.**

b)\* Eredménytelen részvételi szakasz esetén az eredménytelenség indoka:

c)\* Az eredménytelen részvételi szakaszt követően indul-e új eljárás:

7. A benyújtott részvételi jelentkezések száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**3 (három) db**

8. Az alkalmas, egyben érvényes részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, minősítéstük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

Részvételre jelentkező neve:	„Mátészalkáért 2013”
Részvételre jelentkező címe:	4481 Nyíregyháza, Keselyűs sor 1.
Részvételre jelentkező e-mail címe:	nyirwetland@gmail.com
Közös részvételre jelentkező neve, címe:	Nyír-Wetland Kft. vezető tag 4481 Nyíregyháza, Keselyűs sor 1.
e-mail címe:	nyirwetland@gmail.com
Közös részvételre jelentkező neve, címe:	NYÍRFÖLDGÉP Kft. tag 4644 Mándok, Ady E. út 98.
e-mail címe:	nyirfoldgepkft@gmail.com

**Minősítése indokolása:**

A részvételre jelentkező a részvételi felhívás és a részvételi dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát. A részvételre jelentkezővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, jelentkezését az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Részvételre jelentkező neve:	„MÁTÉSZALKA BELVÍZ” KONZORCIUM
Közös részvételre jelentkező (1) neve:	NYÍR-FLOP-HOLDING Kft.
Közös részvételre jelentkező (1) címe:	4400 Nyíregyháza Derkovits u. 119. A. ép.
Közös részvételre jelentkező (1) e-mail címe:	nyirflopolding@gmail.com
Közös részvételre jelentkező (2) neve:	Szeged Beton Általános és Közleműépítő Kft.
Közös részvételre jelentkező (2) címe:	6728 Szeged, Dorozsmai út 35.



Közös részvételre jelentkező (2) e-mail címe: [szegedbeton@gmail.com](mailto:szegedbeton@gmail.com)

**Minősítése indokolása:**

A részvételre jelentkező a részvételi felhívás és a részvételi dokumentáció előírásainak megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmasságát. A részvételre jelentkezővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, jelentkezését az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

9. Az alkalmatlannak minősített jelentkezők neve és címe, valamint minősítésük indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

**Jász-Terra Kft.**

5143 Jánoshida, Fő út 72/a.

Az ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett részvételi jelentkezéseket, majd a részvételre jelentkező vonatkozásában hiánypótlást rendelt el az alábbiak szerint:

*„7. Ajánlatkérő a részvételi felhívás III.2.3) pontjában, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírta:*

*„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

*(...)*

*M/2) Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel*

- aki rendelkezik vízgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények –építési-szerelési munkái korlátozás nélküli felelős műszaki vezetésére érvényes jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, valamint legalább 3 éves belvízrendezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal”*

*„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

*(...)*

*M/2) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek (szervezetek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök – a megnevezése, végzettségük és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Be kell nyújtani a szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.*

*(...)*

*Az egyes szakemberek tekintetében csatolt szakmai önéletrajzoknak az alkalmasság megítéléséhez megfelelő részletezettségűnek kell lennie, amelyben meg kell jelölni az adott projekt nevét, illetőleg a kezdő és befejező időpontokat (év, hónap), illetőleg az adott szakembernek a projektekben betöltött feladatkörét, valamint a projekt tárgyát.”*

*K. Imre szakember vonatkozásában a jelentkezés 16-18. oldalain csatolt szakmai önéletrajz alapján nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik-e az előírt legalább 3 éves belvízrendezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal, továbbá az önéletrajz nem az előírt (év, hónap) részletezettséggel készült.*

*Kérem, hogy hiánypótlás keretében a felhívásban foglaltaknak megfelelően nyújtsa be a megjelölt K. Imre szakember szakmai önéletrajzát olyan tartalommal és részletezettséggel, amelyből az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés egyértelműen megállapítható!”*

A Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha a részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A részvételre jelentkező hiánypótlást nyújtott be, amelynek vizsgálatát követően az ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdésében foglalt előírásokra is figyelemmel az alábbi megállapításokat tette:

Ad. 1.

Ajánlatkérő a részvételi felhívás III.2.3) pontjában, a műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében előírta:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

(...)

M/2) Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha nem rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel

- aki rendelkezik vizsgazdálkodási építmények (vízi létesítmények) és az azokhoz szerkezetileg vagy funkcionálisan kapcsolódó építményrészek, mérnöki létesítmények –építési-szerelési munkái korlátozás nélküli felelős műszaki vezetésére érvényes jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, valamint legalább 3 éves belvízrendezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal”

„Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

(...)

M/2) A 310/2011. (XII.23) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek (szervezetek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősök – a megnevezése, végzettségük és/vagy képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe. Be kell nyújtani a szakemberek szakmai önéletrajzát, rendelkezésre állási nyilatkozatát, képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumok másolatát.

(...)

Az egyes szakemberek tekintetében csatolt szakmai önéletrajzoknak az alkalmasság megítéléséhez megfelelő részletezettségűnek kell lennie, amelyben meg kell jelölni az adott projekt nevét, illetőleg a kezdő és befejező időpontokat (év, hónap), illetőleg az adott szakembernek a projektekben betöltött feladatkörét, valamint a projekt tárgyát.”

K. Imre szakember vonatkozásában a hiánypótlás 9-11. oldalain csatolt szakmai önéletrajz alapján nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik-e az előírt

legalább 3 éves belvízrendezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal.

Az önéletrajzban az előírt legalább 3 éves (legalább 36 hónapos) belvízrendezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlat helyett mindössze 30 hónapos gyakorlat került megjelölésre.

(Ajánlatkérő az egymást átfedő időszakokat többszörösen figyelembe venni értelemszerűen nem tudta. Ugyanakkor az önéletrajzban megjelölt tapasztalat még az egymást átfedő időszakok többszörös figyelembe vétele esetén se érné el az előírt legalább 3 éves mértéket.)

[K. Imre szakember vonatkozásában a részvételi jelentkezés 16-18. oldalain csatolt szakmai önéletrajz alapján nem állapítható meg, hogy a szakember rendelkezik-e az előírt legalább 3 éves belvízrendezés területen szerzett felelős műszaki vezetői szakmai gyakorlattal, továbbá a részvételi jelentkezésben benyújtott önéletrajz nem az előírt (év, hónap) részletezettséggel készült.]

Fentiekre tekintettel a részvételi jelentkezés adatai alapján megállapítható, hogy a részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, így a részvételi jelentkezés a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Fentiekre tekintettel az is megállapítható, hogy a részvételi jelentkezés nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek, így a részvételi jelentkezés a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján is érvénytelen.

10. Az egyéb okból érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtó jelentkezők neve és címe, az érvénytelenség indoka (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

11.\* Az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve és címe (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként megadva):

**„Mátészalkáért 2013”  
Nyír-Wetland Kft.  
NYÍRFÖLDGÉP Kft.  
4481 Nyíregyháza, Keselyűs sor 1.  
nyirwetland@gmail.com**

**„MÁTÉSZALKA BELVÍZ” konzorcium  
NYÍR-FLOP-HOLDING Kft.  
Szeged Beton Általános és Közműépítő Kft.  
4400 Nyíregyháza, Derkovits u. 119. A. ép.  
nyirflopholding@gmail.com**

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. 02. 05.**

13. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. 02.**

14.\* Az összegezés módosításának indoka:

15.\* Az összegezés módosításának időpontja:

16. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:  
17. \* Az összegezés javításának indoka:  
18. \* Az összegezés javításának időpontja:  
19. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:  
20.\* Egyéb információk:

### Szavazás

**Tárgya: Egyösszegű általányáras vállalkozási szerződés a „Mátészalka belterületi bel- és csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése az ÉAOP-5. 1. 2/D3-12-2012-0001 azonosítószámú projekt keretén belül” címen megvalósuló bel-és csapadékvíz elvezető rendszer kivitelezésére hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban a részvételi szakaszt lezáró döntés meghozataláról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>	<b>83.33</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		16.67
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás

Távol -

Kövendy Zsolt

Távol -

**Tárgy: (10.tsp) Előterjesztés a Hősök emlékkiskola felújítási munkáinak az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában kiírt pályázatra történő beadásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### KATONA PÉTER

Az pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

#### DIENES BÉLA

A városfejlesztési, városüzemeltetési és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

## **SZABÓ ATTILA**

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### **Kérdések**

## **VÉKONY JÁNOS**

Elmondja, hogy egy korábbi alkalommal, amikor a képviselő-testület ezt a kérdést tárgyalta, történt az épületben működő pártokhoz egy felszólítás arra vonatkozóan, hogy foglaljanak állást és nyilatkozzanak az épületben elhelyezkedő pártirodákval kapcsolatban. Ekkor minden párt azt a nyilatkozatot tette, hogy támogatja a felújítást illetve az emlékhely kialakítását.

Kérdése, hogy amennyiben kialakításra kerül az emlékhely, akkor a pártirodák elhelyezése hová történik meg? Esetleg felajánl az önkormányzat más lehetőséget az elhelyezésükre vagy minden pártnak saját magának kell gondoskodnia az elhelyezéséről?

## **SZABÓ ISTVÁN**

Válaszában elmondja, hogy nyertes pályázat esetén, az önkormányzat együttesen döntést hoz az épület hasznosításával kapcsolatban is. A pártok jelenleg is pontosan ugyanolyan bérleti díjat fizetnek, mint bármely vállalkozás az üzleti szférában az épület használatáért, mivel az önkormányzat nem tud más alternatívát biztosítani, minden párt a maga módján gondoskodik a pártiroda további elhelyezéséről, ha a nyertes pályázatot követően a megvalósítására kerül sor.

## **KÖVENDY ZSOLT**

Véleménye szerint egy félreértés történt mert, ahogy polgármester úr is elmondta, a pártok támogatták az épület felújítását és az emlékhely kialakítását, ezzel egyidejűleg minden pártnak érvényes bérleti szerződése van aminek nem feltétele, hogy a bérleti jogviszony csak addig áll fent, amíg az épület egyéb hasznosítása nem alakul ki. Egyetért az épület eredeti céljával, ugyanúgy ahogyan a javaslattevőkkel is, hiszen a pártok együttműködtek az épület felújításában illetve a külső homlokzat kialakításában is. Ebben nem volt vita. Jegyző úrtól azt a tájékoztatást kapták, hogy hasonló piaci feltételek mellett megoldási javaslattal fog élni az önkormányzat a pártok irányába a lehetséges bérlemények vonatkozásában. Kéri polgármester urat, hogy egyértelműen nyilatkozzon.

## **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy nem lát semmilyen szöges ellentétet. Azt gondolja, hogy minden felszólítás nélkül egyértelműen nyilatkozott, amit tett azért is, mert tudja, hogy a bérleti szerződésben szerepel, az hogy az önkormányzat megpróbál biztosítani piaci alapon másik elhelyezést a pártok számára. Az önkormányzat ingatlanállományában nincs olyan ingatlan, amely erre a célra hasznosítható lehetne, mert politikai pártirodákat nem lehet önkormányzati intézménnyel együtt elhelyezni. Elhelyezést jelenleg csak akkor tudna biztosítani az önkormányzat, ha valamely vállalkozásnak bérbe adott épületre vonatkozóan felbontaná a város a bérleti szerződést, annak érdekében, hogy a pártoknak pártirodát tudjon biztosítani. A lehetőségeket meg fogják vizsgálni és amennyiben fel tud az önkormányzat ingatlant ajánlani, úgy, hogy önkormányzati intézmény működését se zavarja, akkor azt meg fogják tenni. Azt gondolja, az a korrekt eljárás, ha a pártok idejében megpróbálnak saját maguknak elhelyezést biztosítani. Megjegyzésként elmondja, hogy egy párt sem élvez sem előnyt sem hátrányt. Bízik abban, hogy a cél érdekében a pályázat sikeres lesz és az önkormányzat meg tudja valósítani a pályázatban szereplő célkitűzéseket.

### **Hozzászólások**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

Úgy véli, a pártok „át lettek verve és, nem először a városban” és véleménye szerint nem is utoljára. Korábban tett egy nyilatkozatot annak tudatában, hogy az önkormányzat megfelelő piaci alapon, megoldást biztosít a pártok számára. Azt gondolja, hogy számos ingatlan áll rendelkezésre az önkormányzatnál számára, hiszen polgármester úr „jól eleresztette a várost ingatlanokkal” hiszen a környéken van „egy néhány egérfészek” melyet az önkormányzat megvásárolt több mint 100 millió forintért. Ehhez képest mégis azt látja, hogy erre az ingatlanra „fáj a foga” az önkormányzatnak, nem véletlenül a nemes cél szentesíti az eszközt, és így meg lehet szabadulni, minden olyan párttól, aki nem kívánatos a városban. Az önkormányzati képviselők számára is valamilyen infrastruktúrát biztosítani kellene a polgármesteri hivatal épületében is, de erre korábban sem volt mód, azért is született meg az a megoldás, hogy a képviselők a választópolgárokkal a pártirodában tudjanak kapcsolatot tartani. A jelenlegi pártirodák épülete alkalmas volt erre és ezt a többi párt nevében is tudja mondani. Az épült felújítását most is jó ügynek gondolja, de azt gondolja, hogy polgármester úr egy kicsit megpróbál a pártokokon „szorítani”. Hangsúlyozza, hogy nem a javaslattevő Pénzes Ottónak és a Művészetbarát Egyesületnek az ötletével szemben változott meg a véleménye.

Álláspontja szerint a párok meg fogják oldani ezt a problémát, de azt szokták mondani „a stílus a cselekedet maga az ember”.

## **SZABÓ ISTVÁN**

Kövendy képviselő úr felszólalása maga „egy stílustanulmány” volt, melyből az tűnhet ki, mintha csak a Magyar Szocialista Pártnak az elhelyezését érintené az épület pályázat útján történő felújítása, holott ez minden, az épületben helyet foglaló pártot érint.

Az önkormányzatnak nem kötelezettsége a pártok részére ingatlan biztosítása, sőt az Állami Számvevőszék évről-évre megkritizálta azt a gyakorlatot, amely szerint az önkormányzat nem piaci alapon, kitüntetett helyzetbe hozva a pártokat olcsó elhelyezést biztosított részükre, ráadásul korábban egy olyan épületben, ahol önkormányzati intézmény működött. Ezért ajánlotta az önkormányzat részükre a mostani különálló épületet, és már piaci alapon meghatározva a bérleti díjat.

Azt gondolja, hogy minden indulatos felhang nélkül a FIDESZ iroda, abban az esetben, ha ez a pályázat nyer, örömmel ki fog költözni ebből az épületből, nem szükséges ilyen „kirohanásokat tenni”, és „ennek senkinek a demokratikus érzületéhez nincs köze”.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 25/2014. (III.13.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

**A Hősök emlékkiskola felújítási munkáinak az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában kiírt pályázatra történő beadásáról.**

#### **A Képviselő-testület**

1. Elhatározza, hogy a Hősök emlékkiskolájának (4700 Mátészalka, Kölcsey tér 3. 2577/3) felújítási munkáit, funkciójának megváltoztatását támogatja.
2. Elhatározza, hogy a felújítás megvalósítása érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújt be az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában kiírt pályázati felhívásra.
3. Felhatalmazza Szabó István polgármestert a pályázat benyújtására.

**Határidő:** 2014. március 14.

**Felelős** : Szabó István polgármester

### Szavazás

**Tárgya: a Hősök emlékkiskola felújítási munkáinak az első világháború történelmi emlékeit őrző emlékművek rendbetétele, renoválása, helyreállítása témában kiírt pályázatra történő beadásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás                      Távol -

**Tárgy (11.tsp) Előterjesztés az MMTK Sportegyesület és a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### **SZABÓ ISTVÁN**

Köszönti Király Gyulát a Mátészalkai MTK alelnökét, valamint Nagy Lászlót a Városi Kispályás Labdarúgó Egyesület elnökét, és kéri, hogy az estelegesen felmerülő kérdések megválaszolása érdekében fáradjanak mikrofon közelébe.

### **Bizottsági Vélemények**

#### **KATONA PÉTER**

Az pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

#### **DR. SZONDI ZITA**

Az egészségügyi szociális és sport bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.



## Kérdések

### LUKÁCS BERTALAN

Az önkormányzat csak egy szerény összeg mértékéig tudja az MMTK-t támogatni, bár vannak kimagasló eredmények, de a legnépszerűbb sportágak véleménye szerint a hagyományokhoz képest, most méltatlanul alacsonyabb osztályokban szerepelnek. Kérdése, hogy alelnök úr hogyan látja, milyen összegű támogatásra lenne szüksége az MMTK-nak ahhoz, hogy egy kicsit magasabb szintre tudja emelni ezeknek a sportágaknak a teljesítményét?

### KIRÁLY GYULA

Elmondja, hogy a korábbi időszakban, amikor még a társasági adók után járó támogatási rendszer nem volt, a 7 szakosztály 19,5 millió forintból gazdálkodott. Az önkormányzat támogatása most leredukálódott 4.75 millió forintra. A kézilabda és a labdarúgás esetében életbe lépett a társasági adórendszerből fakadó támogatás, viszont a többi szakosztály vonatkozásában továbbra is vannak problémák. Az önkormányzati támogatás felosztása úgy működik, hogy az elnökség ülésén dönt a 8 különböző szakosztály támogatásáról, de ez a 4.75 millió forint 8 részre osztva nagyon kevés. A férfi NB II kézilabda 1 millió forintot kap, ami havi 83 ezer forint, és a labdarúgó szakosztály szintén 83 ezer forintot. A kisebb szakosztályokkal van probléma, mint például az asztalitenisz és a küzdősportok szakosztályainál, akinek havi 34-35 ezer forint támogatás jut. A küzdősportokban európai sikereket érnek el, melyet a kapott támogatási összegből nem tudnak fedezni, ezért szülői illetve szponzorok által nyújtott támogatást is igénybe kell venni, hogy a felmerülő költségeket fedezni tudják. Készítettek egy egyfajta költségvetést és a 8 szakosztályra vonatkozóan körülbelül 15 millió forintnyi támogatásra lenne szükség a zavartalan működéshez.

### SZABÓ ISTVÁN

Kérdése, hogy összességében mekkora összegből gazdálkodik az MTK?

### KIRÁLY GYULA

Elmondja, hogy összességében társasági adóból 30 millió forint összegű kvótát kap az MTK a 16 utánpótlás gyermekcsapatra, a két serdülő és egy juniorcsapatra (azaz, összesen a 19 csapatra). A felnőtt csapatra most először 3 millió forint összegű kvótát kaptak felszerelés vásárlásra (melegítő, cipő, labdák), plusz még személyi jellegű ráfordításokra 2 millió forintot. A gondot az jelenti, hogy a felnőtt csapatnál pályázat révén 50%-os önrészre van szükség, a 30 millió forintos utánpótlás kvótához pedig 10%-ra, tehát a problémát az önrész megteremtése jelenti.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Akkor, ha jól érti 30 millió forintot utánpótlásra 5 millió forintot, pedig a felnőtt csapatra?

### **KIRÁLY GYULA**

Igen.

### **VÉKONY JÁNOS**

Kérdése, hogy az MMTK fizet e, bármilyen bérleti díjat a város intézményinek, mint például a sportcsarnok használatáért?

A beszámolóban látott a VIGASZ részéről kialított számlákat, de nem tudja, hogy esetleg ezek azok a számlák e?

A beszámolóban azt is olvasta, hogy a műfüves pálya állapota folyamatosan romlik, ez konkrétan mit jelent, és milyen lehetőségek vannak a romlás megállítására?

Milyen kérése lehetne az egyesületnek a képviselő-testület irányába, hogy a társasági adóból származó kvóta realizálódni tudjon?

### **KIRÁLY GYULA**

A sportcsarnokot délután 2 órától este 8 óráig az MMTK bérlő, óránkénti 5 ezer forintért, amit a VIGASZ-nak terembérleti díj formájában fizetnek meg. A Képes Géza és a Széchenyi István Általános Iskolában is ezeket az összegű bérleti díjakat fizetik meg.

### **NAGY LÁSZLÓ**

A műfüves pálya 5 éve épült, ami ebben az időszakban újdonságnak számított. Az önkormányzat és az egyesület között fennálló szerződés értelmében a műfüves pályát harmadik fél számára díjmentesen kell biztosítani. A pálya karbantartása kezdettől fogva komoly munkákat igényelt volna, amelyhez sem az eszközök, sem pedig a szaktudás nem állt rendelkezésre. Emlékszik még arra, amikor a pályát kivitelező azt mondta, hogy a rendelkezésre álló 60 cm-es kis kefékkel a műfüves pályát karban lehet tartani, de az egyesület saját kárán megtanulta, hogy ez nem így van. A pálya éves karbantartása is a második használati év végén történt meg. Azzal hogy a fűszálak nem voltak rendszeresen felkefézve, elkerülhetetlen hogy tönkremenjenek, két éve már az tapasztalható, hogy a fűszálak kiszakadnak a vászonból és ott egy lyuk keletkezik, ezeket csak úgy lehet javítani, hogy kivágják és kipótolják. A pályának különböző igénybevétele van és ez fokozottan érvényes a pálya középű részére és a kapu előtti hatos területre.

### **SZABÓ ISTVÁN**

A műfüves pálya, pályázatának feltétele volt, hogy bérleti díj nélkül korlátlan használatot biztosítson az önkormányzat, ami az oka annak, hogy a pálya valóban nyitottan és szabadon bárki számára igénybe vehető volt, és ez az elhasználódásnak az időtartamát nagymértékben lerövidítette. A pályának a nagy karbantartását az önkormányzat saját költségén végezte el, illetve rendszeresen közmunkásokat biztosít a pályának a folyamatos karbantartására és a rendfenntartáshoz. A műfüves pálya karbantartásához szorosan hozzátartozik a szerves anyagok a falevél eltávolítása a pályáról, mert a falevél az egyik legnagyobb ellensége a pályának.

A pályának az alépitménye adott, és nagy valószínűséggel 1-2 éven belül le kell cserélni az egész műfüves felületet, ami együtt jár azzal, hogy a feltöltő gumi anyagot ki kell termelni, az elhasználódott fűszőnyeget fel kell szedni, új fűvet kell lefektetni és újra feltölteni gumiörleménnyel, ami jelenleg is nagy mennyiségben rendelkezésre áll a VFT telephelyén illetve a pályából kitermelt anyag is újrahasznosítható.

A felújítást követően a tulajdonos önkormányzat praktikusán esetleg megadhatja a lehetőséget az egyesületnek, hogy a pálya használatért fizetett bérlet formájában bevételére tegyen szert, és ezt a bevételt a pálya karbantartására fordítsa.

### **Hozzászólások**

#### **KATONA PÉTER**

Pénzügyi bizottság ülésen is felmerült a társasági adóból szerzett kvótához szükséges önerő igénye az MMTK-nak. Azt gondolja, hogy érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy ezt a fajta önkormányzati támogatást valamilyen szinten az egyesület számára biztosítsa az önkormányzat.

Véleménye szerint a bérleti díj bevezetése a műfüves pályán biztosítaná a pálya karbantartásához szükséges forrást.

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Azt gondolja, hogy az esetleges többlet támogatás biztosításánál meg kell fontolni annak hozadékát, és azt, hogy mi fog megváltozni? Megnöveli a teljesítményt? Lesz esetleg felnőtt kézilabdacsapat? Ezeket a kérdéseket fel kell tenni. A többlet forrás igénylését szükséges alátámasztani távlati tervekkel, hiszen önkormányzati pénzekről döntenek, és az önkormányzat nem kap működtetői normatívát. Az épületek működtetéséről az önkormányzatnak kell gondoskodni, ami nem egy elhanyagolható szempont, mert a műfüves pályával egyidejűleg a sportcsarnok is elhasználódott és nagyon szükséges lenne a felújítása, melyre szükséges lenne pénzeszközt biztosítani. Azt végig kell gondolni, ha az önkormányzat több támogatást biztosít mi fog megváltozni?

Egy labdarúgó bajnoki mérkőzésen a nézőszám körülbelül 60-80 fő. Helyénvaló az a kérdés is, hogy mennyi volt a nézőszám akkor, amikor NB III-ban játszott a csapat, tudomása szerint akkor körülbelül 100-120 néző volt. Végig kell gondolni ezeket a dolgokat minden sportág esetében és azt, hogy mit kell tenni. Gratulál a küzdősportágakban elért eredményekért, és kéri, hogy az MMTK biztosítson nekik több támogatást.

Nem a sport támogatása ellen beszél, de közpénzekről van szó, ezért fontosnak tartja látni a célt is, amit az esteleges többlettámogatás biztosításával el kíván érni az MMTK.

### **KATONA PÉTER**

Egyetért polgármester úrral abban, hogy amennyiben az önkormányzat többlettámogatást biztosít az MMTK számára, legyen egyfajta kontroll és, hogy az előre meghatározott célok teljesüljenek. Amikor azt mondta, hogy megtízszereződik az önkormányzati támogatás, amit az MMTK-nak biztosít az önkormányzat az utánpótlás nevelésre gondolt, ahol 10 %-os saját erővel több tízmillió forint támogatás érhető el. A küzdősport szakágak nagy nehézségekkel küzdenek, ezt személyes tapasztalatokból is tudja, és itt helye lenne a többlet pénzeszköz biztosításának.

Véleménye szerint a sporttámogatást és annak összegét érdemes lenne újragondolni. A kéréseket közzé kell tenni, annak érdekében, hogy a képviselő-testület vitákat tudjon folytatni, hiszen a sport és főleg a gyerekek sportoltatása egy kiemelt feladata egy önkormányzatnak.

### **VÉKONY JÁNOS**

Véleménye szerint meg kell teremteni azokat a feltételeket, amelyek alkalmassá teszik a sportolókat, hogy magasabb eredményt érjenek el, és ha ehhez az kell, hogy az önkormányzat többletforrást biztosítson, akkor meg kell tenni. Meggyőződése, hogy meg kell teremteni a gyerekeknek azokat a lehetőségeket, amelyek magasabb teljesítmény elérésére ösztönzi őket. A polgármester úr szavaiból azt szűrte le, hogy felszólítást tett a jelenlévő sportvezetők felé, hogy készítsenek távolabbi terveket arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület döntést hozzon arról, hogy szükséges-e a támogatások emelése vagy sem.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2014. (III.13.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre Sportegyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról**

**A Képviselő-testület**

- az Egyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámoló t e l f o g a d j a.

**Szavazás**

**Tárgya: a Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre Sportegyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás                      Távol -

A képviselő-testület 11 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
27/2014. (III.13.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalkai Kispályás Labdarugó Egyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról**

**A Képviselő-testület**

- az Egyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámoló t e l f o g a d j a.

### Szavazás

**Tárgya: a Mátészalkai Kispályás Labdarúgó Egyesület 2013. évi tevékenységéről és az önkormányzati támogatás felhasználásáról**

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### Megjegyzés:

Dankai Tamás                      Távol -

**Tárgy (12.tsp) Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzetének megállapításáról**

**Előadó: Szabó István polgármester**

**Előterjesztés mellékelve**

### Bizottsági Vélemények

#### **SZABÓ ATTILA**

Az oktatási és közművelődési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

### Kérdések

#### **KATONA PÉTER**

Egy korábbi képviselő-testület ülésen felmerül annak a gyanúja, hogy a városban működő egyházi iskolák nem egyenlő részben veszik ki a részüket egyes hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek neveléséből. Polgármester úrtól és a jelenlévő iskola igazgatóktól kérdezi, hogy ez a fajta szabályozás megnyugtató választ ad-e a felvetett problémákra?

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a képviselő-testületi ülés nem az a fórum, amikor iskola igazgatói minőségében tud kérdést feltenni Katona képviselő úr a képviselői tisztségükben testületi ülésen részt vevő iskolaigazgatóknak, de képviselő úr kérdése a jelenlegi hatályos törvényi szabályozás keretei között alig értelmezhető. Polgármesterként hivatalos álláspontot nem tud megfogalmazni. Az önkormányzat jelenleg nem iskola fenntartó és így fenntartóként nem határoz meg beiskolázási körzeteket, véleményt

alkothat, bár véleménye szerint is törekedni kell egyfajta kiegyensúlyozottságra. A beiskolázási körzetek megállapításánál mindig arról szólnak a viták, hogy mely iskolákban hány halmozottan hátrányos helyzetű gyerek kerül. Ez pedagógia szempontból és nevelési szempontból is jóval nehezebb terhet jelent egyik vagy másik iskolára. Ezek jogosan felvethető kérdések, de a jogi környezet miatt nem az önkormányzat szabja meg a körzeteket.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A képviselő-testület, mint ahogyan az előterjesztésből is kitűnik csak véleményt alkot. A köznevelés, mint feladat már nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik kivéve az óvodai nevelést. Az önkormányzat részéről a szükséges adatszolgáltatást a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek vonatkozásában határidőben az arra illetékes és döntést hozó kormányhivatal számára megküldi. A körzethatárokat halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre vonatkozó adatok figyelembevételével a vonatkozó jogszabályok alapján a kormányhivatal határozza meg.

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Azt gondolja, hogy az önkormányzat, akkor jár el helyesen, ha kellő empátiával az egyes intézmények beiskolázási körzetek meghatározásából adódó gondjaik iránti érzékenységgel és nem elfedve a problémát beszélnek erről, még akkor is, ha nincs közvetlen ráhatása az önkormányzatnak ezekre a kérdésekre. Oláh András képviselő úr a képviselő-testület munkatervénél illetve az esélyegyenlőségi tervvel kapcsolatos napirendeknél már felvetette ezt a problémát és most módosító indítványáról is tájékoztatta, amivel a határozattervezettel kapcsolatban kíván élni

#### **Hozzászólások**

#### **KATONA PÉTER**

Azt gondolja, ha csak véleményt tud a képviselő-testület nyilvánítani azt is meg kell tenni. Iskolaigazgatókkal beszélgetve ők is elmondták, hogy érzékelik az egyenlőtlenséget ebben a rendszerben. Akkor, amikor egyházi fenntartásba adott az önkormányzat iskolákat, az egyházak hosszasan bizonygatták, hogy ez nem fordulhat elő. Azt gondolja, mint ahogyan ezt akkor is elmondta, hogy valószínűleg ez már akkor is csak „egy kötelező kör volt”, és ez valamilyen „kiskapu” következtében mégis be fog következni. Ez egy hátrányos folyamat és nagyon hátrányosan különbözteti meg az önkormányzati iskolákat. Azt is lehet mondani, hogy mesterséges különbségeket gerjeszt, és szegregál. Egyetért polgármester úrral abban, hogy minden lehetséges eszközt meg kell ragadni, hogy véleményt tudjanak formálni.

### **OLÁH ANDRÁS**

A 20/2012. EMMI rendelet 24§ (2) bekezdése a következőképpen szól: Ha a településen, a kerületben több általános iskola működik a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az egyes felvételi körzetekben kiszámított arány legfeljebb 15 % ponttal lehet magasabb, mint az általános iskolába járó halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeknek a település vagy kerületének kiszámított aránya. Ezt a jogszabályt annak kell mérlegelni, akinek ez jogában áll, hogy megfelel e a jogszabálynak a jelenlegi állapot.

### **Módosító Indítvány**

### **OLÁH ANDRÁS**

Az eredeti határozattervezetet javasolja kiegészíteni egy 2. ponttal ami a következőképpen szólna: A képviselő-testület kezdeményezi, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a 2014/2015-ös tanév beiratkozási adatai alapján vizsgálja meg a KLIK által fenntartott városi iskolák vonatkozásában, hogy a beiratkozási körzethatárok illeszkednek- e a 20/2012. EMMI rendelet 24 § (2) bekezdéséhez.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosító indítványt elfogadta.

### **Szavazás**

**Tárgya: módosító indítványról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	11	100.00	91.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

### **Megjegyzés:**

Dankai Tamás Távol -

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:



**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
28/2014. (III.13.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**Az általános iskolák felvételi körzetének megállapításáról**

**A Képviselő-testület**

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal általános iskolák felvételi körzetének megállapításáról szóló tájékoztatóját **t u d o m á s u l v e s z i**.

2. **k e z d e m é n y e z i**, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal a 2014/2015-ös tanév beiratkozási adatai alapján vizsgálja meg a KLIK által fenntartott a mátészalkai városi iskolák vonatkozásában, hogy a beiratkozási körzethatárok illeszkednek e a 20/2012. EMMI rendelet 24 § (2) bekezdéséhez.

Határidő: 2014. április 30.

Felelős: Szabó István polgármester

**Szavazás**

**Tárgya: az általános iskolák felvételi körzetének megállapításáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás

Távol =

**Tárgy (13.tsp) Előterjesztés a szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző –a helyi választási iroda vezetője**

**Előterjesztés mellékelve**

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
29/2014. (III.13.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztásáról**

**A Képviselő-testület**

1./ a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §-ában biztosított jogkörében eljárva, Mátészalka városban kialakított szavazatszámiláló bizottságok tagjainak az alábbi személyeket választja meg:

**1.számú szavazókör: Mátészalka, Kossuth tér 2-4. Általános Iskola**

**Tagok:**

Tóth Béla

Pusztai Árpádné

Siska Tibor Csaba

**Póttagok:**

Károly Sándorné

Kucsma József

Balogh Ferencné

**2.számú szavazókör: Mátészalka, Szokolay u. 2-4. Általános Iskola**

**Tagok:**

Czibalmos Károlyné

Pethő Zsigmond

Szilágyiné Szalkai Katalin

**Póttag:**

Mátyusné Csurka Hedvig

**3.számú szavazókör: Mátészalka, Balassi u. 39. Óvoda**

**Tagok:**

Erdei Péterné

Tóth Istvánné

Tóthné Lengyel Ildikó

**Póttag:**

Papp Lászlóné

**4. számú szavazókör: Balassi u. 6. Bölcsőde**

**Tagok:**

Papné Márton Gyöngyi

Nagy Lászlóné

Horváth Józsefné

**Póttag:**

Szabó Emília

**5. számú szavazókör: Széchenyi u. 7. Általános Iskola**

**Tagok:**

Balláné dr. Ujfalussy Margit

Kósa Sándorné

Dr. Berecz Andrásné

**Póttag**

Kárpáti Pál

**6. számú szavazókör: József Attila u. 68. Bútordiszkont**

**Tagok:**

Puskás Istvánné

Pecséri Katalin

Zimán Sándorné

**Póttagok:**

Balogh Bernadett

Dr. Filep Katalin

**7. számú szavazókör: Alkotmány út 15. Óvoda**

**Tagok:**

Fazekas Attila

Gere Irén Mátészaika,

Schvarckopfné Fehér Anikó

**Póttag:**

Szélesné dr. Kovács Renáta

**8. számú szavazókör: Alkotmány út 15. Óvoda**

**Tagok:**

Pappné Czubor Csilla

Nagy Ferencné

Kanyó Lajosné

**Póttag:**

Kicsák Csabáné

**9. számú szavazókör: Kazinczy u. 7. Gimnázium**

**Tagok:**

Szegedi Tibor

Erdei Lászlóné

Návay Levente

**Póttagok:**

Kosztya Lászlóné

Szabó Judit

**10. számú szavazókör: Kölcsey u. 12. Gépészeti Szakközépiskola**

**Tagok:**

Filepné Fábián Anna

Valkovicsné Tamási Tünde

Vargáné Jakab Klára

**Póttag:**

Dr. Kovácsné Szondi Enikő

Bakk Flórián

Erdélyi Györgyné

**11. számú szavazókör: Baross László u. 12-14. Kollégium**

**Tagok:**

Somlyainé Tóth Éva

Kovács Józsefné

Karácsonyi Antalné

**Póttag:**

Ördögné Hanusi Beáta

**12. számú szavazókör: Szatmár u. 1. Általános Iskola**

**Tagok:**

Képiró Judit

Várkonyi Istvánné

Bacskó István

**Póttagok:**

Donka Lászlóné

Sárközi Sándorné

**13. számú szavazókör: Móricz Zsigmond u. 96-98. Általános Iskola**

**Tagok:**

Deme Endre

Homonnai Jánosné

Bakti Zsolt

**Póttag:**

Juhász Bertalanné

Juhász Andrásné

**14. számú szavazókör: Móricz Zsigmond u. 96-98. Általános Iskola**

**Tagok:**

Fejér Istvánné

Mitro Lászlóné

Németh Istvánné

**Póttagok:**

Papp Tiborné

Máté-Szatmári Judit

Szilvássy Lajosné

**15. számú szavazókör: Kalmár u. 23. Óvoda**

**Tagok:**

Mikulicsné Fábrián Ildikó

Vámosiné Józsa Ágnes

Pipó Károly

**Póttagok:**

Zatikné Repcsin Edit

Csűrös Józsefné

**16. számú szavazókör: Kalmár u. 23. Óvoda**

**Tagok:**

Kalcsó Lászlóné

Pálfiné Erdélyi Gizella

Szamosi István

**Póttag**

Pandula Timea

**Nemzetiségi szavazókör:**

**Tagok**

Szilvássy Lajosné

Donka Lászlóné

Zatikné Repcsin Edit

Kosztya Lászlóné

Csűrös Józsefné

2./ Felkéri dr. Takács Csaba jegyzőt, hogy a bizottsági tagok eskütelével, képzésével és a megbízólevél átadásával kapcsolatos teendőket végezze el.

**Határidő: 2014. március 28.**

**Felelős: Dr. Takács Csaba HVI vezető**

**Szavazás**

**Tárgya: a szavazatszámiláló bizottságok tagjainak megválasztásáról**

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	9	81.82	75.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	18.18	16.67
<b>Szavazott</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>	<b>91.67</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		8.33
<b>Összesen</b>	<b>12</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Dankai Tamás

Távol -

**SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a következő napirend megtárgyalása zárt ülés keretében történik, kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

A képviselő-testület 15.59 perckor nyilvános ülés keretében folytatja tovább a munkáját.

## **BEJELENTÉSEK**

### **KÖVENDY ZSOLT**

Egy korábbi képviselő-testületülésen felvetette, hogy tudomása szerint két önkormányzati bérlakás hosszú ideje már kihasználatlanul üresen áll. Kérte, hogy az illetékes iroda vizsgálja meg ennek a valóságát. Ezzel kapcsolatban kér tájékoztatást.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Válaszában elmondja, hogy az említett ingatlanok közüzemi tartozással érintettek. Az egészségügyi, szociális és sportbizottság és a polgármesteri hivatal illetékes irodája, olyan bérlőket fog keresni, aki védendő fogyasztónak számít és így ezeknek a lakásoknak a bérbé adhatósága meg tud oldódni. A korábbi bérlőkkel a bérleti szerződések felbontásra kerültek és a lakások a VFT kezelésében állnak.

### **DIENES BÉLA**

Az Ifjúság téri játszótéren a hinta le van szakadva, a csúszdánál pedig hiányzik egy fa elem, ami rendkívül balesetveszélyes. A játszótérnek hiányzik a kerítése is, ezt a problémát már a tavalyi évben is jelezte, amikor azt a választ kapta, hogy meg van rendelve, de a kerítés azóta, sem került elhelyezésre, és felmerült az a probléma is, hogy a kerítést tartó oszlopokat illetéktelenek kezdik elhordani.

A Mosolygó út és a Széchenyi út kereszteződésében van egy nagy kátyú. Hideg aszfalttal történt ugyan kátyúzás, de ez az egy kátyú kimaradt a javítás során.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft. ügyvezetőjétől telefonos szóbeli megbeszélés alkalmával azt a tájékoztatást kapta, hogy a városban az összes kátyú kijavításra került, de újra jelzik a felmerült problémát a VFT-nek.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Kiegészítésként elmondja, hogy továbbra is fent áll az a probléma, hogy a közműszolgáltatók a hibaelhárítások vagy közműbekötések után nem állítják helyre az útburkolatokat. Ez rendkívül sajnálatos, és el kellene érni, hogy a közműszolgáltatók eleget tegyenek jogszabályi kötelezettségüknek, és a hiba kijavítását követően állítsák helyre a burkolatokat!

### **OLÁH ANDRÁS**

Örömmel tapasztalta, hogy a Hajdú út és a Váci Mihály út közötti parkban elkezdődött a parkgondozás.

A műszaki iroda vezetőjének már jelezte, hogy a Szokolay Örs út 19. szám alatti lépcsőház előtt az EON kivágatott egy egészséges fűzfát, és irodavezető úrtól úgy tudja, hogy a szolgáltatónak erre vonatkozóan nem volt engedélye. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban történt-e intézkedés?

A Váci Mihály út csapadékvíz elvezetésének problémájára hívja fel a figyelmet, mely probléma a Szokolay Örs út 33-35. számú lépcsőházaknál is fennáll.

A Lajos utcán is gondot jelent a csapadékvíz elvezetés, de emellett egy korábban kijavított úthiba kezd újra jelentkezni, mely probléma abból adódhat, hogy valami kimossa az aszfalt alól a talajt és ezért újra kezd behorpadni.

A Váci Mihály úton a járda és az úttest közötti területről, amit egy pár évvel ezelőtt feltöltött az önkormányzat homokkal, a csapadék elmosta a homokot ezért balesetveszélyessé vált, főleg sötétedés után.

A keleti lakótelepen élők jelezték, hogy több kóbor kutyát is láttak és szükséges lenne a befogásuk.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Újtelepen lévő játszóteret megrongálták, és el is tűntek játékok. Egy közmunkástól megpróbált tájékozódni a történetekkel kapcsolatban, de ő azt a tájékoztatást adta, hogy a téli közfoglalkoztatás alkalmával beiskolázták, és ezért nappal az iskolában tartózkodik nem pedig a kijelölt helyen. Elmondása szerint a játszótérre több tizenéves gyerek jár nappal folyamatosan a közeli szakközépiskolából. Kéri az ellenőrző szervektől ennek a területnek a fokozottabb ellenőrzését, és amennyiben lehetséges a játékok pótlását.

#### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy a sportpálya az MMTK kezelésében van. Azt gondolja, hogy elvárható lenne, hogy ha ilyen jelenségeket tapasztalnak, akkor minimum a rendőrségnek jelezzék az észlelt problémát. Nem biztat egyetlen egy közmunkást sem arra, hogy keveredjen konfliktusba randalírozó fiatalokkal, de tétlenül se nézzék végig a rongálást. Az önkormányzat ezt a területet az MMTK kezelésébe adta, ezért joggal elvárható az, hogy az MMTK tartsa fent a sportpálya rendjét, melyhez még közmunkásokat is biztosított a város. A közmunkások beiskolázását nem tudja magyarázatként elfogadni.

Kéri képviselő urat, hogy az MMTK megfelelő fórumán hívja fel a figyelmet az MMTK ezen kötelezettségére. Az önkormányzat pedig megkéri a rendőrség fokozott ellenőrzését ezen a területen.

### **SZABÓ ATTILA**

Elmondja, hogy egy lakosság részéről érkezett bejelentést tett, a polgármester úr tanácsait szívesen veszi és továbbítani is fogja, de ez a fajta kérés polgármester úr részéről nem gondolja, hogy eredményre fog vezetni. Azt gondolja, hogy ettől a játszótér még nem kerül használható állapotba. Az MMTK a kevés önkormányzati támogatásból nem tudja helyreállítani az okozott kárt.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Egyetért ebben képviselő úrral, de a károkozást valakinek a szeme láttára és valakinek a tétlensége miatt tudták elkövetni. Ő arra utalt, hogy ez nem egy egyszeri alkalom, hanem egy folyamatosan okozott rongálás következménye.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Szó esett arról, hogy a közműszolgáltatók nem állítják vissza a különböző utakon végzett munkálataik után az úttestet az eredeti állapotnak megfelelően, mellyel kapcsolatosan az önkormányzat egyeztetéseket folytat. Eredményesebbnek gondolja, azt ha az önkormányzat összegyűjti ezeket a helyeket és írásbeli felszólítással él azokkal szemben, akik útfelületi munkavégzésekre kértek engedélyt. Amennyiben szükséges bírságot is ki kell szabni, mert az önkormányzatnak és a városnak is kárt okoznak. Ha szükséges vállalja, hogy összeírja a műszaki iroda számára ezeket a problémás helyeket. Azt gondolja, hogy a műszaki iroda minden eszközzel rendelkezik a probléma megoldásához.

### **SZABÓ ISTVÁN**

Elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs bírságozási lehetősége ezekkel a szolgáltatókkal szemben. Egy másik megoldás lehet, ha az önkormányzat nem ad tulajdonosi hozzájárulást ezeknek a szolgáltatóknak további munkavégzésre, amíg az előző helyszínen nem állították helyre az útburkolatot. De ez is nehezen kivitelezhető.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Ezekben az esetekben egyetlen lehetőség az, hogy az érintett közműszolgáltatók felszólításra kerülnek, hogy állítsák helyre, amit vállaltak a közterület használatra vonatkozó engedélyben. Ez az engedély ugyanis tételesen tartalmazza, hogy mettől meddig végezheti a tevékenységet, pontosan térképen is bejelölve, hogy hol történik az adott útnak a felbontása és műszakilag az is elő van írva, hogy milyen típusú rétegrendben várja el az önkormányzat az út visszatöltését. A rétegrendben van olyan időszak és fázis, amikor meg kell várni, hogy ülepedjen és utána lehet az aszfaltozási munkákat elvégezni. Előírásokat tartalmaz a minőségre is.



**VÉKONY JÁNOS**

A Móricz Zsigmond, a Bercsényi út és a Vasvári Pál utca közötti szakaszon nagyon meg van süllyedve az útburkolat, és ez nagyon veszélyes. Másik megjegyzésként elmondja, hogy az adóhatóság a különböző fizetési kötelezettségeket több borítékban postázta ki az ügyfeleknek. Kérdése, hogy a költségcsökkentés miatt ezt nem lehetne egy boríték postázásával megoldani?

**DR. TAKÁCS CSABA**

Magánszemélyek a különböző adófizetési kötelezettségeit egy borítékban postázva kapják meg. Akkor kaphattak két borítékot, ha magánszemélyként és vállalkozásként is van adófizetési kötelezettsége.

A napirendhez több kérdés, hozzászólás nem volt. A polgármester az ülést 16.30 órakor bezárta.



Szabó István  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző