

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2025. február 14. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:2;
- d.) határozata:5-9;

Száma:523-2/2025.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2026-2028. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
3. Előterjesztés a Mátészalkai Városi Uszoda és Strandfürdő szolgáltatási díjainak emeléséről
4. Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
5. Bejelentések


Dr. Hanusi Péter
polgármester



Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2025. február 14. napján 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője (3. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Torma Tamás Attila alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 11 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Hanusi Péter polgármester úr lebetegedett, ezért nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, valamint az időközben kiküldött napirend kiegészítéssel, a II. és VIII. számú felnőtt háziorvosi körzetre kötött feladatellátási szerződések módosításáról szóló előterjesztéssel javasolja

elfogadni. A sürgősségi indítványt a tárgysorozatban 4. napirendi pontként javasolja megtárgyalni. Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2026-2028. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: Torma Tamás Attila alpolgármester

TORMA TAMÁS ATTILA

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a középtávú tervezés keretein belül írja elő, hogy az önkormányzatoknak a tárgyévi költségvetési rendeletük elfogadása előtt egy határozatban kell rögzíteniük az adósságot keletkeztető ügyletük tárgyévét követő 3 évre várható összegét, illetve az ügyletnek a törlesztéséhez figyelembe vehető saját bevételeit.

Kiadási oldalon kötelezettségállománya nincs az önkormányzatnak, tehát a kötelezettségek között számadatokat nem szerepeltettek, mivel nincs hitelállományuk.

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

TORMA TAMÁS ATTILA

Nagyon fontos, hogy az önkormányzatnak semmilyen hitelállománya nincs.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2025. (II. 14.)

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
2026-2028. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

A Képviselő-testület

az önkormányzat saját bevételeinek, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2026-2028. évekre várható összegét a melléklet alapján változatlan formában **jóváhagyja.**

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Torma Tamás Attila alpolgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Egy hosszú, kitartó és részletes vizsgálatnak vetették alá a költségvetésről szóló rendelet-tervezetet. Külön köszöni azon képviselő társainak is, aki annak ellenére, hogy nem tagjai a bizottságnak, részt vettek a bizottság ülésén és kifejtették véleményüket, megtették javaslataikat. Szeretné ismertetni a bizottság írásos véleményét.

A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 8 905 692 000 Ft. Az előző évi eredeti előirányzattól a tárgyévi 1 140 475 000 Ft-tal csökkent. Az eltérés szinte teljes egészében a felhalmozási költségvetésben mutatkozik, mely az európai uniós projektek tárgyidőszakra vonatkozó megvalósítási üteméből fakad. Az előző év végén 1 103 630 000 Ft költségvetési maradvány képződött, melyből 430 730 000 Ft a fejlesztési projektek maradványa. A szabadon felhasználható maradvány, illetve az előző évtől 133 358 000 Ft-tal magasabb összegű helyi adó bevétel nyújt fedezetet a működési kiadások állami támogatással nem fedezett részére. A működési kiadások csökkenése az előző évhez képest 10 010 000 Ft. Ezen belül emelkedett viszont a személyi jellegű kifizetések, bérek és azok járulékainak összege, melyet elsősorban a pedagógus béremelés hatása okoz. A dologi kiadások együttesen jelentős mértékben csökkennek, melyet szintén a pályázati projektek tárgyévi megvalósítása eredményez. Egyéb dologi kiadások esetében az inflációból eredő növekedéssel számol a költségvetés. Az újonnan bevezetett, 200 000 000 Ft nagyságrendben megtervezett építményadó fejlesztési forrásként szolgál a város útjainak felújítására, építésére. A beruházási egyensúly fenntartásához az önkormányzati saját forrásból megvalósuló fejlesztési kiadások finanszírozása ingatlan értékesítésből valósulhat meg. A gazdálkodás biztonsága érdekében 40 000 000 Ft általános tartalék képzése valósult meg. Hitelállománnyal az önkormányzat 2025. január 01-jén nem rendelkezik. A Bizottság Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendelet-tervezetével egyetért, azt elfogadásra javasolja. Az idei évben is fő szempont a költségvetési szervek működésének biztosítása, a pénzügyi egyensúly fenntartása, a fejlesztési feladatok megvalósítása. Ehhez azonban szükség van a tervezett bevételek realizálására és a költségvetési rendeletben megfogalmazott végrehajtási szabályok következetes betartására.

TORMA TAMÁS ATTILA

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírja, hogy a jegyző úr által elkészített költségvetési rendelet-tervezetet február 15-ig be kell nyújtani a képviselő-testületnek.

Igyekeztek egy stabil és kiegyensúlyozott költségvetést összeállítani, a bevételeket biztonsággal, óvatos mértékben, de a realitásokhoz igazodva vették számba és ezekhez rendelték hozzá a kiadásokat. Céljuk volt az is, hogy a kötelező önkormányzati feladatok ellátása mellett fedezetet teremtsen a költségvetés az önkormányzat önként vállalt feladataihoz. Egyeztettek az önkormányzat gazdasági társaságainak vezetőivel a támogatás nagyságrendjéről.

Az intézmények költségvetése biztonsággal tartalmazza a személyi juttatások és az azokat terhelő járulékok, valamint a dologi kiadások előirányzatát is és valamilyen szinten még a fejlesztésre is teremt lehetőséget. A gazdasági társaságaik által megfogalmazott igényeket igyekeztek figyelembe venni a költségvetés megtervezése során. A költségvetés főösszege 8 905 692 000 Ft, 1 140 475 000 Ft-tal alacsonyabb az előző évitől. A csökkenés a beruházásoknál mutatkozik meg. A működési kiadások nagyságrendje 10 010 000 Ft-tal alacsonyabb, mint az előző évben. A költségvetés összeállítása során szem előtt tartották azt, hogy ne csak a működési költségvetés legyen egyensúlyban, hanem a felhalmozási költségvetés is.

A működési kiadásokhoz igazították a működési bevételeket, a felhalmozási kiadásokhoz pedig a felhalmozási bevételeket.

A költségvetésbe finanszírozási bevételként bevonták az előző év költségvetési maradványát, ami 1 103 630 000 Ft, ennek mintegy 40%-a projektek maradványa. A működési bevételek közül jelentős nagyságrendet képvisel az állami támogatás, melynek mértéke jellemzően az óvodapedagógusok béremelésére juttatott központi forrás miatt növekedett. A szociális és a gyermekétkeztetés területén a normatíva növekedése a garantált bérminimumhoz igazodott, 6-7%-os normatíva mérték növekedéssel számolt a központi költségvetés. A működési kiadásaikat a normatív állami támogatáson túlmenően a helyi adóbevételeikből tudják finanszírozni. Ennek egy részét a működési bevételekhez, az újonnan bevezetett építményadót pedig a fejlesztési kiadások forrásaként állították a költségvetésbe. A helyi adóbevételek tekintetében a legjelentősebb tétel az iparüzési adóbevétel, amit az előző évi teljesítéshez igazítottak, attól egy kicsit óvatosabban, alacsonyabb mértékben engedve meg mozgásteret a tárgyévben, hogyha esetleg túlteljesül az előirányzat. A magánszemélyek kommunális adója adónem tekintetében figyelembe vették a november végén hozott képviselő-testületi döntést, ahol az adómértékek 50 százalékkal emelkedtek, így az előző évi 50 000 000 Ft nagyságrendben megtervezett összeget, most 75 000 000 Ft-ban tervezték

meg. Működési kiadásaik legjelentősebb tétele a bérek és a járulékok. Figyelembe vették az ágazati jogszabályoknál az előírásokat, a minimálbér 9%-kal, a garantált bérminimum pedig 7%-kal nőtt, valamint a pedagógusok bére is emelkedett átlagosan 21,2 %-kal. Azon intézményeik esetében, akik nem voltak érintve jogszabály által előírt emeléssel, 5% mértékű béremelést tudtak a költségvetésben biztosítani. A dologi kiadások tekintetében a közüzemi díjknál mérséklődést tapasztalhatnak az előző évekhez képest, akár a villamosenergia vagy a gázenergia tekintetében. A távhőszolgáltatás díja is jelentősen csökkent az energiaválság időszakában meghatározott árakhoz képest.

Az étkezési kiadások tekintetében az adagszámokat és az önkormányzat rendeletében meghatározott nyersanyagnormát vették figyelembe. Az egyéb dologi kiadások esetében az inflációs hatásokat vették figyelembe, annyival növekedett az előirányzat. Jelentősebb nagyságrendű növekedés található még az elvonások és a befizetések soron az önkormányzat összevont mérlegében, ez jellemzően abból fakad, hogy az önkormányzatnak nagyon jó az adóerőképesége, évről évre növekszik, de ez azt is magával hozza, hogy a központi költségvetés felé mintegy 123 000 000 Ft-tal több szolidaritási hozzájárulást fizetnek be, mint előző évben. Kötelező önkormányzati feladatként nyújtanak támogatást a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. részére, amelynek az előirányzata az előző évhez viszonyítva, mintegy 25 000 000 Ft-tal növekszik. A tavalyi évben több tétel volt a támogatási előirányzatban, amit egyszeri juttatásként kapott a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft., ezeket most kicsökkentették, viszont a béremelés fedezetére további 25 000 000 Ft-ot nyújtanak. A közművelődési feladatok támogatása is kötelező önkormányzati feladatként jelenik meg, illetve szociális társulás tagjaként látja el Mátészalka Város Önkormányzata a szociális feladatait. Biztosítják azokat az állami támogatásokat, amiket a központi költségvetésből kapnak, ezen túlmenően pedig még 162.000.000 forint támogatást nyújtanak a társulás működéséhez. Önként vállalt feladatként jelenik meg a sportfeladatok támogatása, illetve a Médiacentrum Mátészalka Kft. támogatása. Lehetőség volt a költségvetésben arra, hogy 40 000 000 Ft tartalék előirányzatot képezzenek.

Ez jellemzően azt a célt szolgálja, hogy amennyiben a Versenyképes Járások program keretében az önkormányzat 2025-ös adóbevétele több lesz, mint a 2024-es, azt ütemezetten be kell fizetniük majd a központi költségvetés felé, ennek próbálták meg egy tartalékot képezni a költségvetésben. A beruházások főösszege mintegy 3 133 000 000 Ft, ebből a fejlesztési projektek összértéke 2 676 000 000 Ft. Saját forrásból megvalósuló beruházások tekintetében közel félmilliárd forint nagyságrenddel számol a költségvetés. A saját forrásból megvalósuló beruházások finanszírozása egyrészt az újonnan betervezett építményadóból valósulhat meg, másrészt 257.000.000 forint nagyságrendben az ingatlanjaik értékesítéséből és kölcsön visszatérülésből próbálták meg képezni előirányzatot a felhalmozási bevételek között. Fő szempont volt az idei évben is a költségvetési szervek működtetésének biztonsága, annak biztosítása. Ahhoz, hogy

kiegyensúlyozott és pénzügyileg stabil legyen a költségvetés, remélhetőleg egész évben elkerüli az önkormányzatot a likviditási probléma, ehhez azonban mindenképpen szükség van arra, hogy a betervezett bevételeket időben tudják realizálni.

TORMA TAMÁS ATTILA

A 2025. évi költségvetésnek összhangban kell lennie a költségvetési törvénnyel, az államháztartási törvénnyel, a végrehajtási törvénnyel és az önkormányzati rendeletekkel egyaránt.

A rendelet előkészítése hosszabb munka volt, több körben egyeztettek a költségvetési intézményekkel, illetve az önkormányzat gazdasági társaságaival. 17 táblázat szerepel a mellékletben, amely átláthatóbbá teszi a költségvetést.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Az előző évben és korábban is mindig módosították az előirányzatot és ennek az egyik fő oka volt, hogy a helyben képződő bevételek mindig változtak. 2024-ben a legnagyobb bevételük az iparűzési adóból eredt. Az eredeti előirányzat 2024-ben 2 075 000 000 Ft volt, és végül a teljesítés 2 432 000 000 Ft lett. 2025 évben 2 360 000 000 Ft-tal számolnak, van benne egyfajta óvatosság, tartalék is.

Kérdése, hogy látszódik-e valamilyen dinamikai változás a beérkezett információk alapján a cégek eredményességében, illetve az iparűzési adóból várható bevételben.

Az építményadóból 200 000 000 Ft bevételt terveztek be, kérdése, hogy rendelkeznek-e arra vonatkozóan információval, hogy ez a 200 000 000 Ft mennyire reális akár a szándékot illetően, akár az építmények négyzetméterét ismerve. Elhangzott, hogy saját erős beruházásokra 500 000 000 Ft-ot terveztek be, aminek egy részét az építményadóból fedezik. Kérdése, hogy milyen saját erős beruházásokat terveznek.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Amíg 2022-ről 2023 év végére a 2 év teljesítése között egy 500 000 000 Ft-os növekedés következett be, 2023 és 2024 között már csak 132 000 000 Ft növekedés történt az előző évi teljesítéshez képest, mert 2023 év végén 2 300 000 000 Ft volt az iparűzési adóbevételük, 2024 végén pedig 2 432 000 000 Ft.

A multinacionális cégek bevallásai alapján valamiféle megtorpanás történt, mintha csökkent volna a dinamika. Nem látta azt adócsoportvezető úr, hogy a záróbevallásaikban magasabb iparűzési adóalapot szerepeltettek volna a cégek, mint az előző években. Ezért nem mertek a tavalyi évi teljesítéssel számolni.

Az építményadó tekintetében, ha mindenki időben fizet, akkor abból várható egy 262 000 000 Ft-os bevétel, viszont adócsoportvezető kollégával egyeztetve ennek lesz egy többéves kifutása, nem biztos, hogy a tárgyévben ez az összeg pontosan

be fog folyni. Abból a szempontból könnyebben lesz tervezhető, mert a kifizetés két ütemű, mint a kommunális adó tekintetében és március 15-höz, valamint szeptember 15-höz igazodik.

Ha szeptember végén azt látják, hogy a 200 000 000 Ft-ot meg fogja haladni a teljesítés, akkor azt egy módosítással be lehet emelni a költségvetésbe és a beruházások között már kötelezettséget lehet vállalni arra a többlet előirányzatra. A legjelentősebb beruházásaik az útfelújításokon és útépitéseken kívül a városi uszoda hideg vizes ellátásának fejlesztése, ami 73 000 000 Ft nagyságrendet képvisel. A Tony Curtis egész alakos szobor megvalósításának tárgyévi üteme 14 000 000 Ft. Az intézmények költségvetésében a felhalmozási és beruházási kiadások között 24 500 000 Ft-tal számoltak. Szintén tervezni tudtak az első lakáshoz jutók, illetve a belvárosban lévő ingatlanok homlokzatának a felújítására 4 000 000 Ft-ot. A temető bővítésére 10 000 000 Ft került betervezésre, ami egy szerződéssel lekötött előirányzat, a ravatalozó megépítéséhez szükséges engedélyes és kiviteli tervekkel.

DR. TAKÁCS CSABA

Az építményadó egy új adónem, eddig csak iparüzési adót kellett fizetnie a vállalkozásoknak. Időközben a pénzügyi szabályozás úgy változott, hogy szükség van egy lehatároltabb fejlesztési forrásra, ahogy ez az adórendelet megalkotásánál is elhangzott.

Az építményadó bevallás alapján történik, minden vállalkozó bevallja azt a tulajdonában álló építményt, amit vállalkozás céljára hasznosít. A bevallások benyújtási határideje február 17. napja. Miután beérkeztek a bevallások a vállalkozások részéről, a bevallások alapján adóhatósági határozatot fognak hozni. A hatósági határozat ellen lehet jogorvoslattal élni és a jogorvoslati határidő lejártát követően kerülhet sor a teljesítésre. Ez nem feltétlenül fog egybeesni pontosan március 15-ével. Ez az első évben lesz így, mert az első évben kell meghozni a határozatot, ha az adóban változás nem történik, akkor ugyanolyan mértékű összeget, ugyanolyan ingatlanterület alapján fizetnek az adóalanyok.

Ugyanez a módszer a magánszemélyek kommunális adójánál, az adó mértéke nem változott 14 éven keresztül, ugyanazt a 4000 forintot fizették minden évben, amit megállapított az akkori képviselő-testület és csak értesítést, valamint csekket kaptak. Most a kommunális adó mértéke is emelésre került, ezért minden ingatlantulajdonos kap egy határozatot és abban fog szerepelni a fizetendő adó mértéke.

A pénzügyek tekintetében a közgazdasági megalapozottság nagyon fontos. A pénzügyi megalapozottságról akkor fognak tudni beszélni, ha letelik a jogorvoslati határidő és akkor tudják megmondani a figyelembe vehető adóbevételek az összegét. Akkor már egy nagy biztonsággal becsülhető számot tudnak mondani és figyelembe venni az adott évi költségvetésnél, de a végső és

biztos szám, amelyre 100 százalékos biztonsággal lehet alapozni, csak a szeptember 15-ei időpont után fog kialakulni.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Eléggé visszafogott a tervezés a bevételi oldalon annak ellenére, hogy 2024. novemberének végén, amikor a képviselő-testület az építményadóról, illetve a megemelt kommunális adóról tárgyalt és azt elfogadta, akkor egyértelmű volt az előterjesztő részéről, hogy a helyi iparüzési adó növekményének kiváltására vezeti be ezt az új adónemet. Akkor az volt az álláspont, hogy mintegy 250-300 000 000 Ft közötti összeggel nőhet ebben az évben a helyi iparüzési adó. Ezt pénzügyi bizottsági ülésen egy kérdésre válaszolva konkrétan az adócsoport vezetője nyilatkozta. Ehhez képest most azt látják az előterjesztésben, hogy nemhogy a tavalyi teljesítéssel nem számol a bevételi oldalon az előterjesztő, hanem 72 000 000 Ft-tal kevesebbel számol a helyi iparüzési adóból. Ennek ellentmond az általános tartalékba helyezett 40 000 000 Ft indoklása, amely úgy szól, hogy 40 000 000 Ft-ot különítettek el esetlegesen nem tervezett, illetve nem tervezhető kiadásaira. Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 66. pontja rendelkezik a helyi iparüzési adóbevétel többlete alapján meghatározandó fizetési kötelezettséggel kapcsolatos szabályokról, tehát Mátészalka Városnak, mint minden más nagyobb településnek, az úgynevezett területfejlesztési alap részére fizetendő hozzájárulás mértéke jelenleg nem számítható. Az államháztartásért felelős miniszter a területfejlesztésért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben fogja megállapítani a részletszabályokat. Eredeti szinten azzal kell számolniuk, hogy az önkormányzat valamilyen nagyságrendben fizetési kötelezettséggel érintett. Ha kevesebb lesz a helyi iparüzési adó, mint tavaly, akkor ebben nem lesznek érintettek, kérdése, hogy akkor miért tesznek félre 40 000 000 Ft-ot erre a célra.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Elmondja, hogy nem helyi iparüzési adóból, hanem építményadóból terveztek 250 000 000 Ft-os bevételt. A helyi iparüzési adó tekintetében 285.000.000 forinttal terveztek többet, és azt, hogy eredeti előirányzatként 2 360 000 000 Ft-ot terveztek be, nem fogja befolyásolni azt, hogy mekkora összeg folyik be. A jogszabály részletszabályai még ismeretlenek, valószínűleg március és szeptember végén nézi majd meg a központi költségvetés, hogy az előző év márciusához és szeptemberhez viszonyítva mekkora összeg folyt be iparüzési adóbevételből. Ha több folyik be, akkor sajnos az elvonás reális lesz.

DR. TAKÁCS CSABA

Képviselő úr ugyanezeket kérdéseket tette fel a bizottsági ülésen és akkor válaszolt is rá. Amikor az építményadó bevezetéséről döntött a képviselő-testület, az a döntés nem ad hoc jellegű döntés volt, azt egy alapos hatástanulmány és egyeztetés előzte meg.

Nyírbátorba mentek tanulmányozni, hogy ők milyen módon vezették be az építményadót. Ott is egy hosszabb folyamat volt, míg beállt a jelenlegi összeg és mérték.

Nem vaktában gondolták bevezetni az építményadó mértékét, hanem ismerik más pénzügyi információkból a gazdasági társaságok pénzügyi helyzetét és ehhez igazodva tételesen, egyenként megvizsgálva a figyelembe vehető ingatlanokat, illetve épületeket, került megállapításra az a mérték, amelyben igyekeztek strukturáltan és differenciáltan is figyelembe venni az egyes vállalkozások gazdasági erő képességét és működését.

Igy alakult ki az a javaslat, amelyben megfogalmazásra került, hogyha az a mérték kerül elfogadásra, akkor az évi 265 000 000 Ft bevételt is hozhat. Ez nem jelentette azt és nem is hangzott el, hogy ez az összeg be is fog folyni. A folyamat lezárásaképpen, mielőtt a képviselő-testület elé került a rendelet-tervezet, egyeztettek a vármegyei kormányhivatallal, akik a törvényesség, szabályszerűség tekintetében foglalmaztak meg véleményeket, javaslatokat, ezeket tudomásul vették és elfogadta a képviselő-testület. Az építményadó meghatározásánál az egyes kivetésekre vonatkozó határozatok végösszesen száma fogja majd kiadni, hogy ebben az évben mennyi építményadó bevétellel számolhatnak.

Lehetetlen lenne valamennyi vállalkozást szolgáló építménnyel rendelkező ingatlanhoz elmenni és felmérést végezni, hiszen önbevalláson alapuló adómegállapítás lesz, de az adóhatóság a számára rendelkezésre álló információk alapján, ha azt látja, hogy egy vállalkozásnál 5000 négyzetméteres építmény van, de csak 1000 négyzetméter került bevallásra, akkor az egy külön eljárásnak lesz a tárgya. Egy ilyen eset befolyásolja a kialakuló adóbevételnek a mértékét.

A jogorvoslati jog minden egyes adóhatározat tekintetében rendelkezésére áll az adóalany számára.

Az önkormányzat költségvetésében levegőben lógó bevételekre kiadásokat alapozni nem lehet, hiszen az építményadó tekintetében a beruházásokat, az iparüzési adó tekintetében pedig akár a működőképességet kockáztatnák. Bízunk benne, hogy az építményadóból a lehető legtöbb bevétel fog majd realizálódni. A betervezett bevétel olyan bevétel, amelyet a kollégái úgy látnak, hogy reálisan ebben az évben biztosan befolyó összeg lesz.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A jogszabályváltozások miatt az iparüzési adóbevétel növekménnyel nagy valószínűséggel nem kell számolniuk. Kérdése, hogyha mégis eléri a 2024-es szintet, akkor a betervezett 2 360 000 000 Ft és a 2 432 000 000 Ft különbsége, 72 000 000 Ft az önkormányzatnál marad-e. Elhangzott, hogy a szolidaritási adófizetési kötelezettség 123 000 000 Ft-tal nőtt. Kérdése, hogy ez milyen viszonyítási alaphoz került kikalkulálásra, ez egy fix összeg, vagy változhat-e. Elhangzott, hogy az építményadó önbevalláson alapul. Kérdése, hogyha olyan bevallás érkezik be, amiről tudják, hogy nem felel meg a valóságnak, akkor milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Azt tartotta volna nagyobb vakmerőségnek, hogyha felültervezik a bevételeket és kiadásokat állítanak velük szembe, mivel azokra kötelezettséget vállaltak volna. Valószínűleg ez úgy fog működni, hogy megnézi a központi költségvetés, hogy március 31-el mennyi helyi adóbevételük folyt be 2025-ben és 2024-ben. Ha több lesz, akkor megnézi azt, hogy a szolidaritási hozzájárulásnak a növekménye időarányosan mennyi volt abban a 3 hónapban, azt levonják belőle és a különbözetet fogják befizetni a központi költségvetésbe. Azt nem lehet megmondani előre, hogy 2025. március 31-én mennyi helyiadóbevétel érkezik be az önkormányzat számlájára. Ugyanez fog történni szeptember végén is. Akkor is meg fogják nézni, hogy mekkora a különbség a 2024. szeptemberében és a 2025. szeptemberében befolyó adóbevétel között. Ebből az összegből levonják időarányosan a szolidaritási hozzájárulás növekményét és amennyiben még mindig fizetési kötelezettségük van, azt megfizeti az önkormányzat.

Ha végül 2025. december 31-ig mégsem érkezik több a számlájukra, mint a tavalyi 2 432 000 000 Ft, akkor majd 2026. márciusában kapják vissza azt az összeget, amit esetleg márciusban vagy szeptemberben megfizettek. Ezt most nagyon nehéz tervezni és a 40 000 000 Ft tartalék, az valamilyen szinten biztonságot teremt. A bevételi oldalon maximálisan megemelni a bevételeket és nem a tartalékban elhelyezni, hanem kiadási előirányzatokat képezni rá, nagy vakmerőség lenne. A szolidaritási hozzájárulás összege nem változhat, mivel a központi költségvetési törvény 2. számú melléklete alapján kerül megállapításra, az adóerőképességüknek a függvénye. Szolidaritási hozzájárulást a tárgyévben 732 752 000 Ft-ot kell megfizetniük, mivel az önkormányzat egy főre eső adóerőképessége 98 335 Ft, a tavalyi évben ez a szolidaritási hozzájárulás 609 000 000 Ft volt. Azt a helyi adóbevételi növekményt fizetik be az államnak majd, ami a 122 000 000 Ft-ot meghaladja.

TORMA TAMÁS ATTILA

Év végén bevezetésre került a területfejlesztési alap, aminek a számításáról részben feltételezések vannak, illetve olyan irányszámok, amelyekkel majd a számítási műveleteket el kell végezni és ez nehézséget jelentett azoknál a cégeknél is, akik eltérő adóévesek. A legnagyobb cégekkel, akik érintettek Mátészalka vonatkozásában, külön is le tudtak ülni és ezt átbeszélni. Nem egyszerű számukra az átállás, hiszen az adózási évük tervezésekor tervezni kellett volna már ezeket az összegeket, ez nem minden esetben sikerült, főleg azoknak nem, akik nem decemberi adóévvárók. Jövő év ilyenkor talán már a területfejlesztési alapot minden gond nélkül ki tudják számítani és sokkal pontosabb adatokkal tudnak ahhoz rendelkezni, hogy a következő évi költségvetésükben ezek a számok még inkább reálisan szerepeljenek.

DR. TAKÁCS CSABA

Az adóhatóságnak a szerepköre az oly mértékben meghatározó, hogy akár egy hatósági ellenőrzést is lehetne indítani, ami egy hosszabb folyamat, de a legcélszerűbb, hogyha azt tapasztalják, hogy nincs szinkronban a náluk rendelkezésre álló információ a vállalkozás által benyújtott információval az alapterület tekintetében, ha önellenőrzésre hívják fel a vállalkozás figyelmét. A vállalkozásokkal jó kapcsolatot ápol az önkormányzat annak ellenére is, hogy plusz adóteher került bevezetésre. Ha az önellenőrzésre nem kerül sor, akkor adóigazgatási eljárás keretében egy adóhatósági ellenőrzéssel történik meg az adó mértékének megállapítása.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Továbbra sem érti, hogy a 6. oldal és a 9. oldal között miért jelenik meg ellentét. A 6. oldalon beterveznek egy jóval alacsonyabb bevételi forrást a helyi iparüzési adóból, mint az előző évben, majd a 9. oldalon azzal érvelnek, hogy azért kell 40 000 000 Ft-ot tartalékba helyezni, mert több lesz a helyi iparüzési adó és befizetési kötelezettségük lesz.

A 6. számú melléklet 35. sorában 25 000 000 Ft kiadás van betervezve Gazdasági Program és Integrált Településfejlesztési Stratégiai dokumentumokra. Kérdése, hogy mi indokolja ezt az összeget.

TORMA TAMÁS ATTILA

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadót a válaszadásra.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A betervezett összeg egy keretösszeg, arra még nincs kötelezettségvállalás, most tárgyalja a képviselő-testület a költségvetés részeként. Ötévente a ciklus elején mindig elkészítik azokat a fejlesztési dokumentumokat, amelyek alapvetően meghatározzák az adott önkormányzati ciklusban a képviselő-testület által megvalósítani kívánt fejlesztéseket. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia egy településterv, 2023-ban született meg a legújabb területfejlesztési törvény és a vonatkozó kormányrendeletek szabályozzák a településtervi dokumentumokat. Ilyen településtervi dokumentum a településfejlesztési és településrendezési dokumentum. A rendezési tervvel sokat szokott foglalkozni a képviselő-testület, mert sok fejlesztési igény fogalmazódik meg. Legutóbb az egyház részéről az 50 férőhelyes bentlakásos szociális intézmény kapcsán merült fel igény. Folyamatosan merülnek fel igények, amelyek nem feltétlenül láthatóak előre az ötéves önkormányzati ciklus elején, ugyanakkor az Integrált Településfejlesztési Stratégia egy középtávú ciklusdokumentum, amit a ciklus elején kell elfogadni és felülvizsgálni. Ehhez szorosan kapcsolódik a gazdasági program. A gazdasági programot az újonnan megalakult képviselő-testületnek a megalakulástól számított 6 hónapon belül kell elfogadnia. Ez a két dokumentum szervesen

kapcsolódik egymáshoz. A dokumentum elkészítési folyamata 1 évet ölel fel, a gazdasági programot 6 hónapon belül kell elfogadnia a képviselő-testületnek, azonban az azt követően megalkotandó Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadási folyamata közel egy évet vesz igénybe. A képviselő-testület éves munkatervében év végére van betervezve az Integrált Településfejlesztési Stratégia megtárgyalása. Addig a megalapozó munkarészeit kell elkészíteni ennek a dokumentumnak, valamint egy operatív projektlistát, ami 5 évre határozná meg az önkormányzat részére, hogy milyen fejlesztéseket kíván megvalósítani. A dokumentum elkészítése folyamatos egyeztetést igényel az önkormányzat egyes irodáival, a vállalkozásokkal. Társadalmasítás keretében több fórumot kell tartani a lakosság részére. Adatokat kell gyűjteniük a fejlesztési igényekről. Meg kell keresniük a szakhatóságokat jogszabályban előírt módon és határidőben.

A dokumentumnak az elkészítése nem annyiban merül ki, hogy összeülnek és megalkotják, hanem a jogszabályban előírt megfelelő szereplők bevonásával egy hosszú egyeztetési, társadalmasítási folyamatot követően készül el és kerül a képviselő-testület elé. A költségvetésben ez a sor ennek a dokumentumnak és a gazdasági programnak az elkészítésére egy keretösszeget állapít meg, amely nem feltétlenül jelenti azt, hogy az összeg teljes mértékben felhasználásra kerül.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Ha jól tudja, a gazdasági programot 5 évvel ezelőtt a Polgármesteri Hivatal illetékes irodája készítette el ingyen, díjazás nélkül. Kérdése, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia elkészítése kerül-e 25 000 000 Ft-ba. Van-e arról információ, hogy a legutóbb, 2020-ban mennyiért készítette el a felkért cég a 66 oldalas dokumentumot.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiáért 2020-ban 15 240 000 Ft-ot fizetett az önkormányzat.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Az integrált településfejlesztési stratégia szabályozásáról szóló 314/2012-es Kormányrendeletet 2024. szeptember 30-án hatályon kívül helyezték a 285/2024-es Kormányrendelettel. Kérdése, hogy kötelező-e a dokumentum, amiért 25 000 000 Ft-ot ki szeretnének fizetni az idén vagy nem.

DR. TAKÁCS CSABA

Az önkormányzati ciklusok fejlesztési tervei szakmai megalapozottsággal bíró fejlesztési dokumentumokban rögzített célok és célokhoz szükséges források biztosításával kerülnek megalkotásra. Minden fejlesztési dokumentum megfelelő szakmaisággal készült el. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiát megalkotó cég a rendszerváltás óta folyamatosan jelen van a területfejlesztési dokumentumok készítésében, szakmai bírálatában, tehát meglehetősen jelentős

szakmai reputációval bír. Nem mindegy, hogy ki az, aki elkészíti, hogy milyen a tartalma, és mi az, ami megvalósul belőle a város fejlődése érdekében.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A képviselő úr által hivatkozott kormányrendelet átmeneti rendelkezései a jogszabály végén találhatóak és ott kifejezetten rendelkezik arról, hogy az ITS felülvizsgálata kapcsán még az eredeti jogszabály alapján kell a felülvizsgálatot elvégezni. A későbbiekben az új területfejlesztési törvény és a vonatkozó kormányrendelet alapján ezek a dokumentumok nem szűnnek meg, átneveződnek, továbbra is településfejlesztési és településrendezési dokumentumok. Együttesen településtervként aposztrofálja a jogszabály őket. Jogszabályi előírás az is, hogy a későbbiekben, ha egy átfogó településrendezési tervmódosítást kívánnak elvégezni, akkor ezeket a dokumentumokat együtt kell felülvizsgálni. Ahogy felmerülnek olyan fejlesztési igények akár az önkormányzat, akár vállalkozások részéről, amelyek érintik a településrendezési dokumentumaikat, például a helyi építési szabályzatot, akkor módosítással segítik a fejlesztést. Sokszor a saját fejlesztési igényeik kapcsán is több hónapot vesz igénybe, míg módosítják a dokumentumokat.

TORMA TAMÁS ATTILA

Ehhez a kormányrendelethez még egy önkormányzati határozatot is hozott a képviselő-testület 2017-ben, annak vonatkozásában, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia, az arculati kézikönyvek és más gazdasági tervek elkészítése önkormányzati szinten is legyen valamilyen módon szabályozva.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Tehát felülvizsgálatról és nem új terv létrehozásáról van szó, és erre van betervezve a 25 000 000 Ft-os keretösszeg. A 7. melléklet 17. sorában városi rendezvények és testvérvárosi kapcsolatok szerepel, ami tavaly még városi rendezvények és kommunikáció címen került bele a költségvetési rendeletbe, 85 000 000 Ft-os előirányzat került betervezésre a tavalyi 118 000 000 Ft-hoz képest, tehát 33 000 000 Ft csökkenés tapasztalható, ugyanakkor a Médiacentrum Mátészalka Kft. 82 000 000 forint előirányzattal szerepel átvett pénzeszköz vonatkozásában. 2024. augusztus 29-e óta többször szóba került az, hogy a Médiacentrum létrehozása nem jelent majd jelentős többletkiadást a város számára, hiszen más költségvetési sorokon ez az összeg egyébként is elköltésre került. Itt most azt látják, hogy 33 000 000 Ft került ki a költségvetésből és egy másik soron 82 000 000 Ft jelent meg pluszban. A két összeg különbsége elég jelentős. Ha összeadják a Médiacentrum Mátészalka Kft. finanszírozását és a városi rendezvények és testvérvárosi kapcsolatokra betervezett összeget, akkor több mint 160 000 000 Ft jön ki. Kérdése, hogy mi indokolja, hogy csak 33 000 000 Ft került ki a költségvetésből, ha a másik sor 82 000 000 Ft-tal nőtt.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Már korábban elhangzott, hogy a Médiacentrum Mátészalka Kft. fogja működtetni a televíziót, a városi újságot. Az önkormányzati kiadások között megtervezett előirányzatból az a mintegy 33 000 000 Ft nagyságrendű csökkenés ezeknek a kiadásoknak a csökkenését jelenti. A Médiacentrum Mátészalka Kft. a tavalyi évben 37.000.000 Ft nagyságrendű támogatást kapott a megalakulására, a törzstőke 3 000 000 Ft volt, és az egy negyedéves időszak volt, szeptembertől december 31-ig. Most egy éves időszakkal számolnak, ami 82 000 000 Ft támogatást igényel, és ez nemcsak azt jelenti, hogy a Médiacentrum Mátészalka Kft. kiadja a városi újságot és a városi televíziót működteti, hanem sok más egyéb feladatot is ellát ezenkívül.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Médiacentrum Mátészalka Kft. esetében tavaly év végén elfogadtak egy ötéves ciklusra előirányzott tematikát, erre az évre nekik 94 000 000 Ft körüli összeg volt betervezve és ehhez képest 82 000 000 Ft-ra csökkent. Az előirányzott költségvetésüknek megfelelően amennyire lehetett, lejjebb csökkentették az ez évi költségvetési tervezetüket. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen részletesen tárgyalták, hogy a Médiacentrum Mátészalka Kft. milyen feladatot vállalt be és 6 olyan területet jelölt meg, ami a város számára fontos akár marketing szempontból, akár a városlakók és környékeliek 21. századi, pontos tájékoztatásának szempontjából.

Ezen kívül egyre inkább népszerű és nemcsak a környéken, hanem országosan, sőt azon túl is a nemzetközi filmfesztivál, melynek a promotálásában is komoly szerepet vállaltak. A városi rendezvények kapcsán a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. igazgatójával több körben is egyeztettek és úgy próbálta a tervezést erre az évre előirányozni, hogy például nem feltétlenül volt indokolt a Fényes Napok több napon át tartó rendezvénysorozata, amit úgy gondolta, hogy ebben az évben lecsökkent. A testvérvárosi kapcsolatokat továbbra is fenntartják. Buzogány Béla igazgató úr egy egész éves tervet készített el év elejére. Most végre olyan konkrét számmal tud dolgozni, ami a tervezhetőségét stabilizálja. Próbál olyan színes városi rendezvénysorozatot megtervezni és lebonyolítani, ami eddig is méltó volt Mátészalka városához.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A televízió és az újság a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft.-nél volt korábban, ott látható egy csökkenés. Kérdése, hogy az újság és a televízió nem-e azon a soron szerepelt korábban.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Elmondja, hogy a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. azokat a kiadásokat tovább számlázta az önkormányzatnak, tehát nem támogatásként nyújtották a kft

részére. A városi rendezvények és testvérvárosi kapcsolatok soron volt a tavalyi évben a városi televízió és az újság.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

A 2025. évi költségvetésben az időskorúak és szociálisan rászorulóknak támogatása 70 000 000 Ft-ról 40 000 000 Ft-ra csökkent, míg a sporttámogatás a tavalyi 50 000 000 Ft-ról 93 000 000 Ft-ra nőtt. Kérdése, hogy mi indokolja ezt.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

Az időskorúak támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy az idei költségvetésben polgármester úrral egyeztetve úgy tervezik, hogy karácsonyi csomagot kapnak a 65 éven felettiek, illetve a rászorultak, húsvét alkalmával nem lesz csomagosztás, ezért csökkent az előirányzat.

TORMA TAMÁS ATTILA

A sporttámogatások vonatkozásában a tavalyi évben az önkormányzat költségvetésének elfogadásakor év elején 50 000 000 Ft-tal terveztek utánpótlás sportra, versenysportra és egyéb sportrendezvényekre. Versenysportra 20 000 000 Ft-ot, utánpótlás sportra 25 000 000 Ft-ot és egyéb sportrendezvényekre 5 000 000 Ft-ot terveztek be. A városnak van egy több mint 100 éves sportegyesülete a Mátészalkai Munkás Testgyakorlók Köre. Az önkormányzati sporttámogatási keretből évről évre a Mátészalkai MTK veszi ki a legnagyobb részt mind az utánpótlás, mind a versenysport területén. 2015 óta folyamatosan tudják emelni a sportra szánt költségvetési keretet az önkormányzati támogatások révén.

2014-ben a támogatás 5 000 000 Ft volt, és 10 év elteltével 50 000 000 Ft-ra emelkedett ez az összeg. Hozzáteszi, hogy hasonló nagyságrendű városok esetében a sporttámogatási összegek már 10 évvel ezelőtt ilyen mértékűek voltak. Az 50 000 000 Ft-os sportkeret összeg az év közepén a költségvetés módosításával megemelkedett, hiszen az önkormányzattól még 2 alkalommal kaptak az elmúlt évben kiegészítő támogatást, 30 000 000 Ft-ot, illetve 27 000 000 Ft-ot. Erre azért volt szükség, mert a mátészalkai MTK felnőtt labdarúgócsapata a megyei első osztályból saját jogán kivívta a magasabb osztályba való jutás lehetőségét, már az NB 3-as bajnokságban szerepel. A két osztály közötti különbség nemcsak a labdarúgók tudásában, hanem a finanszírozásban is óriási különbséget jelent. A tavalyi nyár folyamán, amikor ennek az ügynek pont került a végére, és döntés született arról, hogy a csapat vállalja a magasabb osztályban való szereplést, azaz az NB 3-as tagság jogát, akkor történt egy közös döntés a labdarúgó szakosztály, az egyesület és természetesen a városvezetés részéről is, hogy támogatással megpróbálják az NB 3-as bajnokságot működtetni.

Ehhez a működtetéshez letettek egy programtervet, ami részben gazdasági terv volt és garanciát vállalt az önkormányzat, hogy a bajnoki szezonban 100 000 000 Ft értékig támogatja a mátészalkai labdarúgó MTK csapatának NB3-as tagságát.

Az átalakulás kapcsán nagyon sok mindennek meg kellett változni. A környezeti változásba nagy mértékben be kellett segítsen a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. is, mint a sportpálya területének jelenlegi gazdája, hiszen az MMTK bérlőként van jelen a sportpályán. Az elszámolás tekintetében naptári évben kell gondolkodniuk és el is számoltak az önkormányzat felé, annak ellenőrzése folyamatban van. Az 50 000 000 Ft-os keretösszeg, ami eddig is volt, az nem változott az előző évhez képest, az természetesen az utánpótlás, versenysport és egyéb kategóriákra vonatkozik, és a 43 000 000 Ft-ból pedig az NB3-as labdarúgó csapat tavaszi szezonban való működéséhez szükséges feltételeket tudják biztosítani. A szakosztály vezetőségének és a felnőtt labdarúgócsapat szakmai igazgatójának döntése alapján megtörténtek azok a személyi változások a téli felkészülés kapcsán, ami talán biztosíthatja, hogy a csapat stabilizálja magát és a bennmaradását biztosítsa az NB3-as bajnokságban.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A Gyermkegészségügyi Központot 101 000 000 Ft-tal szerepeltették a 2024. évi előirányzatban, a 2025. évben pedig 17 000 000 Ft-tal. Volt, aki azt kérdezte tőle amikor meglátta, hogy mégsem lesz Gyermkegészségügyi központ? Kéri, hogy hangozzék el a válasz az emberek megnyugtatóására.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Lesz Gyermkegészségügyi Központ, mint ahogy 40 év után lett belvárosi piac is. Lehet, hogy sokat kell néha várniuk valamire, de amikor az első kapavágás megtörténik, akkor már mindenki máshogy áll a kérdéshez. A Gyermkegészségügyi Központban fognak helyett kapni a gyermekorvosi rendelők és egyéb egészségügyi funkciók is elérhetőek lesznek az épületben.

A központ majdani épülete a tudógondozó épületeként ismert a városban. Közel két évbe telt, hogy az államtól a tulajdonjogot visszakapja az önkormányzat, mivel az egészségügyi ellátás állami kézbe kerülésekor a kórház átvételekor ez az ingatlan is átkerült állami tulajdonba. Már elindult a tervezési folyamat, most a közbeszerzési eljárás előkészítése zajlik, reményeik szerint az előzetes minőségbiztosítást követően a tavasz folyamán el tudják indítani a közbeszerzési eljárást a kivitelező kiválasztására, ha ez megtörténik, utána már látványossá válhat a beruházás megkezdése.

SZABÓ ATTILA

Nagyon fontos, hogy nemcsak működésre, hanem beruházásokra is fordítanak pénzeszközöket. 20 000 000 Ft-ot különítenek el saját erő biztosításához, ha esetleg szükséges az európai uniós projektekhez. Lehet-e tudni, hogy melyek azok a beruházások, amelyek szóba kerülhetnek.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A folyamatban lévő európai uniós pályázatokon végig mehetnek, hogyha az a kérdés, de az önerő tekintetében visszahivatkozna arra, hogy valamennyi európai uniós pályázat kapcsán nyílt közbeszerzési eljárást kell lefolytatniuk. Ez azt jelenti, hogy bármelyik építőipari kivitelezéssel foglalkozó cég ajánlatot tehet. Amikor ezeket a közbeszerzési eljárásokat jogerősen lezárják, akkor fogják látni, hogy melyik az az ajánlat, amelyik a legelőnyösebb ajánlatként nyertes lett. Ezt követően szereznek tudomást arról, hogy a rendelkezésre álló forrás, amit eredetileg az európai uniós pályázat kapcsán elnyertek, illetőleg a nyertes ajánlat között mekkora a különbség. Ha és amennyiben magasabb ez az ajánlat, illetőleg a leendő kivitelezési ár, akkor gondoskodnia kell a képviselő-testületnek arról, hogy vagy saját maga önerőből, vagy mint a belvárosi piac kapcsán, a támogatóhoz fordulnak és plusz támogatási igényt kérnek a megvalósításhoz.

TORMA TAMÁS ATTILA

Remélik, hogy nem lesz szükség az összeg felhasználására.

H o z z á s z ó l á s o k

SARKA BÉLÁNÉ

A sporttámogatással kapcsolatban elmondja, hogy ezt az összeget még mindig kevésnek tartja, mert a városnak van egy NB3-as szintű futballcsapata és bizonyos előírásoknak meg kell felelniük. Ha ezt az egész összeget csak a sportpálya felújítására költenék, még akkor is kevésnek találná. A lelátók építése, egy korszerű pálya, több kis pályával és egy nagyon szép környezettel, mint Nyíregyházán, Debrecenben vagy Budapesten kijárna Mátészalkának is.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Nem irigyli most a városvezetést, mert olyan, mintha gúzsba kötve kellene táncolni egy sötét táncteremben. A zsetont bedobták, a zenegép szól, egyedül vannak, nincs táncpartner, le van kötve a kezük-lábuk, magukra hagyta a városvezetést a központi kormányzat, elvisz 733 000 000 forintot és a helyi iparüzési adóbevételek többletét, ha lesz idén. Így kellene megoldaniuk azt, hogy a rendelkezésre álló forrásokból és saját bevételekből valamilyen csodát tegyenek a városban. Ez nagyon nehéz, hiszen gúzsba kötve táncolni, érzik ugyan a ritmust, tudják, hogy mit kellene csinálni, de kényszerpályán vannak. Nem tudja megérteni, hogy a városvezetés hogyan tud olyan költségvetési rendelet-tervezetet előterjeszteni, amelyben 0 forint van tervezve a közterületi kamerarendszer bővítésére és pótlására, a fedett hulladéktárolók építésére és kialakítására, gyalogosátkelőhelyek akadálymentesítésére, szagtalanító berendezés beszerzésére, a szennyvíztelepre amikor ismerik, hogy nyáron milyen a helyzet. A nem kötelező feladatokra 359 000 000 forintot szán a város, 93 000 000 forintot sporttámogatásra, 25 000 000 forintot pedig egy olyan dokumentum elkészítésére, amelyről hiába mondja főtanácsadó úr, hogy több hónapos előzetes

munkát igényel. Végig olvasta a 2020-as 66 oldalas nyíregyházi cég által készített tanulmányt, egyrészt nem gondolná, hogy az több hónapos munkát igényel, másrészt pedig nem biztos, hogy egy nyíregyházi cég ismeri a mátészalkai viszonyokat a leginkább. A 66 oldalas dokumentumnak igen jelentős része nemhogy nem valósult meg, hanem még távolabb kerültek az ott meghatározott stratégiai céloktól. Úgy gondolja, hogy a költségvetés bevételi oldala jelentős mértékben alultervezett. Úgy gondolja, hogy a tavalyi helyi iparüzési adó teljesítésével számolnia kellene az előterjesztőnek, az egy 72 000 000 forintos tétel. Tavaly november végén még egyértelmű volt, hogy a terv szerint 262 000 000 forintba teljessül az építményadó és további 25 000 000 növekedés várható a kommunális adó tekintetében, így szerinte még egy 130-140 000 000 forintos mozgásteret lenne a városnak, hiszen, ha a bevételi oldalt megemelnék, akkor a kiadási oldalon is lehetne jelentősen változtatni.

DR. TAKÁCS CSABA

A bizottsági ülésen sem értett egyet képviselő úr véleményével. Az előterjesztésnek a szakmai felelőssége a jegyzőé, a jegyző feladata a költségvetés megtervezése. Pénzügyi irodavezető asszony és kolleganői nagyon alapos és részletes munkát végeztek a költségvetés megtervezésekor. Az adóbevételek megtervezésénél pedig az adócsoport bír elsődleges információval. Légvárakat építenének akkor, hogyha egy szakmailag nem megalapozott bevételi növekményt szerepeltetnének a költségvetési rendelet-tervezetben és azt lehet fiktiivén másfajta kiadásokra felhasználni, de ha nem fog befolyjni az az összeg megalapozottan, akkor az minősíti a költségvetési rendeletet.

A bevételi oldal nem megalapozottságát, illetve alultervezettségét hangsúlyozta képviselő úr. Az elmúlt évben teljesült egy adott összeggel Mátészalka város önkormányzatánál a vállalkozások helyi iparüzési adója. Az, hogy Mátészalka Város Önkormányzatának mennyi a helyi iparüzési adóbevétele, az majd 2025 májusában válik hajszálpontosan és jogszabály által rögzítetten biztossá, addig adóelőlegek elszámolásáról van szó, és a várható mérték alakulásában Pócsi Sándor adócsoportvezető úr véleménye alapján mindig annyi adóbevételt terveznek, amennyi biztosan be fog folyni.

Lehet azt mondani, hogy az elmúlt években több adóbevétel folyt be, de inkább legyen a bevételük akár alul tervezve, de azzal az összeggel biztosan lehessen számolni a város feladatainak ellátásában. Ez a költségvetés teljesíthető és a tervezett iparüzési bevételek reálisan megvalósulhatnak, ettől többre a szakemberek nem vállaltak garanciát. A mozgásterük szűkebb lett, ugyanakkor a város működése teljes mértékben stabilan és megalapozottan biztosított. A már korábban sikeresen elnyert uniós források aránya kiemelkedik a saját bevételhez képest, de jelentős fejlesztési célok is megvalósulnak.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A leghatározottabban visszautasítja Dr. Bugya László képviselő úrnak az ITS-sel kapcsolatos megjegyzését. Az elmúlt 10 évben, mióta lehetőségük van a város érdekében tevékenykedni, számtalan beruházás és fejlesztési cél valósult meg. Bárki megnyithatja Mátészalka város honlapján a fejlesztések menüpontot és bárki megnézheti, hogy milyen fejlesztési célokat fogalmazott meg a város 5 és 10 évvel ezelőtt. Az állami és egyházi beruházásokkal együtt több 10 000 000 000 Ft értékben valósított meg az önkormányzat fejlesztéseket úgy a közszolgáltatások fejlesztése kapcsán, mint a helyi gazdaság erősítése kapcsán, vagy a fenntartható, élhető települési élet kapcsán. Mi sem bizonyítja ezt jobban, hogy mekkora az iparüzési adó növekménye a városnak, ha az elmúlt 10 évet vizsgálják.

DR. HAUSER TIBOR

Talán 2012-2013 volt az az év, amikor közel 3 000 000 000 forintnyi adósságot vállalt át az önkormányzattól a Magyar Kormány. Tíz év alatt olyan költségvetéseket állítottak össze, hogy jelen pillanatban nincs adóssága az önkormányzatnak, ami önmagáért beszél. Tíz év alatt egy forint adóssága sem halmozódott fel az önkormányzatnak, mellette pedig számtalan fejlesztés valósult meg, hitelállományuk sincs. Úgy gondolja, hogy a költségvetésből nem azt a következtetést kell levonniuk, hogy a megváltozott jogszabályi környezet, illetőleg a kormányzati elképzelések teljesen gúzsba kötik az önkormányzatot. Az állítás csak részben igaz, mert a helyi iparüzési adót érintő változások a kistérségek és kisebb települések fejlesztését fogják szolgálni. Érdekük-e, hogy például Ópályi, Nagyecséd vagy Nyírmeggyes jobban fejlődjön, valószínűleg igen. Nem szabad megelégedniük azzal, hogy majd a Pénzügyi Iroda, Jegyzői Iroda összeállít egy költségvetést, most kell elkezdeni komolyan gondolkodniuk abban, hogy milyen lehetőségeik vannak olyan forrásoknak a megteremtésére, amely a jövőt biztosítani fogja. Ez nem jelenti azt, hogy ez a költségvetés nem megalapozott. A vitában álló felek általában, amikor kivitatkozzák magukat, nem tudják egymást meggyőzni, úgy távoznak a porondról, hogy mindegyikük azt hiszi, hogy elmélyült a saját igazságuk.

A nézetkülönbségeket akkor kezelik helyesen, hogyha abból az alapvetésből indulnak ki, hogy a különböző nézeteknek lehet igazsága az adott környezetben. Nem elvitatva Dr. Bugya képviselő úrnak a felvetéseit, aki egy kicsit úgy csomagolta, mintha a költségvetés azért lenne felelőtlenebb, mert nincs betervezve kukatároló, szagtalanító és egyebek. Az állítás önmagában lehet igaz, hogy nincs betervezve, és hogy szükségszerű, de ettől még a következtetés helytelen, mert maga a költségvetés ezáltal nem válik megalapozatlanná.

A maga részéről tudja azt a felvetést támogatni, hogy valóban keressenek rá lehetőséget, mint képviselők, hogy a zárt hulladéktárolók kialakítására minden évben találjanak forrást valahonnan. Amikor a pénzügyi bizottságban az építményadóról tárgyaltak, talán Lintényi Levente képviselőtársa vetette fel, hogy az előterjesztést tudja támogatni, hogyha a közhatalmi bevételek oldalán beérkező

bevétel útfelújításokra lesz fordítva. Ezek a bevételek oda is lettek betervezve, de mi akadályozza meg a képviselő-testületet abban, hogyha most zárt hulladéktárolókra van szükség, akkor az építményadóból befolyó összegből arra fordítsanak. Úgy gondolja, hogy nem az a cél, hogy szétbombázzák tízmilliókkal ezt a fajta szerkezetet, hanem arról alkossanak véleményt, hogy ez a költségvetés ilyen formában biztosítja-e a város működését, megalapozott-e vagy sem.

Az a felvetés, amit bizottsági ülésen is megtárgyaltak, hogy 262 000 000 Ft összegben látta realizálhatónak a bevételt adócsoporthoz vezető úr az építményadó tekintetében, a jegyzőkönyv és az előterjesztés is pontosan azt a szót használja, hogy 262 000 000 Ft bevétel realizálható. Az, hogy mi a realizálható és mi lesz a valós, majd akkor derül ki, ha ezek a bevételek befolytak. Számolhatnak a 262 000 000 Ft-tal, vagy mondhatják azt, hogy egy kicsit óvatosabbak és alul terveznek a biztonság érdekében. Az utóbbinak a híve és szerinte ezért is lesz ez a költségvetés megalapozott.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Elnézést kér, ha bárkit is megsértett az ülésteremben, nem állt szándékában. Mindösszesen azt szeretne volna jelezni, hogy valószínűleg ezek a fejlesztések, ezek az előremutató, akár uniós, akár hazai forrásból megvalósuló beruházások akkor is megvalósultak volna, ha nem fizetnek ki 5 évvel ezelőtt 15 000 000 Ft-ot a stratégiai tervre és ha nem fizetnek ki idén mondjuk 25 000 000 Ft-ot annak átdolgozására. Senki nem vitatja azt, hogy valóban történtek jelentős fejlesztések a városban. Javasolja a városlakóknak, olvassák el azt a dokumentumot, ami elérhető a város honlapján, nézzék meg, hogy melyek azok a stratégiai célok, amik az elmúlt 5 évben úgy valósultak meg, melyek azok az akcióterületek, ahol valóban azok a fejlesztések megvalósultak. Nem a fejlesztéseket akarta kritizálni, hanem magát a stratégiai tervet és annak a költségeit.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Többször elhangzott, hogy a költségvetés közgazdaságilag megalapozott legyen. Úgy gondolja, hogy előre kell mindig tekinteni, a jelenlegi helyzetből kell a legjobbat kihozni. Jogszabályváltozások történtek, amiket nem tudnak befolyásolni, és egyáltalán nem biztos, hogy ez az önkormányzatot érinteni fogja, hiszen lehet, hogy nem is lesz növekményük. Számtalan megtakarítást is eszközölt a költségvetés, az önkormányzat magával kezdte a takarékoskodást és utána gondolkodott tovább, hogy ezen körülmények között hogyan tudja kihozni ebből a helyzetből a legjobbat. Infláció alatt tervezték például a személyi jellegű kiadásokat is, sokkal kisebb jellegű kiadás lesz a korábbi évekhez viszonyítva, részarányosan. Nagyon fontos, hogy nincs hitelük, most sem gondolkodott senki hitelállományban. Emlékszik arra az időszakra, amikor még nem is kellett szolidaritási adót fizetnie az önkormányzatnak, mivel nem volt akkora az adóerőképességük. Nagyszerű fejlődés eredménye, hogy most ilyen szintű az adóerőképességük. Ha az elvont iparüzési adót a környező települések kapják

meg, az a városnak is nagyon jó, hiszen a multinacionális cégek folyamatosan munkaerőhiánnyal küzdenek. A környező településeken is olyan környezetet kell teremteni, ahol jó élni. Előre kell nézni még ebben a nehéz helyzetben is, ha alul terveznek, akkor még mindig van lehetőségünk leülni és módosítani az előirányzatot és eldönteni, hogy mire akarják fordítani a többletforrást. Ez egy megalapozott, kiegyensúlyozott költségvetés, remélhetőleg még rejt magában tartalékokat.

SZABÓ ATTILA

Még mindig jobb, hogy szolidaritási adót kell fizetniük, mert az azt jelenti, hogy jelentős bevételei vannak Mátészalkának.

Nemcsak a működésre és a bérekre tudnak fordítani, hanem saját fejlesztésekre is. 2025-ben Mátészalka tovább fejlődik. Ha a költségvetés alultervezett, az azt jelenti, hogy még több bevételhez fog jutni a város. Mivel az építményadó most került bevezetésre, ő is óvatosabb lenne a bevétel tervezésével, hiszen még nincs kialakult gyakorlat, nem látják, hogy valós adatokat kaptak-e, vagy év közben módosítani szükséges majd egy ellenőrzés során. A költségvetés megalapozottan biztosítja a város működését, reméli, hogy a későbbiekben még pozitív irányba tudják módosítani.

SARKA BÉLÁNÉ

Ez egy nagyon óvatos és konstruktív költségvetés. Szakszerűen és átgondoltan sikerült megtervezni. A zavartalan működés biztosítva lesz. Megköszöni a hivatal és a Pénzügyi Iroda dolgozóinak az elvégzett munkát.

LINTÉNYI LEVENTE

Dr. Bugya László képviselő társával részben egyetért, de ha a 733 000 000 forintos szolidaritási hozzájárulást térségi szemlélettel nézik, akkor az rendben van, mivel a mátészalkai gyárak is sok vidéki munkavállalót foglalkoztatnak, sokan dolgoznak Mátészalkán. Dr. Hauser Tibor képviselőtársával is egyet tud érteni abban, hogy a képviselői munka attól szép, hogy nehezebb időkben megtalálják a forrásokat. Dr. Bugya László képviselőtársa hasonlata nagyon megragadt benne. Az lenne a lényeg, hogy plusz forrásokat vonjanak be. A költségvetés biztosítja a működés feltételeit. Most kevesebb forrás áll rendelkezésükre, de ezen úrrá kell lenni. Már a Médiacentum Mátészalka Kft-vel megosztotta az ötleteit, amivel plusz bevételeket tudnának generálni és a későbbiek során a város javára fordítani. Ez egy feszített költségvetés, de együtt sírnak és együtt nevetnek.

DR. HAUSER TIBOR

Nyíltan és őszintén kell a jövőben beszélniük arról, hogy van-e a városnak a piac hasznosítása tárgyában olyan ötlete, ami forrást hozhat, van-e a városnak szüksége esetleg olyan parkolórendszerre, ami bevételi forrást teremthet. Most

kell a kezükbe vennie a képviselőknek a sorsukat és forrást teremteni, mert valóban meg kell teremteniük mind a szagtalanítóra, mind a gyalogosátkelőre, mind a hulladéktárolókra, de nem úgy, hogy kritizálnak egy alapos költségvetést. Dolgozzanak, tegyék, amit kell, amit előterjesztenek a Jegyzői Irodának, Polgármesteri Kabinetnek, azt fel fogják dolgozni.

TORMA TAMÁS ATTILA

Meggyőződése, hogy a költségvetési tervet mindenki alaposan áttanulmányozta, hiszen a legaprólékosabban próbálta értelmezni sok ember közülük és nemcsak a képviselő-testületi ülésen, hanem a bizottsági üléseken is. Minden képviselő fontosnak tartja azt, amikor egy ilyen alapidokumentumról tárgyalnak. Irodavezető asszony mondta a lelegején, hogy az óvatosság elvét érvényesítve próbálták összeállítani az előterjesztést. Fontos az óvatosság, ugyanakkor a költségvetés stabil és biztonságos is, valamint lehetőséget ad fejlesztésekre is. Dr. Bugya László képviselő úr azzal a hasonlattal élt, hogy a sötét táncteremben gúzsba kötve hallgatják a zenét. A Fény Városában sötétségről nem szerencsés beszélni, úgy gondolja, hogy nincsenek gúzsba kötve, viszont visszalassítanak a tempón, és amikor az óvatosságról beszélnek, akkor eklatáns lehet ez a példa a biztonság és a stabilitás tekintetében.

Elsődlegesen a bevételi és a kiadási oldalnak a stabilizálására törekedtek a költségvetés megtervezésekor. Mátészalka város működőképességének biztosítása volt az elsődleges cél. Emellett nagyon fontos, hogy a költségvetésbe betervezett adóbevételek előreláthatólag be fognak folyni. A fejlesztések kapcsán erre az évre 10 olyan projekt szerepel a költségvetésben, aminek a megvalósításával számolhatnak. Szűkebb év elé néznek, ennek ellenére a fejlesztés nem állhat meg. A kistérségi szerep, a decentralizált központ Mátészalka vonatkozásában teljes mértékben megállja a helyét.

A környező településekről rengeteg munkavállaló dolgozik Mátészalkán.

Még 2015-ben sikerült leülni a nagyobb cégek vezetőivel és lehetőséget kínálni arra, hogy elmondják ők is a tapasztalataikat a munkavállalóknak a helyzetével kapcsolatban. Gyakran felmerült az a kritika a részükről, hogy a várost élhetőbbé kellene tenni, nemcsak a munkavállalók szempontjából biztosítják a munkahelyeket, hanem a nem kötelezően ellátandó feladatokat is biztosítja a város. Ezek között említhetik akár a megépített turisztikai látványosságokat, akár a mozit, akár az uszoda üzemeltetését, de ide sorolhatja a sportot és a kultúrát is. Meglátják a már elkezdett folyamatoknak a kifutását és még akkor is tudnak úgy dönteni, hogy a továbbiakban ezt nem tudják fenntartani.

A költségvetési rendeletet elfogadásra javasolja. A költségvetést mindig módosítják aszerint, hogy hogyan alakulnak a bevételek és a kiadások. Nincs kőbe vésve, hogy a költségvetés december 31-éig változatlan formában marad. Mindig volt egy konstruktív ellenzéke a csapatnak és úgy látja a mai megnyilatkozásokból is, hogy akik az ellenzéki oldalt képviselik, ők is teljes mértékben úgy álltak hozzá, ha kritikai érzéssel megfogalmazott gondolatokat is fogalmaztak meg,

hogy építő szándéka legyen. Tisztában vannak azzal, hogy az az előkészített munkaanyag egy nagyon szoros, nagyon koherens és következetes munkavégzést igényel. Megköszöni a kollégáinak az elvégzett munkát és a képviselőknek a munkaanyag feldolgozását. A jelenlétükkel és hozzászólásaikkal megerősítették azt, hogy nem a levegőbe beszélnek. Az óvatosság elve mellett a költségvetést mindenkinek elfogadásra javasolja.

SZALAI ISTVÁN

Sajnálja, hogy nem tudnak jelen pillanatban forrást biztosítani a zárt hulladéktárolókra, de emellett az óvatos költségvetés mellett bármikor változhatnak a számok. Például, ha az NB3-as labdarugó csapat nem úgy teljesít, ahogy kellene, akkor szabadulhat fel pénz.

TORMA TAMÁS ATTILA

Ez így ebben a formában nem igaz, mert a költségvetésben szereplő összeg arra elegendő, hogy az elkezdett NB3-as szezont lezárják, utána további gondolkodás szükséges.

SZALAI ISTVÁN

A költségvetést akár 2-3 alkalommal is lehet módosítani, ha forrást akarnak valamire biztosítani. Úgy gondolja, hogy tovább kellene folytatni a zárt hulladéktárolók megvalósítását azokon a részeken legalább, ahol az edények ki lettek helyezve. A költségvetés szakmailag megalapozott, így el tudja fogadni.

TORMA TAMÁS ATTILA

A zárt hulladéktárolókkal kapcsolatban elmondja, hogy az év első felében megvizsgálják, hogy mennyire válik be ez a létesítmény azon a területen, ahová már kihelyezték. Ha beválik, akkor a jövőben gondolkodhatnak azon, hogy hogyan milyen módon folytatják tovább.

Módosító indítvány

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Az első módosító indítványa, hogy a Mátészalka Város Önkormányzatának képviselő-testülete emelje meg a helyi iparüzésiadó bevétel előirányzatát 40 000 000 Ft-tal, azaz a jelenlegi 2 360 000 000 Ft-ról 2 400 000 000 Ft-ra és az így megemelt bevételi forrást a következőkre fordítsa: 10 000 000 Ft-ot a fedett hulladéktárolók kialakítására, 10 000 000 Ft-ot a nehéz helyzetben lévő temető bővítésére, fejlesztésére, 10 000 000 Ft-ot fedett buszmegállók kialakítására és 10 000 000 Ft-ot a városi játszóterek felújítására.

DR. TAKÁCS CSABA

Képviselő úrnak a javaslata szakmaiatlan és nem megalapozott. Közgazdaságilag megalapozatlan bevétel kerülne betervezésre a javaslatának az elfogadásával.

TORMA TAMÁS ATTILA

Ettől függetlenül szavazniuk kell a módosító indítványról. Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 1 igen és 6 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

A vita során elhangzott, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiát nem újra megalkotni, hanem csak felülvizsgálni kell, ezért javasolja módosító indítványként, hogy a 6. melléklet 35. sorában lévő 25 000 000 Ft-os előirányzatot csökkentsék le 15 000 000 Ft-ra, és az így felszabaduló 10 000 000 Ft-ot fordítsák zárt hulladéktárolók biztosítására.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasította a módosító indítványt.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről név szerinti szavazással.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (II. 14.)
önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről

[1] Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének összeállításakor – az óvatosság elve mentén – a város fejlődésorientált működését helyeztük előtérbe, valamint a lakosság által megszokott és elvárt közszolgáltatások meglétét. Prioritás a város gazdasági és kulturális élénkítése, mely ösztönzőleg hat a város vonzerejének növelésére. A közhatalmi bevételek kedvező aránya megteremti a biztonságos működtetés feltételrendszerét, a folyamatban lévő beruházási projektek pedig biztosítják a város fejlődését.

[2] A Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat hivatalára és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

II. Fejezet
A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetését

- a) 7 802 062 ezer Ft költségvetési bevétellel
- b) 8 845 496 ezer Ft költségvetési kiadással
- c) - 1 043 434 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből
 - ca) - 673 505 ezer Ft működési,
 - cb) - 369 929 ezer Ft felhalmozási állapítja meg.

(2) A költségvetési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év -1 103 630 ezer Ft összegű – költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a) a költségvetési felhalmozási kiadást 3 133 782 ezer Ft-ban, melyből a/az:
 - aa) beruházási kiadásokat 3 129 782 ezer Ft-ban,
 - ab) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 4 000 ezer Ft-ban,
- b) a költségvetési felhalmozási bevételt 2 763 853 ezer Ft-ban,
- c) a költségvetési működési kiadást 5 711 714 ezer Ft-ban, melyből a/az:
 - ca) személyi juttatásokat 1 580 315 ezer Ft-ban,
 - cb) munkaadókat terhelő járulékokat 200 150 ezer Ft-ban,
 - cc) dologi kiadásokat 1 631 092 ezer Ft-ban,
 - cd) ellátottak pénzbeli juttatásait 29 000 ezer Ft-ban,
 - ce) elvonásokat és befizetéseket 747 752 ezer Ft-ban,
 - cf) egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 726 110 ezer Ft-ban,
 - cg) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 757 295 ezer Ft-ban,
 - ch) tartalékot 40 000 ezer Ft-ban,
- d) a költségvetési működési bevételt 5 038 209 ezer Ft-ban,

- e) a finanszírozási felhalmozási bevételt 349 023 ezer Ft-ban,
- f) a finanszírozási működési bevételt 754 607 ezer Ft-ban,
- g) a finanszírozási működési kiadást 60 196 ezer Ft-ban,
- h) az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét 151,0 főben állapítja meg.

(4) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (2) bekezdés b) pontja szerinti elkülönített bemutatását a 2. és az 5. melléklet szerint fogadja el.

3. §

A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételi és kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását, továbbá a költségvetési és a finanszírozási egyenleget az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

A 2. § (3) bekezdés d) pontjából az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.

5. §

A 2. § (3) bekezdés b) pontjában megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. §

A 2. § (3) bekezdés a) pontjában megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

7. §

Az Önkormányzat költségvetésében szereplő városüzemeltetési feladatok és a futó projektek működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §

A 2. § (3) bekezdés *cd*) pontjában megállapított ellátottak pénzbeli juttatásainak jogcímenkénti részletezését a 8. melléklet szerint fogadja el.

9. §

A 2. § (3) bekezdés *cf*) és *cg*) pontjában megállapított működési célú pénzeszköz átadások előirányzatait a 9. melléklet szerint hagyja jóvá.

10. §

A 2. § (3) bekezdés h) pontjában megállapított létszámkeret intézmények szerinti megbontását a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

11. §

Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. melléklet szerint fogadja el.

12. §

Az Áht. 24. § (4) bekezdés c) pontja alapján az Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 12. melléklet szerint fogadja el.

13. §

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettsége az Önkormányzatnak 2024. december 31-én nincs, a tárgyévi költségvetésben kiadási előirányzattal nem számol. Fizetési kötelezettség esetén az Áht. 23. § (2) bekezdés g.) pontja alapján a fedezetként felhasználható tárgyévi saját bevételeket a 13. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §

Az Önkormányzat költségvetésében tervezett előirányzatok kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti elkülönített bemutatását a 14. melléklet szerint fogadja el.

15. §

Az Áht. 24. § (4) bekezdés b) pontja alapján a több éves kihatással járó döntések számszerűsítésének bemutatását évenkénti bontásban a 15. melléklet szerint fogadja el.

16. §

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 24. § (1) bekezdés a) pontja és b) pont bd) alpontja alapján az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bemutatását a 16. melléklet szerint fogadja el.

17. §

Az intézmények 2025. évi önkormányzati támogatásának adatait a 17. melléklet mutatja be.

III. Fejezet
A 2025. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

18. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

19. §

(1) Az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, elnökök és a tanácsnok tiszteletdíját a 14/2024. (XI. 05.) önkormányzati rendelet 2. §-a szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselők illetményalapját Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 64. § (5) bekezdésének felhatalmazása alapján 2025. évre 75 137 Ft-ban állapítja meg. Illetménykiegészítését, továbbá a vezetők illetménypótlékát Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a szerint állapítja meg. A köztisztviselőket érintő 2025. évi illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2025. évi költségvetése tartalmazza.

20. §

(1) Mátészalka Város Képviselő-testületének az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 1/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Civil rendelet) 13. § (4) bekezdése alkalmazása során az egyedi kérelem alapján nyújtott támogatások tárgyévi keretösszege 3 000 eFt. A Civil rendelet 5. § (4) bekezdésének alkalmazása során a civil szervezetek tárgyévi pályázati keretösszege 5 000 eFt.

(2) Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 4/2020. (II. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdés alkalmazása során a tárgyévi összeg 50 000 e Ft. A Mátészalka MTK Labdarugó Szakosztály NB III. labdarugó csapat részére nyújtott támogatás 43 000 eFt.

21. §

A Képviselő-testület az Áht. 34. § (1) bekezdése alapján a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatok módosításának és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításának a jogát fenntartja.

22. §

A finanszírozási műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

23. §

(1) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek előirányzaton felüli többletbevételeiket csak a Képviselő-testület engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használhatják fel.

(2) A működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.

(3) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.

(4) A költségvetési év folyamán az önkormányzat gazdálkodásának biztonsága és a folyamatos likviditás megőrzése érdekében a költségvetési intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat és a közüzemi számlákat kell teljesíteni. Bruttó 20 000 Ft-ot meghaladó összegre kötelezettséget vállalni – az 1/2021. (I. 05.) Polgármesteri utasításnak megfelelően – csak a pénzügyi irodavezető véleményezése alapján, a polgármester előzetes írásos jóváhagyása után lehet. Az előzetes megrendelőt jóváhagyásra az intézmény vezetőjének aláírásával kell benyújtani. Az intézményvezetők jóváhagyás és pénzügyi ellenjegyzés nélkül nem vállalhatnak bruttó 20 000 Ft-ot meghaladó kötelezettséget.

(5) Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A havi nettó munkabérek fedezetéhez szükséges támogatás a következő hó elején – a Magyar Államkincstár értesítése alapján – kerül biztosításra.

(6) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szervek vezetői kötelesek betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

24. §

Az Áht. 97. § (3) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 75. §-ának megfelelően 100 000 Ft.

IV. Fejezet
Záró rendelkezések

25. §

E rendelet rendelkezéseit 2025. január 01. napjától kell alkalmazni.

26. §

Ez a rendelet 2025. február 14-én 12 órakor lép hatályba.

KIMUTATÁS
Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének összevont mérlege

	A	B	C
	BEVÉTELEK (előirányzatok Típusa)	2024. évi eredeti előirányzat	2025. évi tervezett
1	Önkormányzatok támogatásai	654 456	1 744 763
2	Egyenlítő támogatások bevételei, államháztartáson belüli	310 800	87 100
3	Közhatalmi bevételek	7 134 700	2 446 700
4	Működési bevételek	140 500	127 000
5	Általános célú		1 150
6	1. Működési célú költségvetési bevételek	4 555 121	5 018 200
7	Egyenlítő támogatások bevételei, államháztartáson belüli	310 800	87 100
8	Közhatalmi bevételek, támogatások		20 000
9	Felhalmozási bevételek	258 249	27 000
10	Általános célú	12 000	20 000
11	2. Felhalmozási célú költségvetési bevételek	139 167	2 761 891
12	I. KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	4 014 428	7 802 062
13	Költségvetési maradvány igénybevétele	5 063 219	1 401 610
14	Összes finanszírozási bevételek (13+14)	10 077 647	9 203 672
15	II. FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	5 331 730	1 193 610
16	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (II+III)	10 046 167	8 995 652
	KIADÁSOK (előirányzatok Típusa)	2024. évi eredeti előirányzat	2025. évi tervezett
17	Személyi juttatások	1 510 552	1 550 317
18	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 642 500	20 110
19	Ellátottak juttatásai	1 550 118	1 091 092
20	Ellátottak pénzbeli juttatásai	27 000	1 000
21	Ellátottak pénzbeli juttatásai	6 000 000	5 177 935
22	Egyenlítő támogatások államháztartáson belüli	310 800	125 000
23	Egyenlítő támogatások államháztartáson kívüli	5 101 750	151 000
24	Ellátottak pénzbeli juttatásai	20 000	4 000
25	3. Működési célú költségvetési kiadások	5 721 724	5 711 724
26	Ellátottak	4 247 148	3 124 752
27	Felhalmozási		
28	Egyenlítő támogatások államháztartáson belüli	15 500	
29	Egyenlítő támogatások államháztartáson kívüli	4 500	4 000
30	4. Felhalmozási célú költségvetési kiadások	4 268 648	3 133 762
31	III. KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (17+18+19+20+21+22+23+24)	9 990 172	8 845 496
32	Finanszírozási (Ellátottak finanszírozása)	88 795	60 190
33	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN	88 795	60 190
34	KIADÁSOK ÖSSZESEN (III+IV)	10 046 167	8 995 652
35	Költségvetési bevételek és kiadások egyenlege (költségvetési hiány)	5 025 944	1 001 424
36	Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege (finanszírozási többlet)	5 025 944	1 001 424

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évre tervezett állami támogatásáról

	A	B	C
1	MEGNEVEZÉS (adatok forintban)	2024. évi eredeti előirányzat	2025. évi terv
2	Települési önkormányzatok működésének támogatása	389 646 717	399 487 687
3	Óvodai működésének támogatása	65 157 372	65 105 690
4	Óvodában foglalkoztatott pedagógusok átlagbéralapú támogatása és kiegészítő támogatás a pedagógusok munkájának elismerésére, többletkiadásokhoz	296 751 000	350 365 600
5	Óvodában foglalkoztatott pedagógusok nevelőmunkájuk kivételéről egyetemes átlagbéralapú támogatása	145 896 000	145 896 000
6	Család- és gyermekjóléti szolgálat támogatása	83 144 800	48 716 067
7	Család- és gyermekjóléti központ támogatása	91 793 230	95 487 000
8	Család- és gyermekjóléti központok óvodái és iskolái speciális nevelési tevékenység támogatása	47 473 728	51 178 445
9	Szociális ellátás támogatása	7 213 100	7 960 800
10	Személyi gondozás támogatása	64 008 390	64 007 600
11	Felügyeleti és jelzőrendszeri személyek napi ellátásának támogatása	15 249 730	16 267 700
12	Helyi önkormányzatok általános működésének támogatása	16 245 400	17 360 500
13	Támogatás szolgáltatás	16 145 300	16 924 050
14	Szenvedélybetegség kezelésére nyújtott közösségi ellátás	13 436 000	14 104 000
15	Helyi önkormányzatok általános működésének támogatása	184 272 000	192 748 200
16	Intézményi gyermekellátás támogatása	198 811 520	220 171 500
17	Báscsillag gyermekotthon szociális ellátásának támogatása	1 319 550	984 100
18	Települési önkormányzatok egyes kulturális feladatainak támogatása	35 507 585	35 076 200
19	Települési önkormányzatok művelődési intézményi feladatainak támogatása	38 000 000	18 000 000
20	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak helyi jellegű támogatása	20 342 405	20 342 405
21	Helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása összesen:	1 634 435 723	1 740 129 479

K I M U T A T Á S

Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi felhalmozási bevételeinek előirányzatairól

	A	B	C
1	MEGNEVEZÉS (adatok ezer forint)	2024. évi eredeti előirányzat	2025. évi terv
2	Közfoglalkoztatás beruházási kiadásainak támogatása	9 088	1 498
3	Mátészalka - Ópályi közötti kerékpárút projekt támogatása		371 304
4	Gyermekegészségügyi Központ kialakításának támogatása		428 175
5	Mátészalka Óvárosának turisztikai fejlesztése III. ütem projekt támogatása		220 834
6	Mátészalka Óvárosának turisztikai fejlesztése IV. ütem projekt támogatása		122 329
7	Zöld Mátészalka projekt támogatása		1 079 664
8	Kegyeleti Park II. ütem projekt támogatása		91 549
9	Egyéb támogatások bevételei államháztartáson belülről összesen	9 088	2 315 853
10	Közhatalmi bevétel (epítványadó)		200 000
11	Ingatlanok értékesítése	138 249	227 000
12	Felhalmozási bevételek összesen	138 249	227 000
13	Magánszemélyek részére nyújtott kölcsönök visszatérülése	2 000	1 000
14	Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. részére adott tagi kölcsön megtérülése	10 000	20 000
15	Átvett pénzeszközök összesen	12 000	21 000
16	Felhalmozási célú költségvetési bevételek összesen	159 307	2 763 853
17	Maradvány igénybevétele	3 211 005	349 023
18	Hosszu lejáratú fejlesztési célú hitel felvétele Ipari Park bővítésére	269 520	0
19	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen	3 480 525	349 023
20	FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	3 639 832	3 112 876

[illegible]

KIMURA, A.

Magyarországi Városi Önkormányzatok 2018. évi működési költségvetésének előirányzatairól

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évre tervezett ellátottak pénzbeli juttatásairól

	A	B	C
1	MÉRGNYEZÉS Gondozási költség	2024. évi eredeti előirányzat	2025. évi tervezett
2		20 000	22 000
3		0 000	0 000
4	Települési támogatások	0 000	1 000
5		0 000	500
6	Rendkívüli települési támogatás	8 500	8 500
7	Lakbértámogatás	1 000	1 500
8	Közműtérítés	4 500	4 500
9	Ellátottak pénzbeli juttatásai összesen:	27 000	29 000

Magyarországi Városi Önkormányzatának 2025. évi tervezett működési célú
üzemeltetési költségvetésének előirányzatfajta

[illegible]

KIVONAT

Mátészalka Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények 2025. évi létszám előirányzatairól

I	A Megnevezés (adatok főben)	B Közművelődési feladatok (szociális feladatok)		F Foglalkoztatottak	G Közművelődési feladatok	H Közművelődési feladatok	I Közművelődési feladatok	J Közművelődési feladatok	K ÖSSZESEN
		Összesen	Átlagos éves létszám						
2	Négy Évszak Óvoda	34,5	16,0	1,0			1,0		57,5
3	Képes Géza Városi Könyvtár						8,5		8,5
4	Szabó János Múzeum						6,0		6,0
5	INTÉZMÉNYEK ÖSSZESEN:	34,5	16,0	5,0	1,0		15,5		72,0
6	Mátészalkai Polgármesteri Hivatal				54,0	16,0	5,0	4,0	79,0
7	Mátészalka Város Önkormányzata							2,0	2,0
8	Közfoglalkoztatás						170,0		170,0
9	MINDÖSSZESEN:	34,5	16,0	5,0	54,0	16,0	5,0	189,5	323,0

KIMUTATÁS
Mátészalka Város Önkormányzata által 2025. évre tervezett közvetett támogatásokról

	A		B
1	Közvetett támogatás megnevezése a Vhr. 28.§-a szerinti részletezésben		2025. évi terv (adatok Ft-ban)
2	Helyi adónál biztosított kedvezmény, mentesség összege		3 375 000
3	- ebből - Magánszemélyek kommunális adója	10.2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 4.§ (1) bekezdése alapján	75 000
4		10.2019. (IV. 24.) önkormányzati rendelet 4.§ (2) bekezdése alapján	3 300 000
5	Ellátottak térítési díjának, illetve kártérítésének méliányossági alapon történő elengedésének összege		0
6	Lakosság részére lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök elengedésének összege		0
7	Helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevételből nyújtott kedvezmény, mentesség összege		0
8	A vállalkozások benházás-ösztönző és munkahely teremtes programjáról szóló 16.2015. (V. 28.) önkormányzati rendelet alapján nyújtott támogatás		0
9	Egyéb nyújtott kedvezmény vagy kölcsön elengedésének összege		72 700 000
10	76 éven felüliek hulladék szétválasztási díj-kedvezménye	13.2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) a) pontja alapján	3 500 000
11		13.2023. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 6. § (1) b) pontja alapján	1 200 000
12	Időskorúak és szociálisan rászorultak támogatása		40 000 000
13	Helyi közfoglalmú közlekedés kiadásai		28 000 000
14	Összesen:		76 075 000

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteinek részleteiről 2025.-2027. években

	A	B
1	Saját bevételek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletekből származó tárgyi és fizetési kötelezettség megállapításához	2025. év adatok ezer Ft-ban)
2	Helyi adókból származó bevétel	2 913 500
3	Önkormányzati vagyont és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevételek	3 000 000
4	Összeállítások, koncessziós díjak, bérleti bevételek	
5	Tárgyi eszköz és az immateriális javak, részvény-, részesedések, vállalat értékesítéséből vagy priváttulajdonból származó bevételek	3 000 000
6	Részesedések, értékpapírok és díjbevételek	1 800 000
7	Közösségvállalással kapcsolatos megtérülés	
8	Saját bevételek összesen:	2 913 500
9	C	D
10	Adósságot keletkeztető ügyletekből és közösségvállalásokból fennálló kötelezettségek (adatok ezer Ft-ban)	2026. év
11		
12	Összes kötelezettség:	0
		0

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata 2025- évi költségvetésében tervezett főirányzatok kötelező, főként **vallati és államigazgatási** feladatok szerinti bontásban:

[illegible]

KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata több éves kihatással járó döntéseiről

S	A Előirányzat megnevezése (adatok ezer Ft-ban)	B Költségvetési év megvalósuló kiadás	C Kiadási előirányzatok		
			D		
			2025	2026	2027
2	Óvodai és bölcsődei eszközfejlesztés projekt	58 622	139 730		
3	Mátészalka - Ópusztaszeri kerékpárút építése projekt	14 792	485 369	21 522	
4	Belterületi utak felújítása saját forrásból	160 959	200 000		
5	Belterületi utak fejlesztése projekt I. ütem	102 738	92 377		
6	Belterületi utak fejlesztése projekt II. ütem	141 623	53 492		
7	Árnyékosított parkok	91 824	1 175 676		
8	Kegyeleti Park II. ütemű fejlesztése projekt	7 053	96 705		
9	Gyermekegészségügyi Központ kialakítása projekt	27 877	459 596		
10	Szociális célú városfejlesztési (ESZA-) projekt	61 802	41 455	24 184	
11	Mátészalka Óvószónok tantervű fejlesztése projekt III. ütem	17 950	270 852	240 833	
12	Mátészalka Óvószónok tantervű fejlesztése projekt IV. ütem	8 591	144 058	130 914	
13	Közműfejlesztési Építési Alap képzése	32 162	50 600	50 800	50 800
14	Első lakáshoz jutók támogatása	1 000	2 000	2 000	2 000
15	Homlokzati felújítási támogatás		2 000	2 000	2 000
16	Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. részére nyújtott városüzemeltetési támogatás	470 100	441 000	450 000	450 000
17	Mátészalka Kulturális Nonprofit Kft. részére nyújtott közművelődési támogatás	125 533	128 150	130 000	130 000
18	Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. részére nyújtott kommunikációs támogatás	33 350	62 000	65 000	65 000
19	Szatmári Egyesített Szoc. és Fő-í Alapellátás Intézményi Társulás részére nyújtott támogatás önkormányzati önréje	171 340	162 124	160 000	160 000
20	Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás részére fizetett tagdíj	3 209	3 165	3 165	3 165
21	Vállalkozó háziorvosok támogatása	1 200	1 200	1 200	1 200

26. melléklet a 2/2025. (II. 14.) önkormányzati rendelethez

Könyv I. táblázat
Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi Európai Unió támogatásával megvalósuló programjairól

I	A Program megnevezése (adatok ezer Ft-ban)	B A program megvalósításának ideje (évi - év)	C Támogatási szerződés szerinti költségontok		D Támogatási szerződés szerinti költségontok		E Összesen		F Összesen		G 2025-ben várható költségek		H Hozzájárulások		I Összesen		J Összesen	
			Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások	Számla	Hozzájárulások
2	Önkormányzatok közti együttműködési projekt	2022 - 2025		29 221		165 553		194 804		20 427		115 753						139 739
3	Mátészalka - Ópály közti kerékpárút építési projekt	2022 - 2025		18 603		445 937		524 623		93 255		115 114						488 169
4	Befektetési utak fejlesztése projekt I. ütem	2023 - 2026		29 250		165 740		195 000		118		78 423						92 377
5	Befektetési utak fejlesztése projekt II. ütem	2023 - 2026		29 249		165 739		195 000		118		78 423						92 377
6	Zöld Mátészalka projekt	2022 - 2025		16 125		1 027 174		1 267 500		179 361		990 724						1 175 679
7	Kisgyőző Park II. ütem fejlesztése projekt	2022 - 2025		15 561		84 173		103 734		20		82 182						96 795
8	Gyermekegyesületi Központ kialakítása projekt	2023 - 2026		79 128		414 379		487 500		233		500 680						489 896
9	Szociális célú városrendelkezési (ESZA) projekt	2023 - 2026		19 117		104 329		127 446		9 946		55 796						65 642
10	Mátészalka Önkormányzat turisztikai fejlesztése projekt I. ütem	2023 - 2026		29 973		414 379		517 472		27 362		207 136						278 882
11	Mátészalka Önkormányzat turisztikai fejlesztése projekt II. ütem	2023 - 2026		15 988		225 654		283 664		9 249		115 585						144 088
12	Összesen:		46 873	527 467	3 272 306		3 896 646		40 482		441 046	2 504 369						2 986 797

TÁJÉKOZTATÓ KIMUTATÁS

Mátészalka Város Önkormányzata intézményei
2025. évi költségvetésének önkormányzati támogatás adatairól

	A	B	C	D	E
1	Intézmények (adatok ezer Ft-ban)	Intézményi saját bevétel	Állami támogatás	Önkormányzati támogatás	Bevételek összesen
2	Négy Évszak Óvoda	28 556	610 171	71 277	710 004
3	Képes Géza Városi Könyvtár	1 483	23 060	42 020	66 563
4	Szatmári Múzeum	1 878	23 478	39 170	64 526
5	Intézmények összesen:	31 917	656 709	152 467	841 093

Torma Tamás Attila alpolgármester 11.33 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 11.55 órakor folytatta munkáját.

TORMA TAMÁS ATTILA

Mátészalka Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetési rendelete 2025. február 14. napján 12.00 órától lép hatályba.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Városi Uszoda és Strandfürdő szolgáltatási díjainak emeléséről

Előadó: Pápai Zsolt ügyvezető

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

TORMA TAMÁS ATTILA

Köszönti körükben Pápai Zsolt ügyvezető urat, felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

PÁPAI ZSOLT

Az előterjesztés a Városi Uszoda és Strandfürdő szolgáltatási díjainak emeléséről szól. Azért javasolják az áremelést, mert az elmúlt év vonatkozásában az energiahordozók tekintetében jelentős mértékű áremelkedések realizálódtak, amely olyan plusz terhet rótt a működtető számára, amit már nagyon nehéz kigazdálkodni, és ezért minden olyan lépésre szükség van, ami ezt ellensúlyozza. A jegyárak vonatkozásában az előterjesztés egy óvatos és reális emelést javasol, átlagosan 20%-os áremelés szerepel az előterjesztésben. Amikor az előterjesztést

elkészítették, akkor a szomszédos városokban lévő hasonló fürdőket is megnézték, hogy milyen díjtétellel dolgoznak. 2024-ben nem történt áremelés a fürdőbelépőjegyek vonatkozásában, 2023-ban emeltek utoljára. A szomszédos településeken lévő strandok vonatkozásában a tavalyi év folyamán is volt áremelés, tehát figyelembe vették a környező településeken lévő fürdők hasonló szolgáltatásainak díjait.

A környező fürdők közül a nyírbátori, vásárosnaményi és kisvárdai fürdő wellness szolgáltatást is nyújt. Mátészalkán ilyen jellegű szolgáltatás nincs, az árképzésüknél ezt is figyelembe kellett venni. Ha valaki csak azt nézi, hogy a szomszédos településeken milyen díjtételek vannak, az nem biztos, hogy egyenes arányban ugyanazt tükrözi, mint a mátészalkai strand vonatkozásában, hiszen azok wellness fürdőként üzemelnek. Megvizsgálták az elmúlt két év látogatottsági létszámát. Örömteli, hogy folyamatosan emelkedett a strandra járók létszáma a nyári és a téli időszakban is. Az utolsó időszakban a nagy előrelépés abból adódott, hogy Románia felől a határőrség megszűnt és várakozás nélkül lehet átjutni a határon, ha a mátészalkai fürdő szolgáltatásait igénybe szeretnék venni. A tavalyi évhez képest közel 8-9000 fővel több látogatójuk volt. Amikor az árképzést végrehajtották, akkor ezt a létszámot vették alapul és ennek alapján határozták meg a különböző díjtételeket. A díjtételeknél gyakorlatilag mindenféle korcsoportnak tudnak lehetőséget biztosítani, a gyerekektől egészen a nyugdíjasokig, a családosoktól, az egyedül érkezőkig, és különbséget tesznek a mátészalkai lakosok vonatkozásában is.

Megvizsgálták, hogy ez a környező városokban hogyan működik. Valamennyi városban bevezetésre került a városkártya és ehhez a városkártyához különböző kedvezményeket rendeltek. Ha Mátészalkán is bevezetésre kerül a városkártya és működőképes lesz, akkor ahhoz egyértelműen hozzá fogják tudni rendelni azokat a kedvezményeket, ami a mátészalkaiakat megilleti, amikor a fürdő területére belépnek, függetlenül attól, hogy milyen korcsoportba tartoznak.

Nyírbátorban két kártya is működik, városkártya, illetve bátor kártya, az egyik 13% kedvezményt kínál a városlakóknak, a másik pedig 33% kedvezményt. Átlagosan egy 20%-os emelkedést állítottak be, de ez nem minden tételcsoportra vonatkozik, vannak eltérések a bérletek, a háromórás belépők, illetve a napijegyek vásárlása kapcsán. Minden egyes tételnél figyelembe vették a mátészalkai lakosoknak a szerepét és átlagosan egy 20-30% közötti kedvezményt tudnak biztosítani a belépéskor. Például a felnőttjegy a mátészalkaiaknak az új táblázat szerint 2800 Ft-ba kerül, a nem mátészalkaiaknak pedig 3500 Ft-ba. A környező településeken egy felnőtt belépőjegy 3600-3800 Ft-ba kerül, de ők wellness szolgáltatást is nyújtanak. Valamennyi tételnél javaslatot tesznek az áremelésre. Az év folyamán, illetve a tavalyi év végén különböző akciókat is meghirdettek elsősorban a bérletesek vonatkozásában, és a bérletvásárlók éltek is a lehetőséggel, mert ezen akció keretében jelentősen olcsóbban tudták megvásárolni a szolgáltatásokat, és ezáltal valamilyen szintű plusz bevétel generálására került sor. A díjtételek emelését követően közel 35 000 000 Ft nettó

árbevétel realizálható 2024 évi látogatói létszám alapján. Jogos kérdés lenne az, hogyha emelik a szolgáltatásnak a díját, akkor milyen plusz szolgáltatásokat tudnak a látogatóknak nyújtani. Vannak terveik és javaslataik, ezeket majd a beszámolókor ismertetni fogja. Plusz szolgáltatásokat terveznek nyújtani a fürdőbe látogató vendégeiknek.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A költségvetés megtárgyalásakor láthatták, hogy mekkora összeget kell az uszoda működtetéséhez hozzátenniük. Fontosnak tartja, hogy a mátészalkai és nem mátészalkai lakosok között legyen egy differenciáltabb és hangsúlyosabb különbség a belépőjegyeket illetően, hiszen a mátészalkaiak adójából Mátészalka Város Önkormányzata támogatja a városi uszodát, és a jövőben talán jobban ki lehetne nyitni az ollót. Látja, hogy arányosan történt az emelés, de a jövőre vonatkozóan el lehetne gondolkodni, különös tekintettel, ha bevezetik a városkártyát. Úgy tudja, a látogatók legnagyobb része nem mátészalkai.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Úgy gondolja, hogy a Mátészalkai Uszoda és Strandfürdő a város legnagyobb turisztikai vonzereje. Hosszú évek óta folyamatosan a Fényes Napokra és a filmfesztiválra koncentrálnak elsősorban, de azok 2-3 napos rendezvények. A gyógyvíz viszont egész évben vonzza a vendégeket és amellet, hogy ilyen vonzerővel rendelkezik, biztosan a térség egyik legolcsóbb szórakozási formája volt eddig. Indokoltnak találja a belépődíjak, bérletek árának emelését. Egyetért ügyvezető úrral és üzemeltetőként valószínűleg pontosan látják, hogy mekkora az a díjemelés, amely még elviselhető a vendégkör számára. Abban is egyetért ügyvezető úrral, hogy az emelkedéssel párhuzamosan a szolgáltatás minőségét is emelni kell. Abban bíznak, hogy a közeljövőben ez meg fog valósulni, és arra biztatja a városvezetést, hogy az uszoda és a strandfürdő környezetében a további fejlesztések történjenek meg, amelyek a már előző napirend kapcsán emlegetett stratégiában is szerepelnek, akár a volt kemping fejlesztése vonatkozásában, akár a strandfürdő medencéjének felújítása vonatkozásában. Bízik abban, hogy a strandfürdő és az uszoda a következő időszakban is növelni fogja Mátészalka vonzerejét.

TORMA TAMÁS ATTILA

Annak idején, amikor újra megnyitották a strandfürdő részt, önerőből valósult meg a beruházás, ami egyrészt a hideg vizes medence felújítására, másrészt a meglévő és most is működő kinti termálvizes medence felújítására vonatkozott és még egy gyerekmedencével is próbálták bővíteni. Létezik még a strandfürdő területén egy nagy meleg vizes kinti medence, ami elég leamortizálódott, viszont megvizsgálták és statikailag rendben van. A gépészetet és minden egyebet fel

kellene újítani. Azóta mellé épült a Gólyakerti tó, illetve további fejlesztések kapcsán Mátészalka város nagy játszótere ott fog megépülni rövid időn belül, ami vonzóbbá teheti a fürdőt. Sokan látogatják az uszodát rendszeresen akár a gyógyvíz, akár sportolási lehetőség miatt téli időszakban is. Megdöbbenve tapasztalják azt, hogy szinte heti naplót lehetne vezetni arról, hogy hány mátészalkai látogat el oda, hiszen mindig ugyanazokkal az emberekkel lehet találkozni a reggeli és az esti időszakban is. Ezen felül testnevelési órák kiváltására szolgáló úszásoktatás folyik testnevelési óra keretein belül, valamint egyesületi és egyéb formában zajlanak úszóedzések, így a mátészalkai ifjúság szempontjából is fontos az uszoda üzemeltetése. A hideg vizes kútnak a megnyitására 73 000 000 Ft körüli összeget különítettek el, ami egy fontos lépés a további fejlesztések megvalósítása érdekében. A víziközműdíjak az előző évben négyszeresére emelkedtek és ebben az évben is 4,4 százalékos emelésre lehet számítani, amit valamilyen módon kompenzálni szükséges. Nem olyan régen járt Hajdúböszörményben, ahol hasonló kaliberű a kinti és benti fedett uszodai rész, illetve a kinti strandfürdő rész. Nem nyújtottak több szolgáltatást a Mátészalkai Városi Uszoda és Strandfürdőnél, és 4990 Ft volt a felnőtt belépő. Ott például hétvégén emelik meg ennyire az árat, hétközben 3500 Ft körül van a belépő. A mátészalkai uszodába bérletet szokott vásárolni, 10 vagy 20 alkalmas bérletet szaunával, mivel ha kombináltan veszik meg a bérletet, akkor jóval olcsóbban jönnek ki. Az áremelést meg kell lépni a fenntarthatóság érdekében. Ügyvezető úr jelentős nettó bevétellel számol, hogyha a vendéglétszám az előző évhez hasonló lesz.

DR. HAUSER TIBOR

A jegyárak emelése szakmailag megalapozott és indokolt, minden szempontrendszer figyelembe vett. Minden egyes alkalommal elhangzik, hogy szeretnék, hogyha a városi uszoda és környezetének fejlesztésére nagyobb volumenben koncentrálnának, felvetik a piacot, felvetik a parkolórendszert. Itt az ideje a költségvetés tárgyalása után annak, hogy a képviselők hatékonyan kezdjenek el dolgozni és tegyék meg a javaslatukat, ne féljenek attól, hogy ha kidolgoznak valamit, akkor az nem fog eredményre vezetni, de az uszodának a fejlesztési lehetősége véget ér, ekkora az alapterületük, ekkora a befogadóképességük. Mindent megtett az önkormányzat, különösen polgármester úr az első ciklusától, hogy a strandot rendbe tegyék, szépen működik, egy vasárnap délután már a kapacitásának a tetején van. Nincs tovább. Ahhoz, hogy szintet ugorjanak, már nagyon nagy fejlesztésre lenne szükség, ahhoz viszont nem áll rendelkezésre forrás. Számos területen vannak elképzelései és gondolatai, akár egy munkacsoportot is fel lehetne állítani. Dolgozni kell és nem elvárni. Lesz olyan indítványa a jövőre nézve, amely csokorba gyűjti ezeket a területeket, és amennyiben az sikeres lesz, akkor forrást is fognak tudni teremteni más célokra is.

SZABÓ ATTILA

A strand és környezete valóban az egyik legnagyobb turisztikai attrakciónak számít, hiszen a környező településekről és külföldről sokan látogatnak el a strandra. Úgy gondolja, hogy még vannak fejlesztési lehetőségek, amelyek majd akkor kerülhetnek terítékre, ha a kút fejlesztése megvalósul.

Reméli, hogy ügyvezető úr tud majd a tárgyalásai során olyan kvótákat megteremteni, amelyek lehetőséget adnak a gazdaságosabb működésére, hiszen nem mindegy, hogy a vízkivétel saját kútból történik-e vagy a hálózati vizet használják. Az energiaválság idején már jó megoldást találtak arra, hogyan csökkentsék le a gázfelhasználást. Bebizonyította ügyvezető úr és munkatársai, hogy innovatívak és a gazdaságosság felé orientálódnak. Ha a kút fejlesztés megvalósul, akkor további csökkenések várhatóak a működtetési költségekben.

DR. TAKÁCS CSABA

Az előterjesztésben az szerepel, hogy március 1. napjától kívánják bevezetni az új árakat, de a határozat-tervezetben április szerepel. Kérdése, hogy akkor március 1. napjától lesznek-érvényesek az új árak.

PÁPAI ZSOLT

Március 1-től lépnének életbe az új árak.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2025. (II. 14.)

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalka Városi Uszoda és Strandfürdő szolgáltatási díjainak emeléséről

A Képviselő-testület

a határozat mellékletében szereplő **Mátészalka Városi Uszoda és Strandfürdő szolgáltatási díjait** a határozat 1. melléklete szerint **2025. március 1. napi hatállyal elfogadja.**

Felelős: Pápai Zsolt ügyvezető

Határidő: 2025. március 1.

1. számú melléklet a 6/2025. (II. 14.) határozathoz

Egész napos belépő

Egész napos belépő	Mátészalkai	Új	Nem Mátészalkai	Új
Felnőtt	2.400 Ft	2.800 Ft	2.900 Ft	3.500 Ft
Nyugdíjas	2.000 Ft	2.300 Ft	2.500 Ft	2.900 Ft
Diák	2.000 Ft	2.300 Ft	2.500 Ft	2.900 Ft
Gyerek	1.400 Ft	1.800 Ft	1.900 Ft	2.300 Ft
Családi 1 felnőtt + 1 gyerek	3.600 Ft	4.200 Ft	4.300 Ft	5.200 Ft
Családi 1 felnőtt + 2 gyerek	4.800 Ft	5.500 Ft	5.800 Ft	6.900 Ft
Családi 1 felnőtt + 3 gyerek	5.800 Ft	6.900 Ft	7.200 Ft	8.700 Ft
Családi 2 felnőtt + 1 gyerek	5.500 Ft	6.800 Ft	7.000 Ft	8.500 Ft
Családi 2 felnőtt + 2 gyerek	6.500 Ft	8.200 Ft	8.600 Ft	10.300 Ft
Családi 2 felnőtt + 3 gyerek	7.400 Ft	9.600 Ft	9.900 Ft	12.000 Ft
Sószoba 3-7 éves korig	15 Ft	20 Ft		20 Ft
Sószoba 7 éves kor felett	30 Ft	35 Ft		35 Ft
Szauna	25 Ft	30 Ft		30 Ft
Reggeli úszó jegy	900 Ft	1.100 Ft		1.100 Ft
Általános iskolás jegy	900 Ft	1.100 Ft		1.100 Ft
Látogató jegy	600 Ft	600 Ft		600 Ft
Strandok éjszakája belépő	1.500 Ft	2.500 Ft		2.500 Ft
Éjszakai fürdőzés	2.000 Ft	2.500 Ft		2.500 Ft
Idő túllépés	20 Ft	25 Ft		25 Ft

3 órás belépő

3 órás belépő	Mátészalkai	Új	Nem Mátészalkai	Új
Felnőtt	1.800 Ft	2.100 Ft	2.200 Ft	2.700 Ft
Nyugdíjas	1.600 Ft	1.700 Ft	1.800 Ft	2.100 Ft

Diák	1.600 Ft	1.700 Ft	1.800 Ft	2.100 Ft
Gyerek	1.200 Ft	1.400 Ft	1.400 Ft	1.700 Ft
Családi 1 felnőtt + 1 gyerek	2.800 Ft	3.100 Ft	3.300 Ft	3.900 Ft
Családi 1 felnőtt + 2 gyerek	3.100 Ft	3.600 Ft	3.800 Ft	4.500 Ft
Családi 1 felnőtt + 3 gyerek	4.000 Ft	4.500 Ft	4.700 Ft	5.600 Ft
Családi 2 felnőtt + 1 gyerek	4.100 Ft	4.600 Ft	4.800 Ft	5.800 Ft
Családi 2 felnőtt + 2 gyerek	5.400 Ft	6.000 Ft	6.300 Ft	7.500 Ft
Családi 2 felnőtt + 3 gyerek	5.900 Ft	6.900 Ft	7.300 Ft	8.700 Ft
Látogató jegy	600 Ft	600 Ft		600 Ft
Úszósapka	900 Ft	1.100 Ft		1.100 Ft
Szauna lepedő	900 Ft	1.100 Ft		1.100 Ft
Szauna kendő	500 Ft	600 Ft		600 Ft

Bérletek

Bérletek	Mátészalkai	Új	Nem Mátészalkai	Új
10 alkalmas	13.500 Ft	16.500 Ft	13.500 Ft	20.000 Ft
10 alkalmas 45p.szauna	20.000 Ft	22.000 Ft	20.000 Ft	26.000 Ft
20 alkalmas	23.000 Ft	25.000 Ft	23.000 Ft	30.000 Ft
30 alkalmas	35.000 Ft	39.000 Ft	35.000 Ft	44.000 Ft
90 alkalmas	75.000 Ft	90.000 Ft	75.000 Ft	100.000 Ft
90 alkalmas 45 p. szauna	115.000 Ft	130.000 Ft	115.000 Ft	140.000 Ft
Fel nem használt alkalom visszavásárlása	650 Ft	700 Ft		700 Ft
Tanmedence bérleti díj	4.500 Ft	5.000 Ft		5.000 Ft
Chip karóra kaució	2.000 Ft	3.500 Ft		3.500 Ft
Kabin kölcsönzés	1.000 Ft	1.500 Ft		1.500 Ft

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a II. és VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzetre kötött feladat-ellátási szerződések módosításáról
Előadó: Torma Tamás Attila alpolgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

TORMA TAMÁS ATTILA

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyzőt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A Petőfi utcai önkormányzati ingatlanban 2 felnőtt háziiorvosi rendelő és egy fogászati rendelő működik. Múlthét pénteken Dr. Ungvári Zsigmond és Dr. Ilku Magdolna, a 2 háziiorvosi körzet orvosa kérelmet nyújtott be, melyben kérte a feladatellátási szerződés módosítását, mert március elsejétől a Szatmár utcán fogják a feladatukat ellátni. A március elseje távolinak tűnhet, de a képviselő-testület döntése után tudják megkérni a működési engedélyt ahhoz, hogy március 1-től átköltözzenek. A feladatellátási szerződés módosítása a rendelési hely címének a megváltoztatására irányul, illetve mivel nem önkormányzati ingatlanba költöznek, az ingatlannal kapcsolatos karbantartási feladatok hatályon kívül helyezésre kerülnek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 7/2025. (II. 14.)

HATÁROZATA

Az II. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításának jóváhagyásáról

A képviselő-testület

1.) Tudomásul veszi és a feladat-ellátási szerződés módosításával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a „MEDICUS-UNIVERSALIS” Egészségügyi, Szolgáltató

Betéti Társaság (Dr. Ungvári Zsigmond háziorvos) 2025. február 28. napjával a Mátészalka, Petőfi utca 14. szám alatt a háziorvosi szolgáltatást megszüntesse és 2025. március 1-jétől a Mátészalka, Szatmár utca 48. szám alatt nyilvántartott, orvosi rendelő megnevezésű ingatlanban nyújtsa a háziorvosi szolgáltatást a II. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátottjai számára.

2.) „MEDICUS-UNIVERSALIS” Egészségügyi, Szolgáltató Betéti Társaságnak a Mátészalka, Petőfi utca 14. szám alatt található háziorvosi rendelő működtetéséhez kapcsolódó víz, gáz és villamosenergia költségeket 2025. február 28. napjáig viselnie kell. A pénzügyi teljesítés időpontja bizonyos kiadások tekintetében eltér a költség felmerülésének időpontjától.

3.) A „MEDICUS-UNIVERSALIS” Egészségügyi, Szolgáltató Betéti Társasággal fennálló, az II. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés 4. számú módosítását a határozat melléklete szerint fogadja el.

4.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a módosító szerződés aláírására.

5.) Megkéri Dr. Ungvári Zsigmond háziorvost, hogy a rendelés helyének változásáról az ellátottjait haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Ungvári Zsigmond háziorvos

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2025. (II. 14.)**

HATÁROZATA

**Az VIII. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási
szerződés módosításának jóváhagyásáról**

A képviselő-testület

1.) Tudomásul veszi és a feladat-ellátási szerződés módosításával hozzájárulását adja ahhoz, hogy a „MEDICUS-UNIVERSALIS” Egészségügyi, Szolgáltató Betéti Társaság (Dr. Ungvári Zsigmond háziorvos) 2025. február 28. napjával a Mátészalka, Petőfi utca 14. szám alatt a háziorvosi szolgáltatást megszüntesse és

2025. március 1-jétől a Mátészalka, Szatmár utca 48. szám alatt nyilvántartott, orvosi rendelő megnevezésű ingatlanban nyújtja a háziorvosi szolgáltatást a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátottjai számára.

2.) „MEDICUS-UNIVERSALIS” Egészségügyi, Szolgáltató Betéti Társaságnak a Mátészalka, Petőfi utca 14. szám alatt található háziorvosi rendelő működtetéséhez kapcsolódó víz, gáz és villamosenergia költségeket 2025. február 28. napjáig viselnie kell. A pénzügyi teljesítés időpontja bizonyos kiadások tekintetében eltér a költség felmerülésének időpontjától.

3.) A „MEDICUS-UNIVERSALIS” Egészségügyi, Szolgáltató Betéti Társasággal fennálló, az VIII. számú felnőtt háziorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződés 4. számú módosítását a határozat melléklete szerint fogadja el.

4.) Felhatalmazza a polgármestert a módosító szerződés aláírására.

5.) Megkéri Dr. Ilku Magdolna háziorvost, hogy a rendelés helyének változásáról az ellátottjait haladéktalanul tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Ilku Magdolna háziorvos

Tárgy (5. tsp.): Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről

Előadó: Szabó Attila bizottsági elnök

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az elmúlt évben 49 darab határozatról döntött az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság.

SZABÓ ATTILA

A bizottság mindig határozatképes volt és mindig el tudta látni a feladatát. Megköszöni a Jegyzői Irodának és a hivatal minden dolgozójának a segítséget, amit a bizottság számára nyújtottak.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
9/2025. (II. 14.)**

HATÁROZATA

**Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**A képviselő-testület az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság
átruházott hatáskörben hozott**

5/2024. (I. 22.)	40/2024. (IV. 22.)
9/2024. (II. 12.)	41/2024. (IV. 22.)
11/2024. (II. 26.)	42/2024. (IV. 22.)
12/2024. (II. 26.)	43/2024. (IV. 22.)
14/2024. (III. 25.)	44/2024. (IV. 22.)
19/2024. (III. 25.)	45/2024. (IV. 22.)
20/2024. (IV. 22.)	46/2024. (IV. 22.)
22/2024. (IV. 22.)	47/2024. (IV. 22.)
23/2024. (IV. 22.)	48/2024. (IV. 22.)
24/2024. (IV. 22.)	49/2024. (IV. 22.)
25/2024. (IV. 22.)	50/2024. (IV. 22.)
26/2024. (IV. 22.)	51/2024. (IV. 22.)
27/2024. (IV. 22.)	52/2024. (IV. 22.)
28/2024. (IV. 22.)	53/2024. (IV. 22.)
29/2024. (IV. 22.)	54/2024. (IV. 22.)
30/2024. (IV. 22.)	59/2024. (VI. 28)
31/2024. (IV. 22.)	60/2024. (VI. 28.)
32/2024. (IV. 22.)	64/2024. (IX. 25.)
33/2024. (IV. 22.)	65/2024. (IX. 25.)
34/2024. (IV. 22.)	66/2024. (IX. 25.)
35/2024. (IV. 22.)	67/2024. (IX. 30.)
36/2024. (IV. 22.)	68/2024. (IX. 30.)
37/2024. (IV. 22.)	69/2024. (XI. 25.)
38/2024. (IV. 22.)	74/2024. (XI. 25.)
39/2024. (IV. 22.)	

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

Tárgy (6. tsp.): Bejelentések

TORMA TAMÁS ATTILA

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

SZATHMÁRI LAJOS

Elhangzott, hogy az orvosi rendelők a Szatmár utca 48. szám alá fognak költözni, fizikailag a Szatmár utca és a Hunyadi köz sarkán felépült ingatlanba, a rendelőknek a bejáratát pedig a Hunyadi közről lehet megközelíteni. Felmerült benne, hogy azok a páciensek és betegek, akik autóval fognak menni a rendelésekre, hol fognak megállni, tekintettel arra, hogy ott egy ABC és egy gyógyszertár is található. A Hunyadi köz egy szűk utca, ha két autó megy egymással szemben, akkor az egyiknek le kell húzódnia. Így is sokszor leparkolnak az emberek az út szélén az ABC és a gyógyszertár miatt és ha márciusban megnyitnak a rendelők, akkor ott közlekedési problémák alakulhatnak ki. Úgy gondolja, hogy az odaérkező emberek a járda mellett fognak leparkolni és onnantól kezdve nem lehet majd normálisan közlekedni az utcában. Ezt már műszaki irodavezető úrral beszéltek, jelezte neki hónapokkal ezelőtt, de tekintettel arra, hogy most válik aktuálissá ez a kérdés, fontos lenne majd figyelemmel kísérni, mert az a gyanúja, hogy ezzel majd foglalkozniuk kell és reagálni kell rá adott esetben a forgalmi rendnek a módosításával. Kéri a rendészeket is, hogy majd kanyarodjanak arra, nem büntetési szándékkal, csak azért, hogy szakmailag ők is megalapozott javaslatokat tudjanak majd tenni. Nem tudja, hogy el lehet-e gondolkodni parkolók kialakításáról az ABC Szatmár utca felőli részén a későbbiek folyamán, ezt is szükség lehet feltérképezni.

Folyamatosan probléma a Baross utcán, hogy az ipari iskola mellett parkolnak az autók az út egyik szakaszán, és többen is jelezték, ő is tapasztalja, hogy egyirányúvá válik napközben az az útszakasz. Nem tudja, hogy ezzel mit lehetne kezdeni az intézmény vezetésével karöltve.

Az Arany János utca felől nagyon régen volt olyan elképzelés, hogy tornatermet szeretne az intézmény csinálni, úgy gondolja, hogy azon a területen lehetne kialakítani ideiglenes parkolókat, hogy be lehessen állni, mert tényleg nehézkes ott a közlekedés.

Kérdése, hogy a Kórház utca, Szatmári utca kereszteződésénél nem-e lehetne a zebra elé olyan felfestéseket csinálni, mint adott esetben a vasúti átjáróknál, hogy jobban felhívja az autósok figyelmét arra, hogy ott nekik kellene elsőbbséget adni, hiába ők mennek egyenesen.

DR. TAKÁCS CSABA

Figyelemmel kísérik majd a parkolási rendet az orvosi rendelőknél, de az egy magánorvosi rendelőnek épült létesítmény, amire enyhébb szabályok

vonatkoztak. Az önkormányzat az építésről és magáról az építési folyamatról a hatályos építési törvények alapján semmilyen információval nem rendelkezik. A közterületet érintő csapadékvíz elvezetéssel összefüggésben merült fel az önkormányzat részéről közreműködés.

A vállalkozó háziorvos maga dönti el, hogy más helyszínen szeretne-e rendelni. A döntés jogát nem lehet elvitatni, viszont a közlekedési problémát kezelni szükséges, azt nyomon kell követniük, a közterületfelügyelő kollégák figyelemmel fogják kísérni. Az ipari iskola környezetében lévő parkolásokkal kapcsolatban elmondja, hogy a sportcsarnok létesítésére információik alapján konkrét terv kezd kibontakozni, abban még az egyeztetések folynak a szakképző centrummal. Egyéb iránt, ahová tervezik, ott jelenleg is egy meglehetősen nagy terület áll rendelkezésre, hogy parkolás céljára igénybe tudják venni az intézmény részéről.

A parkolás a nagy forgalmú közintézményeknél egyre inkább örök problémává kezd alakulni, hiszen nagyságrendekkel több gépjármű van a városban. Figyelnek erre a helyzetre is.

PANKOTAI LÁSZLÓ

A Kórház utca, Szatmár utca vonatkozásában elmondja, hogy a jelenlegi költségvetésbe terveztek be útfestést, tehát frissítés lesz. A figyelemfelhívást meg fogják tenni. Az, hogy úgy alakítsák ki, hogy az más jelet is adjon, nem olyan egyszerű dolog, de a felfestések a város egészén meg fognak történni. Arra a kereszteződésre, illetve néhány zebrára különösen odafigyelnek. A rendelőhöz az előírt parkolószámot biztosították, de tudják jól, hogy az kevés lesz. Igyekeznek majd megoldást találni, bár a parkolóhely létesítésére fizikai korlátok miatt nem biztos, hogy lesz lehetőség, de forgalomszabályozásra valószínűleg lesz. A Szatmár utcán még nem fejeződött be az útfelújítás, ami addig korlátot jelent.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Baross utca tekintetében napközben ő is többször tapasztalta, hogy egyirányúvá válik az utca a parkoló autók miatt. Azt tapasztalja, hogy a pedagógusok, oktatók amennyire tudnak, beparkolnak az udvarra. Az utcán parkoló autók valószínűleg a diákoké. Az ott élőknek kellemetlen élményeik lehetnek, mert a diákok fél 8 körül parkolnak le és valamikor fél 2 kor, vagy még később hagyják el az intézményt. A Baross utcán fekvőrendőrök is voltak kihelyezve korábban. Vannak olyan fiatalok, akik gyorsulási versenyeket is szoktak rendezni napközben, ami még tovább fokozza a problémát. Erre fokozottabban oda kell figyelniük, illetve az intézmény vezetőjének a figyelmét is felhívni arra, hogy a parkolást koordinálja másképpen.

HERMAN JÁNOSNÉ

Bejelenti, hogy a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megállapította, hogy a polgármester, alpolgármesterek, az önkormányzati képviselők és a

bizottság nem képviselő tagjai a vagyonyilatkozati tételi kötelezettségüknek határidőben eleget tettek, a vagyonyilatkozatuk nyilvántartásba vétele megtörtént.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Az északi kertvárosi lakóövezet valamennyi északra kinyúló utcájának a végén egyre nagyobb mennyiségben gyűlik össze hulladék és zöldhulladék is. Sokan a karácsonyfát hamarabb kitették, az utca végére vitték, nem vitte el a szolgáltató, a két megjelölt napon nem tették ki, illetve nem mátészalkai lakosok a hulladékszállítási napokon helyeznek el oda hulladékot. Ez komoly problémát jelent a Délibáb utca, a Búza utca, a Zevenaar utca és a Vittoria utca végén. Ebben szeretne segítséget kérni.

Legalább 1,5-2 éves probléma, hogy a sürgősségi betegellátó osztály épülete előtt van egy megsüllyedt csatornafedél és 3 bójával körbe van véve. Nem tudja, hogy ki az illetékes ebben a kérdésben, de ott betegszállítók, mentők közlekednek, dolgozók közlekednek, a Gépészeti Technikumnak is van egy bejárata arról az oldalról.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az arra járók biztos tapasztalják a problémát, lehet a kórház ezt bejelentette valamikor a Nyírségvíz Zrt-nek. Műszaki irodavezető úrral utánanéznék a problémának.

SZABÓ ATTILA

Az orvosi rendelő kapcsán nem tudja, hogy vizsgálták-e, hogy rendelkezésre állnak-e az előírt parkolóhelyek.

A Szatmár utcára kanyarodva a vasúti síneken keresztül az elzárt gyalogosátkelőhely biztonságos megközelítésére vasoszlopok vannak kihelyezve, amelyek ki vannak dőlve, az egyik az út felé, a másik pedig a járdaszívet felé. Kéri, hogy a MÁV-nak továbbítsák a problémát, hogy minél hamarabb helyreállítsák ezeket a vasoszlopokat.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Fogják jelezni a MÁV felé a problémát. A vasúti átjárók és az azokhoz tartozó gyalogátkelőhelyek, kerékpáros átkelőhelyek üzemeltetése vasútbiztonsági szempontból a MÁV-hoz tartozik.

TORMA TAMÁS ATTILA

A következő képviselő-testületi ülés tervezett időpontja 2025. február 27. napja.

Torma Tamás Attila alpolgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 12.47 órakor berekesztette.

K.m.f.


Dr. Hanusi Péter
polgármester




Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazás

**Mátészalka Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.
(II. 14.) önkormányzati rendeletről**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter			
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor			I
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László			I
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2025. február 14.


Dr. Takács Csaba
jegyző

