

**Mátészalka Város Képviselő-testülete 2021. augusztus 5. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:13-16;
- d.) határozata:81-92;

**Száma:** 712-17/2021.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Tájékoztató a polgármester által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének módosításáról
3. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Előterjesztés Mátészalka Város kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló 17/2000.(IX.25.) Ök. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről és a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról
5. Előterjesztés az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló 8/2018.(V.08.) önkormányzati rendelet módosításáról
6. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás elfogadásáról
7. Előterjesztés a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház elnevezésének módosításáról
8. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár 2021. évi munkatervéről
9. Előterjesztés az Állami Számvevőszék által Mátészalka Város Önkormányzatánál és a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalnál „Az önkormányzatok integrálásának ellenőrzése” tárgyában végzett 2020. évi lezárásáról

- 10.Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2021-2027. évi közép és hosszútávú vagyongazdálkodási tervéről
- 11.Előterjesztés a Mátészalka 2576 hrsz-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatt található „Tüdőgondozó” ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről
- 12.Előterjesztés a mátészalkai 186. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Kosztolányi utca 6. szám alatt található lakóingatlan tulajdonjogának megszerzéséről
- 13.Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítás az M49 gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében (Partnerségi véleményezési szakasz lezárása)
- 14.Előterjesztés a településrendezési eszközök átfogó módosításának megindításáról
- 15.Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítás megindításáról a főter rehabilitáció végrehajtása érdekében
- 16.Előterjesztés a “Jóléti-tó” projekt keretében készült ülepítő tó elnevezéséről
- 17.Interpellációk
- 18.Bejelentések

Dr. Hanusi Péter  
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2021. augusztus 5. napján 9.00 órai kezdettel tartott üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

| Pult | Név                              | Voks | Frakció |
|------|----------------------------------|------|---------|
| 9    | Dr. Varga Sándor                 | 1    | -       |
| 1    | Dr. Hanusi Péter                 | 1    | -       |
| 5    | Sarka Béláné                     | 1    | -       |
| 4    | Dr. Hauser Tibor                 | 1    | -       |
| 12   | Dr. Sarka Attila Gyula           | 1    | -       |
| 10   | Szalai István                    | 1    | -       |
| 8    | Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna | 1    | -       |
| 11   | Herman Jánosné                   | 1    | -       |
| 6    | Szabó Attila                     | 1    | -       |
| 3    | Szamosi István Gyuláné           | 1    | -       |
| 7    | Dr. Vékony Miklós Zoltán         | 1    | -       |
| 2    | Torma Tamás Attila               | 1    | -       |
| 13   | Dr. Takács Csaba                 | 0    | -       |

Az ülésről távol maradt:

Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Buzogány Béla, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője (4. tsp.)

Dr. Vizler Mónika polgármesteri kabinetvezető (5. tsp., 16. tsp.)

Szabóné Dankó Erzsébet, a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatója (8. tsp.)

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (13. tsp., 14. tsp., 15. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből

11 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, valamint az időközben kiküldött napirend kiegészítéssel együtt javasolja elfogadni. A napirend kiegészítést a 24. napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi javaslatokról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Dr. Hauser Tibor képviselő úr jelezte, hogy a napirend előtti felszólalás lehetőségével kíván élni, így megadja a szót Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Elmondja, hogy a mai napon a Képviselő-testület kitüntető címek adományozásáról is dönteni fog.

Mátészalka Város korábbi kitüntetettjei közül Kocsis Zoltán – kétszeres Kossuth- és Liszt Ferenc-díjas zongoraművész, karmester és zeneszerző, a Nemzeti Filharmonikus Zenekar főzeneigazgatója, érdemes és kiváló művész, a kortárs magyar zene egyik legnagyobb alakja, mint Mátészalka díszpolgára, valamint nővére Hauser Adrienne – aki a város Pro Urbe kitüntetettje és díszpolgár is – 1989-ben létrehozott egy alapítványt, a Kocsis-Hauser Alapítványt. Az alapítvány hosszú időn keresztül működött sikeresen, azonban a megváltozott anyagi körülmények és az elhunyt, kiváló művész, Kocsis Zoltán betegsége miatt az utóbbi pár évben tevékenységét nem tudta folytatni.

Úgy gondolták, hogy Mátészalka Város közössége megérdemli azt a jövőben is, hogy fiatal tehetségek kerüljenek felkutatásra. Megkeresésükre Magyarország Kormánya kiemelt támogatásban részesíti a Kocsis-Hauser Alapítványt.

Az alapítvány változáson megy keresztül, és olyan kiemelkedő személyek kapnak benne helyet, mint Berkes Kálmán a Győri Filharmonikusok vezető karmestere, Takács-Nagy Gábor a genfi Művészeti Főiskola professzora, a londoni Királyi Művészeti Akadémia tiszteletbeli tagja, továbbá Vigh Andrea a Zeneakadémia rektora, valamint Herboly Domonkos, a Filharmonikusok vezérigazgatója.

Az alapítvány országos alapítvánnyá válik. Fiatal tehetségek támogatására kerülhet sor, amely lehetővé teszi számukra a nemzetközi megjelenést is.

Szeretné felidézni a Kocsis-Hauser Alapítvány díjazottjait a teljesség igénye nélkül, akikre büszkén emlékeznek. Asztalos Zsolt Munkácsy díjas képzőművész, Bócsi Krisztián fotóművész, Fülöp Gábor szobrászművész, Láng Annamária színművész, a tragikus hirtelenséggel elhunyt Ferenczi Anett színművész. Bízunk abban, hogy mátészalkai székhellyel, országos alapítvánnyá válás során újabb sikereket érhetnek el.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy három évvel ezelőtt találkozott Hauser Adrienne művésznővel a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskolában. Nem csak a családját látogatni jár Mátészalkára, hanem időnként felajánlja, hogy a művészeti iskola ifjú tehetségeinek zongora órákat adjon. Óriási élmény lehet egy művész csemetének egy nemzetközi hírű művésznő mellett bontogatni a szárnyait.

Akkor beszéltek arról, hogy Hauser Adrienne művésznő álma az, hogy a Kocsis-Hauser Alapítvány újraéledjen. Örül, hogy a Magyar Kormány ezt a kezdeményezést felkarolta. Gratulál ehhez a művésznőnek, és tudja, hogy ebben Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak is elvülhetetlen érdemei vannak, hiszen az alapítvány ilyen kuratóriumi tagok, támogatók mellett elkerülhetett volna akár Budapestre is, de így, hogy mátészalkai székhellyel fog működni és Kocsis Zoltán művész úr emlékét itt fogja ápolni, tovább viheti majd Mátészalka jóhírét.

Hálásak az alapítványnak, jó munkát kíván nekik és azt, hogy sok-sok tehetséges gyermeket karoljanak fel.

**Tárgy (1. tsp.): Tájékoztató a polgármester által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SARKA BÉLÁNÉ**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalka Város Önkormányzatának a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019.(XI.05.) rendelete 64. § (3) bekezdés f) pontja értelmében a polgármester, a képviselő-testület működésével összefüggő főbb feladatai között

ellenőrzi a képviselő-testületi határozatok végrehajtását és tájékoztatja a képviselő-testületet a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Néhány dolgot szeretne kiemelni az előterjesztésből. Az EU-FIRE Ingatlanfejlesztő és Tanácsadó Kft. támogatási kérelmének elbírálásáról szóló döntésnek köszönhetően Magyarország nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházása indult meg Mátészalkán egy orvosi segédeszköz és kesztyűgyártó vállalat építéséről.

Az egyik mátészalkai daruval rendelkező szakember, aki minden egyes nagyüzemi építkezésnél jelen volt, hittel vallja, hogy ez Mátészalka legnagyobb egybefüggő üzemcsarnoka lesz.

A támogatási szerződés megvalósítása már lezárult. A vételár átutalásra került, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. azt jóváhagyta. A cég már a toborzásnál tart. Döntés született a Mátészalkai Szakképzési Centrum ingatlanfelújítási kérelméről is. A Mátészalkai Szakképzési Centrum felújításokat végzett el a Gépészeti Szakközépiskola kollégiuma tekintetében.

Az önkormányzat pályázott a belterületi utak felújítására is, melynek keretében bruttó 40.000.000 forint támogatásban részesültek. Ebből a keretből a Kossuth Lajos tér, a Rákóczi Ferenc utca a Kossuth Lajos tértől az Alkotmány útig tartó szakasz, valamint a József Attila utca a Rendőrkapitányság épületétől a Bajcsy-Zs. utcáig tartó szakasz újul meg. Jelenleg az engedélyezési tervek előkészítése zajlik.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
81/2021.(VIII.05.)**

**HATÁROZATA**

**A polgármester által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**A Képviselő-testület,**

5/2021.(I.21.)

6/2021.(I.21.)

7/2021.(I.21.)

12/2021. (I.29.)

16/2021.(II.15.)

17/2021.(II.25.)

20/2021.(III.11.)

21/2021.(III.11.)

22/2021.(III.11.)

23/2021.(III.11.)

24/2021.(III.11.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót *elfogadja*.

**Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **SARKA BÉLÁNÉ**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Jelen módosításban az eredeti költségvetés készítése óta eltelt időszak többlet bevételi forrásait, illetve az azokból megvalósítható feladatokat veszik számításba.

A költségvetés főösszege 445.875.000 Ft-tal növekszik, melyből az ingatlanértékesítések bevétele 252.936.000 Ft. A legjelentősebb tétel az Eszterlanc Tagóvodának helyet biztosító ingatlan értékesítéséből származó 183.000.000 forint. Az EU-FIRE Kft. az eredeti költségvetésben tervezett ingatlan megvásárlását követően az Ipari Parkban újabb területet vásárolt, 49.528.000

forint értékben. A vásárláshoz az önkormányzat beruházásösztönző támogatást nyújtott 34.669.000 forint összegben, melyet a felhalmozási kiadások között terveznek a módosításban.

Az ingatlanértékesítés többlet bevételei fedezetet teremtenek egyes beruházási kiadások saját forrás növekedéséhez, illetve újabb beruházási feladatok vállalásához, tervezéséhez, úgymint a külterületi helyi közutak fejlesztéséhez önerő biztosítása, Belvárosi piac projekthez tartozó ingatlan vásárlások, projekt előkészítési költségek tervezése, Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás telephelyének megvásárlása, az átfogó út- és járdaépítéshez tervezett előirányzat növelése, illetve a játszóterek teljes felújítása.

A költségvetés összeállításakor az önkormányzat még nem rendelkezett támogatási szerződéssel a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás vonatkozásában, mely 146.399.000 forinttal növeli a költségvetés főösszegét.

A veszélyhelyzeti intézkedések között a Magyar Kormány által meghozott 1%-os helyi iparüzési adómérték-kedvezmény miatti kiesés kompenzálására az önkormányzat 155.322.000 forint támogatásra jogosult.

Ezt év elején 195.000.000 Ft-tal tervezték, ezért ezt a támogatási bevételt 39.678.000 forinttal kell csökkenteniük.

Módosítaniuk kell még a költségvetést a központi költségvetésből származó, az önkormányzat szociális illetve kulturális feladatellátását érintő bérpolitikai támogatások miatt. Ezek elsősorban a kiegészítő ágazati pótlékok, illetve a minimálbér kompenzálására is kaptak előirányzatot.

A módosításokkal az ez évi költségvetés főösszege 6.693.817.000 forintról 7.139.692.000 Ft-ra változik.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Örül, hogy a költségvetésben történő átvezetések Mátészalka előrehaladását tükrözik. Év elején, tekintettel a veszélyhelyzetre, a költségvetés elkészítése során 50.000.000 forintot terveztek be út- és járdaépítésre, amit most további 50.000.000 forinttal tudnak támogatni. Várják a szeptemberi adatokat a Magyar Államkincstár, illetve a NAV részéről. A benyújtott adóbevallások nélkül elég nehéz megmondani például azt, hogy mennyi iparüzési adó fog beérkezni az önkormányzathoz. A Magyar Kormány megígérte, hogy kárpótolja az önkormányzatokat a kiesett támogatásért. A mikro -, kis- és középvállalkozásokra vonatkozó 1%-os helyi iparüzési adó mérték kedvezmény miatt a kieső bevételeket kompenzálja, amelynek első részlete már megérkezett.

Ennek tudatában tudnak további 50.000.000 forintot fordítani út és járdaépítésre. Ingatlanértékesítések is történtek. Az értékesítésekből befolyó összegből a játszótereket szeretnék rendbe hozni, mely folyamat már el is indult.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. már két játszóteret felújított. A költségvetés módosításának elfogadása után, további játszóterek felújítására kerülhet sor, amelyhez hatósági engedélyek beszerzése is szükséges. Úgy gondolja nagyon jó hír, hogy a városgazdálkodásra további 36.000.000 Ft-ot



tudnak szálni.

A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. nagyon hatékonyan használja fel a rendelkezésre álló forrásokat. Az elmúlt napokban is rendkívüli módon álltak helyt. Egy rendezvény közepén, az V. Szatmári Művésztelep alkotótáborának zárókiállításán során csapott le a városra a vihar. Olyan mértékben lojálisak a városhoz, hogy mikor az egyik ágazatvezetőnek telefonált, az ágazatvezető már úton volt, hogy minél előbb elkezdődhessen a hibaelhárítás. Késő éjszakáig dolgoztak a helyreállításon. Úgy gondolja, hogy köszönet illeti őket, mert ha semmit nem tettek volna hétfő reggelig, akkor sem mondhattak volna semmit, hiszen nincs arra lehetőségük, hogy ügyeleti, készenléti rendszert vezessenek be, és azzal óriási költségeket fizessenek. A cég ugyan meg tudná szervezni, de akkor még kevesebb lenne a kátyúzás, a fűnyírás. Úgy gondolja, hogy a cég megérdemli a támogatást. Az előbb említett útfelújítási pályázathoz 13 millió forint önrészre van szükség, amely szintén most kerül elfogadásra. A költségvetésen mindig átvezetik az aktuális változásokat. A Kertvárosi Óvoda értékesítéséből származó összeg még nem érkezett be az önkormányzathoz, a pályázat lezárása még folyamatban van. Amikor a Magyar Államkincstár véglegesen lezárta a pályázatot, akkor kerülhet aláírásra az adásvételi szerződés.

A működési költségeiket radikálisan csökkentették még a tavalyi évben és ugyanazon a szinten tartják. Sok olyan dolgról mondtak le, ami nem létfontosságú, de az volt a cél, hogy a veszélyhelyzet miatt kiesett iparűzési adót, a gazdasági nehézségeket az emberek lehetőség szerint ne érezzék.

## **Kérdések**

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Elhangzott az előterjesztésben, hogy az ingatlan-értékesítési előirányzatok a felhalmozási célú bevételeket 252.936.000 forinttal növelik.

Polgármester úr utalt arra, hogy az útfelújítás keretét tovább növelhetik, illetve a játszóterek felújítására is lesz lehetőség.

Kérdése, hogy ebből az összegből az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok karbantartása, műszaki fejlesztése biztosítható-e valamilyen mértékben, vagy az összeget már lekötötték más célokra. Mindenki ismeri az önkormányzati lakások műszaki állapotát. Úgy gondolja, hogy az önkormányzati lakások karbantartása, fejlesztése nagyon aktuális, mivel elhanyagolt állapotban vannak az ingatlanok.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Amikor fejlesztésekben gondolkodnak, kizárólag a már beérkezett forrásokat veszik figyelembe. Úgy gondolja, ha szeptemberben jó hírek érkeznek a gazdálkodás tekintetében, akkor meg kell fontolják annak az előirányzatnak a növelését is. Az előirányzatot nem csökkentették a tavalyihoz képest.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az önkormányzati ingatlanok fenntartására, karbantartására és működtetésére az eredeti költségvetésben évek óta 50.000.000 Ft-ot terveznek.

Ez jellemzően minden évben kétszerese annak a bevételnek, amit ezekből az ingatlanokból az önkormányzat realizál. Tehát 25.000.000 forint az éves bevételük a bérleti díjból, melynek a dupláját fordítják minden évben ezeknek a lakásoknak a felújítására, rendbetételére, valamint a viharkárokat a biztosításuk fedezte. A biztosítást kiegészítve még az elmúlt években több alkalommal hajtottak végre rendkívüli felújításokat önkormányzati ingatlanokon. Az idei költségvetésben szintén 50.000.000 forint az előirányzat, nem volt lehetőségük arra, hogy növeljék az összeget.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Városgazdálkodási Kft-vel egyeztetnek, hogy melyek azok a munkálatok, amelyek még létfontosságúak lennének, és remélik, hogy azokra is sikerül fedezetet találni.

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Úgy gondolja, hogy az önkormányzat költségvetése biztonságos és pozitív irányba növelték meg a második félévben. Ehhez nagyban hozzájárult, hogy a vállalkozók pontosan befizették az adót. Szeretné megköszönni a vállalkozóknak, hogy ezzel is segítették az önkormányzatot.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Szinte napi kapcsolatban van más polgármesterekkel. A koronavírus okozta gazdasági nehézségek során a vállalkozók késedelmi kamatot fizetnek sok helyen és inkább fejlesztenek, embereket vesznek fel.

Mátészalka vállalkozói befizetik az adót, de sokan az egész évre szólót egy összegben. Ha 200.000 Ft helyett valaki befizeti a teljes 400.000 Ft-os összeget és nem várja meg a szeptembert, az kiadást jelent a vállalkozásnak, de ezzel is a várost szeretné támogatni. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos, hogy ilyen magatartást tanúsítanak a mátészalkai vállalkozók az önkormányzat irányába.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Amikor beköszöntött a pandémia nehéz volt a költségvetéssel tervezni. Csökkenő bevételekből növekvő kiadásokat finanszírozni szinte lehetetlen. Már akkor kiderült a veszélyhelyzeti intézkedésekkel kapcsolatban, hogy az önkormányzatoknak csökkeni fog a bevétele, viszont a Magyar Kormány az emberi élet védelme mellett fontos célul tűzte ki a munkahelyek megőrzését.

Mátészalka Város Önkormányzatának is fontos volt, hogy a munkahelyeket megőrizze. A makrogazdasági mutatókkal ellentétes folyamat volt, hogy még egy bérfejlesztést is végre kellett hajtani országos szinten, mivel a garantált bérminimum és a minimálbér összegét átlagosan 4%-kal meg kellett emelni, ami

érintette az önkormányzatot is.

Örülnek, ha minimális feladatok elvégzésére jut lehetőség, nagyon fegyelmezett tervezéssel, illetve ami nagyon fontos, hogy minden olyan dolgot le kell vágni a költségvetésből, ami halasztható, nem szükséges vagy luxuskiadásnak számít.

Tudják, hogy az út és járda felújítás, vagy a játszótérek felújítása az nem egy ilyen dolog és pont ezért örvendetes, hogy a plusz bevételi forrásokból tudnak ezekre fordítani.

Ahogy a költségvetés módosításán is látszik, az önkormányzat ezeket prioritásként kezeli, több évtizedes problémákat nem tudnak egyik napról a másikra megoldani, de a pandémia és a csökkenő bevételek ellenére is lehetséges erre pénzt fordítani.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
13/2021.(VIII.05.)**

**önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021.  
(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

**1. §**

A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetését

4 516 170 ezer Ft költségvetési bevétellel

6 717 306 ezer Ft költségvetési kiadással

- 2 201 136 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből

- 639 652 ezer Ft működési,

- 1 561 484 ezer Ft felhalmozási

állapítja meg.

(2) A költségvetési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év –

2 316 579 ezer Ft összegű – **költségvetési maradványának igénybevételét** rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást 2 793 821 ezer Ft-ban, melyből a/az:

- beruházási kiadásokat 2 602 629 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 2 720 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 188 472 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt 1 232 337 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési kiadást 3 923 485 ezer Ft-ban, melyből a/az:

- személyi juttatásokat 1 203 168 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat 158 820 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat 1 583 286 ezer Ft-ban,
- ellátottak pénzbeli juttatásait 23 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket 134 922 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 429 710 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 350 579 ezer Ft-ban,
- tartalékot 40 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt 3 283 833 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási felhalmozási kiadást **65 625 ezer Ft-ban,**
- a finanszírozási felhalmozási bevételt, **1 456 330 ezer Ft-ban,**
- a finanszírozási működési kiadást 356 761 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási működési bevételt 1 167 192 ezer Ft-ban
- az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét 178,0 főben **á l l a p í t j a m e g.**

(4) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 23. § (2) bekezdés b) pontja szerinti – elkülönített bemutatását a 2. melléklet és az 5. melléklet szerint fogadja el.”

## 2. §

(1) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- (3) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.
- (14) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
- (15) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 15. melléklete helyébe a 15. melléklet lép.

(16) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet 16. melléklete helyébe a 16. melléklet lép.

(17) A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet a 17. melléklet szerinti 17. melléklettel egészül ki.

### 3. §

A Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet

- a) 4. §-ában a „mellékletnek megfelelően” szövegrész helyébe a „melléklet szerint” szöveg,
  - b) 6. §-ában a „6/a. mellékletnek megfelelően” szövegrész helyébe a „17. melléklet szerint” szöveg,
  - c) 9. §-ában a „mellékletnek megfelelően” szövegrész helyébe a „melléklet szerint” szöveg,
  - d) 14. §-ában a „mellékletnek megfelelően” szövegrész helyébe a „melléklet szerint” szöveg
- lép.

### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

## Bizottsági vélemények

### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

## **DR. TAKÁCS CSABA**

A megváltozott jogszabályi környezet indokolta a rendelet felülvizsgálatát. A rendelet struktúráját illesztették az időközben bekövetkezett jogszabályi változásokhoz.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2021.(VIII.05.)**

#### **önkormányzati rendelete**

#### **a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló 3/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2-4. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2. § és 4. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2- 4. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a 2. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 2-4. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2-4. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 8a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 3/2015(II.26.) önkormányzati rendelete bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2. § és 4. § tekintetében szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, 4-12. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 4. § (3)-(4) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 26. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a 2. § (1) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 2. § (5)-(7) bekezdés, és a 4. § (2) bekezdés tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az 5. §-12. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 13. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 2. §-13. § tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

## 2. §

A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 3/2015(II.26.) önkormányzati rendelete 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „5. §

(1) Lakhatási támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által életvitelszerűen lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A Képviselő-testület a villanyáram-, a víz- és gázfogyasztás, a távhő-szolgáltatás, a csatornahasználat és a szemétszállítás díjához, a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a közös költséghez nyújt támogatást.

(2) A lakhatási támogatást elsősorban természetbeni ellátás formájában és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz, a szolgáltató részére történő folyósítással, előre fizetős mérőóra feltöltésével kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását legnagyobb mértékben veszélyezteti.

(3) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb



összegének 250 %-át, és sem neki, sem a háztartás tagjai egyike sem rendelkezik a mindenkor hatályos Szt. -ben meghatározott vagyonnal.

(4) A támogatás megállapításához a szükséges jövedelem-és vagyonyilatkozaton, valamint jövedelemigazolásokon túl a kérelmezőnek csatolnia kell a szolgáltató által kiküldött számlafénymásolatot, amelyre a támogatás nyújtásának megállapítását kéri.

(5) A támogatás egy hónapra jutó alapösszege jövedelemkategóriák szerint az alábbiak:

|          | <b>Egy főre jutó jövedelem:</b> | <b>Havi alapösszegek:</b> |
|----------|---------------------------------|---------------------------|
| <b>1</b> | 45.000,-Ft-ig                   | 4.000,-Ft                 |
| <b>2</b> | 45.001,-Ft-től - 58.125,-Ft-ig  | 3.000,-Ft                 |
| <b>3</b> | 58.126,-Ft-től - 71.250 Ft-ig   | 2.500,-Ft                 |

(6) A lakhatási támogatás alapösszegét 500,- Ft-tal kell kiegészíteni, ha a háztartás bármely tagja magasabb összegű családi pótlékban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, vagy a háztartásban gyermekét egyedülállóként nevelő szülő él, ideértve a családbafogadó gyámot és a nevelőszülőt is. A kiegészítés összege háztartásonként csak egy jogcímen vehető figyelembe.

(7) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától 12 hónapra kell megállapítani. Amennyiben a kérelmező lakhatási támogatásra való jogosultsága továbbra is fennáll, a jogosultság megállapítása iránti kérelem legkorábban a jogosultság lejártát követő hónapjában adható be, és a lakhatási támogatást a korábbi jogosultság megszűnését követő hónap első napjától kell megállapítani.

(8) A lakhatási támogatás esetében külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megosztott lakás részeit.

(9) Lakhatási támogatásra nem jogosult az a személy,

- a) aki lakbértámogatásban részesül,
- b) akinek lakásbérleti, vagy tulajdonjogára vonatkozóan tartási, életjáradéki vagy öröklési szerződése fenn áll.”

A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 3/2015(II.26.) önkormányzati rendelete 8. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A támogatási összeg az adósságkezelés körébe tartozó adósság 50 %-a, de legfeljebb 100.000,- Ft. A támogatás egy összegben vagy havi részletekben nyújtható, az adós vállalásától függően.”

#### 4. §

(1) A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 3/2015(II.26.) önkormányzati rendelete 11. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A rendkívüli település támogatás összege:

- a) a (4) bekezdésben szabályozott esetekben, kivéve az f), i) pontokat és a kamatmentes kölcsön formájában megállapított rendkívüli települési támogatást, esetenként 5.000,- Ft, egy naptári évben a támogatás legfeljebb 30.000,- Ft;
- b) a (4) bekezdés f) pontjában szabályozott esetben a helyben szokásos legolcsóbb temetési költség 10 %-a;
- c) a (4) bekezdés i) pontjában szabályozott esetben egy összegű támogatás megállapításának indokoltsága esetén egy naptári évben egy alkalommal 30.000,- Ft.”

(2) A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 3/2015(II.26.) önkormányzati rendelete 11. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) Kamatmentes kölcsön formájában nyújtott támogatás egy naptári évben, kizárólag az előző naptári évben nyújtott kamatmentes kölcsön megtérítését követően, egyszer állapítható meg, és összege az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszerese.”

#### 5. §

Hatályát veszti a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 3/2015(II.26.) önkormányzati rendelete

- a) 1. §-a,
- b) 2. § (2)–(4) bekezdése,
- c) 2. § (8) bekezdése,
- d) 3. §-a,
- e) 8. § (2) bekezdés c) pontjában az „A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésük vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi

LXXVIII. tv. 2. számú mellékletében szabályozott lakásminőséget és”  
szövegrész,  
f) 11. § (16) bekezdése.

## 6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Tárgy (4. tsp.):** **Előterjesztés Mátészalka Város kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló 17/2000.(IX.25.) Ök. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről és a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

## Bizottsági vélemények

### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az elmúlt években a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény több alkalommal is módosításra került. A módosítások átfogóan érintették a törvény közművelődésre vonatkozó rendelkezéseit, bevezették a közművelődési alapszolgáltatások körét, illetve a közművelődési intézmények elkülönült rendszerét.

A helyi közművelődési tevékenység támogatása a települési önkormányzatok kötelező feladata. Az önkormányzat ezen feladatát a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. szervezésében, közművelődési alapszolgáltatások útján látja el.

A kulturális törvény módosítása újfajta struktúrákat, intézményi elnevezéseket keletkeztetett, ehhez igazítják hozzá a rendeletet. A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás felülvizsgálata is megtörtént, melynek hatályon kívül helyezése szükségessé válik, és új megállapodás megkötésére fog sor kerülni átdolgozott részletszabályokkal. Tekintettel arra, hogy a kft. a kulturális törvényben előírt közművelődési alapszolgáltatások közül öt szolgáltatást biztosít, az intézmény típusát kulturális központról művelődési központra szükséges változtatni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Kulturális központ csak a közművelődési alapszolgáltatások teljes körét biztosító

közművelődési intézmény lehet. Ilyen intézmény csak egy van a megyében, Nyíregyháza kulturális központja. Köszönti körükben Buzogány Bélát, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

### **Kérdések**

#### **SARKA BÉLÁNÉ**

Kérdése Buzogány Béla ügyvezető úrhoz, hogy a módosítások milyen hatással lesznek az intézmény működésére.

#### **BUZOGÁNY BÉLA**

Nem történik változás az intézmény működésében, eddig is és ezután is ugyanazt a tevékenységet fogják ellátni. A jogalkotó eddig nem határozta meg a közművelődési törvényben, hogy egy közművelődési intézményt hogyan kell vagy hogyan lehet elnevezni.

A törvény módosítása során ez megváltozott és besorolja a közművelődési intézményeket. A legalacsonyabb szintű közművelődési intézmény közösségi szintér, amit a művelődési ház, művelődési központ, kulturális központ követ. A törvény meghatározza, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni ahhoz, hogy ezt a nevet viselhesse a közművelődési intézmény.

Az intézménynek régen is művelődési központ volt a neve, és a jelenlegi jogszabályok szerint pedig a művelődési központ szerinti tevékenységet látják el. Ez azt jelenti, hogy a településen lévő közművelődési feladatot láthatja el az intézmény, illetve egy járásra kiterjedően szabad és szükséges működni.

Ehhez képest a kulturális központ megyei és több járásból feladatot lát el.

Szerencsés helyzetben vannak, mivel nem kell végig vinni a működtetési rendszeren a névváltoztatást, hiszen csak az épületet nevezték el kulturális központnak, amit a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. működtet.

Úgy gondolja, hogy a névváltozás nem fogja megrázni Mátészalka közvéleményét, hiszen évtizedekig művelődési központként ismerték az intézményt. Az intézmény új neve Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház lesz.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
15/2021. (VIII.05.)**

**önkormányzati rendelete**

**a helyi közművelődési feladatok ellátásáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) bekezdésében, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. Általános rendelkezések**

1. § (1) A rendelet célja, hogy Mátészalka város lakossága közművelődési érdekeinek, kulturális és művészeti igényeinek figyelembevételével, a hagyományok és a helyi lehetőségek, sajátosságok alapján meghatározza Mátészalka Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, azok feladatellátásának formáit, módját és mértékét.

(2) Az Önkormányzat elősegíti a közösséghez tartozás, az önkifejezés közösségi szinten történő megélését, a kreativitás kibontakoztatását, valamint biztosítja a közművelődési szolgáltatások igénybevételének lehetőségét.

2. § A rendelet hatálya kiterjed:

- a) az Önkormányzat által alapított, közművelődési feladatokat ellátó gazdasági társaságra,
- b) az Önkormányzattal kötött közművelődési megállapodás alapján közművelődési szolgáltatást nyújtó nem önkormányzati fenntartású intézményekre, gazdasági társaságokra, civil szervezetekre, egyházakra, társulásokra, egyéb szervekre, szervezetekre és magányszemélyekre,
- c) a közművelődési szolgáltatást igénybe vevőkre.

**2. Az önkormányzat közművelődési feladatai, a feladatellátás formája és szervezeti kerete**

3. § (1) Az Önkormányzat a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kult.tv.) 76. § (3) bekezdésében foglalt közművelődési alapszolgáltatások közül az alábbiakat biztosítja:

- a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- c) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása,
- d) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- e) a tehetséggondozás és fejlesztés feltételeinek biztosítása.

(2) Az Önkormányzat a közművelődési alapszolgáltatások ellátásának érdekében:

- a) a közművelődési feladatok ellátására gazdasági társaságot alapított, és működtet,
- b) városi rendezvények, fesztiválok, nemzeti ünnepekhez és városi hagyományokhoz kapcsolódó rendezvények megvalósításban közreműködik,
- c) az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint támogatja Mátészalka város kulturális egyesületeit, alapítványait, civil szerveződéseit.

### **3. A közművelődési feladatellátás formája, módja**

4. § (1) Az Önkormányzat a 3. § (1) bekezdés szerinti közművelődési alapszolgáltatásokat a kizárólagos tulajdonában álló Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., és az általa működtetett Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház útján biztosítja.

(2) A Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház gazdálkodásáért, díjszabásáért, állandó programjainak szervezéséért az azt működtető gazdasági társaság a felelős.

(3) A közművelődési feladatellátás a jogszabályokban meghatározott személyi és szakképzettségi feltételek biztosítása mellett történhet.

5. § (1) A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ellenőrzése a Képviselő-testület hatásköre, ennek keretében elfogadja a gazdasági társaság munkatervét, valamint pénzügyi beszámolóját.

(2) A Képviselő-testület átruházott hatáskörében az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság dönt a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról és szakmai beszámolójáról.

(3) A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., mint feladatellátó minden év március 1-jéig szolgáltatási tervet készít, amely a munkaterve részét képezi.

6. § Az Önkormányzat a közművelődési feladatainak ellátása során együttműködik a területén működő

- a) közművelődési célú, kulturális feladatot ellátó civil szervezetekkel, alapítványokkal
- b) egyházakkal,
- c) nemzetiségi önkormányzatokkal,
- d) nevelési-oktatási intézményekkel,
- e) a nem önkormányzati fenntartású közművelődési intézményekkel,
- f) egészségügyi és sport szervezetekkel,
- g) turizmus és idegenforgalmi szervezetekkel.

#### **4. A közművelődési megállapodás**

7. § (1) Az Önkormányzat az általa biztosított közművelődési alapszolgáltatások megvalósítására közművelődési megállapodást köthet a Kultv.-ben foglalt követelményeknek megfelelő természetes vagy jogi személlyel.

(2) A közművelődési megállapodás megkötéséről az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság véleménye alapján a Képviselő-testület dönt.

(3) A közművelődési megállapodás alapján alapszolgáltatást nyújtó természetes vagy jogi személy a megállapodásban rögzített, a tárgyévet megelőző évben ellátott feladataikról évente beszámol a Képviselő-testület felé.

#### **5. A közművelődés finanszírozása**

8. § (1) Az Önkormányzat a közművelődési tevékenység finanszírozásához szükséges pénzügyi feltételeket a központi költségvetésből, normatív állami hozzájárulásból, a központosított előirányzatokból származó összegekből, pályázati úton elnyert támogatásokból, érdekeltségnövelő támogatásból, saját bevételekből és a helyi költségvetési forrásból biztosítja.

(2) A 7. §-ban meghatározott közművelődési megállapodásban rögzített feladatellátás költségeit az Önkormányzat éves költségvetésében kell előirányozni.

(3) Az Önkormányzat – lehetőségeihez mérten – a feladatellátáshoz szükséges pénzügyi támogatást biztosíthat a közművelődési intézmények pályázatainak saját erő fedezetére, valamint az e rendeletben rögzített feladatai vagy egyéb feladatok ellátására támogatásban részesítheti a közművelődési tevékenységet

folytatókat, illetve a közművelődési megállapodás alapján alapszolgáltatást nyújtó természetes és jogi személyeket.

## **6. Záró rendelkezések**

9. § (1) Ez a rendelet 2021. szeptember 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Mátészalka Város kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló 17/2000. (IX.25.) önkormányzati rendelet.

10. § Jelen rendeletet a Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 11/2021. (VII.28.) önkormányzati határozatával, a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 9/2021. (VII.28.) önkormányzati határozatával, a Mátészalka Város Román Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 13/2021. (VII.28.) önkormányzati határozatával jóváhagyta.

*Dr. Vékony Miklós képviselő 9.57 órakor elhagyta az üléstermet.*

**Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló 8/2018.(V.08.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Vizler Mónika polgármesteri kabinetvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. VIZLER MÓNIKA**

A veszélyhelyzet ideje alatt az elvi lehetősége fennállt volna annak, hogy a polgármester egy személyben adományozzon kitüntetések, de egy kitüntetés értékét mindig a mögötte álló támogatottság, egyetértés tudja megadni.

Éppen ezért az a politikai döntés született meg, hogy a kitüntetésekkel kapcsolatos döntéseket a veszélyhelyzet döntéshozatali időtartama alatt egyszemélyben a polgármester nem kívánja meghozni.

Ennek megfelelően a rendeleteket módosítani kellett. A jelenlegi módosításban



az eredeti állapot helyreállítása szerepel az érintett kitüntetések tekintetében.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy tudnak dönteni a képviselő-testület mai ülésén a kitüntésekről, hogyha az önkormányzati kitüntésekről szóló rendeletet módosítják. Az a nem várt helyzet állt elő, hogy még a veszélyhelyzet tart, ugyanakkor a képviselő-testület már ülésezhet. Jelen pillanatban szeptember közepéig tart a veszélyhelyzet. A kitüntetéseket az augusztus 20.-ai 13.00 órakor kezdődő ünnepségen szeretnék átadni. Minden képviselő-testületi tagot és városlakót nagy szeretettel várnak az ünnepségre. Szeretné, ha közösen emlékeznének meg az államalapításra illetve Szent István király ünnepére, valamint ha együtt köszönhetnék azokat a komoly érdemeket szerzett, Mátészalkáért valamilyen módon sokat tett személyeket, akiket a képviselő-testület arra méltónak ítél meg.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 16/2021. (VIII.05.)**

### **önkormányzati rendelete**

#### **az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló 8/2018.(V.08.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés i.) pontjában, továbbá a Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, továbbá a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42.§ 3.pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### **1. §**

Az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 8/2018(V.8.) önkormányzati rendelete 2. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A kitüntető címet a Képviselő-testület – az Oktatási és Közművelődési és Sport Bizottság javaslatának kikérésével – adományozza.

(6) Az adományozásról szóló határozatot díszoklevél formájában ünnepélyes keretek között a polgármester adja át a díjazottnak.”

## 2. §

Az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 8/2018(V.8.) önkormányzati rendelete 3. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A kitüntető címet a Képviselő-testület – az Egészségügyi Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatának kikérésével – adományozza.

(6) Az adományozásról szóló határozatot- díszoklevél formájában - ünnepélyes keretek között a polgármester adja át a díjazottnak.”

## 3. §

Az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 8/2018(V.8.) önkormányzati rendelete 4. § (7) és (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A kitüntető címről a döntést a Képviselő-testület hozza esedékes ülésein.

(8) Az adományozásról szóló határozatot - adományozást tanúsító adománylevél formájában - ünnepélyes keretek között a polgármester adja át a díjazottnak.”

## 4. §

Az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 8/2018(V.8.) önkormányzati rendelete 5/A. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az adományozásról szóló határozatot-adományozást tanúsító adománylevél formájában – ünnepélyes keretek között a polgármester adja át.”

## 5. §

Az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló Mátészalka Város Képviselő-testületének 8/2018(V.8.) önkormányzati rendelete 6. § (8) és (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(8) Az elismerő oklevél odaítéléséről a Képviselő-testület dönt esedékes ülésén.

(9) Az adományozásról szóló határozatot- díszoklevél formájában – rendezvény keretében a polgármester adja át a díjazottnak.”

## 6. §

Ez a rendelet 2021. augusztus 5. napján 12. 00 órakor lép hatályba.

**Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás elfogadásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### Bizottsági vélemények

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A közművelődés területét érintő változások- az új rendelet megalkotása mellett – indokolttá teszik a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás átdolgozását, tartalmának újragondolását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 82/2021. (VIII.05.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

1. 2021. augusztus 31-ei időponttal hatályon kívül helyezi a 87/2014. (VII.31.) Kt. számú határozattal jóváhagyott, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött Közművelődési Megállapodást.
2. Mátészalka Város Önkormányzata kötelező közművelődési feladatainak további ellátása érdekében jóváhagyja a Közművelődési Megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal.
3. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.
4. Felhatalmazza a megállapodás előkészítéséért felelős szervezeti egységet a megállapodásnak az Önkormányzat honlapján történő közzétételére.
5. Felkéri Buzogány Béla ügyvezető urat, hogy gondoskodjon a megállapodásnak a közművelődési intézményben történő közzétételéről.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Buzogány Béla ügyvezető

**Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház elnevezésének módosításáról**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház elnevezése Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház elnevezésre változik.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
83/2021.(VIII.05.)**

**HATÁROZATA**

**A Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház  
elnevezésének módosításáról**

**A Képviselő-testület**

1. A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. által működtetett közművelődési intézmény megnevezését a következőképpen határozza meg:

**Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színház**

2. Felkéri Buzogány Béla ügyvezető urat, hogy a névváltozás kapcsán felmerült feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Felelős: **Buzogány Béla ügyvezető**

**Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár 2021. évi munkatervéről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti az ülésen Szabóné Dankó Erzsébet igazgató asszonyt. Kéri, hogy egészítse ki az előterjesztést.

**SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Talán soha nem volt olyan nehéz munkatervet készíteni, mint ebben az évben. Ugyanis a 2021. év elején még nem voltak nyitva, nem tudták, hogy mikor találkozhatnak újra az olvasókkal. Ami megkönnyítette a munkáját, hogy pályázati kötelezettségnek kellett eleget tenniük. Már tudják, hogy ebben az évben a legfontosabb feladatuk, hogy a gyerekolvasókat visszacsábítsák. Nyitás után azt

vették észre, hogy míg a felnőtt olvasóknál már van egy olyan stabil törzsközönség, mely zárva tartás alatt is igénybe vette a „küszöb” kölcsönzést, - ez egy új szolgáltatásuk volt, hogy könyvekhez juttassák a lakosságot -, addig a gyerekek ezt a szolgáltatást nem vették igénybe. Már a zárva tartás alatt is kitalálták azt, hogy a népszerű gyerekirodalmat kihelyezik az általános iskolákba. Két iskola élt is ezzel a lehetőséggel, így legalább a könyvek is forogtak és nem egy halott állomány volt a könyvtárban. Különböző technikákat dolgoznak ki arra, hogyan szerezzék vissza a gyerekolvasókat. Megpróbálnak másfajta dokumentumtípusokat, képregényeket beszerezni, amivel talán olyan olvasókat is megszólíthatnak, akik eddig nem keresték fel a könyvtárat.

Akár egy Xbox szobát is kialakítanának, ami kicsit szokatlan lehet ugyan egy könyvtári környezetben, de ezzel is növelhetnék az olvasókedvet.

Nagy lehetőséget látnak az induló felsőoktatási képzésben, mert feltételezik, hogy a hallgatók előbb-utóbb a könyvtárba is ellátogatnak szakirodalomért, megjegyzi az alapvető kézikönyvek most is elérhetőek a könyvtárban. Szakirodalmi ellátás szempontjából a megye második legjobb könyvtára a Képes Géza Városi Könyvtár. Ha szükséges az adatbázisaikat rendelkezésre tudják bocsátani, illetve komolyabb szakkönyveket is be tudnak szerezni. Az épület nagyon szépen megújult, örömmel járnak be dolgozni, a napokban kész lett az olvasótermük is. Ősszel szeretnék nagyobb hangsúlyt fektetni a könyvtár környezetére a parkoló felől. Ha egy vendég író, olvasó érkezik találkozóra, akkor a hulladékgyűjtőkön keresztül tudja csak megközelíteni a szolgálati bejáratot. Ott szeretnék a megfelelő engedélyekkel, és hozzájárulásokkal kicsit rendezettebbé tenni a környezetet, akár sövénnyel is, hogy egy picit zártabbá tegyék a területet. Ott jövőre akár nyári foglalkozásokat is tarthatnának. Van tervük arra a parkra is, ami az iskola és a könyvtár épülete között helyezkedik el. A lakók is sokszor felhívták arra a figyelmüket, hogy a park állapota nem megfelelő. Úgy gondolja, hogy egy szép területet lehetne ott kialakítani.

Elhangzott korábban a mai napon, hogy több évtizedes problémát nem lehet egyik napról a másikra megoldani. Egy pozitív példa, hogy 40-50 éves polcaik voltak, és ebben a nehéz helyzetben pályázati forrásból csak részben tudták volna az olvasóterem polcait kicserélni, viszont a költségvetés tervezéskor kiegészítette az önkormányzat ezt a forrást, hozzájárulva ahhoz, hogy egy gyönyörű olvasótermük legyen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Több évtizedes adóssága volt a városnak, hogy a több generáció által csodált, könyvtárnak helyet adó Csizmadia Palota megújuljon. Örül, hogy a képviselő-testület meg tudta ezt valósítani.

Nyilván jogos elvárás volt az is, hogy az épület ne csak kívülről, de belülről is megújuljon.

Köszönet illeti a Magyar Kormányt a támogatásért, így méltó módon tudja majd a könyvtár fogadni az odalátogatókat akkor, amikor már teljes kapacitással

működik.

Természetesen a hivatalos átadásra is sor került majd, ám még vannak munkálatok. Szeretne egy hivatalos ünnepélyes átadót szervezni, hiszen sok városlakó gratulált és örömét fejezte ki amiatt, hogy ez a szép ikonikus épület megújult.

Az xbox szoba kialakítását támogatja abból a szempontból, hogy minden lehetőséget meg kell ragadniuk a fiatalok érdeklődésének felkeltésére. Kéri az intézmény vezetőjétől és a könyvtár munkatársaitól, hogy járjanak nyitott szemmel, figyeljenek oda, hogy más könyvtárak milyen alternatív megoldásokkal élnek e cél elérése érdekében. A pandémia után, Buzogány Béla igazgató úr és munkatársai júliusban elkezdtek rendezvényeket szervezni és még most, Mátészalka várossá válása évfordulójának rendezvényén tapasztalta azt, hogy egyre nagyobb számban térnek vissza az emberek a közösségbe. Persze ezelőtt is voltak érdeklődők a rendezvényeken, de közel sem annyian, mint a pandémia előtt. Úgy gondolja, hogy vissza kell szoktatniuk az embereket a közösségbe és így van ez a könyvtárral is. A könyvtár esetében hátrányos lehet, hogy többen szoktak át az online technikák alkalmazására. Lehet érdemes lenne az oktatási, köznevelési intézményekbe plakátokat kihelyezni, kihelyezett foglalkozásokat tartani, azzal is népszerűsítve a könyvtárat.

Úgy gondolja, hogy a könyvtár környezetének rendbetétele egy nagyon jó kezdeményezés.

A Kertvárosi Óvodának is rendezetlen volt a területe, de Szamosi István Gyuláné nyugalmazott intézményvezető támogatókat keresett, és összefogással egy méltó környezet alakult ki.

Úgy gondolja, hogy ez a könyvtár esetében is működhet. Úgy gondolja, ha ez egy intézmény esetében működött, működhet itt is. Örül minden kezdeményezésnek, akár épületen belüli, akár szabadban tartandónak. Összefogással, együttműködéssel úgy gondolja fellendíthető a Könyvtár forgalma.

## **Kérdések**

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Kérdése, hogy a vírus hatására csökkent az olvasók létszáma vagy pedig már előtte is mutatkozott csökkenés.

### **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Elmondja, hogy már azelőtt is csökkent. Minden évben készítenek statisztikát és évről-évre összehasonlítja az előző évi adatokkal. Annak is nagyon tudnak örülni, ha nem olyan mértékű a csökkenés, mint korábban.

A munkatervhez eddig minden évben elkészült egy formanyomtatvány, ami az előző évvel összehasonlítja az adatokat. Most ez nem készült el, hiszen nem lett volna értelme se a beszámolót, se a munkatervet az előző évhez viszonyítani, mivel csonka évet zártak és kezdtek is.

Leginkább a gyerekek olvasási hajlandósága csökken és ezért szerveznek évről-évre könyvtári tevékenységen túlmutató programokat, például kézműves foglalkozásokat. Nyáron ellátogatnak a gyerekek, de mégsem annyian, mint az előző években. Legutóbb 2020. márciusában fogadtak csoportot. Az óvodák megnyitása óta nem volt olyan nap, hogy ne lenne 2-3 csoportjuk. Jó kapcsolatot ápolnak az óvodákkal és iskolákkal, viszont úgy gondolja, hogy ez kevés, és könyvtári feladatokon túli dolgokat kellene bevezetniük.

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Az okostelefonok világába nem könnyű bevinni a gyermekeket a könyvtárba, de gyönyörű lett az intézmény és növelni kellene a kihasználtságát. Kérdése, hogy nem gondoltak-e arra, hogy esetleg bábszínházi előadásokat vagy mese jeleneteket tartsanak. Nem gondoltak-e arra, hogy felvegyék a kapcsolatot a művelődési ház igazgatójával, hogy közösen találjanak ki olyan programokat, ami motiváló hatással lenne a gyermekekre.

### **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Kéthetente szerveznek a gyerekeknek papírszínházi foglalkozást. Bábszínházban még nem gondolkodtak, de mindenképpen meg fogják próbálni.

Igyekeznek a könyvtári falakon kívülre lépni, azért is találták ki tavaly a Valentin napi könyv elhelyezést, melynek keretében a város különböző pontjain helyeztek el könyveket és kérték, hogy aki megtalálja küldjön egy fotót a könyvtárnak. Van olyan olvasójuk, aki ennek a kezdeményezésnek a következtében iratkozott be. A Fényes Napokra mese szőnyeg foglalkozással települtek ki.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Amikor megtekintették a munkatervet, úgy gondolja többen meglepődtek a rövidege miatt. Igazgató asszony hét fejezetben részletezte az elvégzett munkákat, illetve a munkatervi elővetítéseket. 2021-ben történt egy változás a munkatervek szabályozásával kapcsolatban, melyek lényege, hogy a sablonos elkészítések vonatkozásában a cselekvési terv résznél a részletezések kisebb terjedelműek legyenek.

Kérdése, hogy jelenleg a könyvtári állomány hány könyvtári egységet tartalmaz és hány folyóirat jár a könyvtárnak.

A munkaterv nem tartalmaz a minőségirányításról információkat. Kéri, hogy a minőségirányítással kapcsolatban nyújtson tájékoztatást. Kérdése, hogy nem gondolkodtak-e a tudományos kutatásoknak vagy kiadványkészítéseknek a lehetőségén.

Az épület gyönyörűen megújult, de el kell jutniuk az olvasókhöz. Kérdése, hogy ebben milyen előrelépések várhatók. Elhangzott az xbox szoba kialakítása is, de úgy gondolja, hogy kicsit szélesebb körben kellene gondolkodni. A Nemzeti Kulturális Alap ebben az évben pont a koronavírus helyzetre való tekintettel könyvtáraknak nyitott fel felületet és plexi falakra, fertőtlenítőszerre lehetett



pályázni. A felújítás kapcsán a könyvek átkategorizálása, a festések egyfajta fertőtlenítéssel is együtt jártak. Kérdése, hogy a jövő vonatkozásában, ha ilyen lehetőségek vannak, és esetleg korlátozott nyitvatartással tud működni a könyvtár, akkor az online térben hogyan tudnak megjelenni vagy hogyan tudják a PR tevékenységet kiszélesíteni.

### **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Elmondja, hogy 100.000 kötettől nagyobb az állományuk. Körülbelül 50 folyóirat jár a könyvtárnak, nagy része NKA támogatással, ami nagyon szép dolog, de amikor megjelenik egy folyóirat azt nem egy félév múlva szeretné az olvasó a kezébe venni. Fél évente szokták megkapni a folyóiratokat egy hatalmas csomagban. Ezek javarészt irodalmi, művészeti folyóiratok, melyek nem avulnak el. Az elmúlt évben pályáztak plexifalra és szenzoros kézfertőtlenítőre, amelyeket ki is helyeztek. Nyertek 250.000 Ft-ot, így minden olvasószolgálatos kolléga előtt plexifal van és a kézfertőtlenítőket pedig a mai napig használják az olvasók.

Amikor kinyitották a könyvtárat külön tárolták a visszavitt könyveket, ún. karanténraktárt alakítottak ki. Az NKA-nak valóban léteznek kutatásfejlesztési pályázatai, de azt leginkább a felsőoktatási könyvtárak szokták igénybe venni. Még megyei szinten sem találkozott ilyen könyvtárral, a városi könyvtárak nem igazán vannak erre berendezkedve.

Úgy tudja, Kisvárdán van olyan munkatárs, akinek ez a feladata, konkrétan ő helytörténeti kutató, náluk erre nem nincs lehetőség.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A kutatás-fejlesztéssel kapcsolatban a könyvtár történetének a feldolgozására utalt, amihez úgy gondolja, hogy nem szükséges kifejezett szakirányú végzettség. Nem tudja, hogy az NKA-nál van-e esetleg erre forráslehetőség, de úgy gondolja, hogy magánál az intézménynél vannak erre írásos dokumentumok csak egy kicsit össze kellene rendezni, vagy digitalizálni.

### **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

A kutatás-fejlesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy gyűjtenek helyismereti anyagokat, amelynek egy része a honlapon el is érhető. Például nagyon lefedi egymást a Pénzes Ottó készülő, vagy talán már megjelent könyvével az Arckép csarnokuk. Sok minden a katalógusban is fel van dolgozva, lehet, hogy célszerű lenne akár az épületről is összeállítani egy anyagot.

Nem igazán volt sikeres a kezdeményezése, de szívvvel-lélekkel szeretett volna tárlatvezetést a városan. Nagyon alaposan állított össze hozzá anyagot például a Kossuth utca épületeiről vagy olyan történetekről, amelyet nem is biztos, hogy mindenki ismer. Várta a csoportok, osztályok jelentkezését, hogy akár év elején, amikor sok vidéki gyerek bekerül a középiskolákba körbe vezethesse a gyerekeket akár egy osztályfőnöki óra keretein belül. Nem igazán volt erre igény.

Nagyon sok szabályzatuk elkészült, sok mindenben léptek előre, viszont még

szerették volna, hogyha a könyvtár megkapja a minősített könyvtári címet. Sokszor felvetette már, hogy ebben a Megyei Könyvtárnak jobban kellene segíteni a városi könyvtárakat, de nagyon sok információ megreked náluk. A megyei könyvtáron kívül senki sem kapott még minősített címet. Szerette volna, ha Mátészalka a következő város, aki pályázhatna, de lift nélkül ez nem lehetséges, mert mindenki számára hozzáférhető ellátást kell biztosítani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Amikor a pályázatot beadták, liftben is gondolkodtak, de 10 millió forintos nagyságrendű lett volna a kialakítása. Ezt az összeget inkább a tetőre és azokra a szükségletekre fordították, amelyek még nagyobb létfontossággal bírtak.

Tetszik neki intézményvezető asszony elképzelése arról, hogy tárlatvezetést szervezne iskoláknak, diákoknak vagy esetleg turistacsoportoknak.

Amióta a Tony Curtis kávéház megnyitott, azóta akár 2-3 alkalommal érkeznek busszal látogatók a városba. A héten beszélt Dr. Cservenyák László igazgató úrral, aki elmondta, hogy várakozáson felül, nagyon szépen működik az első villamosított ház, melynek az is előfeltétele volt, hogy munkatársaikon keresztül megkerestek komplett utazási irodákat, hogy ajánlják azt és tegyék bele például a szatmári programba. Ha a tárlatvezetéssel ugyanígy tennének, akkor lehet, hogy lenne rá kereslet. Úgy gondolja, már van mit megmutatniuk a Kossuth utcán és nem a leamortizálódott penészes mozit látják az emberek. Ezelőtt 6-7 évvel megjelent egy újságcikk a városról. Rettenetes volt szembesülnie vele, hogyha idejön valaki, akkor mi az amit lát. Ez az újságíró a Szabad Föld hetilapban, már egész oldalas cikkben tisztelgett azelőtt, hogy hova jutott a város az elmúlt 6 évben. Úgy gondolja, már tényleg van mire büszkének lenniük.

Kéri intézményvezető asszonyt, hogy juttassa el hozzá ezt programot, hogy közösen ajánlhassák ki az intézményvezetőknek, hátha van olyan nap, amikor be tudják iktatni ezt a programot a diákoknak. Biztos benne, hogy van olyan gyerek, akit ez érdekel.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Igaz, hogy a gyerekek online felületen élik a mindennapjaikat, de vannak bizonyos sláger könyvek, amit minden gyerek el akar olvasni, például a „Szent Johanna Gimi” vagy az „Egy Ropi Naplója” című könyvek. A szülők nem kevés pénzt szánnak arra, hogy az újabb és újabb köteteket megvegyék.

Mivel nagyon gyorsan változik a gyerekek számára a világ, a népszerű könyveket, hogyha az egyik gyerek elolvassa, szeretné a másik is.

Kérdése, hogy mennyire frissül a könyvállomány, van-e lehetőségük ezeket a népszerű könyveket biztosítani a gyerekek részére, illetve ha van, vagy lesz rá lehetőség a jövőben, akkor hogyan hirdetik.

Azt vette észre, hogy az irodalomtanárok egy része is alkalmazkodik, nem ragaszkodnak a klasszikus irodalomhoz, csak szeressen olvasni a gyerek és tudják elmozdítani az online felületről.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Intézményvezető asszony említette a képregények beszerzését is. Kérdése, hogy arról honnan fognak tájékozódni a fiatalok.

## **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Van lehetőségük arra, hogy naprakész irodalmuk legyen. Az önkormányzat érdekeltségnövelő támogatását mindig annak függvényében kapja a város, hogy mennyi önerőt tudott biztosítani a kötelező könyvbeszerzési keret mellé. Ebben az évben a második legnagyobb összeget kapták a megyében, mert tavaly a vírushelyzet ellenére 858.000 Ft-ot kaptak állománygyarapításra, ami nagyon szép összeg. Ha jól tudja, Nyírbátor nem részesült támogatásban.

Évelején találták ki azt, hogy kimennek az iskolákba, és amikor megkérdezték, hogy milyen könyvekre lenne igény, szerepelt köztük a Szent Johanna Gimi és az Egy Ropi Naplója is. Ezeket a könyveket ki is vitték az iskoláknak.

A Facebookon rendszeresen tájékoztatják az olvasókat az új beszerzésekről, fotókkal illusztrálva. Sokszor kérik, hogy tegyenek félre azokból a könyvekből. Felújítás után nem tudták visszahelyezni a könyvtár kirakatát. Dolgoznak rajta, hogy ugyanúgy fel tudják hívni a járókelőknek a figyelmét is. Valamilyen megoldást fognak találni arra, hogy a nyitható ablakok ellenére legyen olyan felület, ahová ki tudnak rakni új könyveket.

Tavaly volt olyan hónap, hogy megötszöröződött a Facebook követőik száma. Igyekeztek minél többször friss információt nyújtani az érdeklődőknek. Leginkább a közösségi oldalra, illetve a honlapra szoktak könyvajánlókat kitenni. A honlap népszerűsítésére nagyobb hangsúlyt kell fektetniük. Statisztikai adatszolgáltatás miatt havonta figyelik, hogy mekkora az oldal látogatottsága és nem elégedett a számokkal.

## **SZALAI ISTVÁN**

Kérdése, hogy a városban működő egyházi vagy állami iskolákkal milyen a kapcsolatuk, látogatják-e a könyvtárat.

## **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Széchenyi István Katolikus Német Nemzetiségi Magyar-Angol Kéttanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvodával kimondottan jó a kapcsolatuk. A könyvtár nyitása után az óvodások szép számban látogatták a könyvtárat. A Széchenyi István iskolára jellemző, hogy az elsős gyerekekkel átmennek a pedagógusok és beiratkozik az egész osztály, közösen mennek könyvtárba és kölcsönöznek ki könyveket. Ha író-olvasó találkozót szerveznek gyerekeknek, akkor minden iskolát meg tudnak szólítani. A Móricz Zsigmond iskolából is elmennek a gyerekek, pedig nekik ez nem csak egy órát jelent a távolság miatt. A Képes Géza Általános Iskolával is kimondottan jó a kapcsolatuk. Egyedül a Kálvin János Református Általános Iskolát nem igazán tudták megszólítani, ami azért nagy

szívfájdalma, mert ott tanult mind a két gyermeke. Ők nem jelentkeztek a megkeresésükre.

### **SZALAI ISTVÁN**

Kérdése, hogy a Valentin napra kihelyezett könyvek pótlásra kerültek e a könyvtár állományában, volt-e olyan, aki visszavitte, vagy ezek olyan könyvek voltak, amelyekre már nem volt szükség.

### **SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET**

Elmondja, hogy nagyon sok könyvet kap a könyvtár ajándékba. A lakosság részéről sok megkeresés érkezik. A Valentin Nap alkalmából kihelyezett könyvek nem könyvtári könyvek voltak, hanem ajándékba kapott könyvek, azokat nem pótolták.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság ülésén is szó volt arról, hogy hogyan tudna megújulni az intézmény. Hiszen egy szép küllemmel rendelkező intézménynek meg kell újulnia tartalmában is. A bizottsági ülésen is elhangzottak intézményvezető asszony ötletei, illetve a bizottság is próbálta megosztani az ötleteit. Nem mindegy, hogy egy intézmény 200 méterre vagy 2 kilométerre van, hiszen a tanórákat úgy kell megszervezni. Elhangzott az online tér is. Az intézménynek az egyik érdeme lenne, ha az ő oldalukon tájékozódjanak a gyerekek, felnőttek a legújabb könyvekről, folyóiratokról. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy ki lehetne tenni közterületre könyvekkel teli szekrényeket, hogy az arra járó emberek leülhessenek, olvashassák a könyveket, vagy akár el is vihessék azokat. Úgy gondolja, hogy ahogy az épület megújult, az intézménynek is meg kellene újulnia, amihez sok erőt és türelmet kíván a kollektívának.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Örülne, ha az intézmény kollektívája ebben tudna együtt dolgozni és olyan ötletekkel szolgálni, amit a képviselő-testület is támogathatna.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
84/2021. (VIII.05.)**

## HATÁROZATA

### a Képes Géza Városi Könyvtár 2021. évi munkatervéről

#### A Képviselő-testület

1./ A Képes Géza Városi Könyvtár 2021. évi munkatervét megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal *jóváhagyja*.

2./ Felkéri a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatóját, hogy a dokumentum megyei hatókörű városi könyvtár részére történő továbbításáról gondoskodjon.

Határidő: a 2. pont tekintetében 15 nap

Felelős: Szabóné Dankó Erzsébet igazgató

Dr. Hanusi Péter polgármester 10.51 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 11.12 órakor folytatta munkáját.

**Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés az Állami Számvevőszék által Mátészalka Város Önkormányzatánál és a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalnál „Az önkormányzatok integrálásának ellenőrzése” tárgyában végzett 2020. évi lezárásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

#### Bizottsági vélemények

##### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

##### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

##### **DR. TAKÁCS CSABA**

Az Állami Számvevőszék a veszélyhelyzet ideje alatt is végezte munkáját. Kicsit hangsúlyosabbá lett az online kapcsolattartás az ellenőrzés során. Valamennyi, az önkormányzat működésére vonatkozó dokumentumot bekérte az Állami Számvevőszék az önkormányzati integritás ellenőrzése tárgykörében, ideértve a

Polgármesteri Hivatal beszerzési szabályzatát, reprezentációs szabályzatát, a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatát, a képviselő-testület, illetve az önkormányzat működésére vonatkozó valamennyi gazdálkodási szabályzatot.

Az ellenőrzés keretében a beszámoló szabályszerű elkészítését biztosító kontrollkörnyezet kialakítása, illetve a megfelelő integritási környezet megteremtése szempontjából lényeges dokumentumokat értékelték.

Az Állami Számvevőszék egy 1-től 5-ig terjedő skálán osztályozott, és Mátészalka Város Önkormányzata, a legjobb osztályzatot, 5-ös értékelést kapott.

Köszönetét fejezi ki valamennyi vezetőnek, illetve az önkormányzat egészének, hiszen ez az értékelés Mátészalka Város Önkormányzata egészéről mutat egy képet, amelyre méltán büszkék lehetnek, és ennek megfelelően kell továbbra is folytatni a működésüket, hiszen senki nem lehet tökéletes, illetve ezeket a folyamatokat, változatlan minőségben továbbra is fenn kell tartani.

Külön ki szeretné emelni, hogy az ellenőrzésük eredményeképpen választották ki Mátészalka Város Önkormányzatát, mint minta önkormányzatot egy olyanfajta információcserében, véleményadásban, amely az Állami Számvevőszék munkáját segíti a jövőre vonatkozóan. Ebben a munkában különböző fajta információkat véleményeket, javaslatokat kértek az önkormányzattól.

Az Állami Számvevőszéknek a megyében elvégzett integritás vizsgálatára vonatkozó eredménye és az Állami Számvevőszék elnökének polgármester úrhoz címzett levele szintén az előterjesztés részét képezi.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Azt vizsgálták, hogy csalás mentes-e a környezet. Rengeteg szabályzatot küldtek ki, 90%-ban a Pénzügyi Iroda anyagait, a beszerzési anyagokat, közbeszerzési anyagokat.

Büszkék erre az eredményre, sokat dolgoztak azért, hogy az önkormányzat ilyen átlátható legyen.

Néhány olyan önkormányzat van az egész országban, akik javaslatokkal segítik az Állami Számvevőszék önkormányzatokra vonatkozó ellenőrzési gyakorlatát. Ez egy olyan bizalom az Állami Számvevőszék részéről, amit azért szereztek, mert olyan teljesítményt nyújtottak az ellenőrzés folyamán, és a szabályzataik olyan állapotban voltak, hogy gyakorlatilag nem volt észrevétel.

Ha megnézik a települések listáját, van olyan település a környéken, amely 1-es 2-es osztályzatot kapott.

Mint a település polgármestere, köszönetét fejezi ki jegyző úrnak, aljegyző asszonynak, az irodavezetőknek és munkatársaiknak. A szabályzatokat a kollegái a legjobb tudásuk szerint állítják össze.

Hallani lehet olyat is, hogy egyes településeknek kihívást jelent a jogszabályoknak való megfelelés. Mátészalka Város Önkormányzatára ez nem jellemző.

A gratuláló levélből néhány mondatot szeretne idézni. „Az Állami Számvevőszék tanácsadó levélben értesítette az önkormányzatok vezetőit az összes magyarországi önkormányzat, illetve az önkormányzati hivatalok integritásának, vagyis a korrupció elleni védettségének jelen idejű monitoring értékelésének befejezéséről. „Az Önök önkormányzata és az önkormányzat hivatala az integritás szempontjából a legeredményesebb, alacsony kockázatú önkormányzatok közé tartozik, amely a jelenlegi helyzetben különösen példamutató eredmény. Visszajelzése alapján biztos vagyok benne, hogy Ön és munkatársai a jövőben is elkötelezetten munkálkodnak az elért eredmények fenntartásán, szervezete fejlesztése, példamutatása érdekében.”

Ezt azért fontos volt elmondanunk és megosztanunk, mert nyilván választási időszak következik és a kampány során mindent lehet mondani tények nélkül, hazugságot rágalmat kitalálni.

Az Állami Számvevőszék több 100 oldalas dokumentum megvizsgálása után jutott erre az eredményre. Úgy gondolja, hogy büszkék lehetnek arra, hogy megfeleltek az önkormányzattal, illetve a képviselő-testülettel annak az ígéretnek, amit 2019 őszén megígértek a választóiknak. Elismerését fejezi ki valamennyi munkatársának, hogy ebben segítségükre vannak.

### **Hozzászólások**

#### **SARKA BÉLÁNÉ**

Az Állami Számvevőszék egy nagyon átfogó vizsgálatot végzett a hivatalnál és valóban kiválóra értékelte a munkát. Egy nagyon jó apparátus dolgozik az önkormányzatnál. Megköszöni minden vezetőnek és minden dolgozónak a munkáját. Örül, hogy ebben a jelentésben a képviselő-testület munkáját is ellenőrizték és a visszajelzés alapján úgy érzi, hogy ők is a szabályoknak megfelelően végzik a munkájukat. A további eredményes munkához sok sikert, és jó egészséget kíván.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Azok az önkormányzatok, akik nem szerepeltek ilyen jól, további ellenőrzésekre számíthatnak, hiszen az Állami Számvevőszék ha szabálytalanságot észlel, tovább folytatja az ellenőrzést, végső soron akár a bírósághoz fordulva.

Mátészalka Város Önkormányzatának munkatársai gondoskodnak arról, hogy minden szabályszerűen történjen.

*Dr. Vékony Miklós képviselő 11.24 órakor megérkezett az ülésre.*

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
85/2021.(VIII.05.)**

**HATÁROZATA**

**Az Állami Számvevőszék által Mátészalka Város Önkormányzatánál és a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalnál „Az önkormányzatok integritásának ellenőrzése” tárgyában végzett 2020. évi ellenőrzés lezárásáról  
A Képviselő-testület**

az Állami Számvevőszék Elnökének EL-2942-5793/2021. számú tanácsadó levelét és a mellékletét képező „Az önkormányzatok ellenőrzése – Az önkormányzatok integritásának ellenőrzése” tárgyában készült ellenőrzési jelentést megismerte, az abban foglaltakat elfogadja.

**Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2021-2027. évi közép és hosszútávú vagyongazdálkodási tervéről  
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény az önkormányzatok számára előírja a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv készítési kötelezettséget. A terv célja a vagyon gyarapításával, fenntartásával, üzemeltetésével, hasznosításával kapcsolatos feladatok és a jövőbeli fejlesztések



meghatározása. A törvény nem ír elő kötelező tartalmi elemeket a vagyongazdálkodási tervben, tehát minden önkormányzat szabadon készítheti el a koncepciót. Mátészalka Város Önkormányzata az Integrált Településfejlesztési Stratégiával összhangban készítette el a vagyongazdálkodási tervet, amely tartalmazza a vagyongazdálkodás alapelveit, a vagyoni helyzet változását, a vagyonmérleg alakulását a 2015 és 2020 év közötti időszakban, valamint a vagyonának jelen idő szerinti összetételét, értékét, a vagyon fejlesztésének és gyarapításának terveit.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Pénzügyi Iroda által vezetett hivatalos dokumentumok alapozzák ezt meg. Mátészalka Város Önkormányzatának 2021. júniusi kataszteri nyilvántartása alapján 633 db önálló helyrajzi számú ingatlan besorolása forgalomképtelen, amelyek területe összesen 228 hektár. Az a céljuk, hogy ezt a vagyont megőrizzék és gyarapítsák.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 86/2021.(VIII.05.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **Mátészalka Város Önkormányzata 2021-2027. évi közép és hosszútávú vagyongazdálkodási tervéről**

Mátészalka Város Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése alapján elfogadja Mátészalka Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

**Tárgy (11. tsp.): Előterjesztés a Mátészalka 2576 hrsz-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatt található „Tüdőgondozó” ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

## **Bizottsági vélemények**

### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatti volt tüdőgondozó épülete jelenleg üresen áll, mivel a betegellátás az ellátási helyről átszervezésre került. Az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatainak ellátását szeretné itt megvalósítani, ezért kezdeményezte a kórház vezetésénél az épület ingyenes tulajdonba vételét. Főigazgató asszony 2021. július 9-én kelt levelében tájékoztatta arról az önkormányzatot, hogy támogatja ezt a tulajdonszerzési kezdeményezést. Az ingatlan térítésmentes tulajdonba adásának feltételeit a nemzeti vagyonról szóló törvény szabályozza és annak végrehajtási rendelete tartalmazza a részletes szabályokat. A tulajdonba adásra vonatkozó igényüket a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kell benyújtaniuk.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Amikor a Kossuth utcát gyönyörűen felújították, a bíróság vezetője felkereste őt. A bíróság épülete nem volt olyan rossz állapotban, de miután megújult a körülötte lévő környezet, feltűntek a hiányosságok. Kérte, hogy tegyen meg lépéseket a felújítás érdekében, ahogy ő is meg tesz majd mindent. Örömmel vették, hogy ez sikerült.

Ugyanez a helyzet a volt Tüdőgondozó épületével. Megújult a környezetében a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola, az Esze Tamás Gimnázium, a Járási Hivatal épülete. Nagyon sok mátészalkai jelzi, hogy egy jobb sorsra érdemes épület a Tüdőgondozó épülete a Kölcsey parkban. Az épület korábban önkormányzati tulajdonban volt, de amikor a kórházak 9 évvel ezelőtt átkerültek állami tulajdonba, akkor az épület is az állam tulajdonába került. A tüdőgondozó még egy darabig ott üzemelt, aztán kiüresedett, már irattárnak sem használják. Amikor legutóbb az épületben járt, egy fa volt kinőve a folyosón. Úgy gondolja, hogy a legfontosabb az, hogy azt az épületet megőrizték Mátészalkának. Ezért felkereste néhai Dr. Adorján Gusztáv főigazgató urat, akivel arról beszéltek, hogy amint vége a veszélyhelyzetnek, támogatja az önkormányzatot

abban, hogy az épület visszakerüljön a város tulajdonába. Az egészségügyben egy használaton kívüli épületre nem tudnak forrást nyújtani, ha pályázni akartak volna, akkor meg kellett volna magyarázni, hogy milyen egészségügyi ellátásnak ad helyet az épület, éppen ezért nem tudtak volna még pályázni sem.

Dr. Adorján Gusztáv főigazgató úr sajnálatos módon időközben a koronavírus áldozata lett. Mátészalka számára a lehetőség adott maradt, hiszen Dr. Szondi Zita lett az új főigazgató, aki a Mátészalkai kórházat vezette.

Főigazgató asszony is szeretné, hogy az épület valamilyen módon megmentésre kerüljön.

Statikailag az épület nincs rossz állapotban, csak nincs lelke, ezért évről-évre egyre méltatlanabb az állapota. Az elhelyezkedésénél fogva is Mátészalka képviselő-testületének feladata az, hogy próbáljanak erre megoldást találni. Ennek első lépése, hogy az épületet visszaszerzik az önkormányzat tulajdonába. Reményeik szerint sikerül.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
87/2021.(VIII.05.)**

**HATÁROZATA**

**a Mátészalka 2576 hrsz-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatt található „Tüdőgondozó” ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről**

**A Képviselő-testület**

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház vagyonkezelésében lévő Mátészalka, belterület 2576 helyrajzi számon felvett kivett orvosi rendelő megnevezésű 1065 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában

meghatározott egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és gyermek háziorvosi ellátás, valamint gyermek és felnőtt fogorvosi ellátás célra kívánja felhasználni.

3. Kijelenti, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág megváltoztatásának költségét – megtérítését vállalja.
4. Kijelenti, hogy az igényelt ingatlan nem áll műemléki védetség alatt.
5. Felhatalmazza dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatt található 2576 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. és a vagyongazdálkodó Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. Felhatalmazza dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatt található 2576 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást az önkormányzat nevében aláírja.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

**Tárgy (12. tsp.):** Előterjesztés a mátészalkai 186. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Kosztolányi utca 6. szám alatt található lakóingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

## **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Mátészalka Város Képviselő-testületének Mátészalka Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2005.(IX.30.) rendeletében foglaltak alapján az önkormányzat „Különleges intézményi zónává” minősítette, és településfejlesztési célból elővásárlási jog került bejegyzésre a temető bejárata környékén található ingatlanokra. Ebben az övezetben már több ingatlan az önkormányzat tulajdonában van. A mátészalkai 186 helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai 6.000.000 forint vételárért megvásárlásra ajánlották fel a földhivatali feljegyzés szerint kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlant az önkormányzat számára. Az ingatlanforgalmi értékbecslés szerint a lakóház állapota leromlott, felújításra szorul, ugyanakkor a tulajdonos által elvárt és az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított forgalmi érték összhangban van és az ingatlan tulajdonjogának a megszerzése az önkormányzat temetőfejlesztési céljait szolgálná elsősorban.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az elhelyezkedésénél fogva is egy kulcsfontosságú ingatlanról van szó. Úgy gondolja, hogy az ingatlan vételára a mai mátészalkai ingatlanárak mellett elfogadható, támogatható.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 88/2021.(VIII.05.)**

#### **HATÁROZATA**

**a mátészalkai 186 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Kosztolányi utca 6. szám alatt található lakóingatlan tulajdonjogának megszerzéséről**

#### **A Képviselő-testület:**

1. Dönt a mátészalkai 186 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Kosztolányi utca 6. szám alatt található, 803 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan 6.000.000 Ft vételi áron történő megvásárlásáról.

2. Kijelenti, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan tulajdonjogát településfejlesztési célból kívánja megszerezni, e cél megvalósulásáig bérlakásként kívánja hasznosítani.
3. Kijelenti, hogy az ingatlan vételára rendelkezésre áll és megfizetésére legkésőbb az adásvételi szerződésben rögzítettek szerint kötelezettséget vállal.
4. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az ingatlan megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződés és a szükséges dokumentumok önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy (13. tsp.): Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítás az M49 gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében (Partnerségi véleményezési szakasz lezárása)**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

A képviselő-testület már többször tárgyalta a településrendezési terv módosításának különböző szakaszait az M49-es gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében.

Vélhetőleg ez az utolsó ilyen szakasz a szakmai véleményezési szakasz előtt. Egy biológiai aluljáró átvezetéséről van szó az M49-es gyorsforgalmi út alatt. Ezt a szakmai szempontot kell még átvezetni a végső terveken és ezért kellett lebonyolítani újból a partnerségi véleményezési szakaszt.

A partnerek a véleményeiket megküldték, mindenki támogatta a módosítást. Ha képviselő-testület elfogadja a határozat-tervezetet, az kifüggesztésre kerül és a végső szakmai véleményezési szakaszába érkezik ez a folyamat is.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ez illeszkedik abba a tárgykörbe, amikor rendkívüli testületi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy a biológiai átjáró megvalósítását támogatni fogja.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

## **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Az M49-es gyorsforgalmú úttal kapcsolatban az elmúlt héten a Rátky Ügyvédi Iroda kiküldte a kártalanítási egyezségi ajánlatokat, amennyiben azt a tulajdonosok elfogadják, az építkezés megkezdésének nem lesz akadálya. A papíron történő előkészítés után megállapíthatják, hogy a megvalósítás szakaszába lép az M49-es gyorsforgalmi út.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 89/2021.(VIII.05.)**

### **HATÁROZATA**

#### **Mátészalka Város Településrendezési Terv módosítás az M49 gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében (Partnerségi véleményezési szakasz lezárása)**

#### **A Képviselő-testület**

1. beérkezett vélemények alapján a Településrendezési terv módosítás partnerségi egyeztetési szakaszát lezárja.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy a településrendezési terv módosításhoz szükséges záró szakmai véleményt az állami főépítési hatáskörben eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivataltól megkérje.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

**Tárgy (14. tsp.):** Előterjesztés a településrendezési eszközök átfogó módosításának megindításáról

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Mátészalka Város Önkormányzata a fejlesztési dokumentumait a jogszabályi előírásoknak és a folyamatosan változó fejlesztési igényeknek megfelelően felülvizsgálja, szükség esetén módosítja, illetve újat alkot. Erről a képviselő-testület még 2019 őszén döntött, a munkaterve elfogadásakor. A rendezési terv dokumentumok elkészítését megelőzően elkészültek a fejlesztési dokumentumok, amelyeket polgármester úr a korábbiakban jóváhagyott a pandémiás jogrendre való tekintettel is. Ezek a dokumentumok voltak a Településfejlesztési Koncepció, az Integrált Településfejlesztési Stratégia, valamint a Mátészalka Fenntartható Városi Mobilitási Terve. A településfejlesztési koncepció alapozza meg a rendezési tervi dokumentumok elkészítését, felülvizsgálatát.

A településrendezési eszközök módosítása során megtörténik a jelenlegi előírások, szabályzók átfogó felülvizsgálata, valamint az elmúlt időszakban beadott partneri, lakosági észrevételek és javaslatok tárgyalásra kerülnek, a jogszabályi és szakmai indokoltság esetén a terveket ezek szerint módosítják. Az egyes szakaszokba a helyi partnerségi rendeletnek megfelelően véleményezés céljából bevonásra kerülnek a helyi lakosság mellett a gazdálkodó, érdekképviselői és civil szervezetek, valamint a vallási közösségek. A tájékoztatói dokumentáció megküldésre kerül továbbá a rendeletben meghatározott 25 államigazgatási szerv részére és a szomszédos települési önkormányzatok részére.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
90/2021.(VIII.05.)**

**HATÁROZATA**

**településrendezési eszközök átfogó módosításának megindításáról**

**A Képviselő-Testület**

1. A településrendezési eszközök módosításának megindításával egyetért.
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a módosítás megindítása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

**Tárgy (15. tsp.):** Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítás megindításáról a főtér rehabilitáció végrehajtása érdekében

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Bizottsági vélemények**

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. FELFÖLDI BOTOND**

Az előző napirendi pont során egy átfogó módosítás megindításáról döntött a Képviselő-testület. A jelenleg hatályos településrendezési terv módosítását egy projekt érdekében szükséges elindítani.

Az előző előterjesztés keretében történő döntéshozatal egy hosszú folyamat, átfogóan kell vizsgálni az önkormányzat teljes közigazgatási területét, valamint a szomszédos önkormányzatokkal való kapcsolatot.

Ebben az esetben egy kormányhatározat van a projekt előkészítésével kapcsolatban, valamint egy ütemterv szerint kell megvalósítaniuk, ezért az átfogó módosítás mellett, azzal párhuzamosan egy rövidebb rendezési terv módosítási folyamatba bele kell illeszteniük azokat a projekthelyszíneket, akcióterületeket, ahol meg kívánják valósítani ezt a beruházást.

A főtér rehabilitáció a Hősök terét és környezetét érintené, 25.000 négyzetméter közterület megújításával. Szerepel a projektben a jelenlegi Polgármesteri Hivatal épületének elbontása és a Hősök tere alatti kétszintes, körülbelül 110-130 férőhelyes mélygarázsnak a megépítése. A városháza funkció visszakerülhet a korabeli Mátészalka régi főutcájára a jelenlegi Kossuth utcára. A Kossuth utca 25. szám alatt található önkormányzati tulajdonú, felújításra váró épület méltó helyszíne lehet az új városházának. Ezzel együtt a belvárosban sem szűnik meg teljes mértékben a hivatali ügyintézés. A Kazinczy utcán, a Képes Kávéházzal szemben lévő önkormányzati ingatlanon a városháza ügyfélszolgálati részlege kaphat helyet.

Az előterjesztés tartalmazza a projekthelyszíneket. A rendezési terv, a szabályozási terv, a helyi építési szabályzat adott hatályos állapot szerint bizonyos beépítési paramétereket, építménymagasságokat és egyéb olyan adminisztratív korlátokat állít, hogy ilyen speciális beruházások esetében, az a műszaki közéletben kialakult megoldás, hogy kifejezetten kijelölik ezeket a beépítendő területeket, a helyszín szerint befoglaló méreteiket meghatározzák és azt beépítik a rendezési tervi eszközökbe. A képviselő-testület döntésével elindul az a speciális folyamat, hogy kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a képviselő-testület ezeket a helyszíneket és ennek megfelelően egy gyorsított rendezési terv módosítási folyamat indul el.

Ennek célja, hogy engedélyezhetővé válhasson majd valamennyi olyan építési beruházás, amelyet a projekt tartalmaz. Az engedélyező hatóság minden esetben azzal kezdi az engedélyeztetési folyamatot, hogy megvizsgálja a településrendezési terveket és megvizsgálja azt, hogy a benyújtott tervek megfelelnek-e az önkormányzat által alkotott településrendezési eszközöknek. Ezt a megfelelést szolgálja a gyorsított rendezési terv módosítási folyamat.

## **DR. HANUSI PÉTER**

A Városfejlesztési csoport és Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úr előre gondolkodott. Zajlik a tervpályázati eljárás, a benyújtási határidő után a tervzsűri összeül és kiválasztják azokat a díjnyertes alkotásokat, amelyet reményeik szerint az ország legjobb tervezőirodái készítenek el. Ezután felkérésre kerül a nyertes pályázó az engedélyes és kiviteli tervek elkészítésére.

Ez valamikor késő ősszel várható, de nem akarják, hogy adminisztratív okok miatt kelljen várni. Felkészülnek arra, hogy bármilyen műszaki megoldást, ötletet javasolnak a tervezők, azt tudják kezelni adminisztratív módon is.

## Hozzászólások

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

30 évet várt Mátészalka Város lakossága az előterjesztésre. Az előterjesztés szakmai színvonala kifogástalan. Az Élhető Mátészalka Facebook oldalán méltatták azt a szakmai munkát, ami az egész fejlesztés mögött van, támogatják az előterjesztést.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Kollégái örülnek, hogy ilyen széleskörű támogatás mellett tudnak tovább dolgozni. Nemcsak a szakmai tudásukat, hanem a szívüket, lelküket is beleteszik ebbe a munkába.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 91/2021.(VIII.05.)**

### **HATÁROZATA**

#### **Mátészalka Város Településrendezési Terv módosítás megindításáról a főtér rehabilitáció végrehajtása érdekében**

#### **A Képviselő-Testület**

1. Megállapítja, hogy a fejlesztések végrehajtása érdekében a Településrendezési Terv módosítása szükséges.
2. A határozat 1. számú mellékletében megjelölt helyszíneket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a rendezési terv módosítás megindítására, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti tervezési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

**Tárgy (16. tsp.): Előterjesztés a „Jóléti-tó” projekt keretében készült ülepítő tó elnevezéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag a „Gólyakerti tó” elnevezést javasolja elfogadásra.

**SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag a „Gólyakerti tó” elnevezést javasolja elfogadásra.

**DR. HANUSI PÉTER**

Ha kimennek a jóléti tóhoz azt tapasztalják, hogy a város megszerette a beruházást. Sétálnak, beszélgetnek ott az emberek.

Kollégái kitaláltak egy kezdeményezést, mely során kikérték a városlakók véleményét a tó elnevezésével kapcsolatban.

Felkéri Dr. Vizler Mónika polgármesteri kabinetvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. VIZLER MÓNIKA**

A város formális bizottságai mellett működik egy Helyi Értéktár Bizottság is. A Helyi Értéktár Bizottság véleményét külön kikérték ebben a kérdésben. A bizottság megküldte véleményét. A Helyi Értéktár Bizottság az augusztus 2. napi ülésén a tó elnevezésének előterjesztésére a következő javaslatokat tartja támogathatónak: „Városligeti tó”, mivel a jövőt tekintve az uszoda és a tó környéke beruházások, illetve egyéb fejlesztések lehetőségeit kínálják. „Termál tó”, mivel a városi uszoda nevében nem szerepel a termál szó így mindenki számára világos lehet a termálvíz jelenléte az uszodában és a városban. Harmadik javaslatként a „Gólyakerti tó” szerepelt, mivel a régi Gólyakert a terület szomszédságában fekszik, így összekapcsolható egy tradicionális elnevezéssel. Megköszöni a bizottságnak a megküldött véleményét, illetőleg szeretné megköszönni a Városi Uszodának, illetve a Mátészalkai Városgazda Kft-nek azt, hogy ezt kooperációban tudták lebonyolítani. A tó társadalmisításával kapcsolatban több mint 100 gyerekrajz érkezett. Ez azt jelenti, hogy gyerekcsoportok látogatták a tavat. Az alkotások kikerültek az uszoda kirakatába. A holnapi nap folyamán kerül megrendezésre egy családi nap, és az ünnepélyes ceremóniát az elnevezéssel kapcsolatban a holnapi nap folyamán ejtenék meg, amire mindenkit várnak nagy szeretettel. Egységesnek tűnik a bizottságok álláspontja abban, hogy a tó, a „Gólyakerti tó” elnevezést kapja.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Nagyon örült, hogy a 100 gyermekrajzot ki tudták tenni a városi uszoda kirakatába. Közel 30 nagyszerű javaslat érkezett a tó elnevezésére.

A „Déli Berek” elnevezés indoklásában szerepel, hogy a megnevezés hasonlít a „Téli berek” című ifjúsági regényre Fekete Istvántól.

A „Fényes-tó” elnevezés is szerepel a javaslatok között, mivel Mátészalka a Fény Városa, melyre nagyon büszkék a mátészalkai lakosok.

A Gólyakerti-tó” elnevezést Fogarassyné Szabó Ilona is javasolta többek közt, aki indoklásként az alábbiakat fogalmazta meg: „Édesapám, aki a Cinevég végén töltötte az egész életét, amikor a gyerekkoráról mesélt, Gólyakertként emlegette ezt a környéket. Ezért az én ötletem: Gólyakerti-tó”

Pénzes Ottó és dr. Stonawski Tamás közös javaslata szintén a „Gólyakerti-tó” volt, indoklásként pedig az alábbiakat fogalmazták meg: ”Ez a közös legelő szomszédos volt a mocsaras Gólyakerttel.”

A város megszerette és magáénak érzi ezt a tavat. Holnap kerül megrendezésre egy családi rendezvény. Mindenkit arra kér, hogy a város Facebook oldalán, a Hanusi Péter Facebook oldalon, illetve a Miszalkánk Facebook oldalon tekintsék meg a programtervezetet. A rendezvényen egy kicsit játékosan elneveznék a tavat és meghívnák azokat az embereket is, akik javaslatot tettek a tó elnevezésére.

Ott lesznek azok a gyermekek is, akik részt vettek a rajzpályázatban. Díjazni fogják a rajzokat, és mindenki részesül valamilyen kis ajándékban. Egy családias, gyermekközpontú programsorozatot szeretnének megvalósítani, amennyiben a Képviselő-testület támogatja az előterjesztést.

A bizottságoknak csak javaslattevési joga van, a képviselő-testület dönt a tó elnevezéséről.

Úgy gondolja, hogy kialakult egy konszenzus a történelmi múltra tekintettel, amelyet ma három gólya is szentesített a helyszínen. Feketególyát is láttak már ott és hódok is érkeztek már korábban. Úgy tűnik, hogy a tó nem csak a városlakók tetszését nyerte el, hanem benépesül számukra fontos és szeretett élőlényekkel is. Javasolja, hogy tó elnevezése „Gólyakerti-tó” legyen.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **DR. HAUSER TIBOR**

Javasolja, hogy mivel a gólyakert vonatkozásában történelmi múltja is van a területnek, a tó elnevezése után helyezzenek ki egy tájékoztató táblát az odalátogatók számára, hogy tudják miért is döntöttek a „Gólyakerti-tó” elnevezés mellett. Örül, hogy egy ilyen területről nevezhetik el a tavat, amennyiben a Képviselő-testület egyetért vele.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ki fognak helyezni egy táblát, amely egy történelmi áttekintést fog tartalmazni.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Már hónapokkal ezelőtt érkezett jelzés a lakosság részéről, hogy nem szerencsés a jóléti tó elnevezés. Javasolták a területnek az elnevezését. Voltak, akik a „Gólyaszállás” nevet javasolták. Úgy gondolja, hogy a Gólyakerti-tó elnevezés a lakosság támogatását is fogja élvezni.

**DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja az a legfontosabb, hogy a lakosság is szeresse ezt az elnevezést és büszkén használja majd a későbbiek folyamán.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
92/2021. (VIII.05.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A “Jóléti-tó” projekt keretében készült ülepítő tó elnevezéséről**

**A Képviselő-testület**

a közterületek elnevezésére irányuló hatáskörében eljárva, az uszoda melletti ülepítő tó elnevezésére a beérkezett javaslatok közül a

**„Gólyakerti-tó”**

név mellett dönt.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az elnevezéshez kapcsolódó egyéb feladatokat végrehajtsa, az elnevezési ceremóniáról intézkedjen.

Dr. Hanusi Péter 12.12 órakor zárt ülést rendelt el.

A képviselő-testület 13.03 órakor nyílt ülésen folytatta munkáját.

**DR. HANUSI PÉTER**

Tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy Mátészalka Város Képviselő-testülete zárt

ülésen döntött kitüntető címek adományozásáról. A kitüntető címeket a 2021. augusztus 20-án 13.00 órakor kezdődő ünnepség keretében szeretnék átadni.

### **Tárgy (24. tsp.): Interpellációk**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy még 2020. októberében érkezett hozzá 2 interpelláció, amikor nem ülésezhetett a Képviselő-testület.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 17. §-a alapján nyújtott be Szalai István képviselőtársuk egy interpellációt, valamint 2020. október 19-én közös interpellációt nyújtott be Dr. Vékony Miklós, Dr. Varga Sándor és Dr. Sarka Attila képviselőtársuk.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 47. § (1) bekezdése alapján a képviselő a polgármesterhez, alpolgármesterekhez, a bizottságok elnökeihez, a jegyzőhöz írásban interpellációt nyújthat be az ülés napját megelőzően legalább három nappal a polgármesternél. Az interpelláció szóbeli ismertetésének maximális időtartama 3 perc, a válaszadás maximális időtartama 5 perc.

Amennyiben az interpelláló a választ nem fogadja el, a képviselő-testület az interpellációra adott válasz elfogadásáról egyszerű szótöbbséggel határoz. A válasz el nem fogadása esetén a polgármester megtárgyalásra adja át az illetékes bizottságnak.

Felkéri Szalai István képviselő urat, hogy ismertesse interpellációját, amelyre a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján 3 perc áll rendelkezésére.

#### **SZALAI ISTVÁN**

Elmondja, hogy az interpellációt 2020. szeptember 30. napján nyújtotta be, amely a következőket tartalmazta:

„Tisztelt Polgármester Úr !

A Mátészalkán átvezető 49-es főútvonal forgalmi igényeknek megfelelő felújítása, műszaki állapotának helyreállítása évek óta indokolt. A forgalomba helyezés óta jelentősen megnövekedett forgalmi igények kiszolgálása érdekében jelentős burkolat erősítés nem valósult meg. A 49-es számú főút Mátészalkán átvezető szakaszának műszaki állapota vonatkozásában a Szervezeti és Működési szabályzat 17. § 1.) pontjában foglaltakra hivatkozással interpellációt terjeszték elő. Kérem, hogy Polgármester Úr nyilatkozni szíveskedjen, hogy a 49-es számú főút közútkezelő feladatait ki látja el, minek tudható be, hogy évek óta elmarad a főút mátészalkai belterületi szakaszán a szükséges, forgalmi igényeknek megfelelő felújítása, a megnövekedett forgalmi igények kiszolgálására alkalmas burkolat erősítése, a burkolat helyreállítása körében a zárt, illetve nyílt vízelvezető rendszerek felújítása, a vízelvezető rácsok megfelelő szintezése és a csatlakozó műtárgyak karbantartása, esetlegesen építése.”

## **DR. HANUSI PÉTER**

A választ, mivel nem tudták, hogy milyen jogi helyzet áll elő a későbbiekben, előkészítették írásban, de azt a jelzést kapták, hogy képviselő-testületi ülésen kell megtárgyalni az interpellációt. Szeretné ismertetni a választ, amelyet írásban készítettek elő.

„Tisztelt Szalai István Képviselő Úr!

2020. szeptember 30. napján a 49-es számú főútvonal Mátészalkán átvezető szakaszának műszaki állapotával kapcsolatban interpellációt terjesztett elő, melyre az alábbi tájékoztatást adjuk: a feltett kérdései vonatkozásában az útkezelő feladatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság (Nyíregyháza, Búza tér 20.) látja el, ezért kérdéseivel megkerestük a hatóságot. A képviselő úr interpellációjára a hatóság 2020. november 5. napján kelt SZSZB-2660/2/2020 iktatószámú levelében a 49-es számú főút mátészalkai belterületi szakaszának felújítása tárgyában az alábbi tájékoztatást adta: a főút kezelői feladatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. látja el társaságunk előtt is ismert a jelzett út állapota, amelyet a folyamatosan és tervezetten végzett út ellenőrzések során munkatársaink figyelemmel kísérnek. Mátészalka belterületét érintően a 49-es számú Rohod, Mátészalka, Csengersima másodrendű főút 15+000-17+192 kilométer illetve 17+192-18+975 kilométer szelvények közötti szakaszának 2192 illetve 1783 méter hosszban történő teljeskörű felújítását társaságunk középtávú 5 éves főút felújítási tervében a burkolat állapotára való tekintettel szerepelteti.

A burkolat megerősítésére felújítási keret rendelkezésre állásának függvényében kerülhet sor. A burkolatba eső fedlapok és víznyelőrácok szintbe emelését a burkolatfelújítás során elvégeztetjük.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. megyei vezetője, még a tavalyi év folyamán hívta fel a figyelmemet arra, hogy az M49-es meg fog valósulni, és a 49-es számú főút tehermentesítésre kerül. De sem a Magyar Közútnak, sem a város lakosságának nem érdeke az, hogyha megépül az M49-es, itt maradjon egy rossz főút, ezért minden szakmai vonalon erőltetik azt, hogy felújításra kerüljön ez a szakasz, amelynek a költsége erre vonatkozóan több mint 2.000.000.000 forint, 2020-as árakkal számolva.

Úgy gondolja, hogy neki, mint a város polgármesterének, illetve az országgyűlési képviselőnek is az lesz a feladata, hogy lobbizzon. Már legalább 30 éve várnak az M49-es gyorsforgalmi útra, de szeretnék, ha a főút felújításra kerülne, ha a kamionforgalom eltűnik.

Türelmesnek kell lenniük, mert addig nincs értelme elkezdni a főút felújítását, ameddig ez az óriási forgalom megy keresztül rajta. Viszont muszáj, hogy elő legyen készítve a terv arra vonatkozóan, hogy a felújítást mihamarabb elkezdjék, addig a karbantartásra pedig folyamatosan felhívják a figyelmet.

Kérdése Szalai István képviselő úrhoz, hogy elfogadja-e a választ.

## **SZALAI ISTVÁN**

Elfogadja a választ. Nem tudja, hogy ezzel összefüggésben-e, de elkezdték a



dilatációs hézagokat és útfelgyűrődéseket javítani, amelyet nem hivatalos információk alapján az ősz végéig el fognak végezni. Információi szerint az interpelláció óta 6 darab vízelvezető akna szintre került, és úgy tudja, hogy a közeljövőben még 9-10 darab szintre fog kerülni abból a 150-ből, amelyek a Jármű és Kocsord közötti útszakaszon találhatóak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Mivel képviselő úr elfogadta a választ, ezért a Képviselő-testületnek nem kell szavaznia arról, hogy a tájékoztatást elfogadja-e vagy sem.

A következő interpellációt Dr. Vékony Miklós, Dr. Varga Sándor és Dr. Sarka Attila képviselő társuk nyújtotta be 2020. október 19-én.

Közös interpellációt a Szervezeti és Működési Szabályzatuk nem ismer, de nem kérte a külön-külön történő benyújtást. Úgy gondolta, hogy jó szándékot mutatva, ebben a formában fogja megválaszolni az interpellációt. Felkéri Dr. Vékony Miklós képviselő urat az interpelláció ismertetésére.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Az interpelláció a kispiac fejlesztéshez kapcsolódik, de általános érvényű.

Az interpelláció alapvetően a Képviselő-testület jogkörét és hatáskörét boncolgatná a beruházások folyamatában, illetve a közbeszerzési gyakorlatra irányul. Ennek keretében az első kérdés az volt, hogy polgármester úr milyen formában kívánja bevonni a képviselő-testületet a beruházás érdemi előkészítésébe. Kérték, hogy polgármester úr nyilatkozni szíveskedjen, hogy milyen stádiumban áll a beruházás előkészítése, milyen szempontok szerint történik meg a tervező iroda és a műszaki ellenőr, illetve a közbeszerzést lebonyolító szervezet kiválasztása.

Nem tartja-e eltúlzottnak a megítélt támogatásból finanszírozott mintegy 28.000.000 forint összegű projekt előkészítés költségét, ezen belül a projektmenedzsment mintegy 14.000.000 forintos költségét, valamint milyen tételekből tevődnek össze ezek a jelentős összegek. Milyen intézkedéseket kíván tenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget, és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását. Figyelembe kívánja-e venni, hogy a piaci szereplők legnagyobb részvétele mellett valósítható meg a közérdeket szolgáló „best value for money” elve.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az első kérdés az volt, hogy polgármester úr mikor és milyen formában kívánja bevonni a Képviselő-testületet, mint a beruházás vonatkozásában hatáskörrel rendelkező szervet a beruházás érdemi előkészítésébe, így az Építészeti koncepció, a műszaki tartalom kialakításába esetleges alternatívák kidolgozásával és bemutatásával. Minden olyan esetben, amikor a képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntési szükséglet merül fel, csakúgy, mint minden eddig megvalósult beruházás esetében, a Képviselő-testület már több körben is tárgyalta a belvárosi

piaccal kapcsolatos kérdéseket, amelyek kapcsán döntéseiben kifejezésre is juttatta a beruházás megvalósításával kapcsolatos álláspontját. Az önkormányzat tekintettel a belvárosi piaci elhelyezkedésére, a korábbiakban több körben tárgyalt a beruházással érintett ingatlantulajdonosokkal is. A tervezési folyamat megfelelő fázisában - figyelembe véve a pandémiás időszakra vonatkozó személyes találkozók előírásait -, a tervek bemutatására, egyeztetésére került sor valamennyi érintett ingatlantulajdonossal és a képviselő-testület tagjaival is, kérésre egyénileg is. A tervegyeztetést követően az érintett ingatlantulajdonosok kifejezték egyhangú támogató álláspontjukat a beruházás megvalósításával kapcsolatosan írásban.

Kérdés volt még, hogy milyen stádiumban áll a beruházás. A beruházás az engedélyeztetés fázisában van. Az engedélyező hatóság kérésére az engedély kiadhatósága érdekében további egyeztetés szükséges az érintett ingatlantulajdonosokkal. Az egyeztetés folyamatban van.

Kérdésként merült fel, hogy milyen szempontok szerint történik meg a tervező iroda és a műszaki ellenőr, illetve a közbeszerzést lebonyolító szervezet kiválasztása. Minden a beruházás kapcsán közreműködő szervezet bevonására a vonatkozó jogszabályok, a vonatkozó pályázati felhívás, a megkötött támogatási szerződés, valamint az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal vonatkozó szabályai által megkövetelt szempontok és előírások figyelembevételével kerül sor, csakúgy, mint minden eddig megvalósult beruházás esetében.

Az előzőekben tárgyalták az Állami Számvevőszék Mátészalka Város Önkormányzatáról, Polgármesteri Hivataláról alkotott véleményét. Ezek a szabályzatok azok, amelyre azt mondta az Állami Számvevőszék, hogy nem csak hogy minden a jogszabálynak megfelel, de példaértékű, ezért 5-ös osztályzatot kaptak. Kollégáit felkérték, hogy az Állami Számvevőszék további munkáját, ellenőrzési munkáját javaslataikkal segítsék. Ehhez azóta is folyamatosan adatokkal szolgálnak, és a kollégái segítik a Számvevőszék munkáját.

Kérdésként merült fel, hogy nem e tartja eltúlzottnak a megítélt támogatásból finanszírozott mintegy 28.000.000 forint összegű projekt előkészítés költségét, valamint a projektmenedzsment mintegy 14.000.000 forintos költségét és milyen tételekből tevődnek össze a fenti jelentős összegek. A beruházás költségszerkezete a vonatkozó jogszabály és a vonatkozó pályázati felhívás alapján került összeállításra, amelyet a támogató bírált el, hagyott jóvá és tartott megfelelő mértékűnek. A projekt előkészítés tartalmazza a szakmai megalapozó tanulmányt, üzleti tervet, valamint a beruházás engedélyeztetési és kiviteli terveinek elkészítését, amelyek önmagukban foglalják a beruházás engedélyeztetéséhez és megvalósításhoz szükséges valamennyi tervdokumentációt és az azokat megalapozó szakági munkarészek elkészítését, illetve a beruházás munkanemenkénti részletes költségvetési kiírását is.

A projektmenedzsment a vonatkozó jogszabályban előírt, a beruházás mérföldkövéhez kapcsolódó folyamatos és pénzügyi szakmai beszámoló elkészítését, a kifizetési kérelmek összeállítását tartalmazza.

Kérdés volt még, hogy a közbeszerzési eljárásban, illetve az egész beruházás során a Kbt. 25 § (1) bekezdésében szabályozott módon, milyen intézkedéseket kíván tenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

Minden egyes közbeszerzési eljárás lebonyolítását a közbeszerzési törvény, annak végrehajtási rendeletei, valamint az önkormányzat közbeszerzési szabályzata figyelembevételével végez az önkormányzat, amely eljárásokat minden esetben teljeskörűen többször ellenőriz a támogató külső szervezet.

Az elmúlt 6 évben valamennyi közbeszerzési eljárás ellenőrzését követően támogató tartalmú utóellenőrzési jelentést kapott az önkormányzat, amely minden esetben rögzítette, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása megfelelt a közbeszerzési törvény előírásainak. A Kbt. 115. § (1) bekezdésének első mondata 2021. február 1-ei hatállyal az alábbiak szerint rendelkezik: „Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 300.000.000 forintot, az ajánlatkérő választása szerint a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott.” Míg a korábbiakban lehetőség volt a nettó 300.000.000 Ft becsült értéket el nem érő építési beruházás tárgyú közbeszerzési eljárást a Kbt. 115. §-a szerint 5 ajánlattevő felkérésével lefolytatni, addig 2021. február 1-jétől erre már nincs lehetőség, amennyiben a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az önkormányzat hatályos közbeszerzési terve ennek megfelelően tartalmazza a lefolytatandó közbeszerzési eljárásokat, amelyekre a fenti esetekben valamennyi potenciális ajánlattevő vállalkozás tehet ajánlatot.

Felkerül egy honlapra és bárki ajánlatot készít, az pályázhat. Aki vállalkozik Mátészalkán és Európában február 1-jétől a piacberuházásnál is, de a körforgalomnál is pályázhat.

Kérdés volt még, hogy figyelembe kívánja-e venni, hogy a piaci szereplők legnagyobb részvétele mellett valósítható meg a közérdeket szolgáló „best value for money” elve. A közbeszerzési törvény preambuluma rögzíti, hogy Magyarország Országgyűlése a közpénzek hatékony felhasználásának átláthatósága és nyilvános ellenőrizhetőségének biztosítása, továbbá a közbeszerzések során a tisztességes verseny feltételeinek megteremtése érdekében a helyi kis- és középvállalkozások közbeszerzési eljárásokba való bekapcsolódásának, valamint a környezetvédelem és az állam szociális célkitűzéseinek elősegítése céljával összhangban a közbeszerzések terén Magyarország által kötött nemzetközi szerződésekkel és az Európai Unió irányelveivel alkotja meg a törvényt. A Kbt. 2. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony is felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárni. Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárások lebonyolítása kapcsán a Kbt. fent idézett preambulumban megfogalmazott célok, valamint a szintén Kbt.-ben megfogalmazott hatékony és felelős pénzgazdálkodás

elve szem előtt tartásával jár el minden esetben. A közbeszerzési eljárások utóellenőrzése kiterjed ezen alapelv érvényesülésére is, amely utóellenőrzési jelentések az elmúlt 6 évben valamennyi esetben megállapították, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárások megfelelnek a Kbt. alapelveinek és az 1303/2013-as EU rendelet 75. cikkében meghatározott hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének. Ez azt jelenti, hogy minden közbeszerzési döntés után van egy dokumentum, amelyben szó szerint szerepel, hogy megfelelnek a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének. Látható, hogy az önkormányzat minden egyes közbeszerzési eljárás lebonyolítása kapcsán figyelemmel van a „best value for money” elvére.

Elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat nem ismer közös interpellációt, mivel aki beadja, annak nyilatkoznia kell, hogy elfogadja e választ vagy sem. Most külön fogja megkérdezni a képviselőket, hogy elfogadják e a választ, de mivel Dr. Sarka Attila képviselő úr nincs jelen a képviselő-testületi ülésen, ezért a képviselő-testületnek mindenképpen szavaznia kell, hogy elfogadják- e a tájékoztatást. Kérdése Dr. Vékony Miklós képviselő úrhoz, hogy elfogadja- e a választ.

#### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Elfogadja a választ.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Kérdése Dr. Varga Sándor képviselő úrhoz, hogy elfogadja e az interpellációra adott választ.

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

Elfogadja a választ.

*Dr. Hauser Tibor képviselő úr 13. 27 órakor elhagyja az ülést.*

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta az interpellációra adott választ.

#### **Tárgy (25. tsp.): Bejelentések**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a lehetőséget a képviselő-testületnek bejelentések megtételére.

#### **HERMAN JÁNOSNÉ**

Elmondja, hogy a választókerületében jelezték, hogy szeretnék, ha a bölcsőde és az óvoda területére térfigyelőkamerát helyeznének ki, mivel ott a KRESZ táblákat nap mint nap figyelmen kívül hagyják az autósok és van ott egy parkoló, ahol autókat rongálnak meg, szűk a terület.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A kamerák kitelepítése során mindig kikérik a rendőrségnek, mint szakhatóságnak a véleményét.

Szakhatósági támogatás hiányában nem szokták ezt előterjeszteni. Ha rongálás történik, a rendőrség megnézi, hogy történt-e feljelentés az ügyben, ha nem történt feljelentés, mondhatják azt, hogy nem látják a kamerák kihelyezésének szükségességét. Az emberek azt gondolják, hogy a kamerafelvételeket bárki bármikor megnézheti, de a vonatkozó jogszabályok alapján és az adatvédelem miatt ez tilos. A kamerák egy winchesterre rögzítenek.

Ha rongálás történik, feljelentést kell tenni a rendőrségen. A rendőrség pedig a nyomozati eljárás keretén belül hivatalosan kikéri a szükséges felvételt. Hogyha a lakos észrevesz egy illegális tevékenységet, például hulladéklerakást, hivatalos feljelentést kell tennie, és utána tudják megnézni az illetékes hatóságok hivatalos eljárás keretében a térfigyelőkamera felvételeit. Ha valaki nem tesz feljelentést, csak Facebookra posztolja ki, hogy mi történt, akkor nem tudják megnézni a kamerafelvételeket.

Kéri Herman Jánosné képviselő asszonyt, hogy írja le hivatalosan neki címezve, hogy hová szeretnének kamerákat kihelyezni és megkérdezik a rendőrséget, mint szakhatóságot, hogy mi erről a véleménye.

A kamerák számának bővítését önkormányzati rendelet szabályozza. Ha a rendőrség úgy ítéli meg, hogy indokolt a kamerák kihelyezése arra a helyszínre, akkor módosítaniuk kell az önkormányzat rendeletét is.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Kéri, hogy közlekedésbiztonsági szempontból vizsgálják meg a területeket, mivel nem láthatók be jól a kanyarok a bokrok cserjék miatt. Kéri még, hogy a KRESZ táblákat is vizsgálják meg, mivel van olyan hely, ahol ki vannak dőlve vagy ki vannak fakulva. A Nyár utcai játszótérhez szükség lenne egy elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezésére, mert ott az út egybe nyílik egy másik úttal és ott nem tudják, hogy kinek van elsőbbsége. Az utcanevek is el vannak fordulva a tábláknál.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy éppen a tegnapi nap folyamán adtak le a közterület-felügyelők ezekkel a felvetésekkel kapcsolatban fényképeket. Kátyúkat, kereszteződéseket, zöldfelületeket fotóztak le. Jövőhéten elkezdik a feladatot, és a feladatok egy jelentős részét a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. látja el.

A Mátészalkai Városgazda Kft. folyamatosan végzi efféle feladatait is, de rendszeres az egyeztetés egymás között is.

Kéri képviselő asszonyt, hogy emailben küldje el a helyszíneket, hogy soron kívül meg tudják nézni. Műszaki irodavezető úr meg fogja vizsgálni ezeket a helyszíneket, és ha a közlekedési táblák olyan állapotban vannak, hogy nem

várhatnak az ütemezett cseréig, akkor ki fogják cserélni. A bokrok vonatkozásában, ha konkrét balesetveszélyes helyszínről van tudomásuk, kéri, hogy jelezzék és kollegái megtekintik, ahol pedig szükséges ott a rendőrség közlekedésrendészeti hatóságának a szakvéleményét kikérik.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Pápai Zsoltot, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét is üdvözölhetik körükben, aki azért vesz részt a képviselő-testület ülésén, hogy első kézből hallja ezeket az információkat. Pankotai László műszaki irodavezető úr is részt vesz a képviselő-testület ülésén, hogy a képviselői felvetéseket megvizsgálhassák.

Valu Tibor volt ügyvezető is célként fogalmazta meg, bár a pandémia alatt a kft-nek rengeteg működési bevétele esett ki, hogy ne várják meg, míg a lakos veszi észre a kátyút és a különböző hibákat.

Időnként végig fognak menni a műszaki iroda munkatársai és a közterület-felügyelő kollegák is a városon és folyamatosan tartva a kapcsolatot a Városgazda Kft-vel próbálnak az események elé menni. Elméletileg ez működött korábban is, ütemterv szerint ment a kátyúzás is.

Pápai Zsolt ügyvezető úr 2021. június 1-jétől tölti be a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztét. Decemberben kezdett el dolgozni a cégnél műszaki igazgatóként és amikor Valu Tibor ügyvezető úr szerette volna átadni a stafétát akkor vette át az ügyvezetőséget cégen belül. Kérdése, hogy kíván e pár mondatot mondani a képviselő-testület és a nyilvánosság részére.

### **PÁPAI ZSOLT**

A felvetésekkel kapcsolatosan szeretne néhány szót mondani. Az elődjének is egy fontos célja volt az, hogy ne várják meg a lakosság észrevételeit, hanem azt megelőzően oldják meg a problémákat. Vannak ütemezett feladataik a zöldfelület, csapadékelvezetés és közút tekintetében is.

A városban nem minden közút tartozik a Városgazda Nonprofit Kft. kezelésébe, viszont jelentős a mennyisége. Vannak olyan kirívó esetek, ahol azonnali beavatkozás szükséges és azonnal intézkednek.

Kéri, hogy bárkinek bármilyen felvetése, jobbító szándékú észrevétele van jelezze felé akár írásban, akár telefonon. Szívesen állnak mindenkinek a rendelkezésére. Céljuk, hogy minél jobb szolgáltatást tudjanak nyújtani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hatékony és eredményes munkát kíván ügyvezető úrnak és a Városgazda Kft. minden dolgozójának. Holnap, augusztus 6. napján sok szeretettel várnak mindenkit a „Mátészalka Szíve Zöld Újra Tervezés” című rendezvényre, a városi uszoda előtti térre. 14.00 órakor nem egy hagyományos kerékpárút átadás zajlik majd, hiszen az első métereket fogják megtenni az új kerékpárúton. Minden résztvevőnek ajándékkal készülnek. 15.00 órakor sor kerül az uszoda melletti tó

ünnepélyes elnevezésére, illetve a rajzpályázat eredményhirdetésére. 15.30 órakor tombolasorsolás lesz, amelyre minden kerékpározó sorsjegyet kap, és az általa vágyott kerékpárt megnyerheti. A családi nap második részében a Mátészalkai Városi Uszoda és a Strandfürdőn érvényes belépőjeggyel látogathatóak egyéb programjaik is. Szeretettel várnak mindenkit, és remélik, hogy az időjárás is kegyes lesz hozzájuk.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 13.45 órakor berekesztette.

Dr. Hanusi Péter  
polgármester

K.m.f.



Dr. Takács Csaba  
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
Mátészalka, Hősök tere 9.  
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;  
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu

Száma:712-17/2021.

## MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

**2021. augusztus 5. napján (csütörtök) 9.00 órára**

rendes ülésre összehívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

### Napirendi javaslat:

1. Tájékoztató a polgármester által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Előterjesztés a pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló 3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés Mátészalka Város kötelező önkormányzati közművelődési feladatairól szóló 17/2000.(IX.25.) Ök. számú rendelet hatályon kívül helyezéséről és a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
5. Előterjesztés az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló 8/2018.(V.08.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**



6. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-vel kötött közművelődési megállapodás megszüntetéséről és új megállapodás elfogadásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
7. Előterjesztés a Mátészalkai Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház elnevezésének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
8. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár 2021. évi munkatervéről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
9. Előterjesztés az Állami Számvevőszék által Mátészalka Város Önkormányzatánál és a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalnál „Az önkormányzatok integrálásának ellenőrzése” tárgyában végzett 2020. évi lezárásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

---

10. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2021-2027. évi közép és hosszútávú vagyongazdálkodási tervéről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
11. Előterjesztés a Mátészalka 2576 hrsz-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kölcsey tér 3. szám alatt található „Tüdőgondozó” ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
12. Előterjesztés a mátészalkai 186. hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Kosztolányi utca 6. szám alatt található lakóingatlan tulajdonjogának megszerzéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
13. Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítás az M49 gyorsforgalmi út megvalósítása érdekében (Partnerségi véleményezési szakasz lezárása)  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
14. Előterjesztés a településrendezési eszközök átfogó módosításának megindításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
15. Előterjesztés a Településrendezési Terv módosítás megindításáról a főtér rehabilitáció végrehajtása érdekében  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

16.Előterjesztés A „Jóléti-tó” projekt keretében készült ülepítő tó elnevezéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

17.Előterjesztés a „Pro Urbe” kitüntető cím 2021. évi odaítéléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

18.Előterjesztés a „Mátészalka Város Díszpolgára” kitüntető cím 2021. évi odaítéléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

19.Előterjesztés a „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím 2021. évi odaítéléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

20.Előterjesztés „a Mátészalka Város Egészségügyéért” kitüntető cím 2021. évi odaítéléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**



21.Előterjesztés a „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím 2021. évi odaítéléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

22.Előterjesztés a „Mátészalka Közbiztonságáért” kitüntető cím 2021. évi odaítéléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

23.Interpellációk

24.Bejelentések

**Mátészalka, 2021. július 29.**

  
  
**Dr. Hanusi Péter**  
**polgármester**

MÁTÉSZALKA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
Mátészalka, Hősök tere 9.  
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;  
E-mail: polgarimester@mateszalka.hu


Száma: 712-17/2021.

Tisztelt Képviselő Nő/Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése alapján a 2021. augusztus 5. napjára összehívott képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát az alábbi előterjesztéssel egészítem ki:

1. Előterjesztés a „Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása” Elismerő Oklevél 2020. évi odaítéléséről  
Előadó: **Dr. Hanusi Péter polgármester**

Mátészalka, 2021. augusztus 3.

  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester




# J E L E N L É T I Í V

## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2021. augusztus 5-én tartott üléséről

Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor



Herman Jánosné



Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna



Dr. Sarka Attila Gyula

.....

Sarka Béláné

.....


Szabó Attila



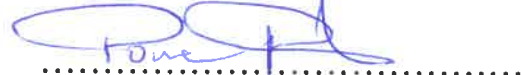
Szalai István



Szamosi István Gyuláné



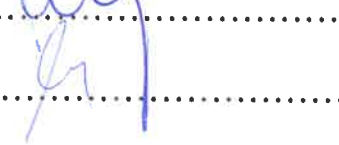
Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán



### M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:**

Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor



Herman Jánosné



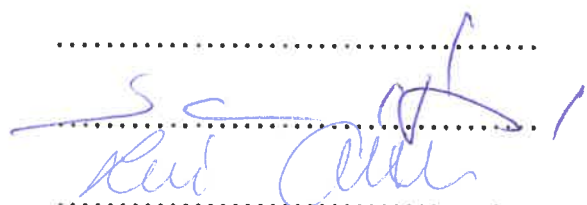
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna



Dr. Sarka Attila Gyula



Sarka Béláné



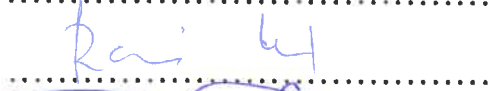
Szabó Attila



Szalai István




Szamosi István Gyuláné



Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán



**Mátészalka, 2021. augusztus 5.**

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló  
3/2021.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

| Képviselő neve                   | Szavazat |     |             |
|----------------------------------|----------|-----|-------------|
|                                  | Igen     | Nem | Tartózkodás |
| Dr. Hanusi Péter                 | I        |     |             |
| Dr. Hauser Tibor                 | I        |     |             |
| Herman Jánosné                   | I        |     |             |
| Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna | I        |     |             |
| Sarka Béláné                     | I        |     |             |
| Szabó Attila                     | I        |     |             |
| Szamosi István Gyuláné           | I        |     |             |
| Szalai István                    | I        |     |             |
| Torma Tamás Attila               | I        |     |             |
| Dr. Varga Sándor                 | I        |     |             |
| Dr. Vékony Miklós                | I        |     |             |
| Dr. Sarka Attila Gyula           |          |     |             |

Mátészalka, 2021. augusztus 5.

  
Dr. Takács Csaba  
jegyző  


# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

A pénzbeli és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló  
3/2015.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

| Képviselő neve                   | Szavazat |     |             |
|----------------------------------|----------|-----|-------------|
|                                  | Igen     | Nem | Tartózkodás |
| Dr. Hanusi Péter                 | I        |     |             |
| Dr. Hauser Tibor                 | I        |     |             |
| Herman Jánosné                   | I        |     |             |
| Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna | I        |     |             |
| Sarka Béláné                     | I        |     |             |
| Szabó Attila                     | I        |     |             |
| Szamosi István Gyuláné           | I        |     |             |
| Szalai István                    | I        |     |             |
| Torma Tamás Attila               | I        |     |             |
| Dr. Varga Sándor                 | I        |     |             |
| Dr. Vékony Miklós                | I        |     |             |
| Dr. Sarka Attila Gyula           |          |     |             |

Mátészalka, 2021. augusztus 5.

Dr. Takács Csaba

jegyző



# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

### A helyi közművelődési feladatok ellátásáról

| Képviselő neve                   | Szavazat |     |             |
|----------------------------------|----------|-----|-------------|
|                                  | Igen     | Nem | Tartózkodás |
| Dr. Hanusi Péter                 | I        |     |             |
| Dr. Hauser Tibor                 | I        |     |             |
| Herman Jánosné                   | I        |     |             |
| Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna | I        |     |             |
| Sarka Béláné                     | I        |     |             |
| Szabó Attila                     | I        |     |             |
| Szamosi István Gyuláné           | I        |     |             |
| Szalai István                    | I        |     |             |
| Torma Tamás Attila               | I        |     |             |
| Dr. Varga Sándor                 | I        |     |             |
| Dr. Vékony Miklós                | I        |     |             |
| Dr. Sarka Attila Gyula           |          |     |             |

Mátészalka, 2021. augusztus 5.

  
Dr. Takács Csaba  
Jegyző  
Mátészalka Községi Önkormányzat



# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

**Az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadásáról szóló 8/2018.(V.08.) önkormányzati rendelet módosításáról**

| Képviselő neve                   | Szavazat |     |             |
|----------------------------------|----------|-----|-------------|
|                                  | Igen     | Nem | Tartózkodás |
| Dr. Hanusi Péter                 | I        |     |             |
| Dr. Hauser Tibor                 | I        |     |             |
| Herman Jánosné                   | I        |     |             |
| Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna | I        |     |             |
| Sarka Béláné                     | I        |     |             |
| Szabó Attila                     | I        |     |             |
| Szamosi István Gyuláné           | I        |     |             |
| Szalai István                    | I        |     |             |
| Torma Tamás Attila               | I        |     |             |
| Dr. Varga Sándor                 |          |     |             |
| Dr. Vékony Miklós                | I        |     |             |
| Dr. Sarka Attila Gyula           |          |     |             |

Mátészalka, 2021. augusztus 5.

Dr. Takács Csaba

