

**Mátészalka Város Képviselő-testülete 2020. február 27. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 3-4;
- d.) határozata:20-27;

**Száma:** 488-4/2020.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról
2. Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 10/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról
3. Előterjesztés a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött Használati megállapodás megszüntetéséről
4. Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata vagyonkezelése alatt álló Szatmári Múzeum ingatlan és ingó vagyonelemeinek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről
5. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről
6. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadásáról
7. Előterjesztés a Városi Uszoda és Strandfürdő jegyár változásáról
8. Előterjesztés a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról
9. Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2020. évi keretösszegéről
10. Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
1. Bejelentések

  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2020. február 27. napján 13.00 órai kezdettel tartott üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt:

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető (3. tsp., 4. tsp.)

Valu Tibor, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (6. tsp., 7. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán vagy a Youtube csatornán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből, 12 fő képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

**Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4) bekezdése értelmében a helyi önkormányzatnak a költségvetési rendelet módosítását negyedévente kell elvégeznie, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, vagyis február 28-áig. Ez alapján nyújtják be a 2019. évi költségvetés utolsó módosítását, amely december 31-ei hatállyal módosítja a 2019. évi költségvetési rendeletet. A költségvetés módosítását az tette szükségessé, hogy az utolsó negyedévben az államtól még működési és felhalmozási céllal kapott támogatások érkeztek, az intézményeknek a költségvetésében saját hatáskörű előirányzat módosításokat kellett alkalmazni, illetve a „Mátészalka Fény városa” projektet kellett a tartalékokból átvezetni a felhalmozási kiadások sorra. A projektnek 2019-ben nemcsak az előkészítése zajlott, hanem a megvalósítása is elindult. Az előterjesztés elfogadásával az önkormányzat 2019. évi költségvetésének 8.557.955.000 forint bevételi előirányzata 8.597.679.000 forintra változik.

**DR. HANUSI PÉTER**

Egy technikai módosításról van szó, a 2019. december 31-ei állapotot igazítják a 2019. évi eredeti költségvetéshez.

**Bizottsági vélemények**

**DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Az előterjesztésből kitűnik a normatív állami támogatás csökkenése. Kérdése, hogy mi okozza a csökkenést.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Októberben történik meg az utolsó létszámfelmérés, és ekkor van lehetőségük arra, hogy az évközben változó létszámokat módosítsák a normatív felmérésben. Több dolog befolyásolta.

**DR. HANUSI PÉTER**

Elnézést kér, hogy pénzügyi irodavezető asszony szavába vág, de nem biztos, hogy mindenki érti, hogy milyen létszámfelmérésről van szó, akár gyermeklétszám felmérésről is szó lehet. Nehéz megmondani 2019. februárjában, hogy 2019. októberében mennyi gyermek fog a mátészalkai intézményekbe járni, olyan létszámokról van szó, amelyek kívül esnek az önkormányzat hatáskörén, de hívnak le rá állami normatívát.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az év közbeni létszámváltozások, ami egyrészt gyermeklétszám változást is jelentett, illetve a szociális szférában is volt egy kisebb ellátotti létszámmozgás. Ami a nagy változást okozta, az a gyermekétkeztetés létszámváltozása. 2019. szeptemberétől már nem az önkormányzat látja el a Móricz Zsigmond Általános Iskola étkeztetését, ezért lemondtak erről a normatíváról. A 6.640.000 Ft egy összegző szám, de a mínuszt az okozza, hogy a gyereklétszám tekintetében magáról az étkezési normatíváról is lemondtak és az ehhez kapcsolódó konyha üzemeltetési normatíva is csökkent emiatt egy intézkedés hatására.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Több kérdést szeretne feltenni Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonynak. Ha lehetséges, akkor egyenként tenné fel a kérdéseket, tisztázó jellegű kérdésekről van szó.

Az 1. számú mellékletben az önkormányzat támogatása 972.000.570 forintban van megjelölve, a 3. számú mellékletben a támogatási összeg 866.000.634 forint. Kérdése, hogy ez az eltérés miből adódik.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az 1. számú mellékletben megtalálta a 972.000.570 forintot, de neki a 3. számú

melléklet a 2019. évi kiadási előirányzat. Kérdése, hogy ugyanarról a mellékletéről beszélnek-e.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Elmondja, hogy a másik mellékletsor 3. számú mellékletéről beszél.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A 3. számú melléklet a 2019. évre tervezett állami támogatásokat tartalmazza, mely összesen 866.634.189 forint. Nem csak olyan támogatást kapnak az államtól, ami ezen a táblán szerepel, hanem egyéb támogatásokat is. Ezek kimondottan feladatalapú normatív támogatások, az összesítő táblán viszont egyéb működési célú állami támogatás is szerepel. Elmondja, hogyha képviselő úr szeretné, akkor megnézhetik a könyvelésből, hogy mi a kettő közötti különbség, de most nem tudja konkrétan felsorolni.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

A rendelet 14. sz. mellékletben a Szatmár Múzeumnál 19.462.000 Ft állami támogatás szerepel. A 3. sz. mellékletben a települési önkormányzatok támogatása muzeális feladatokhoz 18.067.000 forint.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A normatív támogatás az a támogatás, amit a feladatellátáshoz kimondottan létszám- vagy egyéb feladatmutató alapján nyújt az állam, azon kívül pedig év közben vannak olyan célok, amelyekre szintén nyújt az állam támogatást.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

A Könyvtár esetében ugyanezt az eltérést tapasztalták. A 14. sz. mellékletben 15.070.000 forint támogatás szerepel, a 3. sz. mellékletben pedig 20.613.560 forint támogatási összeg. Kérdése, hogy ebben az esetben is ebből adódik-e az eltérés.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, hogy ebből adódik.

**DR. HANUSI PÉTER**

Magára a könyvtárra kapnak állami támogatást, de a dolgozók ágazati pótléka ebben nem szerepel, azt egy külön jogcímen kapják meg, amit tovább adnak a dolgozóknak.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Azért is tartja indokoltnak ezeknek a kérdéseknek a felvetését, mert amikor a költségvetést vitatták, ezek a tételsorok nem hangoztak el, és ezeknek a kérdéseknek a kapcsán a lakosság hallja, hogy ezek az intézmények milyen

összegű állami támogatásban részesülnek.

A következő tétel már jelentősebb, az óvodákkal függ össze. A. 14. sz. mellékletben szerepel, hogy a Négy Évszak Óvoda 430.181.000 forintos állami támogatásban részesül. Ugyanakkor a 3. sz. számú melléklet 2. 3. 4. tételsorát, ha összeadják, akkor 364.209.526 forint jön ki, tehát itt egy 65.971.474 forintos különbség jelenik meg.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Megjelenik, de az nem abból adódik. Az óvoda részesül a feladatalapú támogatásban, de a gyermekétkeztetés támogatása is megjelenik ebben a támogatásban, ami egy jelentős tétel.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Kérdése, hogy meg tudják-e erősíteni ennek a kérdésnek a kapcsán, hogy az óvodát nem csak állami támogatásból tartja fenn az önkormányzat, hanem a helyi adóbevételekből is.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A 14. sz. mellékletben szerepel, hogy az önkormányzat 50.530.000 forint támogatást nyújt az óvoda működtetésére.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Az előterjesztés 3. oldalán a Kiadások 4. pontjában szerepel, hogy néhány városüzemeltetési feladat teljesítési adatai ismeretében a tervezett előirányzatok növelése indokolt. Kérdése, hogy ezt hogyan kell értelmezni.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az előterjesztés 5. sz. mellékletében szerepelnek a városüzemeltetési feladatok, ahol fel vannak tüntetve a módosítások. Volt ahol növelni, volt ahol csökkenteni kellett az összeget. A közfoglalkoztatásnál, a helyi közforgalmú közlekedésnél, városi rendezvények és kommunikációnál, az önkormányzati ingatlanokkal való gazdálkodásnál, önkormányzati jogalkotásnál történtek módosítások, és a projekteknél volt több jelentősebb módosítás.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

A 3. sz. melléklet tartalmazza a bérnövekedést például a Négy Évszaknál 87.000 Ft összegben, de a járulék megtakarítás 2 millió forintos nagyságrendű. Kérdése, hogyha a bér növekszik, hogyan csökken a járulék.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

2019. januárjában, amikor a 2019-es költségvetést elkészítették a szociális hozzájárulás még 19,5 százalék volt, ami július 1-ével változott meg 17,5 százalékra ebben az utolsó módosításban.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Kérdése, hogy ez majdnem 3 millió forintot jelent.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, hogy az óvoda esetében annyit jelent.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Kérdése, hogy a Polgármesteri Hivatal esetében ugyanez a helyzet.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Ahol a járulékot csökkentették, mindenütt így terveztek, és mindenütt egyszerre csökkentettek.

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

A költségvetési vita során felvetődött a Polgármesteri Hivatal működésének az összköltsége. Volt, aki kérte jegyző urat, hogy erről adjon egy tájékoztatást. Vita alakult ki arról, hogy indokolt-e ez a költség. A 3. sz. mellékletben szerepel, hogy a Polgármesteri Hivatal esetében a dologi kiadás 13.849.000 forinttal csökkent. Kérdése, hogy ez a csökkenés miből adódik.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Tételeken nem tudja felsorolni, de tavaly év elején nagyon sok karbantartás jellegű feladatot terveztek a Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban, amelyeket nem tudtak elvégezni. Ez annak a maradványa.

**DR. HANUSI PÉTER**

Aljegyző asszony kérésére évek óta be van tervezve például 5.000.000 forint irattár felújításra. Ha úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat anyagi helyzete nem indokolja azt, hogy a költségvetésben szereplő tétel megvalósulása kerüljön, akkor az nem fog megvalósulni. Amikor az irattár felújítás felmerült, akkor már foglalkoztak a Pöttöm Presszó megvásárlásával, mely épületben szintén irattárat szeretnének kialakítani. Ezért úgy gondolták, hogy egyszerre érdemes felújítani az épületrészeket. Ezért volt az, hogy az 5.000.000 forint nem került felhasználásra.

**HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A 2019-es költségvetési évet lezárták december 31-el. 2020-ra pedig egy teljesen új tervet készítettek el.

**DR. HANUSI PÉTER**

14 évvel ezelőtt azzal szembesült, hogy hiába tanult közgazdaságtant, az államháztartási könyvelés egy külön szakma, minden egyes táblázat meg van

határozva az államháztartási törvényben, és ezt elég nehéz sokszor még józan gondolkodás szerint is értelmezni. Éppen ezért van az, hogy a Pénzügyi Irodán volt olyan állás, ami fél évig betöltetlen volt. Nem találtak olyan embert, aki tudta, hogy mit jelent az, hogy államháztartási könyvelés, mert teljesen másképp működik egy vállalkozás és egy multinacionális cég könyvelése.

Örül, hogy ezek a kérdések elhangoztak, mert így legalább tisztázásra kerülnek. Például a földtámogatásokra lehívandó összeg 2,6 millió forinttal emelkedett, ami az önkormányzat birtokában lévő földek után jár. Ám abban az esetben, ha a 2019-es tervezésben 5.000.000 forint állami támogatást terveztek be, aztán ehelyett több érkezik, akkor azt nem juttathatják el a megfelelő helyre addig, amíg az előirányzatot hozzá nem igazítják. Hiába megkapta az államtól a normatívát, hogyha az eredeti költségvetésben egy forinttal kevesebb szerepel, az az államháztartási törvény megszegésének minősül, az ehhez kapcsolódó jogkövetkezményekkel pedig az illetékes polgármesternek számolnia kell.

A bérelőirányzat kapcsán még december 1-jén sem tudják azt, hogy december 31-én mekkora lesz az a bértömeg, amit felhasználhatnak, hiszen már akkor változás történik, ha egy dolgozót kiírnak táppénzre. A törvény ezt kezeli azzal, hogy február 28. napjáig lehet módosítani a 2019. évi költségvetést azért, hogy ne legyen előirányzat túllépés. Ha abból adódik az előirányzat túllépés, hogy egy gyerekkel több vesz igénybe gyermekétkeztetést, és az önkormányzat nem igazítja hozzá a 2019 évi költségvetést, akkor hiába jön plusz bevétel az államtól, törvénytelenséget követ el a Képviselő-testület, mert nem volt előirányzat arra a gyermeklétszám növekedésre.

Ez egy technikai módosítás és nincs kapcsolatban a 2020-as költségvetéssel. Az iparüzési adó mennyisége 68.000.000 Ft-tal növekedett, ez már szerepel a 2020. évi terveikbe.

A módosítás tulajdonképpen a 2019. december 31. napjáig történő változások átvezetése. Döntő többségében állami normatívákról van szó. A közfoglalkoztatás esetében szintén nem tudják megmondani azt, hogy év végén hány közfoglalkoztatott fog dolgozni, azt hozzá kell igazítaniuk a már időközben lekönyvelt anyagokhoz.

#### **DR. SARKA ATTILA**

Ha jól érti, a negyedik negyedévi módosításokat is keresztül vezető költségvetés lesz a 2019. évi költségvetés zárszámadásának az alapja. Kérdése, hogy várható-e a zárszámadással kapcsolatos elszámolásnál a módosításban szereplő tételeken kívül bármilyen bevétel és kiadás megjelenése.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Olyan bevétel és kiadás megjelenése, amire az államháztartási törvény azt mondja, hogy előirányzatot kell képezni, annak egyeznie kell, de vannak olyan bevételeik és talán kiadásaik is, amire nem írja elő, sőt tiltja az államháztartási törvény az előirányzat képezését. Ilyen például az a bevétel, ami 2019.



decemberében érkezett meg az Államkincstártól a 2020. évi normatív támogatás megelőlegezéseként. Az államháztartási törvény szerint erre nem képezhet előirányzatot az önkormányzat tehát biztos, hogy ez előirányzat nélkül fog megjelenni finanszírozási bevételeként a zárszámadásban.

#### **DR. SARKA ATTILA**

Két héttel ezelőtt a képviselő-testület elfogadta a város 2020. évi költségvetését. Kérdése, hogy a 2020. évi költségvetés tervezésekor a 2019. évi tényadatok vonatkozásában már a mostani módosítást is tartalmazó 2019. évi költségvetés végrehajtása volt a kiindulási pont vagy pedig a 3. negyedévi módosítást is keresztülvezető költségvetési módosítást tartalmazó rendelet.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

A költségvetés tervezésekor mivel még nincsenek elfogadott 4. negyedévi előirányzatok, nem az előirányzatokat szokták figyelembe venni, hanem januárban lekönyvelik a decemberi teljesítési adatokat és azt veszik figyelembe a tervezéskor.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Ha például 1 milliárd forint iparüzési adóbevételt tervezne, ugyanakkor valamilyen oknál fogva egy nagyobb cég kivonulna a városból és ezért csak 700 millió forint adóbevétel folyrna be, akkor nyilván nem a 2019. évi számokkal fognak tervezni, hanem a befolyt összeg mértékéből indulnak ki. A tervezések folyamán az adócsoport mindig egyeztetéseket folytat le azzal kapcsolatban, hogy 2020-ban mire lehet számítani.

Kifejezetten a teljesítési adatok szolgálhatnak valódi kiindulási pontként.

#### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

A költségvetés egyik legfontosabb tétele bevételi oldalon az iparüzési adóbevétel. Az iparüzési adóra vonatkozóan ez az előterjesztés kb. 69.000.000 forintos emelést tartalmaz, ez azt jelenti, hogy felmegy kb. 1.260.000.000 forintra az iparüzési adó, ami nagyon fontos tétel, mert abból finanszírozzák nagyobb részt a város gazdálkodását. A 2020. évi költségvetés az iparüzési adóbevételt 1.410.000.000 forintban jelölte meg, tehát az 1.260.000.000 forinthez képest is 150.000.000 forinttal többre. Kérdése, hogy a rendelkezésükre álló adatok alapján mennyire módosulhat még a 2019. évi költségvetés. Ha jól értelmezte Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszony tájékoztatását, az iparüzési adó bevételnél ez még mindig nem a végleges szám. Kérdése, hogy rosszul értelmezte-e.

#### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Ez a bevételi előirányzat. Az adóbevétel 2019-ben ettől több volt, ez is egy olyan tétel, amelynek nincsen előirányzata 2019-ben, illetve a teljesítési adatokból és a

tapasztalati adatokból kiindulva tervezik meg az iparüzési adót. A 2019. évi előirányzat nem fog módosulni. Sok tételből áll egy éves adóbevétel, ami 2019-ben megjelenik előirányzat szinten, az olyan adóbevétel, amit 2019-es évre fizetnek be és 2019-es adóként kell lekönnyvelni. Ennek kell megképezni az előirányzatát. Az adóbevételből az idén mintegy 85.000.000 forintot különítettek el, ami abból adódott, hogy feltöltéssel vagy túlfizetéssel többet fizettek be a cégek, mint a 2019. évi adókötelezettségük. Ez a bevétel megképződött, de nem 2019-es, tehát nincs előirányzata. Ez a mérlegben fog megjelenni, mint túlfizetés. Egyik évről a másikra mindig több adóbevétel folyik be az önkormányzathoz.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az államháztartási törvény alapján nem is lehet felhasználni ezt a 85.000.000 forintot, hiszen ez a 2020. évre vonatkozik, nem lehet szerepeltetni a 2019. évben. Ezt december 15-éig fizetik ki a cégek, ha ünnepnapra esik, akkor azt követően. Két ünnep között már úgysem lehet ezzel mit kezdeni, mert akkor tudják meg azt, hogy mennyit fizettek be a cégek, de akkor még csak a számlaegyenleget látják és az év végi zárásokból tudják meg, hogy mi az, ami 2019-re vonatkozik és mi az, ami 2020-ra.

Ha azt látja, hogy van ebből a tételből 68.000.000 forint, ami ahhoz képest emelkedett, amit 2019. februárjában gondoltak, akkor van egy növekvő tendencia. Akkor fizet be egy cég előleget, ha tudja, hogy azt mindenképp be kell fizetni. Így teszik azt meg, hogy 1.410.000.000 forintot számolnak. Megnézik, hogy mekkora az emelkedés 2019-ben, és hogy mekkora összeget fizetnek be a cégek előlegként 2020-ra. Piaci információkat is felhasználnak a tervezés során. Van olyan cég, amely novemberben még napi 18.000 lencsét gyártott, ma meg már 22.000-et. Egyértelmű, hogy az az adóbevételben is meg fog jelenni. A FrieslandCampina Zrt. egy olyan fejlesztést valósított meg, amely kapcsán a túrógyártással összefüggő kapacitását 70 százalékkal növelte meg. Az onnan származó adóbevétel is jelentősen növekedni fog.

Azt ígérte még 2014-ben a választópolgároknak, hogy mindig olyan költségvetést fog beterjeszteni, ami a legjobb tudását tükrözi. Nem trükköznek a számokkal, hanem reálisan fogják azt megtervezni. Az 1.410.000.000 forintra reális esély van, hogy be fog érkezni, ha változás történik, akkor arról beszélni fognak. Azt, hogy pontosan arra az adott évre mennyivel számolhatnak, majd 2021-ben fogják megtudni, amikor már tudják azt, hogy mekkora a 2020-as növekedés és mekkora előleget fizettek be 2021-re.

Nem akkor van a probléma, amikor időarányosan beérkezik az adóbevétel, hanem akkor, amikor nem annyi érkezik be, amennyit terveztek. Abban az esetben meg kell nézni, hogy honnan tudnak esetleg elvenni, mert a kiesett bevételhez hozzá kell igazítani a költségvetést.

Ha plusz forrás keletkezik, ahhoz a képviselő-testületnek az előirányzatot meg kell teremtenie.

### **DR. SARKA ATTILA**

Figyelembe véve, hogy a 2019. évi tényleges teljesítéseknek az utolsó időpontja december 31. napja, kérdése, hogy mi az a legkorábbi időpont, amikor technikailag és munkaszervezés szempontjából is a 2019. évi költségvetés zárszámadását a képviselő-testület elé lehet terjeszteni.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Annak idején április 30-a volt a törvény szerinti határidő, jelenleg május 31. Nagyon keményen dolgoznak azért, hogy a május 31-ei időpont tartható legyen és a májusi képviselő-testületi ülésre be tudják terjeszteni a zárszámadási rendeletet. ASP-s évet zárnak, még mindig ott tartanak, hogy a legújabb verziókban könyvelnek. Idáig sem volt könnyű a helyzetük, hogy mindig mindent törvényi határidőben elkészítsenek és közben könyveljék az aktuális évet is.

Nem gondolja, hogy a zárszámadási rendelet elfogadását előrébb lehetne hozni, nem véletlenül van meghatározva májusi időpont. A zárszámadási rendeletért vállalni kell a felelősséget. Úgy gondolja, hogy határidő előtt kapkodva, összecsapva megcsinálni nem lenne felelősségteljes a munka.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A költségvetés tervezésekor folyamatosan kereste pénzügyi irodavezető asszonyt azzal kapcsolatban, hogy az iparüzési adóbevétel tekintetében mekkora összeggel tervezhetnek 2020-ra. Az ASP rendszernek köszönhetően a költségvetésben egy településen sem lehet trükközni, hiszen a Pénzügyminisztériumnak, illetve a Magyar Államkincstárnak konkrét napi adatai vannak. Minden számlát fel kell rögzíteni. Kiderült, hogy az ASP rendszer ezen része, ameddig a végleges lezárás nem történt meg, nem szolgáltat helyes adatot. A munkatársai éjt nappallá téve „kézzel” számolták át minden egyes befizetés, bevallás alapján és közben még a könyvelést is meg kellett csinálni a rendszerben. Kifejezetten a Pénzügy Iroda munkatársainak a felkészültségét dicséri, hogy ez az adat a rendelkezésükre állt. Nagyon sok helyen csak körülbelüli adatot tudtak szolgáltatni. Kialakították azt a struktúrát, hogy lehetőség szerint jövőre, mindegy mit hoz a rendszer, meg legyenek azok az adatok, amelyek tényszerűek. Miután sikerült a programozási nehézség elhárítása után megkapni az adatot, pénzügyi irodavezető asszony megerősítette, hogy 2020. évre 85.000.000 forint befizetés történt.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Vannak olyan technikai folyamatok, zárások, amelyeknek végig kell mennie, nem véletlen, hogy adott tárgyevi költségvetésnél február 15-e a beterjesztési kötelezettség míg a zárásnál május 30-a, mert ezeknek a folyamatoknak pontosan kell megtörténnie. Ennek a határidejét felelősségteljesen nem lehet előrébb hozni. A költségvetést ugyanakkor el lehet előbb fogadni, sőt vannak olyan városok, megyei jogú városok, fővárosi kerületek, ahol még adott év decemberében elfogadják a költségvetést, hiszen ott csak a helyi adóbevételek jelentkeznek –az

iparüzési adó – és nyilvánvalóan ők azzal tudnak csak számolni. Legfeljebb csak a szolidaritási hozzájárulás befolyásolhatja a költségvetésüket. Az önkormányzatnak nem áll rendelkezésére az a fajta technikai háttér és gazdálkodási folyamat, hogy hamarabb tudják teljesíteni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

2015-ben ő is kitalálta, hogy fogadják el januárban a költségvetést. A Pénzügyi Iroda munkatársai által előkészített anyagban sok volt a bizonytalan tényező. Megkérdezte, hogy ezek miből adódnak és azt a választ kapta, hogy majd decemberben tudnak meg sok olyan adatot, amely a költségvetés tervezéséhez szükséges. Az iparüzési adóbevételekről novemberben még nem tudnak konkrétumokat, mivel december 15-én négy multinacionális cég zárja az adott évet. Akkoriban január első napjaiban tudták meg azt, hogy sávot ugrottak és elesnek a 78.000.000 forintos szociális normatívától. Mit ért volna azzal, hogyha januárban elfogadtatja a költségvetést úgy, hogy tudja, hogy legalább 100-150.000.000 forint mértékű bizonytalanság van benne. Ezt azok a települések tudják megcsinálni, ahol csak normatív bevételek vannak, és iparüzési adóbevételek.

Ahol állami bevétellel is számolnak, ott már sokkal nehezebb a feladat.

Tegnap találkoztak egy polgármester asszonnyal, aki egy 1500 fős településen másodmagával dolgozik közös hivatalban. Megnézné, hogy az előirányzatok és a könyvelés hogy van rendben úgy, hogy egy szociális asszisztense van. Kisebb településeken nagy problémát jelentett az ASP rendszerre történő átállás. A mi önkormányzatunk ezt létszámcsökkenés nélkül csinálta végig. A munka megtöbbszöröződött és azóta a pénzügyi iroda munkatársaival még délután 6-7 óra körül is találkozik a hivatalban. Azt mondta az Államkincstár igazgatója, hogy ezekre az általánosságokra tekintettel főleg ott végeznek majd átfogó ellenőrzést, ahol tudják, hogy rendben vannak a dolgok.

Neki is meg kellett tanulni, mint polgármesternek, hogy lehet meg lehet mondani a szakembereknek hogy az adott munkát, hogy végezzék, de ezzel azt kockáztatja, hogy esetleg nem lesz szakszerű a végeredmény. Talán a pénzügy a legfontosabb terület ebből a szempontból.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Elhangzott, hogy milyen nehéz tervezni és milyen nehéz a terv és tényadatokat a lehető leghatékonyabb módon összevezetni.

Többször elhangzott az iparüzési adó. A mostani törvény előre jelzi, hogy lehet lesz olyan, hogy a befizetési kötelezettség májusban lesz és a feltöltést eltörlik. Akkor még nehezebb lesz tervezni, hogyha májusban fognak a cégek befizetni, mivel senki nem fog feltöltést végezni. A társasági adónál is bevezették ezt és a cégek nem töltenek fel, csak májusban, amikor befizetési kötelezettségük van. Ez nagy nehézséget okozhat, de a Pénzügyi Iroda megoldást fog találni erre.

A kérdése a felhalmozási jellegű bevételek csökkenésére vonatkozik. Kérdése,

hogy mit nem lehetett tervezni a Szatmári Múzeummal kapcsolatban, mit nem láttak előre.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

12.000.000 forint érkezett be összesen az utolsó negyedévben a Szatmári Múzeumra az önkormányzathoz. Ez az összeg két projekt költsége. A járasszékhely múzeumok szakmai fejlesztése pályázatra 4.000.000 forint érkezett, illetve a Szatmári Múzeum kocsikiállítás fejlesztés támogatására érkezett 8.000.000 forint, amihez még tavaly biztosítottak 1.000.000 forint önkormányzati önerőt és mind a két pályázat 2020-ban fog megvalósulni.

### **Hozzászólások**

#### **DR. SARKA ATTILA**

Ezek a kérdések nem arra irányultak, hogy január 5-én a zárszámadás elkészüljön, csak arra próbált rávilágítani, hogy a 2020. évi költségvetés tervezésekor és annak elfogadása előtt lehet szerencsésebb lenne az előző évi költségvetés zárszámadásának az elfogadása, ami akár lehetne február 28-a. Alaposabban lehet a 2019. évi tényadatok elfogadása ismeretében dönteni a 2020. évi költségvetésről, amelynek március 15.-e a határideje. Ugyanez vonatkozik az önkormányzati tulajdonú cégek üzleti tervének az elfogadására is, hiszen jelentős kiadási tétel az önkormányzati cégek támogatása és annak hiányában nem tudják, hogy az adott cégek 2020. évre milyen fejlesztéseket, milyen kiadásokat terveznek, és milyen bevételekkel számolnak. Ennek hiányában nem lehet olyan alapossággal a 2020. évi költségvetés azon tételeit elfogadni, ami a nagy cégek támogatására vonatkozik, tehát nem csak a zárszámadás, hanem az önkormányzat két saját cége üzleti tervének az elfogadására is sor kerülhet a 2020 évi költségvetés elfogadása előtt, amelynek a határideje március 15.-e.

Ezért mondták azt február 13-án, hogy nem kell sietni, március 15-éig kell elfogadni a költségvetést és lehet, hogy nagyobb biztonsággal és nagyobb bátorsággal tudják elfogadni, ha már látják az utolsó negyedévi teljesítésnek a költségvetésen történő átvezetését. Semmi sem akadályozta a képviselő-testületet abban, hogy március 15-éig a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. és a Szalka-Víz Kft. üzleti tervének ismeretében döntsenek a 2020. évi költségvetésről. Tudja, hogy feszített munkát igényel, de nagyobb alapossággal és nagyobb biztonsággal tudják bármelyik évi költségvetést elfogadni az előző évi költségvetés zárszámadásának ismeretében.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Reagálni szeretne Dr. Sarka Attila képviselő társa által elmondottakra. Nem gondolja, hogy szerencsés lenne, hogyha egy gazdasági társaság üzleti terve lenne meghatározó egy önkormányzat költségvetésére nézve, még akkor sem, hogyha az önkormányzati tulajdonú és meghatározó önkormányzati feladatokat lát el,

azért, mert az önkormányzat feladatai az adott évi költségvetésben kerülnek rögzítésre. Annak egy szegmense egy gazdasági társaságnak az üzleti terve. Egy önkormányzat, amikor meghatározza és számba veszi, hogy mely feladataira mennyit tud fordítani, az hatással van az adott gazdasági társaságnak a tevékenységére is.

A Szalkatávhő árbevétele nem érinti az önkormányzat költségvetését. A Polgármesteri Hivatal költségvetésében a Szalkatávhő Kft-nek fizetendő díj összege az egyedüli kapcsolódási pont. A vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően, mindig a törvényi határidőn belül terjeszti polgármester úr a képviselő-testület elé a költségvetést, amelyet szakemberek készítenek elő. A költségvetés elfogadásának mindig eleget tudnak tenni törvényi határidőn belül. A tervezési folyamat oly mértékű és annyi információ áll rendelkezésre, hogy a február 15-ei ülésen olyan javaslat kerüljön be, hogy megalapozott és elfogadható költségvetési rendelet-tervezetet tudjanak megtárgyalni. A költségvetés tervezésekor pénzügyi irodavezető asszony elmondta, hogy milyen szempontok szerint készült el a költségvetési rendelet-tervezet, és milyen tényadatokat vettek figyelembe. Vannak olyan előirányzatok bevételi vagy kiadási oldalon, amelyek egyrészt a következő évben is jelentkezhetnek, de vannak olyan költségvetési előirányzat módosítások, amelyek csak a 2019-es évben szerepelnek.

Egy adott költségvetési év egy naptári évre szóló gazdálkodást jelent a 2019-es év vonatkozásában, az ebben szereplő 2020-as évet érintő hatásokat ezen rendelet elfogadása nélkül is már alkalmazták, hiszen információkkal rendelkeztek ezekről.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Tizennégy év polgármesteri tapasztalat alapján azt gondolja, hogyha egy hivatali szervezet nem képes megalapozott költségvetést készíteni február 15-éig akkor a szakmai alkalmassággal problémák lehetnek. Polgármestersége alatt ilyen nem tapasztalt. Megbízik a kollégáiban. Ha teljesen biztos számokat akarnának, akkor május 31. napja után kellene a költségvetést elfogadniuk, mert május 31-én történik meg az utolsó zárás. A jogszabályok nem véletlenül épülnek fel, és hogyha február 13-án nem fogadták volna el a költségvetést, akkor továbbra is csak a közüzemi számlákat tudnák fizetni, de nem tudnának elkezdeni egy beruházást sem és nem tudnának felhasználni olyan bérelőirányzatokat, amelyek a költségvetésben vannak elfogadva, vagy nem tudnának szerződéseket aláírni. Megfelelő szakemberekkel dolgoznak együtt és még soha nem volt probléma a költségvetéssel az elmúlt öt évben, mióta Mátészalkán polgármester. A képviselő-testületnek az a feladata, hogy meghatározza az irányokat, nem az, hogy megmondja a pénzügyi szakembereknek, hogy mit hova tervezzen és könyveljen. Úgy gondolja, hogy a pénzügyi iroda munkatársai képesek 2019-es információk alapján 2020. évre jó költségvetést tervezni, és mivel az egyeztetési folyamatba be vannak építve azok a garanciák, amelyek azt irányozzák elő, hogy ez megalapozott legyen, írásos feljegyzéseik vannak minden egyes

intézményvezetővel minden egyes cégvezetővel arra vonatkozóan, hogy az adott költségvetési előirányzat elegendő-e számukra.

A város költségvetése megalapozott és ennek része a Szalka-Víz Kft. költségvetése. Az önkormányzatnak nem az események után kell mennie, hanem meg kell határozni azt, hogy milyen keretek között gondolkodhat az adott cégvezető. Számtalan olyan várost tud, ahol nem kérdezik meg erről a cégvezetőket, hanem megmondják, hogy mennyi pénzből gazdálkodhatnak. Kéri a képviselő társait, hogy bízzanak meg a szakemberekben, minden információ adott, minden kérdésre tudnak válaszolni, hagyják a szakembereket dolgozni.

### **DR. SARKA ATTILA**

Nem ért egyet jegyző úrral különösen a Szalka-Víz Kft. vonatkozásában, hiszen több mint 200.000.000 forint önkormányzati támogatást nyújtanak, és amikor a város költségvetését elfogadják, akkor meghatározzák, hogy mit várnak el a Szalka-Víz Kft-től és hogy mekkora forrást kívánnak biztosítani.

Úgy gondolja, hogyha egyeztetnek a Szalka-Víz Kft-vel, a Szalka-Víz Kft. tudomásul veszi, hogy a városnak mi az elképzelése ezzel kapcsolatban, mi az elvárása, ahhoz milyen pénzügyi forrást tud nyújtani. A Szalka-Víz Kft. egy teljesen újfajta szemlélettel gondolkodik és teljesen más bevételi kiadási adatokkal, mint korábban. Fejlesztési forrásigénye is van, ezért megalapozottnak tartaná azt, hogyha az adott cégnek fogadnák el először az üzleti tervét. A cég üzleti terve alapján megtervezhető az adott gazdasági társaság működése az általuk nyújtott támogatásból, ami az elvárásokkal összhangban van.

Úgy gondolja, hogy „fordítva ülnek a lovon”. Semmi sem tiltja azt, hogy az önkormányzat saját cégének üzleti tervét fogadják el először, amelynek fontos része az önkormányzat által nyújtott több mint 200.000.000 forintos önkormányzati támogatás és ezt követően március 15-ig döntsenek a városi költségvetés elfogadásáról. Több települést is ismer, amely csak március elején fogadja el a költségvetését, mégis működik és tud fejleszteni. Tehát ilyen szoros ok-okozati összefüggés nincs egy város működtetése, fejlesztése és aközött, hogy február közepéig el van -e fogadva a város költségvetése vagy sem.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megnyugtatja képviselő urat, hogy pontosan ez történt. Van egy írásos feljegyzésük arról, hogy a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője azt mondta nekik február elején, hogy az az összeg, ami rendelkezésre áll a költségvetésben, alkalmas arra, hogy az üzleti tervet annak megfelelően elkészítse. Véleménye szerint nem szükséges az, hogy az üzleti terv elfogadása megelőzze a költségvetési rendelet elfogadását.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Nem tudja, hogy milyen megalapozottsággal lehet egy ügyvezetőtől elvárni, hogy az üzleti tervében szerepeltessen egy olyan önkormányzati támogatást, amelynek

még nincs semmiféle alapja, és nem áll rendelkezésre egy olyan rendelet, amiben az előirányzat biztosítva szerepelne.

Nyilvánvalóan ezt a Képviselő-testület hagyja jóvá. Primátusa a költségvetési rendeletnek van, az határozza meg, hogy a képviselő-testület, mint az önkormányzat gazdálkodásáért felelős szerv adott évben milyen feladatokra kíván kiadásokat teljesíteni.

A törvényi határidő a beterjesztésre vonatkozik. Arra, hogy a képviselő-testület elfogadja a beterjesztett költségvetési rendeletet, a beterjesztéstől számított 30 nap áll a rendelkezésére, de az általuk elkészített költségvetési rendelet-tervezet 30 nap múlva is ugyanazokat a számokat tartalmazná. Időközbeni elmozdulás bekövetkezése nem valószínűsíthető, figyelemmel arra, hogy a közfeladat ellátásba bevont gazdasági társaságaikkal ugyanúgy lefolytatják a szükséges egyeztetéseket arra vonatkozóan, hogy az adott feladat ellátásához mennyi bér - kiadás, működési kiadás esetleges fejlesztési felhalmozási kiadás szükséges. Ugyanúgy intézménynek tekintik az önkormányzat gazdasági társaságait is, mint a költségvetési szerveiket.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy akkor „ülnének fordítva a lovon”, hogyha a Szalka-Víz Kft. üzleti tervéből indulnának ki. Szerinte ez jogszerűségi és törvényességi kérdéseket is felvet, hiszen az üzleti tervben az önkormányzat által nyújtott támogatást pontosan kell feltüntetni.

Milyen jogon írna bele bármilyen ügyvezető önkormányzati támogatást az üzleti tervébe, ha annak még nincs is előirányzata. Az államháztartási törvény szerint abból problémái lehetnek az ügyvezetőnek. Előbb a költségvetést kell elfogadni, amelyben szerepel a támogatás összege. Már januárban átbeszélték a Szalka-Víz Kft.-vel, hogy milyen feladatokat várnak el tőlük és ehhez mekkora támogatást tudnak biztosítani. Ezért szerepel a Szalka-Víz Kft., a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. és az összes intézményvezető aláírása egy dokumentumon, mert vállalják azt, hogy ügyvezetői vagy intézményvezetői megbízatásuk alapján az önkormányzat által nyújtott támogatásból működtetni tudják a rájuk bízott szervezetet.

Biztos benne, hogy nem teheti meg egy ügyvezető, hogy olyan számokat írjon be, ami még nincs költségvetésben megalapozva.

#### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Arra kéri Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester asszonyt, mint vállalkozót és Dr. Hauser Tibor képviselő urat, mint vállalkozót, hogy a véleményüket fogalmazzák meg. Megváltozott a képviselő-testület összetétele, most már inkább vállalkozó szemléletű a képviselő-testület. A szemléletváltás módszer változást is igényel. A Dr. Sarka Attila képviselő úr által elmondottak a TESZ képviselőcsoport véleményével átfedésben vannak.

Jegyző úr utalt arra, hogy egy hónap van a költségvetési rendelet elfogadására. A



jogalkotó nem véletlen adott rá egy hónapot, végig kell gondolni a folyamatokat, meg kell ismerkedni a számokkal. Az a tárgyalási metódus, hogy megkapják csütörtökön az anyagot, és az azt követő csütörtökön döntenek róla, alkalmatlan arra, hogy a rendeletért felelősséggel tartozó önkormányzati képviselők teljes mélységében áttekintsék azt, és felelős döntést hozzanak róla. Lehetséges, hogy az előkészítés során polgármester úr megismerkedett a költségvetéssel, de nem polgármester úr hozza meg a döntést, hanem a Képviselő-testület.

Gyakorlatilag most, - amikor módosítják a 2019-es költségvetést - kezdik elemezgetni a Pénzügyi Bizottsági ülésen a 2020-as rendeletnek az összetevőit. Az önkormányzat tulajdonában álló cégek üzleti tervének ismerete azért szükséges, mert látniuk kell, hogy milyen elképzelései vannak a cégeknek, milyen a pénzügyi helyzetük és ennek figyelembe vételével kell a költségvetési számokat kalkulálni. Nem kell előbb elfogadni az üzleti tervet, de látniuk kell.

A másik dolog, amire Dr. Sarka Attila képviselő úr utalt, hogy úgy fogadták el a rendeletet, hogy előirányzatot vetettek össze előirányzattal. 2019. évi előirányzatot, 2020. évi rendelettel.

Megnézte, hogy más önkormányzatnál az előterjesztés tartalmazza e akár külön sorban is a 2019. évi várható teljesítést. Egy önkormányzatnál nézte meg, pénzügyi területen dolgozóval is beszélt, ott szerepelt a 2019. évi várható teljesítés. Amikor dönt a Képviselő-testület a 2020-as számokról, már nagyjából látja, hogy mik a 2019. évi számok. Ennek ismeretében hozza meg a döntést. Nem vitatja, hogy ezt nem írja elő semmi, de a józan ész és a felelős döntéshozatal előírja. Nem arról van szó, hogy a Pénzügyi Csoportnak részleteznie kellene a 2019. évi teljesítés számait, hanem arról, hogy amit tud, azt bocsássa táblázatszerűen a képviselők rendelkezésére. A képviselő utána járhat ennek, de az előterjesztésnek valamilyen szinten mellékletként tartalmaznia kellene. Amikor a rendeletet meghozzák, ami a legfontosabb jogalkotási aktusa a 2020-as évnek, akkor az önkormányzati költségvetési rendeletet meghozó képviselőnek a lehető legtöbb információval kell rendelkeznie. Nem vitatja, hogy polgármester úr rendelkezik ezekkel az információkkal és lefolytatja az egyeztetéseket, de a képviselőknek is ismernie kell a konkrét számadatokat. Abba a helyzetbe kell hozni a képviselő-testületet, hogy felelős döntést tudjanak hozni. Ha valaki úgy gondolja, hogy 4 nap alatt erre fel lehet készülni, meg lehet hozni a döntést, jogilag érvényes.

Úgy gondolja, hogy annak akadálya nem lehet a jövőben, hogy amikor elfogadják a rendeletet, akkor már a lehető legtöbb adat birtokában legyenek. Nincs akadálya annak, hogy már ismerjék az üzleti tervet, nincs akadálya annak, hogy a lehető legnagyobb pontossággal ismerjék a 2019 évi teljesítési számokat és ennek ismeretében annak se lehet akadálya, hogy akár két testületi ülésen vitassák meg a költségvetést. Nincs arról rendelkezés, hogy a beterjesztett javaslatokról azonnal döntést kell hozni. A felvetés arra irányul, hogy a képviselő-testületnek legyen lehetősége felelős döntés hozni. Nem szabad ehhez a felvetéshez mereven hozzáállni, mert megítélése szerint logikus a kezdeményezés.

## **DR. TAKÁCS CSABA**

Képviselő úr véleményét maximálisan elfogadja és tiszteletben tartja, azonban a költségvetési gazdálkodás folyamatában túl sok információ már nem fog rendelkezésre állni, amikor elkészítik. Az államháztartási törvény alapján a jegyző feladata a költségvetési rendelet-tervezet elkészítése, melyet a polgármesternek kötelessége beterjeszteni a képviselő-testület elé.

A felelős döntéshozattal maximálisan egyetértenek, a képviselőnek a lehető legtöbb információval kell rendelkeznie. Erre vonatkozóan azt gondolja, hogyha bármely képviselőnek többlet információra van szüksége a költségvetéssel kapcsolatban, maximálisan a rendelkezésére állnak. Ez a többletinformáció nyilvánvalóan nem jelenti azt, hogy egyes képviselő mondja meg esetleg azt, hogy hogyan kell a költségvetést tervezni, mert az a jegyző felelőssége.

Véleménye szerint a felelős döntéshozatalhoz szükséges valamennyi információ rendelkezésre állt. A képviselő-testületnek, mint kollektív döntéshozó szervnek a joga és felelőssége azt meghatározni, hogy a beterjesztett anyagot el tudja-e fogadni. A képviselő egyénileg dönti el azt, hogy támogatja-e az adott költségvetési rendelet-tervezetet vagy számára nem felel meg, és nem fogadja el. Ez nagyon leegyszerűsítve és sematizálva tartalmazza a képviselő-testületnek az előterjesztésekhez illetve a költségvetési rendelethez való hozzáállását. Azt gondolja, hogy amit képviselő úr felvetett a gazdasági társaságok vonatkozásában, az nagyon helyes. A gazdasági társaságok ügyvezetése részéről nem érkezik az irányukba olyan jellegű probléma felvetés, hogy ezen a rendszeren jelenleg változtatni kellene. Amit szeretne hangsúlyozni és lehet majd a következő évben már jobban érzékelhetővé és tapasztalhatóvá válik, az az, hogy az önkormányzatnak és a gazdasági társaságoknak szimbiózisban kell működnie, hiszen a közös feladatuk az, hogy a város üzemeltetését a lehető legmagasabb színvonalon lássák el. Elősegíti ezt a folyamatot az is, hogy a képviselők tagjaik a gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak. A rendelkezésre álló pénzüsszeg a költségvetés megtárgyalásakor már adott, abban sok változás nem valószínűsíthető, hiszen az önkormányzat legfőbb bevételi forrása az iparüzési adó, amellyel a működését biztosítani tudja.

Arra is van példa, hogy nincs elfogadva az adott költségvetés. Rögzíti az államháztartási törvény, hogyha a már említett 30 napos határidőn belül nem kerül elfogadásra a költségvetés, akkor az átmeneti gazdálkodásról kell rendeletet alkotnia a képviselő-testületnek, ha pedig azt sem alkotja meg, akkor végső soron bírsággal sújtják az adott önkormányzat polgármesterét vagy jegyzőjét. Megjegyzi, hogy arra is volt már példa a megyében, hogy a Kormányhivatal hozza meg bírósági döntések figyelembevétel, bírósági eljárás keretében az adott önkormányzat költségvetését. A jog által ez pontosan le van szabályozva, nyilvánvalóan az elsődleges cél a minél hatékonyabb forrásfelhasználás az abban résztvevők bevonásával és a város javítása érdekében. Eddig mindig le tudták folytatni február 15-ére ezeket a folyamatokat és azt gondolja, hogy erre a jövőben

is képesek, de a döntés nyilvánvalóan a képviselő-testület kizárólagos jogköre.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt üléseken tapasztalt kompromisszumképes hozzáállás következtében biztos benne, hogy sem képviselő úrnak sem bármelyik képviselő társának nem lesz már olyan sok új információ 2021. februárjában, mint most volt. A képviselő testület több tagja októberben került be a képviselő-testületbe, tehát az előző évi tervezést, annak részleteit nem ismerhette. Egységesen fogadták el a 2020. évi költségvetést, amelyet három órán keresztül tárgyaltak a bizottsági üléseken és a képviselő-testületi ülésen is. Azt visszautasítja, hogy információ hiány birtokában fogadták volna el a költségvetést. Biztos benne, hogy minden képviselőtársa és képviselő úr is kellően elmélyült a témában, már csak a 3 és fél órás bizottsági ülésekből kiindulva is. Mivel a gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak tagjai a képviselő-testület tagjai, semmi nem akadályozza meg, hogy évközben betekintést nyerjenek a teljesítési adatokba.

Biztos benne, hogy 2021. februárjában nem lesznek olyan kérdések, hogy mi mit alapoz meg és mit nem. Minden egyes költségvetési rendelet módosítás alkalmával el fog hangzani, hogy a módosítást milyen változások indokolják. Ettől függetlenül a törvény erejénél fogva mindegy, hogy milyen költségvetést fogadnak el 2021-ben, 2021. február végén ezt az előterjesztést be kell terjeszteni 2020-ra vonatkozóan, mert a legpontosabb tervezés sem ad arra lehetőséget, hogy tudják azt, hogy mi lesz 2020. december 31-én.

Az, hogy teljesítési adatok legyenek, vagy ne legyenek az valóban részletkérdés, de azt kérné a képviselőtársaitól, hogy ezzel ne várjanak a 2020-21-es költségvetésig, év közben is bármikor készek adatot nyújtani, hiszen megszokhatták, hogy korrekt módon megkapják a kérdéseikre a válaszokat.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Úgy gondolja, kézenfekvő volt a felvetés, hiszen most tárgyalják a negyedik negyedéves adatokat és még csak február 27.-e van. Úgy gondolja, még időben lennének a költségvetési rendelet tárgyalásával is, de akkor már tudnák, hogy mik az év végi adatok. A TESZ képviselőcsoportját tartózkodásra kérte fel, mivel ezt a rendeletet az előző képviselő-testület szavazta meg.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Nagyon sok érv és ellenérv hangzott el, hogy a terv és tényadatokat milyen nehéz kialakítani, összevezetni különösen egy év távlatából.

8.557.000.000 forintról van szó, 0,4 tized százalék az eltérés, ami egy ekkora főösszegnél elenyészően kevés. Ha valami 0,4% pontossággal van meghatározva ilyen nagyságrendben, akkor nincs miről vitázni. Mint közgazdász azt gondolja, hogy ez egy nagyon ideális állapot, különösen akkor, ha tudják, hogy a költségvetés kiegyensúlyozott, nem hitelből finanszíroz, átlátható, transzparens és aki áttanulmányozza ugyanezeket látja. A költségvetés módosítását

mindenképpen elfogadásra javasolja.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ha azt mondják a FIDESZ-KDNP képviselői, hogy ők is tartózkodnak, akkor vissza kell fizetniük például a 2,6 millió forint mezőgazdasági támogatást, mert nincs rá előirányzat, vagy nem fizetik ki a gyermekeknek a gyermekétkeztetési támogatást, mert nincs rá előirányzat.

Azt kell megérteni, hogy ez egy technikai módosítás, helyre teszi a 2019. évi költségvetést, de már semmilyen hatással nincs a 2020-as költségvetésre.

Ha egy forinttal több összegre nincs előirányzat, azt vissza kell utalnia az önkormányzatnak. Ez egy technikai tárgyú módosítás és úgy gondolja, hogy a vita, ami kibontakozott az a 2020-as és az azt követő költségvetésekre vonatkozott. Biztos benne, hogy ha kérdés merül fel a Pénzügyi Bizottság ülésén, senki nem fogja azt mondani, hogy az nem a tárgyhoz kapcsolódik. Örül, hogy Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna, mint szakközgazdász elmondta a véleményét erről.

### **DR. HAUSER TIBOR**

A napirend kapcsán kibontakozott kérdések, válaszok majd vélemények kapcsán azon gondolkodott, hogy vajon a televízió nézői értik-e, hogy miről beszélnek. Döntési kötelezettségük van egy technikai kérdésben, amely az önkormányzat 2019. évi költségvetésének lezárását jelenti. A módosítás megalapozott, helyes és az alpolgármester asszony által elmondottak szerint semmi olyan veszélyt nem tartalmaz, ami miatt ne vállalnák a felelősséget. A TESZ képviselőcsoport úgy gondolja, hogy tartózkodik, mert nem ő alkotta meg a 2019. évi költségvetési rendeletet, és ezáltal esetleg nem ismeri el annak a helyességét. Úgy gondolja, hogy eddig sokkal nagyobb konszenzusos együttműködés volt közöttük.

Nagyon jó taktikai megfontolás, hogy belecsempészik ebbe a napirendi pontba a jövőre vonatkozó költségvetési tervezés folyamatának igényeit.

Egyetért Dr. Vékony Miklós képviselő úrral abban, hogy van miről beszélgetni a tekintetben, hogy a jövőt illetően egy költségvetés elkészítésének milyen más folyamata lehet. De most sem az idő sem a hely nem alkalmas erre. Viszont amit előadott Dr. Vékony Miklós képviselő úr, hogy egy költségvetési tervezésnek hogyan kellene lezajlania, azt lehet vitatni, lesz még ebben az évben több képviselő-testületi ülés. Az önkormányzati képviselőknek jogosultsága van arra, hogy önálló indítványokat tegyenek, és akkor majd a 2021. évi költségvetés elfogadásakor lehet, hogy kialakul egy mindenki számára megfelelő folyamat.

Úgy gondolja, hogy semmilyen kockázatot nem jelent, hogy ebben a tekintetben pozitív döntést hozzanak és az új képviselők kifejezzék gratulációjukat, amiért az előző képviselő-testület pontosan tervezett és a költségvetés, amit alkotott, jól valósult meg.

Az új képviselő-testület felelőssége a 2020. évi költségvetés lesz, amelyet már megszavaztak és együttműködő volt a TESZ képviselőcsoportja is.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A közel két órás vita kapcsán érdekes dolgok merültek fel többször is, szeretett volna ügyrendi hozzászólást tenni, csak azért nem tett, mert úgy gondolja, hogy minden vita előreviszi azt a munkát, amit közösen végeznek.

A TESZ képviselőcsoportja tartózkodni szeretne, ez részben már el is hangzott. Ha több időt adnak erre sem valószínű, hogy mindenki számára teljes mértékben világos lenne, hogy mi szerepel ebben az előterjesztésben. Kéri a képviselő társait, hogy figyeljék, mi szerepel a napirendi pontban, miről szól az előterjesztés. Az előterjesztéshez kapcsolódóan 3 vagy 4 olyan kérdés volt, ami konkrétan arra vonatkozott. Úgy gondolja, hogy mindenkinek idő az idő, figyeljenek oda egymásra és ennek megfelelően mindenki a szakmai munkára koncentráljon és ne arra, hogy minél többet tudjon szerepelni.

### **SZABÓ ATTILA**

Ha sportnyelven kellene megfogalmazni, akkor azt mondanák, hogy taktikai csata folyik. Nagyon sokszor eltértek ettől a napirendi ponttól. Ez egy technikai módosítás lett volna, de belecsempészték a költségvetést és a zárszámadást is, amelyeknek van egy pontos határideje. Azt gondolja, hogy azok a szakemberek, akik ezeket az időpontokat megállapították, tudták, hogy ezekre mennyi időt kell adni. Az, hogy valaki tagja- e egy bizottságnak vagy nem, az önálló döntés volt. Dr. Vékony Miklós képviselő társa úgy döntött, hogy nem vállal bizottsági tagságot, csak arra a bizottsági ülésre megy el, amelyre akar. Ő két bizottságban vállalt tagságot, de van olyan képviselő társa, aki három bizottságban is helytáll azért, mert szükség volt rá. Úgy gondolja, hogy a lehetőség adott arra, hogy utána járjanak azoknak a dolgoknak, amire éppenséggel szükség van egy adott napirendi pontnál. Ha tolerálták azt, hogy eltértek a napirendi ponttól, de tisztességgel végig tárgyalták a kérdéseket és hozzászólásokat, akkor a szavazásnál a TESZ képviselőcsoportja is mutathatna ilyen hozzáállást.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ha esetleg a FIDESZ-KDNP képviselői is tartózkodnának a szavazásnál, akkor elesnének a Szatmári Múzeummal kapcsolatos 12.000.000 forinttól, mivel arra még nincs előirányzat jelen pillanatban, és nem is lehetett, mivel decemberben érkezett az összeg. Kéri, hogy ne abból induljanak ki, hogy az előző képviselő-testület fogadta el a rendeletet. Ha nem fogadják el a módosítást, ezek a számok akkor is adottak december 31. napjáig. Ezzel a döntéssel fogják felhatalmazni a szakembereket arra, hogy az előterjesztésben szereplő összegeket a helyükre tegyék és elköltsék, így képezik meg rá az előirányzatot.

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Javasolja, hogy zárják le a vitát, és szavazzanak az előterjesztésről.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen, 3 tartózkodó szavazattal, nem nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
3/2020. (II.27.)**

**önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi  
költségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 34. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I. 31.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** A Rendelet 2. §. (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

**2. §. (3)** A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást melyből a/az:	<b>3 373 205 ezer Ft-ban,</b>
- beruházási kiadásokat	3 286 112 ezer Ft-ban,
- felújítási kiadásokat	18 600 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	65 493 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	3 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt	<b>1 199 450 ezer Ft-ban,</b>
- a költségvetési működési kiadást melyből a/az:	<b>4 579 742 ezer Ft-ban,</b>
- személyi juttatásokat	1 250 026 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat	193 942 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat	1 625 550 ezer Ft-ban,
- ellátottak juttatásait	40 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket	5 781 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	417 521 ezer Ft-ban,

- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	320 431 ezer Ft-ban,
- tartalékot	726 491 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt	<b>4 412 358 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási felhalmozási kiadást	<b>65 625 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási felhalmozási bevételt	<b>1 369 379 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási működési kiadást	<b>579 107 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási működési bevételt	<b>1 616 492 ezer Ft-ban,</b>
- az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét	<b>178,0 főben</b>

### **á l l a p í t j a m e g.**

2. § (1) A Rendelet 1. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. mellékletének helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. mellékletének helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. mellékletének helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 6. mellékletének helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.
- (7) A Rendelet 7. mellékletének helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.
- (8) A Rendelet 8. mellékletének helyébe jelen rendelet 8. melléklete lép.
- (9) A Rendelet 9. mellékletének helyébe jelen rendelet 9. melléklete lép.
- (10) A Rendelet 11. mellékletének helyébe jelen rendelet 10. melléklete lép.
- (11) A Rendelet 13. mellékletének helyébe jelen rendelet 11. melléklete lép.
- (12) A Rendelet 14. mellékletének helyébe jelen rendelet 12. melléklete lép.
- (13) A Rendelet 15. mellékletének helyébe jelen rendelet 13. melléklete lép.
- (14) A Rendelet 16. mellékletének helyébe jelen rendelet 14. melléklete lép.

### **Záró rendelkezések**

3. § Ez a rendelet 2020. február 27-én 16.00 órakor lép hatályba.

*Dr. Hanusi Péter 14.55 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 15.08 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (2. tsp.):** Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 10/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet azzal a módosítással, hogy a rendelet-tervezet 7. § (3) bekezdésében az szerepeljen, hogy „ha az egyes bekezdésben meghatározott támogatási kérelem nem működési kiadáshoz és sportrendezvény szervezéséhez történő hozzájárulásra irányul, a kérelmező nem tartozik elszámolási kötelezettséggel, valamint a 11. § (3) bekezdésében a mondat lezárása végén, kivéve a „6. § 2. bekezdés a) és b) pontjában foglaltak esetében” mondatrész kerülne bevezetésre a rendeletben. A hozzászólások tárgyában, ha szükségszerűnek tartja a képviselő-testület, akkor kifejti a módosítást.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A Gazdasági Bizottság módosító javaslatára visszatérve, a finanszírozhatóság szempontjából a nagyobb összegű kifizetések illetve azok, amelyek havi rendszerességgel vagy megadott ütemben kell, hogy történjenek korábban nem voltak pontosan szabályozva. Az eredeti javaslat szerint egyösszegű és azonnali kifizetést jelentett volna, ám vannak olyan esetek az összegek nagyságrendjét tekintve is, hogy ez nem lenne célszerű, valamint a gazdálkodás szempontjából indokolt.

A sportról szóló 2004. évi I. törvény szerint minden önkormányzatnak kötelező feladata a sport tevékenység biztosítása. A 10.000 fő feletti településeknél kötelező a rendeletalkotás is e feladat vonatkozásában. A sport rendelet már az előző ciklusban is komoly átdolgozáson esett át. Az idej új rendelet megalkotását az indokolta, hogy a sport jellegű támogatás is ugyanolyan államháztartási



támogatás, mint minden más támogatás. Annak az elszámolhatósága, illetve az igénybevételenek a feltételei a pénzügyi lebonyolítására vonatkozóan egészült ki új tartalommal.

Rendeleti szintű szabályozást nyert az, amelynél korábban törvényi szintű szabályozás alkalmazására került sor. Ilyen vonatkozásban alapvetően nem jelent érdemi változást. A Gazdasági Bizottságnak a módosító javaslatával együttesen javasolják a rendelet-tervezet elfogadását.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elhatározták a ciklus elején, hogy az elmúlt 5 év tapasztalatai alapján felülvizsgálják a rendeleteket. Már a civil rendelet tárgyalása során is említette, hogy a sport támogatások rendszerét is felül kell vizsgálni, ugyanakkor mivel a civil rendelet előkészítése is komoly munkát igényelt, ezért nem akarták összezsapni ezt az előterjesztést sem, minden érintettel szerettek volna egyeztetni, ezért kerül megtárgyalásra a mai ülésen.

## **Kérdések**

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Kérdése, hogy az előző években a sportra fordított támogatás mértéke hogyan változott, és milyen változás történt a struktúrában.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Alpolgármester urat bízta meg 2014 végén azzal, hogy egy teljesen újszerű megközelítése legyen a sport finanszírozásának és a sportélet támogatásának Mátészalkán. A rendszer az ő javaslatai alapján jött létre.

2014-ben 5.000.000 forint volt a sport támogatása úgy, hogy a sportegyesületek 4.980.000 forintot fizettek be a sportcsarnok használatáért. Ez azt jelenti, hogy egy 18 ezer fős városban 20.000 forintból gondolták megoldani a sport finanszírozását. Ahogy a költségvetés engedte, folyamatosan javították a tendenciát. Ebben az évben 35.000.000 forintot szánnak a sporttámogatásra. Ez az összeg már közelít ahhoz a szinthez, ami egy ekkora várostól elvárható.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A sportkeret felosztása akkor került napirendre, amikor megvizsgálták a 2014-es felosztást, ami bázis évként 5.000.000 forintos önkormányzati támogatással indult. Egy olyan rendelet volt akkor hatályos, ami 2003-ban született meg és akkor még 30.000.000 forint körüli összegű támogatást nyújtott az önkormányzat. Akkoriban a diáksport esetében minden nappali tagozatos diáknak tagdíjat kellett fizetnie a saját intézményének a kasszájába, ami éves szinten jelentős mértékben gazdagította az adott oktatási-nevelési intézményeknek a sportra fordítható összegét.

Azonban a Diáksport Szövetség 15 évvel ezelőtt ezt a rendszert felszámolta. A

város költségvetése nem igazodott ehhez és ne tévesszen meg senkit az akkori 30.000.000 forintos költségvetési tétel, mivel az egy akkori NB II-es labdarúgó csapat fenntartásának a költségeit fedezte leginkább, és más egyéb versenysportot üzemeltető szakosztályok is részesültek az összegből minimálisan.

A mai napig nem tudja megmagyarázni, hogy 2014-ben, illetve az azt megelőző pár évben az 5.000.000 forintos önkormányzati támogatásból hogyan lehetett működtetni élsportot, utánpótlássportot, diáksportot, szabadidősportot a városban. Ha megvizsgálják, hogy Magyarországon a modern városok tekintetében az önkormányzati költségvetés 1,5-1,7 százalékát fordítják a költségvetésből sportra, akkor még Mátészalkának komoly lemaradásai vannak annak ellenére, hogy hétszeresére növekedett az az összeg az elmúlt 5 évben, amit a sport támogatására az önkormányzat elkülönített.

Ezenkívül ne felejtsek el azokat a számokat sem, amely a Magyar Kormány jóvoltából 2011-től a látványsportok vonatkozásában pályázati lehetőségként szerepel és ebben a 2014-es évek előtt Mátészalka is érintve volt néhány szakosztályával. Azonban bármennyit tervezett, nagyon minimális összegeket tudott csak feltölteni, ami annak volt betudható, hogy az önkormányzat és a helyi cégek, vállalkozások között szinte semmilyen kapcsolat nem működött, ezért ezek a gazdasági szereplők nem voltak érdekeltek abban, hogy az önkormányzaton keresztül, vagy az önkormányzat a közvetítésével ezeket a látványsportágakat bármilyen módon támogassák.

Ez helyzet a 2014-es év óta jelentősen megváltozott, és azóta egy stagnáló tendenciát mutat. 2015-ben a rendelet módosításával az egyéb sporttámogatásba a sportolóknak az eredményességi támogatása, jutalmazása és a diáksport is beletartozhatott. Egyre inkább feljövőben van a szabadidősport, sportrendezvények, sportversenyek és olyan sportesemények, amelyek nem feltétlenül Mátészalkán valósultak meg, de a mátészalkai sportcsapatok vagy egyéni versenyzők más városokban, vagy határon túl történő versenyzését tudták némileg támogatni.

Az utánpótlás nevelés tevékenységgel, illetve a versenysport tevékenységgel kapcsolatos támogatások felosztása az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság döntési hatáskörébe tartozott, ami – ebben az évben is így van – természetesen polgármester úr javaslatára történik a beérkezett kérelmek alapján. Az egyéb sporttámogatás polgármesteri hatáskörbe tartozott, tehát az odaítéléséről a polgármester döntött az elmúlt időszakban a beérkezett kérelmek alapján. Az előterjesztés technikai módosításokat foglal magába, a kérelmeket az előterjesztés melléklete tartalmazza. A rendelet korábban nem tartalmazta, hogy milyen mellékleteket szükséges benyújtani ahhoz, hogy valaki a támogatást igénybe tudja venni.

Ha megnézik az előterjesztést és a jelenleg hatályban lévő sportfeladatokról és sporttevékenységről szóló rendeletet, ahhoz képest eltérést jelent a 7. §. A 7. §-ban, azért kellett változtatásokat eszközölni, mert volt egy olyan joghézag, hogy a sport vezetőket, edzőket, felkészítőket is az eredményesség tükrében

díjazhatják. Ez a díjazás azonban nem volt lehatárolva, tehát nemcsak tárgyi díjakat jelentett, hanem akár pénzbeli jutalmat is. Nem volt leszabályozva, hogy ennek kapcsán hogyan történhet az elszámoltatás, ezért nem is lehetett ilyen jellegű támogatást senkinek kiutalni az elmúlt években.

A 7. § (3) bekezdése arról szól, hogyha a támogatási kérelem nem működési kiadásokhoz történő hozzájárulásra irányul, a kérelmező nem tartozik elszámolási kötelezettséggel. Itt szakszövetség által elismert edzők, sportolók, felkészítők díjazásáról lehet szó. Akár egy életműdíj kiosztását, vagy szakszövetségek által komoly olimpiai díjazásokat vagy világversenyeken történő díjazásokat jelenthet, Mátészalka vonatkozásában erre is találnak példát az MTK egyesületén belül. Voltak olyan sportolók a korábbi években, akik világkupát nyertek vagy európai bajnokok voltak. Ezeket a személyeket annak idején tárgyjutalommal díjazták leginkább.

Amit még a Gazdasági Bizottság módosításként feltett, az a 11. § (3) bekezdés, mely szerint a támogatás egy összegben, a támogatási szerződés megkötésétől számított 10 napon belül a szervezet részére átutalásra kerül. Itt a mondat lezárása végén, kivéve a „6. § 2. bekezdés a) és b) pontjában foglaltak esetében” mondatrész kerülne a rendeletbe.

Nem biztos, hogy a kivételt meg kell tenni. Az utánpótlás neveléssel és a versenysporttal egyesületek foglalkoznak leginkább, tehát egyesületek részéről érkezhetsz ilyen fajta kérelem. Az egyesületek vonatkozásában az is tisztázott, hogy több milliós támogatási összegről van szó éves vonatkozásban, viszont egytizenkettedek formájában kapja meg az adott egyesület. Ezen belül az, hogy a szakosztályoknál hogyan történik a felosztás, az már az egyesület szabályozásán múlik, a tervezetet is úgy adja be, hogy előtte a szakosztályokkal egyeztet. Ez egy bevett gyakorlat, jegyző úr is megnézheti esetleg, hogy ezen szükséges-e változtatni. A kiutalási módszertana a pénzügyi irodán keresztül történhetett meg eddig is és ebből még semmiféle probléma nem volt. Nem jelezte senki, hogy miért nem egy összegben kerül kiutalásra az az összeg, amit megszavaznak, és azt gondolja, hogy teljes mértékben nonszensz lenne.

Főleg a 7. § az, ami az önkormányzati rendelet módosítását előirányozta.

## **DR. TAKÁCS CSABA**

Azért lenne célszerű, hogyha benne maradna, mert ezáltal és arra figyelemmel, amit alpolgármester úr jelzett a támogatási szerződésben meghatározásra kerülhet, hogy milyen ütemezésben történjen a kifizetés. Az egytizenkettedes kifizetés nem szabályozott, hanem egy kialakult gyakorlat volt. Ha meg van határozva, hogy milyen ütemezésben történik, az likviditás szempontjából az önkormányzatnak is előnyös, mert ha megmaradna a módosító javaslat nélküli szövegezés akkor egy összegben kellene kifizetni akár az MMTK-nak is a megállapított összeget. A módosító javaslattal a kifizetést megállapodásban lehet kezelni és nem feltétlenül kell ragaszkodniuk az egytizenkettedhez.

Javasolja, hogy a Gazdasági Bizottság módosító indítványait foglalják bele a

rendeletbe, mert azok éppen emiatt kerültek felvetésre.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez egy újabb bizonyíték arra, hogy a bizottságok érdemi munkát folytatnak és a bizottsági javaslatok támogatásra méltóak.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Torma Tamás alpolgármester úrnak szeretne kérdéseket feltenni. A rendeletnek az a címe, hogy Mátészalka Város Önkormányzata sport feladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról. A II. fejezet rendelkezik arról, hogy a sporttal kapcsolatosan milyen feladatai vannak az önkormányzatnak, valamint rendelkezik a sportkoncepció meghatározásáról is. Kérdése alpolgármester úrhoz, hogy melyek a főbb fejlesztési irányok, hiszen azoknak a finanszírozására vállalnak részben kötelezettséget. Az 5. § tartalmazza, hogy kötelező feladatként vállalja az önkormányzat a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartását, működtetését. Kérdése, hogy melyek azok a sportlétesítmények, amelyek fölött az önkormányzat rendelkezik és milyen fejlesztési elképzeléseik vannak. Kérdése, hogy jól értelmezi-e a költségvetést, hogy a sport támogatására mindösszesen 35.000.000 forint áll az önkormányzat rendelkezésére. Rávetítve erre az ambiciózus rendeletre elég kevésnek tűnik, de nyilván alpolgármester úr arról is tájékoztatást ad, hogy a sportfinanszírozásban ez az összeg százalékos arányban milyen mértéket tesz ki a városban működő egyesületek és más sportszervezetek tekintetében.

A következő kérdése polgármester urat is érinti, alpolgármester úr ismertette a sportrendelet felépítését. A területek között az összeg megosztásának a javaslattételi joga polgármester urat illeti meg, amelynek azonban nincs levezetve az indokolása. A rendezvények, sportesemények támogatásáról pedig kizárólagosan polgármester úr dönt. Kérdése, hogy ennek mi az oka, hiszen van egy kiváló szakszervezetük, amely ezt rendezi.

Kérdése jegyző úrhoz, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban hol van megjelölve polgármester úrnak a jogköre, mert nem látta, hogy ezt átadta volna a polgármesternek, a képviselő-testület viszont az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság dönt a polgármester javaslatára az éves költségvetési rendeletben meghatározott sportkeret támogatási területek közötti felosztásáról, valamint a versenysport és utánpótlás-nevelés támogatási területeken a támogatás sportszervezeteknek történő odaítéléséről és támogatás összegéről. Polgármester úrnál ilyen átruházott hatáskör nincs megállapítva.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Helyesen látja képviselő úr, ez még nem szerepel a Szervezeti és Működési Szabályzatban, mert még konkrétan nem került leszabályozásra. A sportrendeletben viszont szabályozásra kerül, és a hatáskör-átruházás megtörténik a rendelet elfogadásával. A Szervezeti és Működési Szabályzatot pedig ki fogják

egészíteni a polgármesterre átruházott hatáskörökkel.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azt ígérték, hogy az életszerűséghez szabják a rendeletet. A legritkább esetben történik, főleg az amatőr kezdeményezéseknél, hogy hónapokkal korábban nyújtják be a kérelmet.

Olyan előfordulhat, hogy például egy nemzetközi szintű íjász versenyző 2 vagy 3 nappal egy nemzetközi versenyen való részvétel miatt támogatási kérelmet nyújt be, vagy egy edző fordul az önkormányzathoz támogatásért, mert nemzetközi versenyre szeretné vinni az egyik sportolóját. Sem idő, sem energia nem teszi azt lehetővé, hogy gyorsan reagáljon egy bizottság. Napok telhetnek el, mire a bizottság döntést hoz. A kérelem beérkezése után 24 órán belül rendelkezésre áll az a bizonyos döntés, hogy kifizethető legyen a támogatás, főleg akkor, hogyha személyesen jön be az adott vezető vagy az adott sportszervező. Nem egyszer fordult elő az előző évek gyakorlata miatt, hogy végül a polgármesteri keretből, civil keretből lett időhiány miatt megoldva a támogatás, miközben annak a sportkeret terhére kellett volna történnie. Ettől akarták megkímélni azokat, akik támogatást kérnek. Olyan kérelem is érkezett be hozzá, hogy meg volt beszélve az adott versenyzővel az, hogy a szülei elviszik valahová, aztán közbejött valami és kellett hozzá egy kis támogatás.

Éves szinten minimum három négy ilyen eset fordul elő. Ezek a támogatások 20, 30, 50 ezer forintos „gyorssegélyek”, és indokoltta teszik azt, hogy a sportrendeletben ezeket újragondolják.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Olyan rendezvények, események, főleg szabadidős rendezvények, vagy utánpótlás tornákhoz kapcsolódóan olyan finanszírozási lehetőségek kerülhetnek fókuszba, amelyeknél gyakran előfordul, hogy az egyéb sporttámogatásokból finanszírozzák le.

Az utánpótlás sport és a versenysport tekintetében év elején általában eldől, hogy mekkora összeggel tudják azokat támogatni és ezért hangsúlyozta ki, hogy ez a nagyobb összegű. A tavalyi év vonatkozásában 26.000.000 forint körüli összeg került az utánpótláshoz és a versenysporthoz és a fennmaradó 4,5 millió forintot fordították az egyéb sportrendezvényekre.

Az egyéb sportrendezvényekre vagy sporttámogatásokra kiírt lehetőségek között sokszor szerepelt olyan, amely visszatérő és évről-évre ismétlődik. Remélik, hogy ebben az évben is megrendezésre kerülhet a Mátészalkai Triatlon. Azoknál a megmozdulásoknál, amelyek tömegsport rendezvényként ismertek akár a kerékpározás akár a futás vagy az úszás kapcsán, és időben eltérőek, megpróbálták megkeresni annak a lehetőségét, hogy minél több szponzori támogatással, valamint a civil szervezetek bevonásával kerüljenek megrendezésre. Ez nagyon szépen működik, azonban mindig költségvetési hiánnyal küzdöttek. Ekkor általában beadott egy pályázatot vagy egy civil

szervezet vagy egy egyesület, és viszonylag rövid időn belül, ahogy polgármester úr is elmondta döntést kellett hozni. Ha pont nyárra esik a rendezvény, akkor lehet, hogy a bizottságot nem lehet olyan gyorsan összehívni, hogy határozatképes legyen. E probléma megoldására találták ki, hogy polgármesteri hatáskörbe kerüljön ezeknek a döntéseknek a meghozatala.

Komolyabb sportkoncepció az Integrált Kistérségi sportkoncepció volt, ez volt a kiindulási pontjuk, amikor a sportlétesítményeknek és a sport különböző területeinek a felülvizsgálatát elkezdték. Első körben mindig azokat a létesítményeket, azokat a feltételrendszereket kell meghatározniuk, amelyek a sportolás lehetőségét biztosítják. 2014-ben a versenysportnak, utánpótlás sportnak infrastrukturálisan voltak bázis lehetőségei. A tömegsport kikopóban van, de az utóbbi időben visszatérni látszik. A verseny és az utánpótlás sport bírt kiemelkedő fontossággal. Ehhez az önkormányzat tulajdonában, de a Mátészalkai MTK hasznosításában van a városi sporttelep, ami az Újtelepen található. Az MTK labdarúgó szakosztályát terheli a sporttelep fenntartási költsége, amit minden évben megjegyeznek önálló szakosztályként. A TAO támogatások révén infrastrukturális beruházásokat tudtak végrehajtani, és mindig azzal érvelnek jogosan, hogy azok a javak, amelyek a pályázat kapcsán megvalósításra kerülnek, az önkormányzat vagyonaát gyarapítják.

Ettől függetlenül erre plusz összeget nem tudtak eddig biztosítani. Ami előtérbe került, az a felnőtt, de leginkább az utánpótlás csapatok működtetése. A sporttelepen az elmúlt négy évben komoly infrastrukturális beruházások történtek. A centerpálya öntözőrendszerrel való korszerűsítése még 2014-2015-ben megtörtént. Mellette két elhanyagolt földes, illetve fekete salakos pálya volt, amelyek azóta füves pályák lettek, és öntöző berendezéssel korszerűsítették. Egy 100 fős fedett lelátó épült az utóbbi időben, illetve egy olyan 100 fős lelátó, ami műanyag székekkel van ellátva, hogy az utánpótlás mérkőzéseken legalább a szülők le tudjanak ülni. Elektromos eredményjelzőt is vásárolt a szakosztály a TAO támogatásnak, valamint az önkormányzati támogatásnak az igénybevételével és az öltöző részeket is felújították a lehetőségekhez mérten.

A Centerpálya körül a salakos pályának a felújítása ugyancsak időszerű volt. Az elmúlt időszakban megtörtént ennek a felújítása. A gyepfelületek kezeléséhez kistraktorra pályáztak, valamint olyan kiegészítő eszközökre, amelyek a fűnyíráshoz, hó eltakarításhoz igénybe vehetőek.

Ezek a fejlesztések a Labdarúgó Szakosztály érdemeihez írhatóak. A felnőtt csapat Megye I. Osztályban szerepel évek óta. A város talán méltóbb lenne arra, hogy magasabb osztályban szerepeljen, de ne felejtsék el, hogy a megyében a nyíregyházi sportbázis után a kisvárdait is megelőzve Mátészalka az, aki 15 utánpótlás csapatot üzemeltet.

Egészen az U6-os U7-es korosztályoktól az U19-es bajnoksággal bezárólag szerepeltetik a fiatalokat, amely 220-230 versenyzőt jelent éves szinten, vagy egy versenyési időszakban.

Ezeknek a gyerekeknek a felszerelését, valamint az utaztatását biztosítják,

valamint az edzőiket fizetik. Olyan dologi költségek vannak, amelyek nagyon komoly anyagi forrásokat emésztenek fel.

A Szalka-Víz Kft. kezelésében van a Városi Sportcsarnok, ami egy D-típusú tornaterem, még az Esze Tamás Gimnáziumhoz építettek valamikor 1986-ban. Azóta nem sok rekonstrukciót végeztek rajta, azon kívül, hogy a borítás cseréjét kétszer elvégezték, ennek ellenére beázott a terem. Amit a Szalka-Víz Kft., illetve az önkormányzat megtehetett az az volt, hogy saját erejéből megpróbálta a karbantartási munkálatokat ellátni. A létesítmények felmérése kapcsán leírták, hogy az energetikai felszereltsége gyenge, akár a nyílászárók, akár a tetőszigetelés vonatkozásában.

A sportcsarnokot leginkább a kézilabdások használják. A kézilabda esetében 15 utánpótlás csapatot üzemeltetnek, NB II-es női csapatot üzemeltetnek, amelynek a sportcsarnok ad otthont. Az intézmények fenntartóinak fizetik a terem bérleti díjakat. A labdás és a küzdősport csapatok miatt a terem kihasználtsága 100%-os. A Kálvin János Általános Iskola reményeik szerint őszre átadja és birtokba veszi az új csarnokát, ami 20x40-es játéktérrel bír.

A karate ágazatok külön egységben tudnak dolgozni a bíróság melletti önkormányzati épületben. A cselgáncsosok egy cselgáncs terem alakítottak ki az újtelepi iskola tornaterme mellett. A városi uszodában a vízi sport szakosztály 3. éve működik eredményesen. Az intézmények területén elhelyezkedő kültéri pályákat még nem is említette, hiszen azok tekintetében is történnek és történtek felújítások. A Képes Géza Általános Iskola pályája egy rekortán borítást, a Széchenyi Általános Iskola pályája pedig egy műanyag borítást kapott ugyanúgy, mint a Déri Miksa Iskola pályája. Tehát történnek felújítások az intézmények részéről is pontosan azért, hogy a mindennapos testnevelést biztosítsák, valamint a szabadidősportnak és a versenysportnak egyfajta lehetőséget biztosítsanak. A civil szervezetek és olyan fiatalok részére találták ki, akik nem biztos, hogy egyesületi formában versenyeznek, de azért szeretnének szervezett formában sportolni, hogy a már általa is említett egyéb sporttámogatásokra lehet pályázni, ami egész komoly összefogással indult el. Alulról szervezkedve a Mátészalka Triatlon sporteseményt is kiemelhetné, de a Triál sportolók, a BMX-esek, a gördeszkások a korábbi években nívós versenyeket rendeztek, ahol akár 1000 ember is megfordult. A kültéri kondiparkok létesítésében is előrébb járnak, ez is a sportkoncepciónak a része volt. Reményeik szerint a költségvetésben a harmadik éve elkülönített önrészt mielőbb fel tudják használni. A kondipark illetve a rekortán futópályának a kiépítése is a szabadidősportot segítené ugyanúgy, ahogy a kerékpárutak kiépítése is. A sportkoncepcióban egy külön fejezetnek kell foglalkoznia a diáksporttal, hiszen, ha már élsportolók, utánpótláskorú versenyzők vannak, akkor a diáksportban is tudják kamatoztatni azokat a technikai és taktikai elemeket, amelyeket elsajátítottak. A diákolimpián a sakkozók korrekt eredményeket értek el, de vannak olyan íjászok, és sportlovaglók is, akik komoly eredményeket értek el az elmúlt időszakban. A szakági szövetségekben versenyző gyerekek is iskolájukat képviselve sok-sok

eredménnyel gazdagították a saját maguk sportélményét és az iskolájuknak a hírnevét is.

Még két dologról szeretne említést tenni, ami úgy gondolja, hogy a korábbi években, évtizedekben is teljesen természetes volt független attól, hogy mindennapos testnevelésről beszélnek vagy sem. Minden óvoda munkatervében szerepel koncepcionálisan a mozgás, ezzel összefüggésben pedig olyan mozgással kapcsolatos tevékenységek, mint például a néptánc vagy a modern táncok vagy akár egyéb olyan tevékenységek, amelyek a mozgás megszerettetését szolgálják a gyerekek számára.

Az elmúlt két évben az Egészségfejlesztési Iroda is teret kapott egy pályázat segítségével, hogy az időskorúak mozgását is előtérbe helyezték és nagyon jól működő szakmai programokat szerveznek, amely az idősebb generációk részére komoly sportkonceptiót jelenthet. Ez a szolgáltatás ingyenes. Nordic walkingot, kerékpártúrákat, gyalogtúrákat szerveztek az időskorúaknak, amelyet egészségügyi felmérésekkel egybekötve végeznek.

Úgy gondolja, hogy ez a további koncepciónak egy nagyon komoly kiindulási alapját jelentheti a későbbiekben. Az év közepéig ki kell alakítaniuk a sportkonceptiójukat is. Ennek, valamint az Uzsoda környékén történő, a meglévő alapokra támaszkodva a fejlesztési elképzeléseknek az előkészítését már megkezdték. Komoly terveik vannak a jövő vonatkozásában Mátészalka egészségesebbé tételére és a fiatal generáció testmozgásának elősegítésére. Ebben a koncepcióban erről is részletesen szó lesz majd.

A 35.000.000 forinttal kapcsolatban elmondja, hogy nyilván még azt nem tudják megmondani, hogy mely területre mekkora összeg kerül felhasználásra, mert a korábbi években is úgy működött, hogy aki a versenysportban vagy az utánpótlás sportban érdekelt volt azok beadhatták az igényüket a bizottsághoz éves koncepció vagy verseny naptári koncepció kidolgozásával. Nagyon reméli, hogy egyrészt operatív módon, másrészt bölcsen fog dönteni a bizottság abban, hogy ennek a 35.000.000 forintnak a felhasználási keret lehetőségei az arányait tekintve hasonlóképpen alakuljon, mint az előző évben.

Egy területet nem említett a szabadidősport területén, a kispályás labdarúgást, ami legalább ugyanannyi embernek a mozgásörömét biztosítja, mint akár egy-egy versenysport ágazat, hiszen két osztályban versenyeznek azok az amatőr sportolók, akik a műfüves labdarúgó pályán fociznak hetente 2-3 alkalommal bajnoki rendszerben. Ehhez az MTK labdarúgó szakosztályon keresztül a Keleti lakótelepen lévő műfüves pálya mellett sikerült még egy műfüves pályát kialakítani. Ennek volt egy önerő része is, mert a beruházás összege 20.000.000 forint fölötti volt. Próbálták úgy kialakítani, hogy a sporttámogatásba az önerő bekerüljön, hogy az MTK Labdarúgó Szakosztályát ilyen módon ki tudják egyenlíteni.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalka sportrendszere úgy került kialakításra az elmúlt évek alapján, hogy



tekintettel vannak a helyben felmerülő problémákra is. Szép dolog a versenysport, de neki legalább olyan fontos, hogy volt olyan év, amikor 3-4000 embert mozgattak meg különféle amatőr rendezvényeken. Például a Fitt Fut Mátészalkán vagy a Mátészalka Triatlonon, vagy egy egyszerű jóga napon, amelyre már annyi az érdeklődő, hogy a sportcsarnok is kicsi a rendezvénynek. Nagyon sok olyan érdeklődő van a fiataltól az idősig, aki nyitott a sportra. Ilyen rendezvényekre is lehetőséget ad az előterjesztés és arra, hogyha egy szervezőnek hirtelen szüksége van 50-100.000 forintra, akkor se kelljen a bizottságot összehívni hirtelen. A sportrendelet lehetővé teszi azt, hogy a valóban jó célokat támogatni tudják. Ha a költségvetési rugalmasság szempontjából elér oda, hogy önkormányzat meg tudja a pályafenntartást oldani – ahogy más környékbeli település – , akkor nem biztos, hogy ezzel az egyesületet kellene terhelni, mert ők is meg tudják majd oldani azt. Egyszerűbb, ha az önkormányzat finanszírozza a pályafenntartást, a Szalka-Víz Kft. pedig arra használja fel a pénzt, amire kapja.

A tavalyi évben a 30.000.000 forintból 26.000.000 forint támogatást nyújtottak az egyesületeknek, a maradék összeget pedig különféle rendezvényeknek a támogatására fordították. Ebben az évben ugyanez az arány várható, mert főszabály szerint a keret döntő többségéről az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság dönt.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Megértette, hogy miért ésszerű, hogy az egyéb sporttámogatásról való döntés polgármester úrhoz tartozzon.

Úgy gondolja, hogy a sportrendelet nagyon fontos, mert kijelöli az önkormányzat feladatait a sport területén és olyan kötelezettséget is megállapít, ami anyagi vonzatú, tehát körültekintően kell a rendeletet megalkotni.

Nem esett szó a tornáról és az atlétikáról. Úgy tartják, hogy a testnevelésnek a torna és az atlétika az alapja. Kérdése alpolgármester úrhoz, hogy mi a város sport vezetésének az elképzelése a torna és az atlétika támogatásáról. Van-e lehetőség arra, hogy az iskolai testnevelés órákon előtérbe helyezték. Nem a létesítmények hiánya okozza-e, hogy ez a terület elhanyagolt.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Képviselő úr még azon kevesek egyike, aki a testnevelés órákon az atlétikai mozgásformákat tökéletesen elsajátíthatta akár a torna alapmozgásaival együtt.

A mai gyerekeket bármiféle sportra rábírní komoly kihívást jelent akár a testnevelőnek, akár az edzőnek, de leginkább a szülőknek. A sportok királya az atlétika, de ettől függetlenül a torna és az atlétika olyan sportág, amelyekbe a legnehezebb kimutathatóan eredményt elérni, és a leglassabban tud fejlődni a gyerek, ha eredményességről akarnak beszélni, vagy akár a versenysport irányába akarják terelni.

Úgy gondolja, hogy az általános és középiskolai testnevelő tanárok az atlétikai alap mozgásokat a gyerekeknek megtanítyják, de nagyon sokat kellene

gondolkodjanak azon, hogy mikor került megrendezésre Mátészalkán vagy akár a térségben atlétikai verseny.

A Mátészalkai MTK a 100 éves évfordulóját ünnepelte nemrég. Valamikor a Mátészalkai MTK-ban is a torna szakosztály szerepelt az elsők között. Akkoriban még a torna jelentette a gyerekek nevelésének, testi fejlődésének az alapját. Örvendetes tény, hogy a Minisztérium gondolkodik abban, hogy a lövészetet járásközponti szintre visszahozza, és nagyon reméli, hogy ehhez az infrastrukturális fejlesztéshez pályázatok is lesznek, ami fontos lehet a gyerekek fejlődésének szempontjából is.

Olyan versenyeket, ami akár az atlétikát vagy a tornát foglalja magába, spartan versenyek formájába próbálják napjainkban megrendezni. A spartan versenyeknek nagy hagyományai vannak a megyeszékhelyeken. Mátészalkán is van egy spartan egyesület, a múlt héten egyeztetett velük, és azt az ígéretet kapta tőlük, hogyha a strand melletti területet odaadják nekik gyakorlás céljára, amíg ott más egyéb fejlesztés nem lesz, akkor önként vagy civil szervezetek bevonásával kitakarítják azt a területet.

Hasonlóképpen kell gondolkodniuk a Ráczkerti lakótelepen található parkerdő vonatkozásában. A Szalka-Víz Kft. munkatársai segítségével és a közmunkások bevonásával próbálják kitakarítani és olyanná varázsolni a tavaszra, hogy az átlátható legyen. Az elburjánzott aljnövényzet miatt nem szívesen mentek oda az emberek még kutyát sétáltatni sem, vagy más egyéb szabadidős tevékenységet végezni.

Visszatérve Dr. Vékony Miklós képviselő úr kérdésére, mivel nincs verseny rendszere, és nagyon lassan fejlődnek a gyerekek az atlétikában és a tornában ezért nem választják ezt a két csodálatos sportágat még kiegészítő sportágként sem. A labdás sportágakban külön pályázni lehet arra, hogyha valaki judot, vagy küzdősportot visz be, amelynek az alapja nagyrészt a torna, hiszen a vázizomzatot leginkább ezzel a 2 sportággal lehet megerősíteni.

Annak most nincs meg a relevanciája, hogy szakosztályi vonatkozásban akár egy torna vagy atlétika szakosztályban gondolkodjanak. Még annak ellenére sem, hogy Magyarország atlétika világbajnokságot szeretne idén rendezni, illetve Nyíregyházán most egy atlétikai centrum létesül. Az NYVSZC-nél Nyíregyházán a nehéz atléták, akik még eredményesek és egy két gyalogló, de ott sincs már meg az a sportélet, mint régebben.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Jó kérdések merültek fel és irányokat határoztak meg azzal kapcsolatban, hogy merre kellene elindulni. Köszöni, hogy azt is megfogalmazta képviselő úr, hogy ez egy ambiciózus előterjesztés. Úgy gondolja, hogy a sportkoncepció még ambiciózusabb lesz, ugyanakkor nem a valóságtól elrugaszkodott. Büszkék Mátészalka térségi vezető szerepére. Decemberben két környékbeli polgármester kereste meg azzal, hogy segítsenek abban, hogy a labdarúgók Mátészalkán tudjanak készülni a következő idényre, mert nem találnak termet. Tájékoztak

az ügyben és valóban nincs üres időszak. A termék kapacitását a mátészalkai egyesületek, utánpótlás egyesületek, utánpótlás csapatok maximálisan kihasználják, úgyhogy a környékbelieknek már nem tudnak ebben segíteni. A sportkoncepciónak tartalmaznia kell erre vonatkozóan ötleteket, alternatívákat, fejlesztési lehetőségeket, hiszen a későbbi pályázati és egyéb lehetőségeiket ezek az alapidokumentumok határozzák meg.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Nem olyan rég a TESZ bejegyzést tett közé, amelyben megszólításra került. A bejegyzésben szerepelt, hogy a Kispályás Labdarúgás által üzemeltetett műfüves pálya be van zárva, és mit képzelt Torma Tamás, hogy pénzt kér a pálya használatáért.

A Kispályás Labdarúgás nagyon következetesen és nagyon akkurátusan végzi a pályáknak a karbantartását, ezért teljesen jogos az, hogy minimális összegért adja bérbe.

A legtöbb esetben az ott élők legnagyobb problémája az volt, hogy amikor megépült a műfüves pálya mellette volt egy olyan salakpálya, ami szinte semmire nem volt használható és oda nem tudták levinni a gyereket a por miatt.

Gondolja, hogy aki a bejegyzést tette sportolt a gyerekeivel azon a területen, mert az volt a legnagyobb problémája, hogy megépítették ott a második műfüves pályát és választ kért arra, hogy hol tudja ingyen gyakorolni a gyerekeivel a játék örömét. Úgy gondolja, hogy a pályát, sportcsarnokot vagy egy tornatermet nem egyedül szokták kibérelni, mert ez egy közösségi felületet jelent, ahol az emberek találkoznak és sportolnak.

Tehát hogyha az ő gyereke oda szeretne menni a barátaival, akkor azt gondolja, hogy az a bérleti díj 100 forintot jelent fejenként abban az esetben, ha tíz ember lemegy, márpedig ha két csapat játszik, akkor számolhatnak tíz emberrel. Ha 100 forintot nem tud kifizetni a szülő, akkor nyugodtan keresse fel és ki fogja fizetni a gyerekeknek a bérleti díját.

A Kispályás Labdarúgásnak az intézője társadalmi munkában végzi a feladatot, azért van a pályával szemben lévő vendéglátó-ipari egységben a kulcs és azért kell ott befizetni a bérleti díjakat. Neki csak köszönetet kellene mondaniuk. Mivel ott van a pálya kulcsa, valóban oda kell bemenni, hogyha valaki igénybe akarja venni ezt a szolgáltatást. De azt gondolja, hogy lehetőség lesz arra, hogy akik nem bajnoki rendszerben vagy utánpótlásban szerepelnek, hanem csak a saját szórakoztatásukra szeretnék ott pályát bérelni, azok megtehessék.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy tudja, hogyha udvariasan odamentek csapatok, akár kisebbségi csapatok is, akkor odaadta a kulcsot, és nyugodtan rúghatták a labdát szabályozott keretek között, amikor éppen nem volt kibérelve a pálya.

Nem volt akadálya a 2000 forint annak, hogy a szegény sorból jövő gyerekek focizzanak egy jót. Mivel elkérték a kulcsot és visszaadták biztosak lehettek benne, hogy a pálya megőrizte az állapotát.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Visszatérne a bizottsági vélemények ismertetésekor elhangzott módosító javaslat indoklásához. A 7. § (3) bekezdésének „a sportrendezvény szervezéséhez” szóösszetétel beszúrása azt célozta, hogy abban az esetben, ha valaki egyéb sporttámogatásban részesül, mint például kitüntetés, díjazás azzal nem számolhat el, nem kell elszámolnia a pénzjutalom felhasználásával. De nevesítették, a működési kiadás része például, ha valaki sportszereket vásárol. A sport rendezvény szervezéséhez beiktatás azt jelenti, hogy nemcsak egyesületek szervezhetnek sportrendezvényt, hanem olyan különleges tehetségek is, akiknek nincsen jelen pillanatban sportegyesületük Mátészalkán, és az ehhez való támogatás is az elszámolás körébe kell, hogy kerüljön. Ez a pontosabb átláthatóságot célozta.

A 11. § (3) bekezdésénél az utolsó mondatrész bekerülése azt a célt szolgálja, hogyha nagyobb összegű támogatásoknak a kifizetésére kerül sor a támogatási rendszeren belül, az pénzügyileg teljesíthető és nyomon követhető legyen és a likviditásnak a harmonizációját biztosítja. Ezért a versenysport és az utánpótlás sportra adott támogatás, ami nagyobb összegű lehet, a szerződés megkötését követően ne váljék 10 napon belül esedékessé, hanem a felhasználás rendje szerint kerüljön kifizetésre.

### **SZABÓ ATTILA**

A sportról szóló törvény és a változó pénzügyi jogszabályok indokolták azt, hogy egy új sportrendeletet alkossanak meg.

A sportkeret három pillérre épült, a versenysportra, az utánpótlás sportra és az egyéb sporttevékenységekre. Az első kettő esetében az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságnak van hatásköre az egyéb sporttevékenységek tekintetében pedig polgármester úrnak. Az egyéb sporttevékenység azért is lényeges, mert a működésre, illetve jutalmazásra is lehetőséget ad.

Úgy gondolja, hogy a sportrendelet sokkal átláthatóbb lett, sokkal rugalmasabb lett hasonlóan az új civilrendelethez. Javasolja a képviselő-testületnek a rendelet elfogadását.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni Szabó Attila képviselő úrnak, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökeként támogatja a rendelet elfogadását, hiszen a bizottság véleménye és tapasztalata is sokat számított, amikor az új rendelet megalkotásáról döntöttek.

Felkéri Dr. Hauser Tibor képviselő urat, hogy terjessze elő a módosító indítványait.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság javasolja, hogy a rendelet-tervezet 7. § (3) bekezdése tartalmazza, hogy „ha az egyes bekezdésben meghatározott támogatási kérelem nem működési kiadáshoz és sportrendezvény szervezéséhez történő hozzájárulásra irányul a kérelmező nem tartozik elszámolási kötelezettséggel.

**DR. HANUSI PÉTER**

Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság javasolja, hogy a rendelet-tervezet 11. § (3) bekezdése tartalmazza, hogy „a támogatás egy összegben, a támogatási szerződés megkötésétől számított 10 napon belül a szervezet részére átutalásra kerül, kivéve a 6. § (2) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak esetében.

**DR. HANUSI PÉTER**

Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a módosító javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
4/2020.(II.27.)**

**önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról**

Mátészalka Város Önkormányzata a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdésének 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

## I. Fejezet

### 1. Általános rendelkezések

1. § (1) Mátészalka Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) az egyetemes emberi kultúra és a nemzeti kultúra részeként elismerve a sport kiemelkedő jelentőségét az egészségmegőrzésben, rehabilitációban, a személyiség formálásában, a közösségi magatartás kialakítása területén, - különleges szerepét az ifjúság fizikai és erkölcsi nevelésében, a helyi testedzés és a sporttevékenység feltételeinek szabályozása során - arra törekszik, hogy biztosítsa a közigazgatási területén lakó állampolgárok jogát a testi és lelki egészséghez, valamint támogassa a sportolás és a rendszeres testedzés lehetőségét. Az Önkormányzat lehetőségeihez mérten mindent elkövet, hogy a polgárok e jogukat minél szélesebb körben gyakorolhassák.

(2) Az Önkormányzat a sport fejlesztésének és támogatásának hatékonysága és koordinációja érdekében figyelembe veszi az oktatás, az egészségügy, a szociális, a városfejlesztési, környezetvédelmi, a közművelődési és más szabadidős ágazatokat és biztosítja a sport integráns helyét a társadalmi kultúra fejlődésében.

(3) Az Önkormányzat a testnevelés és a sport rendszerét úgy működteti, hogy értékei a lakosság minél szélesebb körében érvényesüljenek, hozzájárulva a lakosság egészségi állapotának megőrzéséhez, valamint javításához, továbbá a szabadidő hasznos eltöltéséhez.

(4) A testnevelés és a sport részterületei: az óvodai és iskolai testnevelés, a verseny-, illetve látványsport, a szabadidősport, a diáksport, a fiatalok és középkorúak sportja, a fogyatékosok és hátrányos helyzetűek sportja, a nyugdíjasok sportja egymással összefüggő, egymással kölcsönhatásban álló egésznek képeznek, egyik terület fejlesztése sem indokolt a másik rovására.

(5) Az Önkormányzat sporttal kapcsolatos tevékenysége során védeni és fejleszteni kívánja a sport erkölcsi és etikai alapjait.

### 2. A rendelet célja

2. § (1) A rendelet célja, hogy a helyi adottságoknak megfelelően fogalmazza meg az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait, az Önkormányzat költségvetéséből a sport támogatására rendelt összegek felhasználásának rendszerét.

(2) Az Önkormányzat a város lakosai számára biztosítani kívánja az Önkormányzat tulajdonában álló sportlétesítmények fenntartását, működtetését, az önkormányzati oktatási, nevelési sporttevékenység feltételeinek

megteremtését, a sport, mint önszerveződésre épülő autonóm civil tevékenység alapvető feltételeit, a helyi sportszervezetekkel és sportszövetségekkel való együttműködést.

(3) Az Önkormányzat lehetővé kívánja tenni, hogy a testnevelés és a sport valamennyi hasznos funkciója érvényesülhessen a városban, különösen az egészségmegőrzés, a mozgáskultúra fejlesztése, a közösségi magatartás kialakítása, a szabadidő kulturált eltöltése, a szórakozás és szórakoztatás.

### **3. A rendelet hatálya**

**3. §** A rendelet hatálya kiterjed:

- a) az Önkormányzat által a sport területén kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatokra,
- b) a sport támogatására rendelt pénzeszközök felhasználására,
- c) a helyi testnevelés és sporttevékenység gyakorlásában résztvevőkre,
- d) a sporttevékenységet végző természetes személyekre (a továbbiakban: sportoló),
- e) minden, Mátészalka város közigazgatási területén működő, hivatalosan bejegyzett, sporttevékenységet végző, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: sporttörvény) 15. § (1) bekezdésében meghatározott sportszervezetre,
- f) minden önkormányzati tulajdonban lévő sportlétesítmény üzemeltetőjére, oktatási és nevelési intézményre, iskolai sportkörre.

## **II. Fejezet**

### **4. Az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai**

**4. § (1)** Az Önkormányzat kötelező feladatait a helyi sportkoncepció meghatározása és megvalósítása, a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel való együttműködés, a tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartása és működtetése, az önkormányzati iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlása feltételeinek, valamint az önkormányzati iskolai sportkörök működése feltételeinek megteremtése útján látja el.

(2) Az Önkormányzat önként vállalt feladatként az e rendeletben meghatározottak szerint finanszírozza és működteti a helyi sporttámogatás rendszerét, valamint fenntartja a városi fedett uszodát.

### **5. A sportlétesítmények fenntartása és működtetése**

**5. § (1)** A sportolási feltételek megteremtése érdekében – a sporttörvény 55. § (1) bekezdés c) pontjában megjelölt kötelező feladatként – az Önkormányzat tulajdonát képező sportlétesítmények fenntartásáról és működtetéséről gondoskodik, valamint lehetőségei szerint anyagilag és pályázati források felhasználásával is támogatja azon létesítmények működtetését, amelyek a városban a sportolási lehetőségek megteremtését szolgálják.

(2) Az Önkormányzat sportlétesítményeit térítésmentesen átadhatja vagy szerződés alapján bérbe adhatja. A térítésmentesen átadott sportlétesítmények fenntartási költsége az üzemeltetőt terheli. A szerződés alapján működtetett önkormányzati sportlétesítmények fenntartási költsége a bérlőt terheli.

(3) Az Önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények üzemeltetési költségeihez való támogatás nyújtásáról és a támogatás nagyságáról a polgármester javaslata alapján - a költségvetési rendelet elfogadásakor - a Képviselő-testület dönt.

(4) Az Önkormányzat az éves költségvetésében lehetőségei szerint biztosítja a tulajdonában lévő sportlétesítmények felújításának, fejlesztésének költségét.

## **6. A sport finanszírozása, sportszervezetek, sportolók támogatása**

**6. § (1)** A Képviselő-testület a sport támogatására fordítható összeg (a továbbiakban: sportkeret) nagyságát minden évben a költségvetési rendeletében határozza meg.

(2) A sportkeret támogatási területei:

- a) versenysport tevékenység,
- b) utánpótlás-nevelés tevékenység,
- c) egyéb sporttámogatás: sportolók eredményességi támogatása, jutalmazása, diáksport, szabadidősport támogatása, sportversenyek, sportrendezvények, egyéb sportesemények támogatása.

(3) A sportkeretből nem finanszírozható környezetszennyező és egészségre káros sporttevékenység.

(4) A költségvetési rendeletben meghatározott sportkeret (2) bekezdésben meghatározott támogatási területek közötti felosztásáról a polgármester javaslata alapján, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) dönt.

(5) A (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott támogatás odaítéléséről és a támogatás összegéről a Bizottság dönt.



(6) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott támogatás odaítéléséről és a támogatás összegéről a polgármester dönt.

(7) Az Önkormányzat által meghatározott sportkeretből:

a) a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott feladatokra a rendelet 1. melléklete szerinti kérelem útján a városban működő, versenysport és utánpótlás-nevelés területén meghatározó szerepet betöltő, hivatalosan bejegyzett sportszervezetek kaphatnak támogatást,

b) a (2) bekezdés c) pontjában meghatározott sportversenyek, sportrendezvények, egyéb sportesemények (a továbbiakban együtt: sportrendezvény) megvalósításához a rendelet 2. melléklete szerinti kérelem útján nyerhetnek el támogatást a városban működő hivatalosan bejegyzett sportszervezetek,

c) az eredményességi támogatásra, szabadidősport támogatásra és a diáksport támogatásra vonatkozó eljárásra a rendelet 7. §-ában, 8. §-ában és 9. §-ában meghatározottak az irányadók.

(8) Ha a (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kérelem hiányosan került benyújtásra, az Önkormányzat 8 napos határidő tűzésével a hiányok pótlására hívja fel a kérelmezőt.

(9) A döntéshozó a (7) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott kérelem elbírálásának eredményéről a kérelmezőket a döntés meghozatalától számított 8 napon belül értesíti – támogatható kérelem esetén - a támogatási szerződés tervezetének megküldésével.

**7. § (1)** Az Önkormányzat lehetőségeihez mérten, kérelem és annak tárgyi sajátosságának megfelelő igazolás benyújtása alapján támogatja a kimagasló eredményeket elért sportolókat, edzőket, felkészítőket. Eredményességi támogatással az adott sportág hivatalos szakszövetségének versenyrendszerében elért sporteredményt lehet elismerni.

(2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott támogatási kérelem működési kiadásokhoz történő hozzájárulásra irányul, az a tárgyév december 31. napjáig használható fel azzal, hogy elszámolás a tárgyévet követő január 31. napjáig nyújtható be.

(3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott támogatási kérelem nem működési kiadásokhoz és sportrendezvény szervezéséhez történő hozzájárulásra irányul, a kérelmező nem tartozik elszámolási kötelezettséggel.

(4) Az Önkormányzat minden évben - a sportszervezetek által benyújtott kérelem és eredményt igazoló okmányok alapján – jutalmazhatja az adott évben kiemelkedő eredményt elérő sportolókat, edzőket, felkészítőket.

**8. § (1)** Az Önkormányzat a diáksport-versenyt megrendező iskola által benyújtott támogatási kérelem alapján támogatást nyújthat a városi szintű alapfokú és felmenő rendszerű iskolai diáksport-versenyek rendezési költségeihez.

(2) Az országos diákolimpiai versenyek döntőiben kiemelkedő eredményeket elért sportolókat az Önkormányzat tárgyjutalomban részesítheti.

**9. § (1)** Az Önkormányzat forrásaihoz mérten támogatást nyújt a városi szabadidősport szervezetek működéséhez.

(2) A szabadidősport szervezetek rendezvénytámogatásban részesülhetnek.

**10. § (1)** Az Önkormányzat forrásaihoz mérten támogatja a Mátészalkán lebonyolításra kerülő sportrendezvényeket, kiemelten azokat, amelyek szerepelnek az országos, a megyei sportszövetség, sportági szakszövetség, szabadidősport szövetség, diáksport szövetség versenynaptárban, valamint a szabadidős és egyéb sportrendezvényeket.

(2) Az Önkormányzat az olimpiai és a nem olimpiai sportágakban egyaránt támogatja a Mátészalkán megrendezésre kerülő - a várost népszerűsítő - kiemelkedő jelentőségű, nemzetközi sportrendezvényeket.

(3) A sportesemények megrendezéséhez a támogatási kérelmet úgy kell benyújtani, hogy a döntés meghozatalára és a támogatási szerződés megkötéséhez elegendő idő álljon rendelkezésre.

(4) A kiemelkedő jelentőségű, várost népszerűsítő sportrendezvények megrendezéséhez a támogatási kérelmet az esemény megrendezése előtt legalább három hónappal kell benyújtani.

## **7. A támogatás felhasználása és elszámolása**

**11. § (1)** A támogatási kérelem kedvező elbírálása esetén a kérelmezővel támogatási szerződést kell kötni.

(2) A támogatási szerződésben meg kell határozni:

- a) a támogatást jóváhagyó döntés számát,
- b) a szerződő felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- c) a támogatott szervezet bankszámlaszámát,

- d) a támogatás összegét,
- e) a támogatás célját, a támogatott tevékenység, program megnevezését, megvalósításának határidejét,
- f) a támogatás felhasználásának és elszámolásának határidejét és módját,
- g) a finanszírozás ütemezését, ha nem egy összegben történik a folyósítás,
- h) a szerződésszegés eseteit és szankcióit, a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- i) a támogatott köteles feltüntetni a támogatás tényét és a támogatót minden olyan esetben, amikor a támogatás révén megvalósult alkotás, tevékenység nyilvánosságot kap.

(3) A támogatás egy összegben, a támogatási szerződés megkötésétől számított 10 napon belül a szervezet részére átutalásra kerül, kivéve a 6.§ (2) bekezdés a) és b) pontjában foglaltak esetében.

(4) A támogatás csak a támogatási szerződésben megjelölt célra használható fel.

(5) A versenysport és utánpótlás-nevelés támogatása címén támogatott sportszervezet a támogatást működési kiadásokra és infrastruktúra fejlesztés finanszírozására használhatja fel a tárgyév december 31. napjáig.

(6) Az egyéb sporttámogatás címén támogatott sportszervezet a támogatást a kérelem elbírálásától számított 1 éven belül megrendezésre kerülő sportrendezvény megvalósítására használhatja fel.

(7) A támogatás a támogatási szerződésben meghatározottaktól eltérő célra, illetve adott éven belül, eltérő megvalósítási időszakban történő felhasználása akkor lehetséges, ha – a támogatott kérelmére – a döntéshozó ahhoz előzetesen hozzájárul és a támogatási megállapodást ennek megfelelően módosítják.

(8) A támogatási szerződés elkészítése és a támogatásokról vezetett analitikus nyilvántartás vezetése a Jegyzői Iroda Jegyzői Törzskar feladata.

**12. § (1)** A támogatásban részesítetteket éves pénzügyi elszámolási és szakmai beszámolási kötelezettség terheli.

(2) Az Önkormányzat - illetékes szervei útján - jogosult a támogatás rendeltetésszerű és szerződésszerű felhasználását bármikor ellenőrizni. A támogatott köteles az ellenőrzést tűrni, és az annak gyakorlásához szükséges feltételeket biztosítani, így különösen a támogatás rendeltetésszerű és szerződésszerű felhasználását igazoló iratokba, nyilvántartásokba történő betekintést - az ellenőrzés eredményességéhez szükséges mértékben - lehetővé tenni.

(3) A versenysport és utánpótlás-nevelés támogatása címén kapott támogatások felhasználásáról elszámolás a tárgyévet követő év január 31. napjáig nyújtható be.

(4) A támogatott az egyéb sporttámogatás címén kapott támogatás felhasználásáról a megrendezésre kerülő sportrendezvény megvalósítását követő 60 napon belül köteles elszámolni.

(5) Az elszámolás alapidokumentumai:

- a) rövid beszámoló a támogatási cél megvalósításáról,
- b) elszámolási összesítő a bemutatott számlákról,
- c) a támogatott szervezet részére kiadott, a felhasználási célnak, a támogatás összegének megfelelő, a (6) bekezdés szerint záradékolt számlák, szerződések, kiadásokat igazoló dokumentumok hitelesített másolatai.

(6) A támogatott képviselőjének a benyújtott számviteli bizonylat eredeti példányára rá kell vezetni, hogy „..... Ft. Mátészalka Város Önkormányzatával kötött ... számú támogatási szerződés terhére elszámolva”, majd el kell látni a képviselő aláírásával és dátummal.

(7) Az elszámolás formai és számszaki ellenőrzését a támogató a pénzügyi iroda útján ellenőrzi. Az elszámolás felülvizsgálata a benyújtott iratok ellenőrzésével és annak dokumentálásával történik, melynek során az ellenőrzést végző személy annak megtörténtét az iratra felveszeti.

(8) Az elszámolás nem fogadható el, ha nem felel meg az e rendeletben és a támogatási szerződésben foglalt előírásoknak.

(9) A támogatott különösen indokolt esetben kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását. A kérelmet írásban kell benyújtani legkésőbb az eredeti elszámolási határidő lejártáig.

(10) Amennyiben a támogatott határidőre a pénzügyi elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a pénzügyi elszámolást követően megállapításra kerül, hogy a támogatás felhasználása nem rendeltetésszerűen történt, úgy a támogatott köteles a támogatást vagy annak meghatározott részét a mindenkor érvényes, a támogatás folyósításának napjától számított jegybanki alapkamat mértékének megfelelő összegben a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül az Önkormányzat részére visszafizetni.

## **8. Nyilvántartás és közzététel**

**13. § (1)** A támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről az érintett szervezeti egység köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatás célját és összegét, a megvalósítás helyét, a finanszírozás teljesítésének idejét, az elszámolás időpontját, valamint az a támogatást gondozó iroda megnevezését és a visszafizetési kötelezettségre vonatkozó felszólítás keltét.

(2) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján az önkormányzat költségvetéséből nyújtott nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a támogatásról szóló döntés meghozatalát követő hatvan napon belül a város honlapján közzé kell tenni.

(3) A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságának biztosítása érdekében a kérelemmel és a támogatási döntéssel kapcsolatos adatokat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI törvény 5. § rendelkezései szerint a kozpenzpalyazat.gov.hu oldalon is közzé kell tenni.

(4) A közzétételi kötelezettség teljesítésével megbízott szervezeti egység a Jegyzői Iroda Jegyzői Törzskar.

### **9. A sporttámogatás kifizetésének engedélyezése**

**14. §** A döntéshozó a támogatás kifizetését csak abban az esetben engedélyezi, ha a kérelem és azok mellékletei hiánytalanul benyújtásra kerültek, továbbá ha:

- a) a támogatott az önkormányzattal támogatási szerződést köt,
- b) a támogatás felhasználása kizárólag a támogatási területnek megfelelő célokat szolgálja,
- c) a támogatott vállalja, hogy a rendeletben foglaltaknak megfelelően elszámol a támogatással,
- d) a támogatott eleget tett az állami adatszolgáltatási kötelezettségének,
- e) a támogatott felelősséget vállal az általa szolgáltatott adatok valóságáért és biztosítja az ellenőrizhetőséget.

### **III. Fejezet Záró rendelkezések**

**15. § (1)** A rendelet 2020. február 28. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 10/2015. (IV.29.) önkormányzati rendelet.

**Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött Használati megállapodás megszüntetéséről**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SARKA BÉLÁNÉ**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA**

2017-ben Mátészalka Város Önkormányzata a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal szerződést kötött az Északi lakótelepen lévő Erkel Ferenc utca és Kalmár utca sarkán elhelyezkedő telek vonatkozásában. Itt az SZGYF egy 150 férőhelyes komplex szakápolási központ megépítését tervezte, mely elősegítése érdekében az önkormányzat módosította a rendezési tervet is. Időközben azonban változás következett be, így az SZGYF kezdeményezte a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal egyeztetve kerül sor a használati megállapodás megszüntetésére. A városban nagyon sokan várják, hogy megvalósuljon a Szakápolási Központ. Nem arról van szó, hogy a Magyar Kormány lemondott volna a megépítéséről, csak sokkal nagyobb területen és nagyobb létszámban szeretné a felmért igények alapján megvalósítani a központot. Az a terület, amelyet kijelöltek, - az északi lakótelepi óvoda melletti rész - nem teszi lehetővé azt, hogy egy több szintes épületet hozzanak létre abban az övezetben, így a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság más helyszínt keres a városban. Ezen információk alapján úgy döntött a képviselő-testület még tavaly év végén, hogy pályázatot nyújt be egy bölcsőde megvalósítására ugyanazon a helyszínen. A bölcsőde pályázat elbírálása már javában zajlik és ha

az pozitív lebírást nyer, nem kezdhetik el a terveztetést akkor, ha egy másik állami szervvel érvényes szerződésük van. Ezért szükséges a használati megállapodást megszüntetni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
20/2020.(II.27.)**

**HATÁROZATA**

**a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött Használati  
megállapodás megszüntetéséről**

**A Képviselő-testület**

1. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal 2017. december 14. napján határozatlan időtartamra kötött használati megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetését 2020. február 29. napjával jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Dr. Hanusi Pétert, Mátészalka Város Polgármesterét a használati szerződést megszüntető megállapodás aláírására.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

**Tárgy (4. tsp.):** Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata vagyonkezelése alatt álló Szatmári Múzeum ingatlan és ingó vagyonelemeinek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Bizottsági vélemények**

**DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet, valamint kifejezi azon reményét, hogy sikerül ezt a lehetőséget a városnak kihasználnia és a szerződéskötések eredményesek lesznek.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

**BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA**

2013. január 1-jétől a Szatmári Múzeum ingatlan és ingó vagyon elemei Mátészalka Város Önkormányzatának vagyonkezelésébe kerültek. Az MNV Zrt. megkereste az önkormányzatot, hogy lehetőség nyílik arra, hogy törvényi keretek között, vagy a Magyar Kormány egyedi döntése alapján ez a vagyon visszakerülhessen az önkormányzat tulajdonába. Ehhez az önkormányzatnak a térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételről nyilatkoznia kell. Amennyiben a képviselő-testület pozitív döntést hoz, a kérelmet továbbítják az MNV Zrt.-hez.

**DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalka Város Önkormányzatának a vagyona ezzel a döntéssel nőhet, ráadásul plusz kiadást sem jelent abból a szempontból, hogy a Szatmári Múzeum épületét a vagyonkezelési megállapodás alapján az önkormányzat tartotta fenn. Az MNV Zrt. kereste meg az önkormányzatot levélben, hogy fejezze ki erre vonatkozó igényét. Az MNV Zrt. az önkormányzat pozitív döntése után tudja a Magyar Kormány elé terjeszteni azt, hogy az az ingatlan ismét önkormányzati tulajdonba kerüljön.

**Kérdések**

**DR. SARKA ATTILA**

Kérdése, hogy az épület karbantartása, felújítása kapcsán van-e különbség az önkormányzatra háruló kötelezettség vonatkozásában.

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja Dr. Takács Csaba jegyző úrnak a szót válaszadásra.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy nincs különbség. Kötelező az épület fenntartása, állagának megóvása és ha szükségessé válik az épület fejlesztése, és ahhoz a tulajdonos jóváhagyása szükséges. Több hasonló jellegű döntést hozott már a képviselő-testület a vagyonkezelésbe átadott oktatási intézmények vonatkozásában.



### **DR. HANUSI PÉTER**

Az önkormányzat 2020. évi költségvetésében megtalálható egy 10 és fél millió forint körüli összeg, ami fedezetül szolgálna a leromlott állapotú homlokzat renoválására. Épül az első villamosított ház, felújításra került a mozi épülete, megújult a múzeum előtti tér, tehát magától értetődő az, hogy a múzeum homlokzatát felújítsák, attól függetlenül, hogy ez még nem volt az önkormányzat tulajdonában. Azt gondolják, hogy a múzeum Mátészalka fontos történelmi épülete, erre forrást különítettek el, és remélik, hogy az idén a felújítás megvalósul, már csak azért is, hogy az állagromlás ne legyen visszafordíthatatlan. Vannak pályázati elképzelések is a múzeum épületével kapcsolatosan, de nem tudják a Magyar Állam jóváhagyása nélkül jelen pillanatban megtenni. Amennyiben az önkormányzat tulajdonába kerül az épület, egyszerűbben lehetnek még jobb gazdái az épületnek.

### **Hozzászólások**

#### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

A Kossuth utca végén lévő gyönyörű épületről van szó. Felhívna a figyelmet arra, hogy térítésmentes tulajdonba adásról van szó, és ha jól érti, ez az épület nem nulla értékkel fog bekerülni az önkormányzat vagyonelemei közé. Ha szerencsénk van a következő évi mérlegen ez már érzékelhető lesz. Maximálisan támogatják ezt a kezdeményezést.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Igaza van képviselő társának abban, hogy ez egy fontos lépés lehet és egy nagyon jelentős vagyontöbblettel járhat.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

Sokakat megoszt a Kossuth utca rekonstrukciója, de elemi érdeke Mátészalkának az, hogy egy ilyen történelmi épület a város tulajdonába kerüljön. Amennyiben sikerre vezet a szerződéskötés és valóban megkapják a tulajdonjogot, azt követően a képviselő-testület gondozhatja és fejlesztheti az épületet. A Kossuth utca éke megmaradhat a város tulajdonában.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
21/2020. (II.27.)  
HATÁROZATA**

**a Mátészalka Város Önkormányzata vagyonkezelése alatt álló Szatmári Múzeum ingatlan és ingó vagyonelemeinek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről**

**A Képviselő-testület**

1. A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXVI. törvény 11. § (6) bekezdésében foglaltak, valamint az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 33. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és Mátészalka Város Önkormányzata vagyonkezelésében lévő 4700 Mátészalka, Kossuth utca 5. szám alatt található, 3157 helyrajzi számon felvett, 1168 m<sup>2</sup> területű kivett múzeum megnevezésű ingatlan és a hozzá tartozó ingóságok 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. §-ában meghatározott közfeladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni.
3. Kijelenti, hogy a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését vállalja.
4. Kijelenti, hogy az igényelt ingatlan nem áll műemléki védetség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mátészalka, Kossuth utca 5. szám alatt található, 3157 hrsz.-ú ingatlan és a hozzá kapcsolódó ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mátészalka, Kossuth utca 5. szám alatt található, 3157 hrsz.-ú ingatlan és a hozzá kapcsolódó ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

**Tárgy (5. tsp.):** Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

**SARKA BÉLÁNÉ**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Képviselő-testület, mint alapító eleget tesz a Polgári Törvénykönyvben foglalt kötelezettségének.

**DR. HANUSI PÉTER**

A Szalka-Víz Kft-nek nagyon aktív felügyelő bizottsága van, ami nagyon örvendetes és példamutató.

### **Hozzászólások**

**DR. VÉKONY MIKLÓS**

Egy részletet szeretne felolvasni a rendkívül körültekintően megírt ügyrendből. A Felügyelő Bizottság tagjai a Ptk. 6:524. § többek közös károkozására vonatkozó szabályai szerint korlátlanul és egyetemlegesen a Ptk. szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a gazdasági társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével okozott kárért. A felügyelő bizottság határozatképes, ha mind a 3 tag jelen van. A felügyelőbizottság köteles részletesen megvizsgálni az évi számadásokat, a mérleget, a nyereség felosztására vonatkozó indítványokat, előterjesztéseket. E feladatainak a végrehajtásáról és eredményéről a taggyűlésnek jelentést tesz. Jó, ha tudják a felügyelő bizottság tagjai is, hogy korlátlan anyagi felelősséggel tartoznak a cég működéséért. Egyébként az egyesületek elnökei is hasonló felelősséggel tartoznak.

**DR. HANUSI PÉTER**

A Polgári Törvénykönyv ezt írja elő. Nincs más választása a felügyelő bizottság tagjainak, minthogy megbízzanak az ügyvezetés munkájában. Örül, hogy a képviselőtársai részt vesznek a felügyelő bizottságok munkájában. Amikor évekkal ezelőtt javasolta, hogy a képviselők legyenek a felügyelő bizottság tagjai, nem premizálni szerette volna őket, ugyanis a felügyelő bizottság tagjai teljes

vagyonukkal felelnek az adott kft. működéséért.

Ezzel a képviselők komoly feladatot és eszközöket is kapnak arra, hogy minden önkormányzati cég működésébe belelássanak. Teljesen biztos abban, hogy a munkájukat úgy végzik, hogy valóban azt tudják mondani, hogy az önkormányzat cégei jó kezekben vannak és jól is működnek. A képviselők egy nagyon komoly felelősséget kaptak akkor, amikor partnerek voltak ebben. Így elérik azt, hogy egy képviselő társukat sem éri egy adott cég működésével kapcsolatosan meglepetés, hiszen a képviselők valamelyik cég felügyelő bizottságában tagok és rajtuk múlik, hogy az információkat kikérik-e, beszélnek-e az ügyvezetéssel, adnak-e figyelembe veendő javaslatokat. Ezzel is azt akarják megelőzni, hogy egy adott cégnél akkora baj legyen, hogy bele kelljen avatkozni a költségvetésbe.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
22/2020. (II.27.)**

**HATÁROZATA**

**a Szalka-Víz Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről**

**A Képviselő-testület**

a Szalka-Víz Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjét a határozat melléklete szerint *jóváhagyja*.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter polgármester 16. 42 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 17.08 órakor folytatta munkáját.

**Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNE**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet, valamint elismerését fejezi ki az üzleti terv készítőinek.

### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Valu Tibornak, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjének az előterjesztés kiegészítésére.

### **VALU TIBOR**

Örömeire szolgál, hogy a több fórumon is megtárgyalt üzleti terv mindenki tetszését elnyerte. Reméli, hogy az üzleti terv olyan adatokat tartalmaz, és olyan intézkedéseket, amely a város működése szempontjából fontos és a kft. vagyoni, pénzügyi helyzetében is jelentős változásokat fog okozni.

A tervben sok mindent próbáltak megfogalmazni. Az üzleti terv elkészítése óta pedig már olyan változások is vannak, amelyek szükségessé is teszik ennek a tervnek a módosítását.

Valamikor az Állami Számvevőszék vizsgálta az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működését. Akkor hiányolta a gördülő tervezés bevezetését valamint azt az információs rendszert, amit a tulajdonosok felé a gazdasági társaságok részéről meg kell valósítani.

A Magyarországon működő önkormányzati gazdasági társaságok 24 százaléka készít ilyen tervet. Ez azt jelenti, hogy nem kötelező, de a tulajdonos kíváncsi arra, hogy milyen elképzelései vannak a feladatellátással kapcsolatban az adott szervezetnek.

A legnagyobb problémájuk ezzel az üzleti tervvel, hogy a gazdasági élet és a szereplők is folyamatosan változnak így a cég szerződéseiben és feladataiban is sok minden változik. Elmondta a bizottsági ülésen is, hogy nagyon örül annak, hogy dicsérgetik és a megteendő intézkedéseket méltatják, de végső soron az lesz majd az igazi méltatás, hogyha meg is valósul, vagy ettől esetleg még jobb színvonalon valósul meg.

Megpróbálták leegyszerűsíteni az üzleti tervet. Örül, hogy tetszett a bizottságoknak és a felügyelőbizottságnak is.

A bank szereplőinek is tetszik az üzleti terv, a jövő héten akár tárgyalhatnak is.

Szeretné eloszlatni azt a kételyt, hogy ez az államháztartás stabilizációjáról szóló törvénnyel ellentétes, hiszen van egy 184/2011-es kormányrendelet, ami előírja, hogy – amit szeretnének megvalósítani a fejlesztéseknél – ez egy éven túli kötelezettségvállalással járó hitel vagy egyéb lízing felvételével járó konstrukció, akkor ehhez a Pénzügyminisztérium hozzájárulása szükséges. Ezen nem szeretnének ebben a formában részt venni, hiszen most van szükségük arra, hogy stabilizálódjon a helyzetük.

50 millió forintig nincs szükség a hozzájárulásra és végső soron elég az, hogyha tájékoztatják a képviselő-testületet. Az üzleti tervben is szerepel, hogy szeretnének a cég fizetőképességének javítása érdekében igénybe venni ilyen forrást, amíg a megtett intézkedések hatásai úgy nem alakulnak. Az üzleti terv alapvetően a megtakarításokra és a bevételek növelésére alapszik, ami azt jelenti, hogy az eddigi 10 fő létszámcsökkentés mellett további 18 fő leépítését tervezik, amelynek nem szabad befolyásolnia a feladatellátást sem mennyiségben sem minőségben.

Az elmúlt időszakban a Kálvin János Református Általános Iskola úgy döntött, hogy önálló konyhát üzemeltet a továbbiakban. Ez bevétel kiesést jelentett a Szalka-Víz Kft-nek, ami szükségessé teheti a gimnáziumi konyha főzőkonyhaként és tálalókonyhaként való üzemeltetésének megszüntetését.

A napokban be tudják fejezni azt a megbeszélést, amellyel meg tudják oldani a konyha működési problémáit. Tudnak annyi új megrendelést szerezni ezen a területen, amellyel tovább működtethetik a konyhát, illetve további 4 önkormányzati ellátási területen akár jelentősen növekedhet a kiszolgált adagok száma is, de ehhez még sok mindenre szükség van.

Az üzleti tervben szerepelt a szerződések felülvizsgálata, amely egyrészt a feladatok ellátására vonatkozó szerződéseket, másrészt a beszállítókkal megkötött szerződések felülvizsgálatát jelenti.

A feladatok ellátására vonatkozó szerződéseknél az őrzővédő szolgálat ellátásra kötött szerződés megszüntetéséről döntöttek. Azon a területen tudnak alkalmazni négy olyan kollegát, aki csökkent munkaképességű és a feladat ellátására maximálisan alkalmas. Ez mellett, hogy jelentős megtakarítást eredményez, megszünteti a 9 millió forintos rehabilitációs hozzájárulás befizetését.

A Szalka-Víz Kft. 2019-es évről szóló beszámolót szeretnék a Képviselő-testület elé terjeszteni márciusban, hiszen a beszámoló elfogadása és a könyvvizsgálat elvégzése alapvetően szükséges ahhoz, hogy a bankokkal megkössék a végleges megállapodást. Módosították azokat a szabályzataikat, amik erre vonatkozóan tartalmaztak előírásokat.

A cég számviteli rendjét kénytelenek átalakítani több okból is. A 4 millió forintos a rendszerhasználati díjat szerették volna 1,5 millió forintra csökkenteni. Az eddigi program forgalmazója különböző ajánlatok után már belement volna az 1,5 millió forintba, de addigra már kialakítottak egy újat. Így maradtak az új rendszernél, ami biztosítja azt is, hogy a havi számviteli zárlattal egy időben el tudnak számolni a támogatásokkal az önkormányzat felé. Ez mellőzi még azt a

formulát is, hogy különböző 10-20 kilós papírcsomagokban vitték az elszámolást az önkormányzathoz. Elektronikus úton minden adat visszaellenőrizhető, követhető és alapbizonylatokkal ellátott módon rendelkezésre áll.

Mint minden terv, ez is módosulhat. Lehetnek benne olyan elemek, amik nem hozzák az elvárt eredményt. Azon vannak, és folyamatosan azon dolgoznak a kollégáival, hogy az esetleges problémákat kiküszöbölve és a kockázatokat mérsékelve próbálják meg kialakítani azt a rendet, ami a későbbiekben működik. Az első intézkedéseik közt szeretnék tudni, hogy azokat a beszerzéseket eszközöljék, amelyeket már régen tervezett a kft. A feladatellátást alapvetően befolyásolja az emelőkosaras gépkocsi illetve az a takarító gép, melynek működtetéséhez egy ember elegendő, és az egész városban képes összeszedni a faleveleket. Tovább végzik a hulladékeltakarítást a városban. Ma sikerült elszállítani január 18. helyett a fenyőfákat a város szinte valamennyi pontjáról. Ezt a hulladékszállítással foglalkozó cégnek kellett volna megtennie, de mivel itt élünk, foglalkoznunk kell a környezetünkkel. Nem terveztek sok eredményt az óvatosság elve miatt. Nem tervezték azt, hogy majd különféle beruházásokat fognak végezni. Leírták, hogy milyen beruházásokat szeretnének. Ez a beruházási terv egy olyan elképzelés, amelyből biztos, hogy nem fognak tudni mindent megvalósítani. Törekednek arra, hogy a cég lehetőségeit figyelembe véve megpróbáljanak minél több dolgot minél hatékonyabban beszerezni. Emelőkosaras gépkocsival a Kossuth utcai homlokzat omlás problémája is megoldható lett volna, vagy akár a temetőben lévő fák gyérítése, rendezése, amelynek elvégzésére közel 800.000 forintos ajánlatot kaptak. Ha valaki megengedheti magának, hogy egy ilyet kifizessen, az már nagyon sok pénzzel gazdálkodik feleslegesen.

A cég ezt nem engedheti meg magának, ezért a város főkertészével közösen megvizsgálják, hogy milyen munkákat és hogyan kell elvégezni.

Megpróbálnak minden forintot megfogni. Elromlott a klímaberendezés, ami a szerver részeket hűtötte, nem lehetett megjavítani, de nem vettek újat, hanem szereztek másikat, ami üzemel. Ha valaki segíteni tudja a céget vagy hasznos tanácsot adni, azt örömmel fogadják. Még egyszer köszöni a támogatást, amit a bizottságok, a Felügyelő Bizottság és a városvezetés részéről kaptak ehhez a munkához. A munkatársaival igyekeznek ennek a bizalomnak és támogatásnak megfelelően dolgozni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Korábban 80 oldalas A3-as kinyomtatott Excel táblázatokat kaptak, amiben tényleg mindent meg lehetett nézni csak a lényeg volt elbújtatva. Most az a mentalitás is megszűnik, hogy korábban az volt tapasztalható, hogy ha baj volt a cégnél, akkor az önkormányzat segítette ki.

Azt meg tudja erősíteni, hogy történik valami. Ilyenkor azért elkezdenek szaladgálni az emberek a polgármesterhez, és próbálják bebizonyítani, hogy ami nem működött évekig, az ezután működni fog. Einstein is megmondta, hogy ha

mindent ugyanúgy vezetünk le, akkor nem kell csodálkozni, hogyha ugyanarra a megoldásra jutunk, ami esetleg helytelen.

Maximális bizalmat adott a Képviselő-testület Valu Tibornak, hogy egy teljesen más mentalitást dolgozzon ki a Szalka-Víz Kft esetében, egy igazi vállalkozói mentalitást. Szóba került a konyhának a bezárása, amit sokan úgy értelmeztek, hogy teljesen bezár a konyha, ám csak a főzési tevékenység megszűnéséről volt szó. Ügyvezető úrék „piacot” keresnek, ahol ezeket a kapacitásokat ki tudják használni. Ügyvezető úrral az egyik egyeztetésük alkalmával került szóba, hogy korábban mekkora probléma volt a falevelek eltakarítása, és hogy hogyan történjen ez a jövőben. Sokan javasolták, hogy szerezzenek be több 10.000.000 Ft értékben gépeket. Ügyvezető úr részt vett egy liciten, és ha jól emlékszik 500.000 Ft körül tudták megvásárolni azt az eszközt, ami nagy segítség lesz a falevelek eltakarításában.

Egy teljesen más szemléletet tükröz az üzleti terv, ezt már régóta várták. A korábban tapasztalható dolgozói mentalitás idomul ahhoz, ami mindenkinek az elvárása. Láthatják, hogy akár a város gondokon keresztül, akár a Szalka-Víz Kft. munkatársain keresztül ezekhez a változásokhoz megfelelő rugalmassággal állnak és olyan problémákat szüntet meg a Szalka-Víz Kft. amelyek hosszú éveken keresztül fennálltak, például az illegális hulladéklerakók felszámolását.

A lakosság 99% úgy gondolja, hogy egyes emberek fejében kellene rendet tenni, akik azt gondolják, hogy az önkormányzati közbizonyt arra kell fordítani, hogy a hulladékokat minden évben köbméter számra eltakarítsák, mert aljas módon lerakják különböző helyekre. Vannak vállalkozások, akik ezt rendszeresen megteszik, nyilván nem csak mátészalkaiak.

A városgondnok által készített képekből kitűnik, hogy a hulladék nagy része kommunális hulladék. Nem tudja, hogy a kommunális hulladékot, ami rendszeresen elszállításra kerül, miért rakják le inkább illegálisan a város több pontján. Ezt nem fogja tudni se a városgondnok, se a képviselő-testület, se a polgármester egyedül megoldani. Minden mátészalkai lakost arra kér, hogy közösen lépjenek fel az ügyben, adjanak neveket, címeket és a jegyző eljár az ügyben. Egyedül rajtunk múlik, hogy teret adunk-e az ilyenfajta cselekményeknek. A hatóság részéről minden eszközt rendelkezésre bocsátanak. Az üzleti tervet még a januári megbeszéléseken érintették és átbeszélték abból a szempontból, hogy a 2020. évi költségvetés elég fedezetet nyújt ezekhez a változásokhoz. A kétszer 5.000.000 forint, amit pluszban hoztátettek, a bizalom jele, hiszen látják, hogy a Szalka-Víz Kft. is költségcsökkentő intézkedéseket tesz folyamatosan. Ráadásul a pénzt fejlesztésre, végső soron pedig az önkormányzati vagyon növelésére fordítja.

## **Kérdések**

**DR. SARKA ATTILA**

Az üzleti terv 15. oldalán szerepel az értékesítési terv. A temetőüzemeltetés és



szolgáltatás tevékenységénél a 2019. évi ténynél 37.109.000 forint szerepel, a 2020. évi tervnél pedig 52.497.000 Ft. Kérdése, hogy mire alapozza azt az ügyvezetés, hogy majd 50%-os növekedés következik be. A 2018-as teljesítés kapcsán felmerült, hogy a temető üzemeltetési üzletág 20 milliós veszteséget jelentett a Szalka-Víz Kft-nek. Kérdése, hogy a 2019-es tényadatok alapján milyen eredmény mutatható ki ebben az ágazatban. Az önkormányzat részére végzett egyéb eseti feladatoknál a 2019-es tény 61.909.000 forint. Kérdése, hogy ehhez képest mire alapozott a 87.610.000 forintos 2020. évi terv.

## **VALU TIBOR**

A temető üzemeltetésnél a megtett intézkedésekkel próbálnak többletbevételhez jutni. A szolgáltatási díjak felülvizsgálata miatt fog nőni a bevételük. Javasolták a temetéseknél alkalmazott díjak megváltoztatását, hiszen megvizsgálták a környéken üzemelő hasonló vállalkozások adatait és kiderült, hogy 30-40%-kal az árak alatt vannak. Ezek az árak alapvetően nem befolyásolják azt az összeget, amit az elhunyt hozzátartozóitól kérnek. Ezek a díjak azoknál a vállalkozásoknál jelentkeznek, akik közreműködnek a temetésekben. A Szalka-Víz Kft. a ravatalozóig nyújtja a szolgáltatást, onnantól kezdve a vállalkozó biztosítja a koporsót és a további kellékeket. A vállalkozó akár 100-200%-os hasznot is elkér ezekre a termékekre, miközben a nehezebb illetve az olcsóbb munkát a Szalka-Víz Kft. végzi el. A vállalkozó sokszor elfelejti elvégezni, amit a kormányrendelet előír neki, és nem úgy hagyja ott a területet, ahogy korábban találta.

Megtették a szükséges lépéseket és tájékoztatták a vállalkozókat, akik közreműködnek ebben, hogy mit ír elő a kormányrendelet. Tájékoztatták őket arról is, hogy rendbe fogják tenni utánuk a területet ezután is, csak fénykép és egyéb dokumentációk alapján le fogják nekik számlázni ezeket a dolgokat. Ha ezeknek a díjnak megtörténik a környező települések díjaihoz történő igazítása, annak megvannak az eljárásrendi előírásai. Különböző helyekre kell megküldeni jóváhagyásra, azután tudják ezeket a díjakat alkalmazni. Ezeket próbálták meg óvatosan beépíteni a bevételekbe.

A 2018. évi 20.000.000 forintos veszteség után 2019-ben már csak 4.000.000 forintos veszteség volt a temető üzemeltetésnél. 2020-ban nem veszteséget, hanem eredményt terveznek, mert mindenki, aki közreműködik azon a területen, haszonnal végzi a tevékenységét, akkor a Szalka-Víz kft. miért ne végezhetné haszonnal. Ennek kapcsán előjönnek olyan kérdések, amelyeket nem tudnak úgy megvalósítani, mint egy vállalkozó. Nem tudják azokat a kikapukat kihasználni, amelyet egy vállalkozó kihasznál, de ennek ellenére mivel annak a területnek a gazdái és teszik a feladataikat, azzal a bevételi forrásaikat is tudják növelni. Ezen felül az új temető parcellán urnás temetési helyeket alakítanak ki, és értékesítve ezeket többletbevételhez juthatnak. 120 darab urna sírhely kialakítását tervezik, amelyből az első 40 darab urnasírhely már úton van, és a jövő héten már meg is kezdhetik a telepítését, kialakítva ezzel egy olyan urnasírhelyet, ami Mátészalkához méltó.

Vannak olyan emberek, akik szeretnék előre megvásárolni a sírhelyet, mert azok az idős emberek, akiknek nincsenek hozzátartozóik, szeretnék biztonságba tudni magukat.

Azokat az embereket, akik ott dolgoznak, munkára kell fogni, mert nem mindenki végez ott konkrét tevékenységet. Ennek alapján muszáj kicsit rábírní arra az embereket, hogy vagy végezzék a feladatukat, vagy egy olyan embert fognak foglalkoztatni, aki hajlandó együttműködni is a céggel.

Az egyéb eseti feladatoknál a 26.000.000 forintos növekedés az önkormányzati részre van beépítve, ennek nagy részére már ajánlatot is tettek és költségvetést adtak le még a költségvetés tervezése kapcsán az önkormányzat felé. Ezen a soron szerepeltetik azokat a megrendeléseket, amelyek már félig-meddig úton vannak, mert bejelentkeztek a NAV kivitelezői rendszerébe, ahonnan folyamatosan kapják a megkereséseket. A megyei elbíráláson most három pályázatuk is sikeres volt, és ha megkapják, akkor már három területen is végezhetik azt a kivitelezői munkát, amely részben bontásról, részben helyreállításról és egyébéről szól.

Ezeket a tevékenységeket úgy szeretnék bonyolítani, hogy a Szalka-Víz Kft. kapacitásait teljes mértékben kihasználják, és ha szükséges, akkor vannak be vállalkozót is és tisztességes haszonnal elvégezik ezeket a munkákat. Az elmúlt évben a cég a társasházak és a saját területén végzendő feladatokból 91.000.000 forintot fizetett ki alvállalkozók részére. Nem túl nagy kunszt kiegészíteni azt a 61 millió forintot 20 millió forinttal, csak egy kis odafigyelés szükséges hozzá. Egyeztették az Üzemi Tanáccsal az anyagi ösztönzésre vonatkozó elképzeléseiket. Azt bevezetni megfelelő kidolgozás után lehet, amit meg is fognak tenni csak legyen elegendő idő hozzá.

Ezenfelül nem csak az ösztönző rendszert kell kidolgozni, hanem a létszám megtakarításból és egyéb bevételekből eredően helyre kell tenniük a Szalka-Víz Kft-nél dolgozó emberek bérét. A Szalka-Víz Kft-nél mindenki minimálbérért dolgozik, ezek alapján nagyon nehéz elvárni tőlük azt a hozzáállást, hogy a cég érdekeit is vegyék figyelembe.

Ezen szeretnének javítani és ezen a területen a bérek kiigazításával, helyreigazításával az ösztönző rendszerek bevezetésével elérni azt, hogy ne kelljen minden ember mellé egy külön felügyelőt állítani.

Az első intézkedéseik közt szerepelt, hogy megszüntették azt, hogy egy külső megrendelő részére munkát végző dolgozó a következő napi munkaidejével számoljon el a munkalapon és ennek alapján sokkal többbe kerüljön a munka, mint bármely más szolgáltató által végzett feladat.

Rendezték azt, hogy nem kell a munkaidővel elszámolni, hanem a ténylegesen ráfordított időt igazoltassa a munkalapon és azzal számoljon el. Majd eldöntik, hogy a munkaidejének hány százalékát végzi hasznos munkával. Aztán vagy díjazták plusz pénzzel, vagy megköszönik, hogy eddig is közreműködött.

Tehát valamilyen ösztönző rendszert bevezetve, a béreket kiigazítva helyre kívánják ezt tenni. Ennek kapcsán 61 millió forintról 87 millió forintra felvinni az összeget nem nagy dolog, de ha nulláról vinnék fel 87 millió forintra ezt a

tevékenységet az sem okozna nagy gondot, mert egy 130 főt alkalmazó vállalkozásnak nem szabad, hogy ez tételt jelentsen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A temető kapcsán nagyon fontos tisztázni, hogy senki nem akar az emberek részére temetési díjat emelni. A Szalka-Víz Kft. megvizsgálta, hogy a környékbeli településen mennyit kér az önkormányzat az adott cég hasznából. A Szalka-Víz Kft. által tervezett összeg –amelyet be fog terjeszteni a képviselő-testület elé – a lakosság számára nem jelent plusz terhet. Ha viszont a cég ezt az árat ráteszi a szolgáltatásra, akkor mindenki figyelmébe ajánlja a Szalka-Víz Kft. temetési szolgáltatását, mert a Szalka-Víz Kft. megelégszik kevesebb haszonnal is. A Szalka-Víz Kft. teljes szolgáltatást végez. Érdemes közvetlenül hozzájuk fordulni és összehasonlítani a szolgáltatásokat árban is.

Tudják, hogy egyes vállalkozók milyen eszközöket vehetnek igénybe ahhoz, hogy elsőként mindenki hozzájuk forduljon. Ilyen eszközeik a Szalka-Víz Kft.-nek nincsenek. Egy piacon az a legfontosabb, hogy mindenki tisztában legyen azzal, hogy van több szereplő is. Egy olyan szomorú élethelyzetben, mint egy temetés, a Szalka-Víz Kft. méltó partner lehet, kiváló szinten végzi a munkáját. Korábban gyakran előfordult az, hogyha bármilyen másik cég végezte a temetést, a Szalka-Víz Kft. mérgeződött, hogy nekik kell utánuk rendet rakni, ahhoz képest, hogy a profit nagy részét a vállalkozók zsebelték be. Ezek a módosítások a temetkezési szolgáltatások igénybe vevőit nem kell, hogy terhelje.

2020. évi béremelés átlagos mértéke 8%, ami a minimálbéremelés összege. 91 főt érint a 118-ból. Kizárólag a vezetők azok, akik nem minimálbért kapnak. Valóban van dolga a képviselő- testületnek ezen a téren is, mert ismerik a mondást, hogy a főnököm úgy tesz, mint aki megfizet, én meg úgy teszek, mint aki dolgozik. Nem lehet piaci szintű munkavégzést várni akkor, hogyha minimálbéren vannak a dolgozók.

Ügyvezető úr tájékoztatása szerint az Üzemi Tanácsot bevonja ezekbe az intézkedésekbe, minden egyes lépésről tudnak a dolgozók, mindenkinél ott a lehetőség, hogy eldöntse, hogy él-e ezzel a lehetőséggel.

Minden képviselő-testületi ülésen arról beszéltek az elmúlt években, hogy vállalkozói szemléletet várnának a cég részéről. Ez nagyon nehéz, mivel egy költségvetési intézményt vontak össze a Szalka-Víz Kft.-vel. A Szalka-Víz Kft. nagyon nyereséges volt, mindaddig, ameddig a törvény alapján nem kellett a vízszolgáltatást egy másik szolgáltatónak átadni. Amikor átvették a Városfejlesztési Kft. feladatait, már annak is örültek, hogyha legalább el van végezve az a munka, amivel megbízták őket. Most már egyértelműen látszik, hogy ahhoz, hogy egy piaci színvonalon működő cég alakuljon ki, ahhoz áldozatot kell hozni, és egy szemléletváltásra van szükség, amit jól reprezentál ez az üzleti terv.

## **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Üdvözli ezt a szemléletbeli változást. Úgy gondolja, hogy nagyon időszerű volt, hogy egy költségvetési intézmény szemléletéből egy vállalkozói szemléletbe lépjenek át. Azt gondolja, hogy az a legfontosabb, hogy az üzleti tevékenység eredménye, vagy az adózás előtti eredmény pozitív irányba forduljon. Látja, hogy az óvatosság elvét követték az árbevétel illetve a költségcsökkentés tekintetében a létszám racionalizálás megtörtént, vagy várhatóan meg fog történni. Egy egész oldal taglalja a beszerzésekhez, beruházásokhoz kapcsolódó elképzeléseket, amelyek gépeket, eszközöket jelentenek. Kérdése, hogy milyen alapon döntöttek a beruházásokról, illetve mit lehet tudni a beruházások részleteiről, költségcsökkentés vagy árbevétel növekedés várható e ezektől.

## **VALU TIBOR**

A beruházások tervezésénél az üzleti terv végső soron olyan anyagot tartalmaz, amely a valóságban soha nem valósulhat meg. A pénz, ami a beruházási javaslatban szerepel, soha nem fog a rendelkezésükre állni, még az önkormányzatnak sincs ennyi szabad költségvetési lehetősége. Az összeg, ami a cégnek kellene, az, amit megpróbálnak minden oldalról összeszedni. A prioritásokat természetesen azok a beszerzések kell, hogy kapják, amelyek a város üzemeltetésével és a költségek csökkentésével vannak összefüggésben.

Egy 2.000.000 forintos berendezést, ami összeszedi a városban a falevelet, elképzelhető, hogy 5-600.000 forintból is meg tudnak venni, amely kiváltja akár 20-25 ember munkáját is. Ez a berendezés alkalmas arra, hogy egy ember kezelje ezt és folyamatosan össze legyenek szedve a városban a falevelek. Nagyon fontosnak tartja egy emelőkosaras gépjármű beszerzését is, ami lehetővé teszi, hogy a fák nyesésénél vagy tető javításoknál közreműködjenek.

Ha egy külső szolgáltatót bíznak meg ilyen munkával, az napi 30.000 forintjába is kerülhet a Szalka-Víz Kft-nek. Tekintettel arra, hogy ezt nagyon sok helyen és nagyon sokszor kellene igénybe venni, ám egy ilyen eszközzel ezt a szolgáltatást is elvégezhetné a cég.

A városban működő négy főzőkonyha közel 18 éve nem részesült olyan fejlesztésben, amely megkönnyítené és gazdaságosabbá tenné a munkát. Elavult gázsámolyokon, üstökön, tűzhelyeken főznek, amely egyrészt meg is nehezíti a munkát, másrészt pedig sokkal költségesebbé is teszi. Szeretnének két nagyobb kapacitású konyhába főzőüstöt és sütőberendezést beszerezni. Olyan korszerű sütőberendezéseket lehet már beszerezni, melynek segítségével akár milyen behelyezett élelmiszert elkészíthetnek, mert az illatok sem keverednek össze. A „magyar falu” program keretében különböző falvakban konyhát építenek és korszerű berendezéseket alkalmaznak, amit elképzelhető, hogy soha nem üzemeltetnek majd. Még azt is megmeri kockáztatni, hogy az így megépített konyhával rendelkező településeken a Szalka-Víz Kft-n keresztül fogják az ételmezést ellátni, mert nekik nem lesz érdemes főzni.

Egy olyan konyhát kell kialakítani, amely akár külső megrendelők, vállalkozások

részére is biztosít élelmezést.

A városban 4-5 ilyen élelmezést biztosító cég tud megélni. Van lehetőségük és módjuk arra, hogy ezzel ők is éljenek. Az élelmezés és a fejlesztés területén a szerződéseik felülvizsgálatát követően mindenkivel megpróbálták tárgyalni. Senki nem ment oda azzal, hogy árat kíván emelni. Maximum annyi volt az elvárás, hogy próbáljanak meg gyorsabban fizetni, amit saját maguktól is megtesznek.

A beruházásaik kapcsán elmondja, hogy csak azokat szeretnék megvalósítani, amelyek feltétlenül szükségesek, és amelyek a költségeik csökkentése és a feladataik elvégzése szempontjából optimálisak. A kívánalmukat leírták és a munkatársak javaslatait is figyelembe vették. Amit lehet, megpróbálnak a lehető legtöbb forrásból összeszedni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A tegnapi nap folyamán a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének volt rendezvénye Mátészalkán. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyében pedig 91 tagönkormányzata van, de összesen több, mint 1800 tagtelepülése van ennek az önkormányzati szövetségnek. Abban a megtiszteltetésben részesült, hogy a TÖOSZ megyei tagozatvezetőjévé választották. A Szalka-Víz Kft. által felszolgált hidegtálat illetve töltött káposztát kóstolhatták meg a vendégek háromféle verzióban. Volt sima, tengeri kásás és vegetáriánus töltött káposzta. A legautentikusabb szakértők, a kistelepülések polgármester asszonyai is azt mondták, hogy megállja a helyét a Szalka-Víz Kft. ezen a palettán is. A szakértelem adott, de eszközök kellenének. Remélik, hogy ezeket sikerül az év folyamán beszerezni. Nagyon sok dicséretet bezsebeltek a tegnapi nap folyamán a Szalka-Víz Kft. szakács és felszolgáló kollegái.

### **DR. SARKA ATTILA**

A 17. oldalon az anyagköltségnél energiaköltségek címszó alatt a 2019 évi várható terv 58.686.000 forint, a 2020. évi terv pedig csak 6.232.000 forint. Kérdése, hogy minek köszönhető ez a nagymértékű csökkenés. Az egyéb anyagköltségek 2019. évi várható összege 112.145.000, ami 2020-ra 51.675.000 forintra csökken. Kérdése, hogy mivel magyarázható ez a csökkenés.

### **VALU TIBOR**

A 2020. évi energia költségeknél lényeges csökkenést értek el azzal, hogy volt egy korábbi szerződése a cégnek, amely kedvezőtlen árat tartalmazott. A szerződés felülvizsgálata után a 2019-ben kifizetett díjából próbáltak visszaszerezni, hiszen van olyan terület, ahol közel 100 %-kal emelte a szolgáltató a díjakat, véleményük szerint nem egészen tisztességesen. Megpróbálják ezeket az összegeket visszaszerezni és jóval kedvezőbb árat kialakítani.

Ezen felül pedig azokat a berendezéseket, amelyek miatt lényegesen nagyobb energiaköltségeik voltak, megpróbálják használaton kívül helyezni.

A stand és uszoda esetében alkalmazott jelenlegi díjak csökkenésével mind a gáz, mind a villamos áram esetén szeretnék 50%-os, vagy még annál is kedvezőbb ár tekintetében szerződést kötni és a 2020-as díjakat ezen az áron alkalmazni. Ez a tétel nem biztos, hogy össze fog jönni, mert erre még nincsenek konkrét szerződéseik, de csak ígéreteik már vannak rá. Az Energia Forgalmazók Országos Szövetségének elnöke tett ígéretet arra, hogy segítségükre lesz.

Az egyéb anyagköltségeknél felmérést végeztek és az anyagok túlkészletezése miatt úgy döntöttek, hogy nem vásárolnak semmit 2020. első félévében és megpróbálják ezeket az anyagokat úgy felhasználni, hogy csökkenjenek a költségek. Igénybe szeretnék venni a közfoglalkoztatási program ide vonatkozó részét, és megpróbálnak abból is valamennyit profitálni, hogy azokat a költségeket, amelyek rontják a cég jövedelmi helyzetét, csökkentsék. Ez az összeg sem biztos, hogy teljesen megvalósul, mert ha valaki 81%-os energia vagy 50%-os egyéb anyagköltséget tervez, nem biztos, hogy sikerrel jár. A tervben szerepelnek olyan elemek, amelyek nem biztos, hogy megvalósulnak, de azon lesznek, hogy akkor másik oldalról támasszák meg a lehetőségeiket és bevétel oldalról vagy más költségek csökkentése kapcsán megtakarítják ezeket az összegeket.

## **SZALAI ISTVÁN**

A szerződések felülvizsgálata került szóba. Kérdése, hogy a határozott idejű szerződések mikor járnak le, és akarnak-e új beszállítókat bevonni a Szalka-Víz Kft-be, valamint előtérbe helyezik-e ennek kapcsán a mátészalkai beszállítókat. Kérdése még, hogy a Szalka-Víz Kft-nek a nevét nem akarják-e megváltoztatni, és lenne-e rá lehetőség, mivel a cég a „vízzel” foglalkozik a legkevesebbet.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Felmerült korábban, hogy megváltoztatják a Szalka-Víz Kft. nevét Városgazda Kft. névre, de mivel az uszoda üzemeltetését is ők végzik, és a Szalka-Víz Kft. név jól cseng különböző körökben úgy voltak vele akkoriban, hogy nem ez az elsődlegesen megoldandó kérdés, de majd, amikor minden rendben lesz, akkor végig gondolják ezt is okával.

A mátészalkai vállalkozásokra vonatkozóan polgármesterként nyíltan felvállalja azt, hogy a mátészalkai vállalkozó mindig minden közbeszerzésnél, beszállításnál előnyt élvez. Azért, mert helyi, mert ide fizet adót, mert megtalálja holnapután is és mert mátészalkai családoknak adnak munkát. Ez addig igaz, amíg egy vállalkozó nem érzi nyeregben magát és elkezd nagyon drágán dolgozni úgy, hogy közben egy térségi vállalkozó lényegesen kedvezőbben ugyanazon a színvonalon el tudja végezni a munkát. Verseny van, de azonos feltételek megléte esetén mindig a mátészalkai vállalkozó van előnyben és ezt nyomatékosítják nemcsak a Szalka-Víz Kft. felé, hanem az önkormányzat intézményei és egyéb cégei felé is.

## **VALU TIBOR**

Nincs olyan nem mátészalkai beszállítója a cégnek, aki olyan szolgáltatást, olyan árut szállítana, amit a mátészalkaiak is tudnak. Ami Mátészalkán beszerezhető, azt Mátészalkán is szerzik be. Vannak határozatlan idejű szerződése a cégnek, de a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint, illetve a szerződésben rögzített szabályok szerint ezek is felmondhatóak.

Mindig kikérik a jogi képviselő véleményét ebben az ügyben, mert elég tisztességes kártérítések is előfordulhatnak. Most fog megszűnni február 29-ével egy szerződésük, amit 30 napos határidővel mondtak fel. Egy másik olyan szerződésük is megszűnik, amit azonnali hatállyal súlyos szerződésszegésre tekintettel mondtak fel. A szállító olyan áremelést hajtott végre, ami az alapszerződéstől lényegesen eltér és ellentétes – ez volt az a könyvelési szerződés ami évi 4.000.000 forintba került – de ennek a szerződésnek a megszűnése is alapokban történik, vagy talán még az egyezségek kapcsán március 31-ig elhúzzák, mert egyébként is ekkor jár le az a 3 hónap, ami az alapszerződésben szerepel.

A Szalka-Víz Kft. nevének megváltoztatásán azért nem lenne célszerű gondolkodni, mert a cég jelenlegi kapcsolatai, beszállítói és nagyon sok területen működő cég még mindig ennek a cégnek a nevére kihegyezve és Kiss Tibor nevére asszociálva keresi fel a Szalka-Víz Kft-t. Az elmúlt napokban három olyan temetkezési vállalkozó kereste fel a kft-t, aki nem ezen a területen működik, hanem más városokban, és szívesen együttműködne a kft-vel. Alapvetően a névhez kapcsolódik egyfajta presztízs is.

Amikor a megbízatását megkapta és elvállalta, akkor is hangsúlyozta, hogy Kiss Tibor a legalkalmasabb ember, aki ennek a cégnek a vezetését a későbbiekben el tudja látni, amint lehetősége lesz kézbe venni a céget.

Az üzleti terv is tartalmazza azokat a legfontosabb és legnagyobb beszállítókat, akikkel szerződéses kapcsolatban vannak. Az üzleti terv 9. oldalán szinte csak az élelmiszer beszállítók találhatóak, akik szinte mind mátészalkaiak. Mindig előnyben részesítik a mátészalkai vállalkozókat, de egyetlen egy olyan szerződésük se lehet, amelyik drágább, mint egy másik ajánlat, csak azért mert mátészalkai a vállalkozás. A mátészalkai vállalkozásokkal egyeztetve olyan árakon végzik a beszállításokat, hogy ne okozzon semmilyen többletkiadást ezen a területen, mert az étkeztetés különösen érzékeny terület.

## **DR. SARKA ATTILA**

Az üzleti terv 13. oldalán szerepel, hogy a közszolgáltatási szerződés és az ingatlankezelési megbízási szerződés hatályon kívül lett helyezve 2018. január 1. napjától. Kérdése, hogy mire vonatkozott konkrétan ez a két szerződés.

## **VALU TIBOR**

A megszűnt szerződések helyett új szerződések lettek kötve. Jelenleg az érvényes szerződések, amelyek nincsenek hatályon kívül helyezve, a szolgáltatási

szerződések. A kegyeleti közszolgálati szerződés 2015. májusában kötött és 2020. május 31-én jár le. Ennek a szerződésnek a meghosszabbítása és a további sorsa lesz az éves beszámoló utáni feladat. Ezenfelül jelenleg zajlik az önkormányzattal kötött feladat-ellátási megállapodások és elszámolási kötelezettségek felülvizsgálata. Módosítva lesz az a szerződés, ami ennek a feladatnak az ellátására jelenleg érvényben van. A több mint 20 oldalas szerződésből egyértelmű, 5-6 oldalas szerződést készítenek, egy olyan melléklettel, amely mindenki számára betartható és követhető, valamint az elszámolásra megfelelő alapot adó módosítást tartalmaz.

Azért mutatták be a lejárt és újra megkötött szerződéseket, hiszen nem mindig ugyanabban a formában lettek megkötve ezek a feladat-ellátási szerződések.

Alapvetően nem is a képviselő-testület számára szerették volna ezt bemutatni, hanem a bank számára, hogy lássa, hogy már korábban is elvégezték ezeket a feladatokat és folyamatosan végzik a tevékenységeket.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Végre elérték azt, hogy egy cégükkel a bankok szóba állnak az üzleti terv alapján. Nem biztos, hogy minden képviselő társa érzi, hogy ez mekkora előrelépést jelent. Kevés az, hogy a polgármester vagy a képviselő-testület azt mondja, hogy valóban jól működik a cég gazdasági szempontból, mert ha a bank ízekre szedi, akkor hamar kiderül, hogy az valóban jó, vagy nem jó. Ha a bankok biztató módon állnak hozzá ehhez a kérdéshez, az azt jelenti, hogy közgazdasági szempontból is magára talál a Szalka-Víz Kft.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Az üzleti terv részletesen taglalja a cég rövid, közép és hosszú távú céljait. A cég feladatai nagyon szerteágazóak és nagyon sok az a vállalás, amelynek meg kell felelni. Kérdése, hogy az uszoda fejlesztése szerepel -e akár koncepcionálisan a tervben. Látja, hogy a beruházások között szerepel, de milyen realitása lehet ennek.

### **VALU TIBOR**

Az uszoda fejlesztése koncepcionálisan szerepelhet benne, hiszen ott egy olyan medence található, amely régen üzemelt és jelenleg kihasználatlan. A medence felújítása, forgató berendezéssel történő ellátása és további kiépítése nagyon sok pénzt emésztene fel. Alapvetően az uszodai fejlesztésekben azok a fejlesztések szerepelnek, amelyek a mostani állapot helyreállításához és működőképességéhez szükségesek.

Azok a szivattyúk és egyéb berendezések, amelyek elhasználnak és cserére szorulnak.

Ha egyszer annyi pénze lenne a városnak vagy a cégnek, hogy valamit kezdjenek ezzel a medencével, az nagyon jó lenne. Körülnéztek egy kicsit szigorúbban az uszodánál, több munkát is el kellene ott végezni. Többek közt a nyitott csatorna



megszüntetését, a kerítések rendbetételét, valamint van egy nagyobb volumenű feladat, amit a szezon előtt mindenképpen el kellene intézni. A napozó terasz faszerkezete rettenetesen le van amortizálódva. Egy dolgot szeretnének még elvégezni idén az uszodában és azt sem külső kivitelezővel, mivel arra nincs pénzük, hanem saját erőből. Előbb azonban a födém állapotát szükséges felmérni, hogy a festésén kívül kell-e még valamit elvégezni rajta.

Szeretnék lefesteni azt a födémeket, hogy elfogadható állapotú legyen a későbbiekben is, mert ha úgy hagyják még egy vagy két évig, nagyon sokat fog romlani. Több, mint 10 éve nem volt festve. A kerítést mindenképp meg kell ott csinálni, de nem drótkerítéssel, hanem egy sokkal dekoratívabb megoldással. Különösebb fejlesztésre viszont sajnos nincs lehetőségük.

Egy beléptető rendszert is ki kell alakítaniuk, ami a nyári tumultust megszünteti ott, mert kigyózó sorok szoktak állni a pénztárnál. Azt tervezik, hogy még egy kaput megnyitnak a nyári időszakban, amely kapun csak a külső részt igénybe vevők mehetnek át.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A városi uszodánál és a strandnál is egy szemléletváltásra van szükség, ami folyamatban van. A korábbi ciklus alatt előfordult az, hogy ők adták az ötleteket, hogy mit kellene ott csinálni. Most a Szalka-Víz Kft. különféle ötletekkel áll elő. Bízna ügyvezető úr kreativitásában abból a szempontból, hogy pár százezer forintos nagyságrendben oldott meg olyan dolgokat, amelyekről korábban azt gondolták, hogy több millió forintos tétel lesz.

Minden évben beszéltek arról például, hogy a födémeket lefestik, de korábban az volt, hogy ez 7-8.000.000 forintos nagyságrendű tétel. Erre mondta ügyvezető úr, hogy ez teljesen kizárt, van ennek egyszerűbb, olcsóbb megoldási formája is. Már kikérte egy szakértő ismerőse véleményét is ezzel kapcsolatban. Reméli, hogy lesznek ott olyan fejlesztések, amiket úgymond baráti áron, egyszerűbb módon meg tudnak oldani.

Korábban elhangzott, hogy annak a nagyobb medencének a felújítása is 30-40.000.000 forintos tétel. Abban bízna, hogy hátha kiderül, hogy azt is meg lehet ennek az összegnek a töredékéből oldani ahhoz képest, hogy korábban az a munka, amit elvégzett ott a Szalka-Víz Kft. Kiss Tibor műszaki igazgató úr koordinálásával, olyan 120-130.000.000 forintba került. Tudták, hogy a piaci viszonyok alapján 300-350.000.000 forintba is kerülhetett volna, ha külsős céggel végeztetik el a munkát. Tehát így is olcsón dolgozott a Szalka-Víz Kft., de hátha ügyvezető úrnak vannak olyan megoldásai, kapcsolatai, amellyel még kedvezőbb áron meg tudja valósítani a medence felújítását. 30-40.000.000 forintot nem tudnak erre összpontosítani akkor, amikor a temetőről van szó, vagy az út és járdaépítési programról. Ha találnának egy olyan megoldást, amellyel néhány millió forintból ezt meg lehetne oldani, akkor más lenne az önkormányzat hozzáállása is. Nagyobb összeget azért nem szeretnének a strandra költeni, mert minden évben megjelenik 1-2 vállalkozó, aki a fürdő felől érdeklődik. A gond az,

hogy a tárgyalások döntő többségénél kiderül, hogy aki eljön érdeklődni, az végez egy piackutatást is. Mátészalka közvetlen közelében találhatóak olyan városok is, akik abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy tudtak pályázni a városi uszoda bővítésére, fejlesztésére. Egyrészt így van egy versenyelőny, másrészt hamar kiderül számukra, hogy inkább kivenni szeretnének a vállalkozók és nem pedig fejleszteni, azt pedig nem igazán támogatnák. Az előző ciklusban azért végezték saját forrásból ezeket a fejlesztéseket, mert akkoriban a Magyar Kormány általánosságban nagyon helyesen azt mondta, hogy már nem akar több turisztikai attrakciót finanszírozni, csak azokat továbbfejleszteni. Ha volt is olyan pályázat, a 2014-es ciklustól kezdve, ami turisztikára és strandfejlesztésre irányult, az első sora úgy nézett ki, hogy a korábban elnyert pályázat számát kellett beírni. Azért vannak még örökségek, mint a visszaadott 1,3 milliárdos Városrehabilitációs pályázat. 2006-tól 2013-ig, minden 10.000 fő feletti város, aki pályázott, alanyi jogon megkapta. Mátészalka visszaadta ezt a pályázatot. Ugyanez volt a strand fejlesztéssel.

Mátészalkának be volt zárva akkoriban a strandja, így nem volt mire beadni a pályázatot. 2014-ben már akárhova ment, mindenütt azt mondták, hogy mivel 2006-tól 2013-ig meg lehetett csinálni, már nem nyitják ki újra a pályázati forrást csak azért, mert egy város nem csinálta meg. Ez volt a nagy fürdőfejlesztések ideje, az összes környékbeli város megcsinálta ezt annak idején. A Mátészalkai Önkormányzat saját forrásból kezdte el toldozgatni, foldozgatni, hiszen 2014-ben mindenki azt mondta, hogy milyen jó lenne, ha a strand nyitva lenne. Annak idején, egy hétvégén 100-120 fő vendég volt, most van olyan nyári hétvége, amikor 1200 ember is megfordul ott. Mátészalkán igenis kell erre forrást fordítani, meglátják, hogy ezekkel a vállalkozásokkal hogyan boldogulnak, de hogyha tudnak olyan megoldást találni, ami valóban költséghatékony, akkor biztos benne, hogy költségvetés módosítással a képviselő-testület valamilyen mértékben hozzá tud járulni a fürdő fejlesztéséhez amellett, hogy végre azt látják, hogy a Szalka-Víz Kft. saját forrásból is fordít a strand megfelelő üzemeltetésére.

## **SZALAI ISTVÁN**

Kérdése ügyvezető úrhoz, hogy lát-e arra reális esélyt, hogy önkormányzati beruházásokban, amikor pályázati forrást vonnak be akkor, mint ajánlattevő egyszer találkozhatnak a Szalka-Víz Kft. névvel.

## **VALU TIBOR**

Nagyon örülnének, de nem lát erre még reális esélyt. Ezek a beruházások olyan volumenűek, olyan felszereltséggel és szakember ellátottsággal kell rendelkezni a pályázati kiírás szerint, hogy nem tudnak részt venni a pályázatban. Ezt a céget a város alapvetően nem azért hozta létre, hogy ilyen típusú munkát végezzen, erre meg vannak azok a források és lehetőségek, amik a megvalósítandó beruházások kapcsán szóba jöhetnek. Annak örülnék, ha a városnak olyan beruházásai vannak, amelyekben alvállalkozóként közreműködhet a cég. Ennek viszont az a feltétele,

hogy a fővállalkozó hajlandó legyen bevonni a céget, mert általában meg vannak a saját alvállalkozói partnerei. Volt már arra példa, hogy a Szalka-Víz Kft. közreműködött, hiszen az elmúlt évben a belvízelvezetésben is közreműködtek. A Széchenyi utcán, a Petőfi utcán és hasonló kis utcákon a Szalka-Víz Kft. végezte el ezt a munkát. Jók ezek a munkák akkor, hogyha alvállalkozóként is olyan díjazásban részesülnek, ami hasznot hoz a cégnek. Annak nagyon örülnének, hogyha azokba a kivitelezési munkákba, amit a város beruházásai során meg tudnak tenni, bevonnák a céget. Az elképzelések szerint a Szalka-Víz Kft. lehetőséget kap a Városi Piac működésével kapcsolatban. Azon dolgoznak, hogy egy olyan szerződést kössenek a várossal, amelyből a cégnek is haszna van, és úgy szervezzék meg az egész indulást, hogy már legyen látszata annak, hogy mennyi lesz a vége és hogyan alakul ez az egész. Azon dolgoznak, hogy szerintük, hogy nézne ki a piacnak az üzemeltetése, mert se a város szempontjából, se a vállalkozók szempontjából, se a cég szempontjából nem mellékes, hogyan történik a piac üzemeltetése.

Jól is el lehet indulni és el is lehet rontani dolgokat, amit tényleg nem szeretnének, meg azt sem, pláne, hogy a város ráfizessen erre.

A nyitásra a piac melletti területet helyre kell hozni, a felborongatott padokat és az árusítóhelyeket el kell szállítani és a kerítéseket meg kell csinálni, mert a bicikli úton keresztül lesz sok embernek parkolási lehetősége. Most elég nagy ott a felfordulás, de jó lenne április 12.-ére rendbe tenni. Megpróbálják ezt úgy tenni, hogy érdemes legyen oda kimenni, mert egy idős barátja mindig azt mondta, hogy először mindig a szemnek kell jóllakni és nem biztos, hogy az a terület ott a szemet gyönyörködteti.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Több vezetői értekezlet volt, ahol a szakemberek levezették, hogyha minden határidőt, jogerőre emelkedést kívárnak, akkor úgy néz ki, hogy júniusban nyithat a piac. Ezt megérti, de az megmagyarázhatatlan, hogy miért júniusban kell a piacot átadni. Az épületeket nyilván akkor adják át, amikor azoknak a műszaki átadás-átvétele megtörténik. Ezért azt mondta, hogy elvárja, hogy a piac Húsvét előtt kinyisson, és az április 12.-ei dátumot célozták meg.

A használatbavételi engedélyt megkapták, ami még nem jogerős.

Lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, a jogerőre emelkedés megtörténte után. A Szalka-Víz Kft. már javában dolgozik a szerződésen, vállalkozókkal tárgyalnak. A rendkívüli ülés megtartásával heteket lehet nyerni.

A piac Húsvét előtti megnyitásához úgy tűnik, hogy minden lehetőségük meg van. Azt is felvállalták, hogy egy nyertes kivitelező esetén, ha azt gondolják, hogy van helyi erő, akkor a kivitelező figyelmébe ajánlják a Szalka-Víz Kft-t is. Egy 400 millió forintos munkánál önerőre van szükség, ahol a törvény alapján előleget fizetnek, mondjuk 150-200 millió forintot, amiből el tudják kezdeni a munkát.

A Szalka-Víz Kft-nek soha nem állt rendelkezésére ekkora összeg, ezért csak alvállalkozóként tud részt venni ezeknél a beruházásoknál. A Szalka-Víz Kft.

kapacitásait úgy lekötötték az ilyen jellegű munkák, hogy a képviselő-testülettel megoldást kerestek, mivel az önkormányzat által megrendelt munkák nem haladtak. Vagy vállalkoznak, vagy az önkormányzat által megrendelt munkát végzik. A költségvetési rendelet megtárgyalásakor is szóba került, hogy a tavalyi 12.000.000 forint is áthúzódott erre az évre.

Azért, hogy a Szalka-Víz Kft. a legfontosabb feladatát, a városüzemelését el tudja látni, szerződést bontottak két utcára vonatkozóan a céggel, visszaadták a munkát. Ezért mondja ügyvezető úr, hogy külsős munkát csak a szabad kapacitás terhére lehet végezni. Egy kis településen, ahol egy ekkora munka 20-30 millió forint, azt el tudja végezni a Szalka-Víz Kft. Amikor lehet, igénybe veszik a lehetőséget, az adott nyerteseknek ki van ajánlva a Szalka-Víz Kft., és mindig a kapacitás és a feladat dönti el azt, hogy vállalják, vagy sem.

A Zöldváros projekt nyertese megkereste a céget. A cégen múlik, hogy elvállalja-e a feladatot. Neki az a fontos, hogy az önkormányzat által kiadott feladatok el legyenek végezve. A szabad kapacitásában nyugodtan vállalkozhat a cég, sőt örül, ha vállalkozik is.

A Szalka-Víz Kft. részt vett alvállalkozóként a Kálvin János Református Általános Iskola felújításában. A pénz kint maradt, mert a kivitelező cég megszűnt vagy felszámolás alatt van, nem tudják, hogy abból a pénzből fognak-e még látni valamit.

Amikor minden forint számít egy cég működésénél, nagyon meg kell nézni azt, hogy mibe vág bele, mert ha egy 100 millió forintos munkát nem fizetnek ki a Szalka-Víz kft-nek, az a cég működésének a végét is jelentheti. A 300.000.000 forint feletti nyílt közbeszerzésnél bármilyen cég pályázhat.

Támogatják a Szalka-Víz Kft-nek a vállalkozási tevékenységét, de az első az, hogy a Városüzemeltetési és egyéb feladatait ellássa.

## **VALU TIBOR**

Hozzáteszi, hogy ők is azon gondolkodnak mindig, hogy nehogy az szenvedjen csorbát, amit már a város üzemeltetése kapcsán elvállaltak és kötelességük. Ezenfelül megpróbálnak dolgozni azon a területen, hogyha elvállalnak valamit, akkor az árajánlatot úgy határozzák meg, hogy bőven beleférjen egy alvállalkozó alkalmazása is. Ha NAV-os lehetőség elindul rendszeren, akkor a későbbiekben ebből bőven tudják prezentálni azt a 60-80.000.000 forintot, amit a külső kivitelezésekre terveznek. Szükségük is van arra a bevételre, mert soha nem lehet tudni, hogy milyen problémák jönnek elő és mi okoz a cégnek majd nehézséget. Nem szeretnék még egyszer átélni, hogy valaki telefonál, hogy rendezzék a kifizetetlen számlájukat. A legnagyobb adósságuk a hőközpont felé van. Ki fogják fizetni a tartozást, de remélik, hogy kibírják ezt a kis késedelmet.

## **Kérdések**

## **DR. VÉKONY MIKLÓS**

A lényeg, hogy a társaság költségvetési szemléletről vállalkozói szemléletre váltott, ami meghatározó. Igaza van ügyvezető úrnak is, hogy bár az irányok ki vannak jelölve, de meg is kell valósítani ezt az üzleti tervet. Szalai István képviselő úr a leglényegesebb kérdést tette fel. Megkérdezte, hogy kaphat-e lehetőséget a Szalka-Víz Kft. az önkormányzati beruházásokban. Az üzleti terv tartalmazza a 7. oldalon, hogy a cég megjelöli az alvállalkozói munkák lehetőségének megteremtését az önkormányzati beruházásokban.

Gondoljanak bele, hogy 2 milliárd forintos nagyságrendben végezhet az önkormányzat beruházást. A közbeszerzésnek és a szerződéskötéseknek meg vannak a maga rejtelmei, de hogyan lehetséges az, hogy amikor 223.000.000 forinttal finanszírozza az önkormányzat a saját cégét, a cég következetesen nem kap lehetőségeket még alvállalkozóként sem ezekben a beruházásokban.

Erre lehet azt válaszolni, hogy fel van ajánlva a szerződéskötés vagy bevonás lehetősége, de úgy gondolja, hogy polgármester úréknak lenne a törvényes feladata – jó értelemben véve –, hogy a Városfejlesztési Csoport felé ne kérésként, hanem elvárásként fogalmazzák meg azt, hogy a Szalka-Víz Kft-t helyzetbe kell hozni, ahol lehet.

A Szalka-Víz Kft. valóban 61 millióról 81 millió forintra emeli az önkormányzatnak végzett munkáknak a bevételi oldalát.

Ennél sokkal nagyobb lehetőségek is vannak, és mivel a Szalka-Víz Kft-től azt várják el, hogy a részére átadott feladatokat színvonalasan üzemeltesse, ahhoz pénzre van szükség.

Másrészt profitot is elvárnak a Szalka-Víz Kft-től és úgy gondolja, hogy a profit jelentkezik ott is, hogy nem emeli az önkormányzati támogatás összegét.

Úgy gondolja, hogy helyzetbe kell hozni a Szalka-Víz Kft.-t, ahol lehet és ezáltal jövedelemhez juttatni, hogy a nagyon fontos városgazdálkodási feladatokat el tudja látni. Nem kérésként kellene megfogalmazni, hanem elvárásként a közbeszerzéseket és egyéb beruházásokat is bonyolító Városfejlesztési Csoport felé, mert nagy összegekről van szó. Az önkormányzat részben támogatásokkal gazdálkodik, rengeteg jogi előírás vonatkozik rá, de úgy gondolja, hogy a törvényes lehetőségekkel minden esetben élni kellene és nem kellene elfogadni azt a választ, hogy mégsem vonják be a Szalka-Víz Kft-t.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Képviselő úr valamit félreérthetett. Minden egyes alkalommal fel van ajánlva. Nagyon helyesen mondta az előbb képviselő úr és ügyvezető úr is, hogy van 91.000.000 forint, amit az önkormányzat által nyújtott pénzből kiszervezett a Szalka-Víz Kft., és amit ügyvezető úr most már a céggel akarja elvégeztetni.

Olyan szintű kapacitás hiányai voltak a cégnek, hogy munkát adott vissza. Annyit dolgozhatott a Szalka-Víz Kft., amennyit akart, ha volt hozzá kapacitása.

A cég költségvetési szemléletről gazdálkodási szemléletre váltott.

A képviselő-testülettel folyamatosan arról beszéltek az előző ciklusban és azt

követelték a cégtől, hogy vegyen részt a vállalkozási tevékenységekben és csináljon profitot. Volt egy év, amikor belevágott ebbe, és az történt, hogy a városüzemeltetési feladatokat nem tudta ellátni.

Ami munkával megbízta az önkormányzat, hogy végezzék el saját maguk a munkát, 91.000.000 forintot kiszervezett más cégnek a Kft., mert kapacitáshiány volt. A NAV-os rendszer az ő ötlete volt, megfelelő kapcsolatrendszerrel jött ez a lehetőség. Ez fel volt ajánlva tavaly is a Szalka-Víz Kft.-nek. A Szalka-Víz Kft. tavaly év elején, az akkori struktúrában adott egy olyan ajánlatot, hogy felhívták felháborodva, hogy a cég akar-e dolgozni, vagy sem, mert négyszer drágábban vállalta, mint egy nyíregyházi vállalkozó Mátészalkán.

Munkát szervezett a Szalka-Víz Kft.-nek, amiről úgy gondolja, hogy nem a polgármester feladata.

A mostani struktúrában tudott egy olyan árajánlatot adni a Szalka-Víz Kft., hogy versenyképes legyen és Mátészalkán a NAV-os feladatokat ellátó cégek tekintetében ne nyíregyházi vagy debreceni cég dolgozzon.

Úgy gondolja, hogy nem teljesen korrekt az a megfogalmazás, hogy hozzák helyzetbe a céget. Helyzetbe hozzák, akár fővállalkozóként, akár alvállalkozóként, csak tudja elvégezni a feladatot.

Már volt egy olyan feladatkör, amiben a Városfejlesztési Csoportnak kellett magyarázkodni a vállalkozó felé, hogy az önkormányzati cég a befejezés előtt 2 hónappal visszaadta a munkát. Akkor már olyan szinten volt kapacitáshiánya a cégnek, hogy ezzel nem tudtak mit kezdeni. A Szalka-Víz Kft. annyi munkát vállal, amennyit szeretne, csak végezze el a városüzemeltetési feladatokat is. A piaci szereplők és a közbeszerzések tekintetében maguktól is megkeresik a lehetőségeket, és remélik, hogy ebben az átgondolt működésben a cég élni fog ezekkel a lehetőségekkel.

## **VALU TIBOR**

Örül a kialakult beszélgetésnek, mert úgy érzi, hogy mindnyájan egyforma irányba indultak el, és ugyanazt akarják. Alapvetően minden azon múlik, hogy a Szalka-Víz Kft-n belül hogyan tudják megteremteni annak a lehetőségét, hogy ilyen kivitelezési munkákat végezzenek, és az alapfeladatok elvégzése mellett tudjanak ilyet csinálni. Meg meri kockáztatni, hogy többet is el tudnak végezni az alapfeladatok mellett, hogyha egy olyan ösztönző rendszert alakítanak ki, ami motiválja a jelenlegi létszámot arra, hogy közreműködjön. Ha pedig szükséges, akkor átcsoportosítani vagy felvenni szakembereket. Ezeket mindig az adott helyzetben kell megvizsgálni. Azt tapasztalta, hogy a városvezetés mindig próbál segíteni abban, hogy minél több, minél gazdaságosabb munkát kapjon a cég. Mindenképpen szükség van arra, hogy ilyen munkákban közreműködjenek. Csak egy gépük van, ha az elromlik, akkor megállnak a kivitelezéssel és a kötelezettségek teljesítésével is. Ezeket a lehetőségeket kell először megteremteniük. Ezért hosszú a beruházási terv, amit csak álomnak titulál, és megpróbálnak megvalósítani belőle amennyit csak lehetséges, de az első az, hogy

a lehetőségeket és a feltételeket megteremtsék ahhoz, hogy közreműködjenek és dolgozzanak. A csapadékvíz-elvezetési projekt jól jött a cégnek, mert anyagilag nem jártak rosszul, de a város részére végzendő egyéb munkák szenvedtek kárt, amit nem szeretnének a jövőben.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Annak a cégnek a működési filozófiájáról beszélnek, amelyek a városlakók számára leginkább érzékelhetőek az utakon, a temetés és egyéb szolgáltatásokon keresztül. Amit polgármester úr mondott arra térne vissza egy mondat erejéig. Az is egy szemléletet mutat, hogy azért bízzák meg a Szalka-Víz Kft-t, mert az baráti áron végzi el a munkát.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak nem a vállalkozói díjon kellene érvényesíteni az érdekeit, hanem sokkal áttételesebben. A Szalka-Víz Kft. végezze piaci áron a munkát, realizálja nyereséget, a nyereséget pedig építse vissza szolgáltatásaiba. Ha mindig baráti áron végeztetik el a munkát, soha nem fog fejlesztési tőke képződni, amivel a cég tovább léphetne. A vállalkozói szemlélet növekedésen alapul, a növekedésnek van egy folyamata. Ha vállalkozói szemléletet folytat a Szalka-Víz Kft. elindulhat egy növekedési pályán, de ha mindig azt várják, hogy akkor adnak megbízást, amikor már alkalmas állapotban van, akkor soha nem fog növekedni, tehát helyzetbe kell hozni a céget, hogy növekedhessen, mert így működik a gazdaság.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azon dolgoznak, hogy ez így legyen.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Emlékeztetni szeretné a nyilvánosságot arról, hogy mi történt az elmúlt pár hónapban, október óta. Akkor a Szalka-Víz Kft. struktúrájának a megváltoztatását szorgalmazták, a cég új vezetőjét megválasztották és az elvárásaikat megfogalmazták a cég felé.

Négy hónap telt el, és túl jól sikerült a változtatás, mert már ott járnak, hogy milliárdos közbeszerzéseket szeretnének rábízni a Szalka-Víz Kft- re. Ezzel azt akarta kifejezni, hogy akkor, amikor az első döntésüket meghozták némi vita árán, közösen hittek abban, hogy ha a nézeteiket összevetik, akkor helyes döntést hoznak.

A mai üzleti terv megtárgyalásakor jól látszik, hogy helyes döntést hoztak, hiszen néhány hónap után már látnak eredményeket, részeredményeket és üdvözölni tudják a szemléletváltást.

Dr. Vékony Miklós képviselő úr szerint Szalai István képviselő társa feltette a legfontosabb kérdést, amikor azt kérdezte, hogy mikor fognak találkozni a céggel ajánlattevőként a nagyberuházások kapcsán. Erre azt válaszolta ügyvezető úr, hogy jelen pillanatban még nem. Amit megfogalmazott Dr. Vékony Miklós képviselő úr, az mindannyiuk közös szándéka, de jelen pillanatban minden

erejükkel azon dolgoznak, hogy stabil legyen a cég, a beszerzései jól alakuljanak, a munkavállalásai során eredményt képezzenek.

A cég rengeteg lehetőséget kap a várostól a munkavégzésre, azt is látják, hogy a struktúraváltás alapján számos ötlete, elképzelése van a Szalka-Víz Kft-nek, de ehhez eszközparkra, fejlesztésekre van szükség.

Az üzleti terv vonatkozásában szeretné figyelmébe ajánlani ügyvezető úrnak, hogy egy ilyen kis városnak a 21. században nagy figyelmet kell fordítania a marketingre. Úgy gondolja, hogy a 6 millió forintos Mátészalka televízió költségvetésével közel se tudják megvalósítani ezt, és erre egy kicsit többet kellene fordítaniuk majd, ezáltal tovább tudja reklámozni a céget, tovább tudja a társadalmi eseményeket közvetíteni.

A Szalka-Víz Kft-nek szeretne majd ötleteket adni a strand fejlesztése tekintetében, ami akár külső vállalkozók bevonásával is megtörténhet. Továbbra is azt fogja szorgalmazni, hogy a napi feladatokat a város rendezése tárgyában személyesen egyeztessék. Sok sikert kíván a működéshez bízva abban, hogy megvalósul az az álom, amit Szalai István képviselő úr feltett és azok a gondolatok, amelyet Dr. Vékony Miklós képviselő úr kifejtett.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Annyit fűzne hozzá, hogy ez az álom már egy ideje tart, már legalább két éve. A Szalka-Víz Kft. védelmében elmondaná, hogy a képviselő-testület elvárta azt, hogy vállalkozzon, de a struktúraváltás nem tudott megtörténni. Nem azért adta vissza a munkát a Szalka-Víz Kft. mert nem kellett volna neki a profit, hanem azért, mert mindenki minimálbérért dolgozott. Megnézte volna két évvel ezelőtt, hogy ki tud minimálbérért az építőiparban segédmunkást találni. Átgondolják a struktúrát, megteremtik a normális bérvizonyokat, pluszteljesítményért pedig a premizálási díjakat. Az egészhet úgy lehet megvalósítani, hogyha a szemléletváltás megtörténik a bérekben, eszközökben és a vállalkozói tevékenységben. Az üzleti terv ezt megalapozza. Nagyon bizakodó ebben a tekintetben. Dr. Nagyháziné Szondi Erika régebben minden egyes alkalommal elmondta, hogy sokkal több vállalkozói tevékenységet vár el a Szalka-Víz Kft-től. Reméli, hogy végre a célegyenesbe érnek.

#### **DR. SARKA ATTILA**

Nagy kockázatot lát abban, hogy ez az ambiciózus és reménykeltő üzleti terv meg fog-e valósulni. Az energiaköltségek 52.000.000 forintról 6.000.000 forintra való csökkentése 44.000.000 forintos csökkentést jelent, hogyha ez csak félig fog teljesülni, az már 25.000.000 forintos részt üt a Szalka-Víz Kft. költségvetésén.

Ez igaz az anyagköltségek 60.000.000 forintos csökkentése vonatkozásában is. Ha ennek csak a fele teljesül, az 30.000.000 Ft részt üt a költségvetésén. A kettő együtt pedig már 55.000.000 Ft.

Bevételi oldalon szintén egy ambiciózus bevétel növekedéssel számol. Ha csak a fele teljesül akár a költségcsökkentések akár a bevételi elvárásoknak, akkor



majdnem 70-80.000.000 Ft-os rés keletkezik költségvetésben. Egy ekkora cégnél, ekkora árbevétel mellett ez egy óriási kockázat 2020-ban. Teljes mértékben egyetért az előtte szólókkal, mind a hozzáértés, mind a koncepcióváltás vonatkozásában.

Dr. Vékony Miklós képviselőtársának is arra irányult a javaslata, hogy egy kis részt kapjon a Szalka-Víz Kft. az esetleges közbeszerzésekből, annak fényében is, hogy aki vállalkozást irányít jól tudja, hogy egy költségvetési szervnek nem alapfeladata a vállalkozói tevékenység bővítése. A céget elsősorban azért hozták létre, hogy a tulajdonos önkormányzat által meghatározott kötelező feladatokat megfelelő módon és minőségben lássa el.

Nem olyan könnyű átállítani egy új pályára, hiszen ehhez megfelelő likviditás, megfelelő létszám szükséges. Kis lépésekben lehet gondolkodni, hogy ne menjen a fő tevékenység rovására. Amit képviselőtársa mondott, abban van egy óriási igazságtartalom. Az elmúlt 2-3 évben a közbeszerzés nyertesei mátészalkai és Mátészalka környéki generálkivitelezők voltak. Úgy gondolja, hogy ez nem véletlen, de akkor a mátészalkai generálkivitelezőket meg kell győzni arról, hogyha van az adott projektnek egy olyan szelete, amit a Szalka-Víz Kft. jó haszonnal el tud látni, akkor ezt adják oda a cégnek.

Egyszer megkérdezte valaki, hogy miért van az, hogy az Európai Unió fejlesztések a valós költségek 2-2,5 szeresét adják egy projekt támogatásra, miért ennyire bőkezű az unió. A válasz a következő volt. Így akarják a fejletlenebb országok vállalkozóit helyzetbe hozni, hogy fel tudják tőkésíteni magukat az uniós közbeszerzések kapcsán.

Azért van 2-3%-os haszon, hogy egyrészt fel tudják magukat tőkésíteni, illetve meg se forduljon, sem a támogatott állam, sem a vállalkozás fejében, hogy olyan önköltség alatt kell ezeket elvégezni, ami nem éri meg sem a vállalkozónak, sem az országnak.

Azért fontos, hogy a közbeszerzésekből kaphassanak kisebb szeleteket, mert ezeken a közbeszerzéseken olyan haszonkulcs van még ma is, amiből, ha egy kis szelet jut a Szalka-Víz Kft-nek, neki sem mindegy, hogy egy egységnyi befektetéssel 10%-20% haszonra tesz szert, vagy 100%-ra. A fő tevékenység rovására mehet akár, ha olyan munkát végeznek, amin nincs haszon és még a kapacitásokat is lekötik.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Szalka-Víz Kft-n múlik, hogy mennyire tudnak a szükséges intézkedések megtétele után ezekkel a lehetőségekkel élni, mert ugyanúgy, ahogy 2017-ben és 2018-ban, most is adott számukra ez a lehetőség.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Elhangoztak hosszú távú célok és az, hogy a Szalka-Víz Kft.-nek milyen lehetőségei lennének. Azt gondolja, ismerve az elmúlt időszak eseményeit, számukra a legfontosabb az, hogy cég megőrizze a likviditását és a szakszerű

feladatellátás továbbra is megmaradjon. Nem célja az önkormányzatnak, hogy nagyobb összeget tegyen be feleslegesen annak érdekében, hogy a fizetőképesség megmaradjon. Fontos, hogy színvonalas tevékenységet kapjon a város, hiszen a városlakók ezt érzékelik, és ezt várják el a cégtől. Lehetnek álmaik, de az alapvető feladatoknak és elvárásoknak meg kell felelni.

Nagyon jó, hogy a hatékonyságot próbálják növelni. Azt gondolja, hogy egy vállalkozás attól vállalkozás, hogy rugalmasan alkalmazkodik a környezet változásaihoz. Tehát megterveznek valamit, de a másik oldalon, ha nem úgy valósul meg, akkor próbálnak igazodni hozzá, próbálnak máshol bevételeket találni, máshol költséget csökkenteni, amit lehet most még nem terveztek be. Azt gondolja, hogy a két legfontosabb dolog a költségcsökkentésben a létszám racionalizáció, illetve az, hogy az árbevételeket a piaci árakhoz alakítsák. Nagyon fontos szempont lenne, hogy árbevételi oldalon ez megjelenjen, mert így lehetne ezt a részét egy kicsit növelni és kellene is, mert ha az egyes szolgáltatások díját megnézik a piac árakhoz képest, messze alul marad. Ebben még vannak lehetőségek, jobban ki lehetne használni. Mindezek mellett a főösszeg, ami 1,98 % adózott eredményt jelen 2020-ra, az óvatosság elvét követve maximálisan elfogadható, ilyen szerteágazó feladatrendszer mellett.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Örvendetes tény, hogy két órán keresztül próbálnak érdemi vitát folytatni arról, hogy a 100% önkormányzati tulajdonban lévő Szalka-Víz Kft-nek a 2020-as éve mennyire lehet profitorientált. Ez a társaság az önkormányzattal kötött egy közszolgáltatási szerződést. Azt várják el ebben a közszolgáltatási szerződésben, mint önkormányzat, hogy hatékonyan és jó minőségben végezzék el azokat a munkákat, amelyeket rájuk bízta. Az előterjesztés a mellékletek tekintetében mindenféle mennyiségi és minőségi paramétert tartalmaz.

Újdonság, hogy beruházási terv is szerepel az üzleti tervben, ami azért örömteli, mert a gépesítés irányába történtek lépések, gépjárművek, munkagépek és konyhai eszközök beszerzésére. El is hangzott, hogy a konyhai eszközöknél a kapacitás, illetve a szakemberek jelenléte indokolttá teszi, hogy a gépesítést megejtsék. Indokolttá teszi a munkagépek vagy a járművek esetében is, csak kérdés, hogy lesz a megfelelő mennyiségű és minőségű szakember, aki ezeket a gépeket tudja majd üzemeltetni. Bízunk benne, hogy lesz, hiszen az megkönnyítené a Szalka-Víz Kft. munkáját.

Ugyanakkor ha azt nézik, hogy Mátészalka lakossága, illetve az ide látogató emberek elsősorban a közterületek állapotát figyelik, és ez alapján ítélik meg a várost, fontos és kiemelt az üzleti tervben a köztisztaság, a zöldfelület, és a köztéri berendezések fenntartása, fejlesztése, ápolásának a feladatterve is. Az üzleti tervben 10 olyan ágazat van, ami a közfeladat ellátására vonatkozik, ágazati struktúrában felsorolva.

A zöldfelület kezelés, a településtisztaság, a közfoglalkoztatási ágazat szervesen összekapcsolódik.

Ezekben az ágazatokban még intenzívebb fejlesztések várhatóak és fenntartási költségnövekedés jött létre a fejlesztések révén.

A jövőben a parkok fenntartását kell elvégezniük, ami teljesen más összetételű munkát kíván meg, és az időjárás viszonyok befolyásolják. Ha egy köztéri parkot nem látnak el öntözőberendezéssel, akkor felesleges létrehozni többszázezer vagy akár milliós nagyságrendben.

Ezekhez szükségesek anyagok, eszközök és természetesen munkaerő is. Az üzleti tervben az szerepel, hogy 129 alkalmazott volt az előző évben, mely 111-re csökkent. Ha ezeket az ágazatokat megnézik és ezeket a szakembereket megpróbálják beosztani a közfoglalkoztatottakkal egyetemben, akkor azt mondhatják, hogy nem tudják, milyen ágazati csoport létezik még, amely szabad kapacitásban elvégezhet bármilyen profitorientált feladatot.

Ugyanakkor elvárja a város lakossága, hogy már ne csak megmetszegessék a fákat a köztereken, hanem úgy, ahogy a fasoroknak a fenntartására is, a faállomány pótlására is oda kell figyelni.

A földutaknak a kezelésére, karbantartására egy ilyen közfeladatot ellátó cégnek nem feltétlenül kellene időt fordítania, de ha a városlakóknak és a külterületen élő embereknek az a kívánalma, hogy ezeket a külterületi földutakat rendszerben tartsák, akkor nem elég azokat egyszer legréderezni. A tavalyi évben 50 km hosszúságban munkálkodtak földutakon, mivel többször is el kellett végezni ugyanazt a munkát. A mezőgazdaságban dolgozóknak, akiknek a földterületei érintve vannak, ezek fontosak, sőt vannak külterületen élő mátészalkaiak is.

Ezen kívül a közfoglalkoztatásban a belterületi árkok kezelésére is elkülönített összeggel rendelkeznek. A város belterületén a korábbi években, akár a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság akár a Magyar Közút végezte az ároktakarításokat, kaszálásokat az elmúlt 4-5 évben attól függően, melyik cégről beszél, ezeket a feladatokat automatikusan önkormányzati hatáskörbe sorolta, tehát ugyanúgy fontos neki, hogy kitakarítsák az árkot a belvárosban, mint az ipari parkok mellett lévőket.

35 kilométer hosszúságban végeztek árok takarítást a tavalyi évben, amit az idei évben is el kell végezni. Új és jó kezdeményezés volt az elmúlt években, hogy közterületi padokat kezdett el gyártani a Szalka-Víz Kft. a közfoglalkoztatottak bevonásával és a közfoglalkoztatásban résztvevők dologi költségének a felhasználásával. 100 ilyen közterületi padot helyeztek ki és ebben az évben is be van tervezve ugyanennyi elkészítése és kihelyezése. Hulladékgyűjtő edényeket vásárolt a Szalka-Víz Kft., amit ki is helyeztek. Ami újdonság volt, hogy a zöldhulladék tárolóedényeket is helyeztek ki, olyan lakótelepi körzetekben, ahol a zöldhulladék tárolására alkalmasak ezek az edények.

A fenyőnek az elszállítását a tegnapi nap végezték, egyszerűbb lett volna az elszállításuk, hogyha ezeket a lakótelepi területeken a zöldhulladék tárolókba helyezik.

Az anyagköltség számításoknál a közfoglalkoztatottsági ellátásnak a lehetőségeivel számolniuk kell és számoltak is az előző években.

Egyik oldalról azt várják, hogy a közfoglalkoztatottak eltűnjenek a rendszerből és az elsődleges munkaerő piaca próbálja őket beintegrálni. Polgármester úr már korábbi üléseken hangsúlyozta, hogy 2014-2015-ben 700 közfoglalkoztatottal dolgoztak Mátészalkán, ennek a dologi kiadásaira 350.000.000 forint érkezett be. A tavalyi évben két „Start” közmunka programban dolgoztak a közfoglalkoztatottak, illetve egy hosszabb időtartamú foglalkoztatásban, melybe 370 fő vontak be. Nem is a bérköltsége jelentős ennek, hanem, hogy 85.000.000 forintos dologi kiadással lehetett számolni, amit értelemszerűen beépítenek minden esetben a város üzemeltetésébe a közfeladatok ellátása kapcsán.

Tegnap kapták meg azt a táblát, mely alapján a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás tervezhetővé vált. Még nem tudnak végleges adatokat mondani, de igencsak lecsökkentették ezt a létszámot, és most gyakorlatilag olyan 300 fővel számolnak.

Ez azt jelenti, hogy az említett két programban, a helyi sajátosságokra épülő, illetve a szociális programban tudnak közfoglalkoztatottakat foglalkoztatni, harmadik programelemként hosszabb időtartamú foglalkoztatással lehet még számolni. Ez körülbelül 300 ember foglalkoztatását irányozhatja elő. Ütemezésben nem egyszerre történik az emberek a felvétele és alkalmazása. A dologi kiadások kevesebbek lesznek, 8-10 millió forint mínusszal tervezhetnek. A közfoglalkoztatás folyamatos leépítés alatt van, mert a cél az, hogy az elsődleges munkaerő-piacra kerüljenek az emberek. Ha ezt kiveszik az állami normatívákból, akkor 2-3 éven belül lehet eljutni oda, hogy nemcsak a közfoglalkoztatásnak az önkormányzati minimumát kell hozzátenniük – amely évről-évre jelen volt kiegészítésként –, hanem 60-80 millió forintot, vagy kiszervezik a szolgáltatásokat, ám lehet, hogy az a megoldás, sokkal nagyobb költséggel járna.

Nagyon öröndetes tény, hogy a Szalka-Víz Kft. elindult ebbe az irányba. Ebben az évben gépesítés kerül előtérbe. Miután letisztulnak ezek, onnantól kezdve elgondolkodhat a Szalka-Víz Kft. is, hogy milyen profitorientált vállalkozásba kezd, hogy motiváltabbá tegyék azokat az embereket, akik jelenleg a cégnél dolgoznak.

A cég menedzser feladatai ebből az üzleti tervből világosan kiolvashatók. A döntéshozatalnál figyelembe kell venniük a város, a lakosság és a Szalka-Víz Kft. munkatársainak érdekeit is. Elfogadásra javasolja a 2020. évi üzleti tervet.

## **SZABÓ ATTILA**

Az alapelvárás az, hogy a városüzemeltetési feladatokat maradéktalanul ellássa a Szalka- Víz Kft.. Az embereket érdekli és foglalkoznak is a város ezen dolgaival. Megfelelő szakemberekkel kell elláttatni ezeket a feladatokat, olyanokkal akik dolgoznak is. Tudják jól, hogy nem olyan könnyű ezt vezényelni. Ha azt várják el, hogy olyan szakembereket alkalmazzanak a területeken, amelyek ezeket a feladatokat ellátják, ahhoz megfelelő bérezésre is szükség van. Nagyon örülnek annak, hogy eszközfelújításra és gépesítésre fog sor kerülni, mert ezzel

maradéktalanul végre tudják hajtani a feladatokat. A cég jó úton halad, az üzleti tervben nagyon sok munka van. A türelemmel és a bizalommal kell lenniük a cég felé, annak érdekében, hogy nyugodtan tudják végezni a munkájukat.

### **SZALAI ISTVÁN**

Az üzleti tervet a bizottsági üléseken is több órán keresztül tárgyalták. Azt gondolja, hogy elindult egy nagyon jó folyamat a cégnél. A parkerdő teljesen megtisztult, városgondok gépjárművet kapott, és összeszedték a város több pontján az illegálisan lerakott hulladékokat.

A fák ágainak ritkítása teljesen megtörtént. A városüzemeltetési feladatok a legjobb úton haladnak.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Örömmel fogadta a konyhák fejlesztésének hírért.

Nagyon félték, amikor a konyhákat összevonták. Minőségi, mennyiségi, higiéniai szempontból maximálisan megfelelnek és a szállítással is elégedettek.

Kérdése, hogy a tálalókonyhán nem-e kaphatnának egy mosogatógépet. A gyerekek tányérjait, poharait többször kellene fertőtleníteni.

Kívánja, hogy a vidéki óvodákkal kialakuljon a kapcsolat. A Szalka-Víz Kft. által készített ételek nagyon finomak és megfelelnek a gyerekeknek. Nagyon meg vannak elégedve a céggel és köszönik a munkájukat.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Kívánja ügyvezető úrnak és munkatársainak, hogy annak a bizalomnak tudjanak eleget tenni a későbbiekben, amit minden képviselőtársa részéről tapasztalhatnak.

### **DR. SARKA ATTILA**

Kiss Tibor műszaki igazgató úr arról tájékoztatta, hogy az általa forszírozott anyagköltség és energiaköltség csökkentése elírás.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 23/2020. (II.27.)**

### **HATÁROZATA**

**A Szalka-Víz Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadásáról**

## **A Képviselő-testület**

a Szalka-Víz Kft., a határozat mellékleteként szereplő 2020. évi üzleti tervét 977.246 e.Ft bevételi, valamint 975.068 e.Ft kiadási főösszeggel, illetve 1.982 e.Ft tervezett adózott eredménnyel jóváhagyja.

**Határidő:** 2020. február 27.

**Felelős:** Valu Tibor ügyvezető

*Herman Jánosné önkormányzati képviselő 19.31 órakor elhagyta az üléstermet.*

*Dr. Hanusi Péter polgármester 19. 31 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 19.44 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Városi Uszoda és Strandfürdő jegyár változásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Valu Tibor ügyvezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **VALU TIBOR**

A fürdő jegyárainak kialakítása még valamikor 2016-ban történt meg, az azóta bekövetkezett minimálbéremelések, energiaárváltozások és az inflációs hatások jelentősen változtak.

A jegyárak emelésénél figyelembe vették a környező településeken működő strandok által alkalmazott jegyárakat és az egyéb díjakat. Még az emeléssel is 20 %-kal alatta vannak a nyírbátori, illetve a vásárosnaményi strandok árainak.

Az emelés egy minimális árváltozást jelent a mátészalkai lakosok részére, akik továbbra is kedvező áron vehetik igénybe a szolgáltatásokat a lakcímkártyájuk bemutatásával és az erre kialakított beléptetőrendszerrel.

A beszédett jegyárak és a ráfordítások figyelembevételével kevesebb teher jutna

a város költségvetésére, mint a 2019-es évben. Ha nem csökkenne a szolgáltatást igénybe vevők száma, akkor akár lehetőség lenne arra is, hogy a plusz bevételekből a fejlesztésekre fordítsanak valamennyi összeget.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az előterjesztés tartalmazza a jelenlegi, illetve a jövőbeni árakat. Kérésüknek megfelelően kétlépcsős az áremelkedés. A mátészalkai lakosok részére más fürdők árához viszonyítva jelképes a díjemelés. Az egyéb településről érkezők részére jelentősebb az áremelés, de ahogy elmondta ügyvezető úr, még az is 20 %-kal olcsóbb a környékbeli települések jegyáraitól. Ha azt várják, hogy az uszoda, illetve a strandszolgáltatások folyamatosan fejlődjenek, akkor nem lehetséges az, hogy a bevételek folyamatosan elmaradjanak attól az elvárt szinttől, ami erre fedezetet nyújt.

Több körben megfontolták az ügyvezetők az áremelkedést. Valóban történt vizsgálat arra vonatkozóan, hogy a vendégek döntő többsége milyen jegyet, milyen bérleteket vásárol meg általában. Ügyvezető úrnak még arra is volt gondja, hogy leüljön a pénztárosokkal erről beszélni. Ők a legautentikusabb személyek arra vonatkozóan, hogy meg tudják ítélni, hogy milyen az igénybe vevők köre. Igazgató úr ennek az információ csomagnak a birtokában tette azt a javaslatot, ami már az üzleti terv részét is képezte.

## **Kérdések**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Az előterjesztésben az szerepel, hogy március 1-jén kívánják bevezetni az új árakat. Kérdése, hogy a mátészalkai lakosok esetében valamiféle türelmi idő lesz e. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy mindenki olvasni fogja azt, hogy a kedvezményes jegyár a lakcímkártya bemutatásával érvényesíthető. Javasolja, hogy erre találjanak ki valamit.

### **VALU TIBOR**

Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozatot úgy fogadják el, hogy április 1. napjával kerüljenek bevezetésre az új jegyárak, mivel márciusban úgyis lesz egy karbantartás és lehetőségük van az órákat átállítani, valamint tájékoztatókat kihelyezni, hogy legyen idő a szolgáltatást igénybe vevőknek is megismerni az április 1-től alkalmazandó árakat.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon korrekt javaslat és mindnyájan tudják támogatni.

### **DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Látta, hogy a jegyárak differenciáltak lettek megállapítva, nem csak úgy, hogy mátészalkai és nem mátészalkai lakosok. Úgy gondolja, hogy megvizsgálták az igénybe vevők körét is, illetve, hogy milyen szolgáltatásokat tudnak ehhez biztosítani. Kérdése, hogy modellezték-e azt, hogy a forgalmat mennyiben tudja ez befolyásolni vagy befolyásolja-e egyáltalán figyelembe véve, hogy a környező fürdők ettől magasabb árakkal dolgoznak.

### **VALU TIBOR**

Természetesen az árváltozást ebben a formában és modellezték, hiszen rendelkezésre állnak azok az adatok, hogy milyen típusú belépőt, hány fő és mikor vesz igénybe. Akár havi bontásban is valamennyi jelenleg alkalmazott jegyárra rendelkezésükre áll ez az információ.

A jegyárak kialakításánál figyelembe vették, hogy a több gyermekes családok jegyeinél ne történjen nagy áremelkedés és a több gyermekes családoknál nagyobb legyen a kedvezmény, hiszen ott másképp jelentkeznek ezek a kiadások. A jegyárak és a belépők vizsgálatánál azt kellett tudomásul venniük, hogy a szolgáltatásainkat 65-70%-ban nem a mátészalkaiak veszik igénybe és ez egy kicsit befolyásolja is ezt az árváltozást.

A modellezésnél, illetve a tájékozódásnál nemcsak a pénztárosokkal beszélgettek el. Volt külföldről egy olyan csoport, akik viccesen elmesélték, hogy várják már, hogy mikor emelkedik itt is az ár, hiszen ők ismerik a nyírbátori árakat és tényleg majdnem a feléért voltak itt. Nagyon jól érezték magukat, jó hangulatú kis csapat volt, Nagybánya mellől jöttek. Ezek az emberek ismerik a nyírbátori, vásárosnaményi strandok szolgáltatásait és árait. Úgy gondolja, hogy nem fog visszaesni a szolgáltatást igénybe vevők köre és létszáma sem. Annak csak hozadéka lehet, hogyha hamarabb kirakják a tájékoztatót, és megismerkednek az árakkal, mielőtt be lennének vezetve, mert van idejük addig mérlegelni és bekalkulálják azt is, hogy nem érdemes 20-30 kilométerrel többet utazgatni ahhoz, hogy ugyanezt vagy ennél egy kicsit rosszabb minőségű szolgáltatást kapjanak. Bízunk benne, hogy nem fog számottevően csökkenni az igénybevevők köre, és igyekeznek bevezetni azt, hogy a nagyobb családoknál nagyobb legyen a kedvezmény mértéke.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Sok emberrel beszélt, mielőtt hozzájárult az előterjesztés elkészítéséhez. Az idelátogatók az árak mellett kiemelik a fürdő és a víz tisztaságát. Azt gondolja, hogy erre büszkék lehetnek, ezt a színvonalat a továbbiakban is várják a Szalka-Víz Kft-től, illetve a városi uszoda dolgozóitól.

Az előterjesztés tehát akként módosul, hogy nem március 1-ével, hanem 2020. április 1-ével vezetik be a Város Uszoda és Strandfürdő jegyár változásait.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.



A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
24/2020. (II.27.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Városi Strandfürdő és Uszoda belépőjegy áremelésének elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a határozat mellékletében szereplő bevezetésre kerülő belépőjegy áremelését elfogadja.

A határozattal jóváhagyott melléklet szerinti belépőjegy árak 2020. április 1-től hatályosak.

**Felelős:** Valu Tibor ügyvezető

**Tárgy (8. tsp.):** Előterjesztés a polgármester 2020 évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. TAKÁCS CSABA**

A képviselő-testület, mint a polgármester munkáltatója állapítja meg az önkormányzati illetve a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény alapján a szabadságos ütemtervét. Az előterjesztés polgármester úr véleménye alapján készült el és ezért javasolja a képviselő-testületnek, mint döntésre jogosult munkáltatónak polgármester úr 2020. évi szabadságolási ütemtervének az elfogadását.

**DR. HANUSI PÉTER**

A jogszabálynak megfelelően megpróbálta betervezni, hogy mikor menne szabadságra, hogyha lenne rá ideje és lehetősége.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/2020. (II.27.)**

**HATÁROZATA**

**A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

***A Képviselő- testület***

1. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Dr. Hanusi Péter polgármester szabadságolási ütemtervét – a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az ütemtervben szereplő és attól eltérő szabadság kivételével kapcsolatos dokumentumokat kezelje és írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Dr. Takács Csaba jegyző

**Tárgy (9. tsp.) Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafeteria-juttatásának 2020. évi keretösszegéről**  
**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Törvényi kötelezettség, illetve előírás a főállású polgármester, illetve alpolgármester éves cafeteria keretének a megállapítása.

A cafeteria-juttatás összege ugyanolyan mértékű, mint minden más közszolgálati tisztségviselőnek. Az állami tisztségviselőkre vonatkozó szabályozás az, ami irányadó a főállású polgármester, illetve alpolgármester esetében.

**DR. HANUSI PÉTER**

A képviselő-testületnek, mint munkáltatónak erről ugyanúgy döntenie kell, hogy megilleti-e őket ugyanaz a juttatás, mint az összes köztisztviselőt, közszolgálati munkatársat,

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/2020. (II.27.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának  
2020. évi keretösszegéről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/K. § (1) bekezdése; 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Dr. Hanusi Péter főállású polgármester valamint Torma Tamás Attila főállású alpolgármester 2020. évi cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 200 000 Ft összegben, a cafetéria keret felhasználására, igénybevételére, azzal való elszámolásra és visszatérítésre vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

**Tárgy (10. tsp.) Beszámoló az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

## **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

## **DR. HANUSI PÉTER**

A bizottság több döntést is hozott. Abból a szempontból látványos a munka, hogy például tavaly május 20-án, hozott döntést a bizottság a civil szervezetek támogatása kapcsán.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 27/2020. (II.27.)**

#### **HATÁROZATA**

#### **Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről**

#### **A képviselő-testület**

#### **Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott**

6/2019. (I. 28.) számú  
9/2019. (II. 25. ) számú  
10/2019. (II. 25.) számú  
13/2019. (III. 25.) számú  
18/2019. (IV. 24.) számú  
19/2019. (V. 20.) számú  
20/2019. (V. 20.) számú  
21/2019. (V. 20.) számú  
22/2019. (V. 20.) számú  
23/2019. (V. 20.) számú  
24/2019. (V. 20.) számú  
25/2019. (V. 20.) számú  
26/2019. (V. 20.) számú

29/2019. (V. 20.) számú  
30/2019. (V. 20.) számú  
31/2019. (V. 20.) számú  
32/2019. (V. 20.) számú  
33/2019. (V. 20.) számú  
34/2019. (V. 20.) számú  
35/2019. (V. 20.) számú  
36/2019. (V. 20.) számú  
37/2019. (V. 20.) számú  
38/2019. (V. 20.) számú  
39/2019. (V. 20.) számú  
40/2019. (V. 27.) számú  
48/2019. (IX. 23.) számú

27/2019. (V. 20.) számú  
28/2019. (V. 20.) számú

52/2019. (XI. 25.) számú

**határozatairól szóló beszámolót elfogadja.**

**Tárgy (11. tsp.): Bejelentések**

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri a képviselő-társait a bejelentések megtételére.

**SZALAI ISTVÁN**

Egy megkeresés érkezett felé azzal kapcsolatban, hogy a Város Uszodában Széchenyi Pihenő Kártyával szerettek volna fizetni és a terminál nem fogadta el a K&H-s Széchenyi Pihenő Kártyát, viszont az OTP-st elfogadta. Kérdése, hogy ennek mi az oka.

Nyáron, a saját bőrén tapasztalta, hogy kevés a karóra az uszodában. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban történt-e előrelépés.

Az Alkotmány út belső oldalának páros részén a Szalka-Víz Kft. munkatársai elkezdték a járda felújítást, ami már lassan kész van. A Jóléti tó munkálatai is elkezdődtek.

A kertészet munkatársai majdnem az egész városban elvégezték a fák metszését, és úgy gondolja, hogy tisztességesen végzik a munkájukat.

Részt vett a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ülésén, ahol arra jutottak, hogy két gyalogátkelőhelyre lenne szükség Mátészalkán. A temetőnél lévő buszmegállónál lenne szükség egy gyalogátkelőhelyre, mivel az az útvonal már most is nagyon forgalmas, és ha megvalósul a körforgalom és az M49-es gyorsforgalmi út, akkor még nagyobb lesz a forgalom.

A Bajcsy Zsilinszky utca és a Hajdú utca kereszteződésénél is szükség lenne egy gyalogátkelőhely kiépítésére. Emlékezeteik szerint a Hajdú utcán valamikor volt felfestve egy gyalogátkelőhely, de több mint 10 évvel ezelőtt aszfaltozási munkálatok voltak ott, és akkor nem lett visszafestve a gyalogátkelőhely. Ez egy nagyon fontos dolog, mert azon a szakaszon nincs olyan gyalogátkelőhely, ahol a gyerekek biztonságosan át tudnának kelni az úttesten.

Kéri, hogy vizsgálják meg a gyalogátkelőhelyek kiépítésének a lehetőségét.

**DR. HANUSI PÉTER**

Az lenne a jó, hogyha valóban kiderülne, hogy volt ott zebra régebben, mert akkor csak újra kell festeni és kitáblázni. De ha nem volt, akkor közel 1.000.000 forint a zebra kiépítésének költsége tervezetetéssel, engedélyeztetéssel, felfestéssel kitáblázással együtt.

A Meggyesi úti zebra tekintetében elmondja, hogy azzal kapcsolatban már egyeztettek a Magyar Közúttal és teljes mértékben elzárkóznak, mert az egy főút. Az a főút sok településen keresztül megy, és van olyan település, ahol egyáltalán

nincs zebra és mégis átjutnak rajta az emberek.

Csak lámpás kereszteződéshez járulnának hozzá, amelynek viszont 10 milliós költsége van. Az önkormányzat költségvetésébe ez nincs betervezve. Az út állami tulajdonban van. Jó lenne, ha egy útfelújítás keretébe ezt be lehetne illeszteni állami részről. Ha jól emlékszik, talán 60.000.000 forint van betervezve útfelújításra, karbantartásra, ha abból elmegy 10.000.000 forint egy zebra kiépítésére, annak nem biztos, hogy a város többi lakója örülne.

Türelmet kérnek ezzel kapcsolatban, igyekeznek valamilyen megoldást találni. Csak a lámpás kereszteződéshez járul hozzá a Magyar Közút.

A terminál ügyében megadja a szót Valu Tibor ügyvezető úrnak.

### **VALU TIBOR**

Ilyen megkülönböztetést nem tesz a terminál, valami más lehetett a probléma. Ha nem az adott alszámlán szerepel a pénzösszeg, akkor a terminál nem fogja elfogadni a kártyát. Megvizsgálják a problémát.

A karórákkal kapcsolatban elmondja, hogy az áprilisi jegyár változás miatt az összes karórát felül kell vizsgálniuk és át kell nézniük. Ha szükséges, akkor fognak még beszerezni. Korábban egyeztettek a záruk és az öltözőszekrények ügyében. Nem igazán tudnak több öltözőszekrényt elhelyezni, de a záruk működésével nincs különösebb gond, amikor probléma merült fel, azonnal intézkedtek, és azóta folyamatosan figyelik és cserélik.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Eljutott a lakossághoz az a jó hír, hogy Mátészalka Város borát elkészítették. A készítő pincészet megkereste azzal, hogy jó híre lett a mátészalkai bornak, mert a Villányi Pincészetben már rendelik.

Mátészalka bora a város lakossága számára is elérhetővé válik hamarosan a Kossuth utcai Fényes Kávézóban, ahol a tulajdonos a bort egy Fröccsterasz nyitása keretében fogja bemutatni.

A Mátészalkaleaks csoport kereste meg írásban a Ráczkerti lakóteleppel kapcsolatban.

Kérték, hogy az ABC körüli zöldhulladék tároló kerüljön kitáblázásra, hogy oda nem helyezhető el háztartási hulladék. A műszaki irodával egyeztetett és ígéretet kapott arra, hogy ez elvégzésre kerül, de még nem történt meg.

A Mátészalkaleaks csoport jelezte még, hogy a Móricz Zsigmond Általános Iskola előtti fekvőrendőrök útburkolati festése lekopott, és kérte annak újra festését. A Szalka-Víz Kft. ezen feladatot el fogja végezni március 31. napjáig. A ráczkerti csoportban többen írták, hogy végre belátnak a kiserdőbe. Köszönik a lakóknak, hogy figyelik az elvégzett munkát.

Tájékoztatja a Ráczkerti lakosokat, hogy megkereste a Római Katolikus Egyházat annak tekintetében, hogy milyen közös együttműködéssel tudják a templom előtti füves részt megszépíteni.

## DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni képviselő úrnak a rendhagyó bejelentéseket. Ez egy jó példa, hiszen most is olyan dolgokat hozott fel, ami tulajdonképpen már elintézésre is került. Egy levél érkezett a képviselő-testület részére és úgy gondolta, hogy megéri az időt, hogy felolvassa. Egy múltkori döntésük után, amikor a Mátészalkai Kertvárosi Református Egyházközséget segítették azzal, hogy parkolóval tudják bővíteni a közterületen a majdan odajáró gyerekeknek és szüleiknek a komfort érzetét az óvoda tervezetése kapcsán, a következő levelet kapta:

„Tisztelt Polgármester Úr!


a Mátészalka Kertvárosi Református Gyülekezet nevében szeretném megköszönni polgármester úrnak és az általa vezetett Képviselő-testületnek azt a döntését, hogy az épülő óvodánk melletti önkormányzati tulajdonban lévő telket kérésünkre parkoló céljából ingyenesen rendelkezésünkre bocsátotta. Hálásak vagyunk mindenható Urunknak is, aki meghallgatta imádságunkat. Isten áldását kérjük polgármester úr és a Képviselő-testület tagjainak életére, munkájára, hogy ezután is városunk javára tudjanak tevékenykedni. Továbbra is imádságban hordozzuk a város vezetésének felelősségteljes, sok erőt, bölcsességet és türelmet kívánó szolgálatát. Gyülekezetünkben komolyan vesszük Isten igéjének felszólítását is. Igyekezzetek a városnak jólétén és könnyörögjete érette az úrnak, mert annak jóléte lesz a ti jóléteitek. Kívánjuk, hogy a Bibliában leírt lelki igazság érvényesüljön a képviselő-testület és városunk életében is. Az ajándékozót bővelkedik és aki mást felüdít, maga is felüdül.

Tisztelettel és áldás kívánással Nagy György Lelkipásztor és Dr. Makrai Tibor Főgondnok Úr”.

Megköszöni a képviselő-testület nevében a Mátészalkai Kertvárosi Református Gyülekezet imádságait.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 20. 20 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző



Száma:488-4/2020.

## MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

**2020. február 27. napján (csütörtök) 13.00 órára**

**ülésre összehívom.**

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

### Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 10/2015.(IV.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Előterjesztés a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal kötött Használati megállapodás megszüntetéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata vagyonkezelése alatt álló Szatmári Múzeum ingatlan és ingó vagyonelemeinek térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételéről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
5. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
6. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2020. évi üzleti tervének elfogadásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**



7. Előterjesztés a Városi Uszoda és Strandfürdő jegyár változásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
8. Előterjesztés a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
9. Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2020. évi keretösszegéről  
**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**
10. Beszámoló az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
11. Bejelentések

Mátészalka, 2020. február 20.

  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester



# J E L E N L É T I Í V

## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2020. február 27-én tartott üléséről

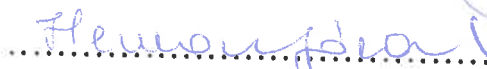
Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor



Herman Jánosné




Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna



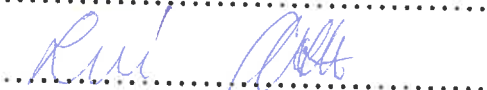
Dr. Sarka Attila Gyula



Sarka Béláné



Szabó Attila



Szalai István



Szamosi István Gyuláné




Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán



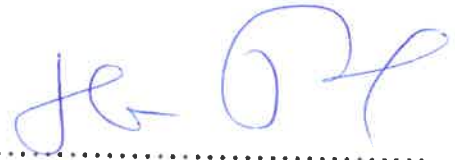
### M e g h í v o t t a k:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

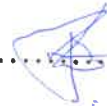
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:**

Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor



Herman Jánosné

Herman Jánosné

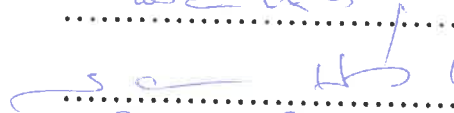
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Dr. Sarka Attila Gyula

Dr. Sarka Attila Gyula

Sarka Béláné



Szabó Attila

Szabó Attila

Szalai István



Szamosi István Gyuláné

Szamosi István Gyuláné

Torma Tamás Attila

Torma Tamás Attila

Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán



**Mátészalka, 2020. február 27.**

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

### Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István			I
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor			I
Dr. Vékony Miklós			I
Dr. Sarka Attila Gyula			

Mátészalka, 2020. február 27.



*Takács Csaba*

Dr. Takács Csaba  
jegyző

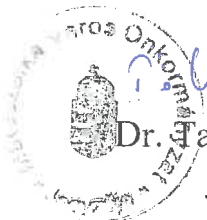
# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor	I		
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		

Mátészalka, 2020. február 27.

 *[Handwritten signature]*  
Dr. Takács Csaba  
jegyző