

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2020. február 13. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 1-2;
- d.) határozata:13-19;

Száma: 488-3/2020.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2021-2023. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
2. Előterjesztés az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról
3. Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája, valamint a Négy Évszak Óvoda fenntartói jogával kapcsolatos kérelmekről
4. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., valamint a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről
5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő 1003/7 hrsz-ú ingatlan területén parkolók kialakításáról
6. Előterjesztés a mátészalkai 3166/2/A/1 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről
7. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
8. Bejelentések


Dr. Hanusi Péter
polgármester



Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2020. február 13. napján 13.00 órai kezdettel tartott üléséről
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt:

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (7. tsp.)
Valu Tibor, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (7. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből, 10 fő képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Dr. Sarka Attila képviselő úr jelezte, hogy később fog megérkezni a képviselő-testületi ülésre. Dr. Hauser Tibor képviselő éppen külföldről utazik haza, valószínű, hogy még csatlakozik a későbbiekben.

A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni azzal, hogy Dr. Sarka Attila képviselő társa felhívta az ülés kezdete előtt és elmondta, hogy munkájából adódóan egy halaszthatatlan ügyet kellett elintéznie és délelőtt indult el Vácra. Arra kérte, hogy a 2. napirendi pontot, ami Mátészalka Város 2020. évi költségvetéséről szól, a 7. napirendi pontként tárgyalják, a Bejelentések napirendi pont előtt, hogy ő is részt tudjon venni a napirend megtárgyalásán. A Szervezeti és Működési Szabályzat és az Mőtv. szerint a rendeleteket szükséges elsőként megtárgyalni a napirendi pontok tekintetében. Kéri a képviselő-testületet, hogy méltányolják képviselő társuk ezen kérését. Azt szeretné, hogyha a költségvetés megtárgyalásakor minden érv, ellenérv elhangozna, és minden érintett fél elmondhassa az álláspontját. Erre tekintettel arra tesz javaslatot, hogy a 2. napirendi pont helyett, az utolsó előtti 7. napirendi pontként tárgyalják a 2020. évi költségvetést. Ez is egy gesztus a konstruktív munka irányába, így javasolja a napirendet az alább jelzett módosítással elfogadni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): 1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2021-2023. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírja, hogy az önkormányzatok saját bevételeinek, illetve az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét határozatban kell megállapítani a költségvetési évet követő 3 évre. Az önkormányzat saját bevételei jellemzően a helyi adóból származó bevételek, az önkormányzati vagyon hasznosításából származó bevételek, a tárgyi eszközök értékesítéséből származó bevétel, illetve a bírság és pótlék bevételek. Az előterjesztés 1. számú mellékletében szerepeltetik az önkormányzat saját bevételeit 2021-2023. évekre becsült értékkel. Az adósságot keletkeztető ügylet értékeként a közvilágítás korszerűsítésére felvett hitel évenkénti fizetési kötelezettségét szintén tartalmazza. A képviselő-testületnek a saját bevételek összegéről és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségekről szóló határozatot minden évben a költségvetési rendelet előtt el kell fogadnia.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni pénzügyi irodavezető asszonynak a kiegészítést.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Az előterjesztés tartalmazza a város hitel törlesztését, amely mindig egy kardinális kérdés, hisz hosszú távú kötelezettséget is jelent. Kérdése, hogy ezek a hitelek mely projektekhez kapcsolódnak, milyen a fizetés ütemezése, mennyire van elkötelezve az önkormányzat, illetve az erre fordított összegnek milyen a megtérülése.

DR. HANUSI PÉTER

A Kormány ezzel is meg akarja akadályozni az önkormányzatok eladósodását, ugyanakkor az önkormányzatnak nincs szégyellni valója. Megígérte a képviselő-testületnek már az előző ciklusban, hogy ezt folyamatosan nyomon fogják követni, hiszen annak idején, amikor ezt a fejlesztési hitelt felvette az önkormányzat, akkor elég nagy politikai hírverés történt a beruházás miatt. Felkéri pénzügyi irodavezető asszonyt, hogy mondja el, mekkora volt ez az összeg pontosan.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A hitel keretösszege 350.000.000 forint volt, amelyből 341.000.000 forintot hívott le az önkormányzat.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor ebbe belevágtak, akkor ki akartak váltani egy korábbi képviselő-testület által elfogadott 10 éves hitelkonstrukciót. Mátészalkának a közvilágítás a

hitelkonstrukció keretében az utolsó teljes évben 89.935.000 forintjába került. Megvizsgálták, hogy mennyi volt a 2019. évi teljesítés. Összesen 20.502.000 forintot fizettek az áram és karbantartási díjért. Öt havi számla átcúsúzott a 2020-as évre, ezért is van most 33.500.000 forint betervezve. A 2019-es évről az EON valamilyen oknál fogva 5 hónapot egyben számlázott le, amely januárban érkezett be az önkormányzathoz. Átlagosan, éves szinten 25.000.000 Ft-tal lehet számolni a karbantartási és áramdíj tekintetében. Ha ehhez hozzáadja a 65.000.000 forint értékű fejlesztési hiteltörlesztést, amely 2023. év közepén lejár, akkor elmondhatják, hogy amikor a legtöbbet fizetnek, az pontosan annyiba kerül hiteltörlesztéssel együtt, mint a 2016-os évben a 10 évvel ezelőtt kötött szerződés összege. Ha valaki erre azt mondja, hogy nem jó, akkor annak az embernek – politikai szempontból – semmi nem jó. Annak idején azt ígérték, hogy 41%-ot meg fognak takarítani. Amikor lejár a hitel, a megtakarítás nem 41% lesz, hanem 65%. A rendszer 20 évig biztosan üzemképes lesz, és ha az öt év letelik, 65%-os megtakarítást fognak elérni a 2016-os évhez képest. Mindenki számára nagyon fontos a környezetvédelem és ha ezt a fejlesztést nem valósítják meg, akkor 12 féle világítótest üzemelne a mai napig, magas fogyasztással, 20. századi technológiával. Más városokból is el szoktak jönni megtekinteni a mátészalkai közvilágítást, mivel a jó példák között szokták emlegetni a várost. Egy idős néni megkereste őt azzal régebben, hogy nem elégedett a közvilágítással, kimentek a helyszínre megtekinteni, hogy mi lehet a probléma. Kiderült, hogy az idős néni kertjébe a korábbi szórt fényű nátriumos világítótest bevilágított, az új, korszerű LED-es technológia pedig csak az utat és a járdát világítja meg. Nyilván az önkormányzatnak elsősorban az utat és a járdát kell megvilágítania. Javasolta neki, hogy nagyon kedvezményes áron vásároljon a régi nátriumos világítótestből, amellyel meg tudja oldani a problémáját. Nem tudja, hogy élt-e a lehetőséggel, de a leszerelt izzókat lakosság számára értékesítik.

Öt évre vették fel a hitelt a világítás korszerűsítésére és most sem kerül egy forinttal sem többbe, mint az utolsó azon évben, amikor teljes összeget fizettek a Mezei-Vill Kft-nek. Akkor se értette, hogy miért berettyóújfalui cég a kivitelező, mikor ezt a Szatmárvill Kft. karban tudja tartani. Nyilván most egy mátészalkai cég, a Szatmárvill Kft. a felelőse. Elmondja, hogy Mátészalka teljes közvilágítási hálózatának a díjköltsége a 3,5 millió forintot sem éri el.

A számok azt mutatják, hogy ez egy nagyon jó döntés volt. A számlák rendelkezésre állnak, nyugodtan kikérheti bárki. Ennek a képviselő-testületnek továbbra sem célja az, hogy 25-30 évre eladósítsa a várost, illetve a gyermekeinket, unokáinkat, mivel a felelős gazdálkodás nem ezt irányozza elő.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

Meg kell, hogy erősítse, amit polgármester úr mondott. A Mezei-Vill Kft-vel kötött szerződés - amelyet közbeszerzés útján nyert el a Mezei-Vill Kft. - egy

olyan konstrukció volt, ahol a hitelt a beruházó vette fel. A beruházó vállalta a hitelfelvétel teljes kockázatát a teljes futamidőre, az önkormányzat pedig visszabérelte az így beruházott eszközöket. Az önkormányzat törlesztése fix volt, a kivitelezőn volt a hiteltörlesztés kockázata és a karbantartás is. Az elmúlt év során jegyző úr kapott egy kérdést közérdekű adatigénylés keretében a beruházással kapcsolatban. A kérdésre jegyző úr válaszolt is, amelyből kitűnt, hogy az önkormányzat a Mezei-Vill Kft. beruházás megtérülését nem ellenőrizte. A Mezei-Vill Kft-vel kötött szerződésnek az a tanulsága, hogy amikor egy beruházásra vonatkozóan az önkormányzat szerződést köt, azt a legaprólékosabban, legrészletesebben át kell tekinteni. Egyébként ezek a Public Private Partnership projektek nagyon sok városban jól működtek, akár mondhatná Pécsset vagy a XVI. kerületet, ahol hasonló projektek valósultak meg és nagyon jók a mutatók. Speciálisan ez valóban egy rossz szerződés volt. Akkoriban a Mezei-Vill Kft-vel szemben valóban egy helyi vállalkozás szenvedett vereséget, mivel a Mezei-Vill Kft. mellett tette le a voksot az akkori önkormányzat. A Mezei-Vill Kft-vel megkötött szerződés valóban nem volt előnyös, a mostani szerződés annak ellenére, hogy jelentős összegű kölcsönt vett fel az önkormányzat, a számokat tekintve, a megtérülést tekintve valóban kedvezőbb.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni képviselő úrnak, hogy ezt ilyen korrektül összefoglalta. Képviselő úrral négyszemközt is beszéltek erről a kérdésről. Megosztotta azt is a TESZ képviselőcsoportjával, hogy ellenőrizni akarták a Mezei-Vill Kft-vel kötött szerződést, de hét darab különálló szerződésük volt, amelyből három nem volt megtalálható a hivatalban és akármit tettek, nem bocsájtották az önkormányzat rendelkezésére. Azt sem tudták megmondani, hogy ebből a 90.000.000 forintból mennyit fizettek áramra, karbantartásra. Az átláthatóság érdekében választották azt, hogy az önkormányzat veszi fel a hitelt. A másik szerződésben minden költséget a 90.000.000 forint tartalmazott, tehát a villanyszámlát is a Mezei-Vill Kft. fizette. Ha vitatkoztak azzal, hogy szeretnének belelátni a szerződésbe, akkor jött az üzenet, hogy értékeljék, hogy mit szeretnének megnézni, de ha nem fizetik ki az adott havi díjat, akkor ne csodálkozzanak, hogyha az áramot le fogja kapcsolni a szolgáltató, mert ő akkor nem tudja kifizetni a villanyszámlát.

A mostani szerződés átlátható, minden szám adott, bármelyik képviselő társa meg tudja nézni, hogy ez anyagilag megéri-e vagy sem. A régi szerződés 10 éves volt, közel 900.000.000 forint lett kifizetve a 10 év alatt. Ők voltak a legjobban meglepődve az első villanyszámlán, olyan alacsony összegű volt. Ezért gondolták azt, hogy ezt át kell venni, 2023. nyarától pedig már egyéb prioritásokra tudják fordítani a megtakarított összeget. Ez tehát nem csak anyagilag, hanem környezetvédelem szempontjából is egy fontos és előremutató beruházás.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Tehát a hitel csak egy projekthez kapcsolódik. Nagyon példamutató és példaértékű az, hogy egy ilyen főösszeg, illetve a fejlesztések mellett, csak egy projekthez vett fel hitelt a város. Azok a fejlesztések, amelyek megvalósultak az elmúlt időszakban, vagy saját erőből, vagy pályázati pénzből valósultak meg. Mindannyiuk rémálma, hogy hosszú távon eladósítsák a várost és hosszú távú fizetési kötelezettség alakuljon ki.

TORMA TAMÁS ATTILA

A Mezei-Vill Kft-vel megkötésre került ez a 10 éves koncessziós szerződés, amelynek az eredményét már többször és több adattal is alátámasztva nem találtak szükségszerűnek és gazdaságosnak.

A mostani közvilágítás fejlesztése kapcsán nem szabad megfélekezniük arról, hogy nátrium lámpás izzó testek, valamint kompakt fénycsöves izzótestek kicseréléséről volt szó, de találtak higanylámpás fénycsövet is. Nem biztos abban, hogy annak idején készült egy hasonló tender terv, mint a mostani felújítással kapcsolatban, melyben az újszerű megoldások keresése volt az elsődleges és legfőbb szempont. Azt gondolja, hogy a mostani fejlesztés egy nagyon jó konstrukció, hiszen 5 éves futamidőre lett felvéve és egyértelműen kimutatható, hogy 5 év után a 65.000.000 forint egy felszabadított összeg lesz a város számára. Az előzetes számítások alapján 35.000.000 Ft-tal csökkenthető a karbantartása is ezeknek az izzóknak. Emellett az is szerepel a tender tervben, hogy mivel LED-es izzókról van szó, az energiafogyasztás mértéke is csökken 8-10%-kal, épp ezért a teljesítmény szabályozással felszerelt B variációját választotta az önkormányzat a terv két variációja közül. Így tehát a fogyasztás a teljesítmény hatásfokának megfelelően változtathatóvá válik.

Többször felmerült az, hogy mennyire tervezett vagy tervezhető közép-hosszú távon Mátészalka Város Önkormányzatának a fejlesztési terve. Többször kihangsúlyozták már, hogy az ITS-ben, amit 2014-ben ők dolgoztak ki, egyértelműen rögzített volt, hogy a fejlesztések között erre Mátészalka Város Önkormányzatának pénzt kell fordítani. Az ITS-t érintve beszéltek nemrég a Klíma Akciótervről, amit el is fogadtak. Ennek kapcsán az energiafogyasztás százalékos mértéke csökkentetté válik, ebből következik az, amiről polgármester úr is beszélt, hogy az üvegházhatást, azaz a káros gázok kibocsátásának mértékét éves szinten mintegy 560 tonnával csökkentik. Az elmúlt 4-5 év vonatkozásában elmondja, hogy egy tudatos fejlesztési tendenciában valósult meg ez a fejlesztés is.

Szeretne egy ellenpéldával élni, ami nem tartozik szervesen az előterjesztéshez. Talán mindenki emlékszik az uszoda fejlesztésre, amelyre 587.000.000 forint hitel lett felvéve 2006-ban. Úgy gondolja, hogy azt bevállalni a mérész kategóriák egyike lehetett, így ez a 350.000.000 forintos hitelkeret 5 éves futamidővel, az előre vetített pénzügyi költségeknek az önkormányzati költségvetésbe való

beépítésével egy teljesen korrekt és a fejlesztések mátészalkai sorozatába tökéletesen illeszkedő beruházás.

DR. HANUSI PÉTER

Valóban nem tartozott szervesen az előterjesztéshez, de azt azért hozzáteszi, hogy amikor a polgármesteri átadás-átvétel volt, megdöbben azon, hogyha nem vállalja át a Magyar Kormány a hitelt, akkor azt 2025. év végéig kellett volna törleszteni. Az az önkormányzat, aki felvette ezt a hitelt ezelőtt 3 ciklussal, 2025-ig elzárta Mátészalka elől a fejlesztéseket. Erre szokták azt mondani, hogy akkor jó gazdái a városnak, hogyha annyiból gazdálkodnak, amennyiük van.

Könnyű lenne felvenni egy 1 milliárdos fejlesztési hitelt 2040-ig, van a környéken ilyen város, amelynek törlesztéséről más önkormányzatoknak vagy a Magyar Kormánynak kell gondoskodnia. Úgy gondolja, hogy az egy rendkívül rossz gyakorlat. Meg kell vizsgálniuk, hogy meddig tudnak ezzel a felelős szigorú gazdálkodással nyújtózkodni, és ez alapján kell a fejlesztési elképzelésekre javaslatot tenni. A közvilágítás fejlesztésére felvett hitel futamideje 6 év, de 5 év alatt kell visszafizetni, tehát 5 költségvetési évet érint. Ezt a város vállalja, ezt követően pedig az évi 560 tonnányi üvegházhatású gázkibocsátás megtakarításával mindenképpen előrébb lesz a város.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Azt senki nem vitatja, hogy egy technikailag fejlettebb, takarékosabban működő, jobb pénzügyi mutatókkal rendelkező beruházás valósult meg. Igazából nem is ez talán a kritika a lakosság részéről, vagy az észrevétel tárgya, hanem inkább az, hogy miért kölcsönt vett fel az önkormányzat, és miért nem arra törekedett, hogy támogatásból valósítsa meg ezt a projektet. Hangsúlyozza ugyanakkor, hogy a pénzügyi mutatók jobbak, a megtakarítás valóban előnyösebb tendenciát mutat, mint a korábbi konstrukcióé.

DR. HANUSI PÉTER

2006-2013-as fejlesztési ciklusban erre voltak pályázatok kiírva, ugyanúgy, mint például a város rehabilitációra, amelyre Mátészalka elnyert 1,3 milliárd forintot. Számára teljes mértékben érthetetlen, hogyha egy Nyírcsaholy nagyságú település tudott élni ezzel a lehetőséggel, akkor Mátészalka miért nem élt vele. Ugyanígy nem volt közvilágítás korszerűsítés sem uniós fejlesztési forrásból, illetve a város rehabilitációra hiába adták be a pályázatot, ha azután az 1,3 milliárd forintot visszaadták. Éppen a múlt héten egyeztetett egy miniszterrel, akinek elmondta, hogy Mátészalka az egyetlen 10.000 fő feletti város, ahol nem történt város rehabilitáció. Akkoriban kvázi alanyi jogon 10.000 fő felett odaadták a város rehabilitációra a pénzt. Az önerő úgy elszállt a tervezés kapcsán, hogy visszaadták a pályázatot, ami számunkra azért fáj, mert pár hónappal utána a Magyar Kormány azt is átvállalta, tehát semmibe nem került volna ez a kiadás.

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadóval nagyon sok kört futottak abban a dologban, hogy a 2014-2020-as fejlesztési ciklusban lesz e ilyen lehetőség. Az volt az egyértelmű válasz, hogy amire pályázatot írtak ki 2006-2013 között, arra már nem fognak 2014 és 2020 között. Azért nem tudtak város rehabilitációt csinálni és a közvilágítás korszerűsítésre pályázni, mert nem volt rá pályázati kiírás, pedig nagyon szerettek volna.

TORMA TAMÁS ATTILA

Csak annyival kiegészítve, és nem megcáfolva ezt a dolgot, a 2014-2020-as évben épületenergetikai, zöldáram és távhő fejlesztésre adnak európai uniós forrásokat, hogyha ezeket megpróbálják behelyettesíteni, akkor Mátészalka vonatkozásában erre is találnak lehetőséget.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 13/2020.(II.13.)

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
2021-2023. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az önkormányzat saját bevételeinek 2021-2023. évekre várható összegét, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. melléklet) változatlan formában

jóváhagyja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Az eddig hatályban lévő rendeletünknek az egyik legfontosabb hiányossága volt a legutóbbi évek tapasztalatai alapján, hogy...

DR. HANUSI PÉTER

Elnézést kér aljegyző asszonytól, hogy megszakítja. Elmondja, hogy az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló rendelet, köznapi nyelven a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet. Ezt csak azért szeretne volna elmondani, hogy tudják, aljegyző asszony miről beszél. Azért fontos ez az előterjesztés, mert ez a rendelet vonatkozik arra, amikor az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a beadott pályázatokat, a civil egyesületek pályázatait támogatásra terjeszti fel.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A köznapi szóhasználatban civil rendeletként emlegetik. A civil rendelet 2005 óta szabályozza nemcsak a civil törvény szerinti civil szervezetek, hanem a természetes személyek, az önszerveződő közösségek pályázati úton történő támogatását. A rendeletnek van egy másik része, az egyedi döntés alapján beadható kérelmek, illetve a mindenkor költésigvetési rendeletben az önkormányzat címzett támogatást nyújthat a természetes személyeknek önszerveződő közösségeknek, illetve a civil szervezeteknek. A rendelet egyik legfontosabb része az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság hatáskörébe tartozó civil pályázatok elbírálási rendje. Azért, hogy teljes képet kapjanak a rendelet hatályon kívül helyezésének szükségességéről, illetve az új rendelet

megalkotásáról, fontosnak tartja elmondani, hogy a jelenleg hatályban lévő rendelet értelmében a civil szervezetek számára a pályázatokat az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság minden év április 20. napjáig írta ki. Április 20. napja után volt egy 30 napos benyújtási határidő a civil szervezetek számára. Ezután a bizottságnak 60 nap állt a rendelkezésére, hogy elbírálja a beérkezett pályázatokat. Így lényegében egy adott évből egy félév szinte eltelt és azok a civil szervezetek, természetes személyek, akik a pályázati döntést megelőző időszakra kívántak bármiféle pályázatot benyújtani, támogatást igényelni, nem élhettek ezzel a lehetőséggel. A rendelet-tervezetben javaslatot tettek a határidők szabályozására. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság a mindenkori költségvetés elfogadása után, legkésőbb február végéig döntene a pályázati kiírásról és 30 nap állna a szervezetek rendelkezésére, hogy benyújtsák a pályázatot. Beépítettek egy 8 napos hiánypótlási időszakot is, mert azt eddig a rendelet nem szabályozta, bár a gyakorlatban próbáltak rugalmasak lenni, a jogszabályi kötelezettségek adta lehetőségeken belül. Ezután a bizottságnak 25 nap áll majd rendelkezésre, hogy elbírálja a pályázatokat. A legfontosabb változás, hogy a pályázatok elbírálásának a napjától a következő egy évre vonatkozóan lehet beadni a pályázatot. Tehát ha például március végén dönt a bizottság a pályázatok odaítéléséről, abban az esetben következő év márciusáig terjedő időszakra pályázhatnak a civil szervezetek, természetes személyek. Ez azt jelenti, hogy egy évi rendezvényre nyújthatják be a pályázatot. Visszamenőleg ezt nem tudják jogilag szabályozni, így ez lesz az egyetlen év reményeik szerint, hogy az első 1-2 hónapban megrendezésre kerülő rendezvényekre nem tudja beadni senki a pályázatát a rendeletben szabályozott támogatási formákra. Amennyiben elfogadásra kerül a rendelet, azon személy, illetve szervezet, aki vagy amely például rendszeresen február hónapban tart rendezvényt vagy programot Mátészalkán, az következő év februárjára vonatkozóan már most benyújthatja a pályázatát a bizottság számára. Úgy gondolja, hogy ezzel maximálisan biztosítani tudják az esélyegyenlőséget a mátészalkai székhellyel rendelkező, illetve, a hatály szerint a Mátészalka lakosságának szervezett rendezvények, programok vonatkozásában. Amennyiben megtörténik a pályázatok elbírálása, 10 napon belül átutalásra kerül a teljes pályázati összeg akkor, ha pozitív elbírálásban részesül pályázó. A programok és rendezvények megvalósítási idejétől számított 60 nap áll majd a szervezetek, természetes személyek rendelkezésére, hogy elszámoljanak az odaítélt támogatás felhasználásáról.

Van egy másik része a civil rendeletnek ez az egyedi kérelem alapján történő támogatás igénylése. A pályázati úton és az egyedi kérelem útján történő támogatás igénylést is papír alapon kell benyújtani polgármester úrhoz. Az egyedi kérelem alapján történő támogatás igénylés a Polgármesteri Alapot érinti. Egy nagyon fontos szabályozásbeli különbség van, amire ki is tértek a rendeletben. A polgármesteri alapból működési jellegű kiadásokra is lehet kérelmet benyújtani. A működési jellegű támogatási kérelmeknél december 31-éig fel kell használni a támogatási összeget, az elszámolási határidő pedig január 31. napja. Igyekeztek a

rendelet szövegét egyszerűsíteni. A civil szervezetek számára a mellékleteket úgy szerkesztették át, hogy lényegesen csökkentsék az adminisztrációt. Akik minden évben nyújtanak be pályázatot, azoknak elektronikusan még külön el szokták küldeni a teljes pályázati anyagot, de a honlapon, újságban hirdetőtáblán, különféle fórumokon a rendelet szerint mindenki számára elérhetőek lesznek.

Szintén fontos még, ami eddig nem volt szabályozva a rendeletben, hogy a rendeleti céloknak megfelelően a civil szervezetek nem csak pályázatot adhatnak be, hanem ugyanolyan cél érdekében egy komolyabb rendezvény megvalósítása sem zárja ki, hogy a pályázati eljárásban részt vegyenek, illetve egyedi kérelmet nyújtsanak be az önkormányzat számára. Lehetőséget adtak arra is, hogy amennyiben elmarad egy rendezvény, amelyre a támogatást kapta a civil szervezet, vagy később kerül megrendezésre, abban az esetben be kell nyújtani egy kérelmet, le kell írni tényszerűen az okot, és az Oktatási Bizottság engedélyezi az átütemezését.

Az egész rendelet átdolgozásra került, igyekezett a legfontosabb dolgokat kiemelni.

DR. HANUSI PÉTER

Mátészalkán büszkéek lehetnek a közösségi életre, amelynek a lelke a civil egyesületek. Azért fontos, hogy hallják a módosításokat, mert a címből nem derül ki önmagában az, hogy ez egy rájuk vonatkozó módosítás. Annak idején azt kérték tőlük az újonnan bekerült képviselőtársaik, hogy minden rendeletet vizsgáljanak felül, a működés szempontjából tegyék egyszerűbbé, átláthatóbbá és úgy elérhetővé, hogy ne járjon annyi adminisztrációval. Nagyon sok olyan eset volt az előző ciklusban, amikor egy rendezvény nem valósult meg decemberben, a megvalósítás januárra tolódott át, és az érintett egyesületnek vissza kellett fizetnie a támogatást. Ez az első a rendeletek sorában, amit a tapasztalatok alapján vizsgáltak felül. Egy csomó rendeletüket felülvizsgálják úgy, hogy minél többen igénybe tudják venni és minél gazdagabb legyen Mátészalka civil egyesületeinek azon palettája, ahol az önkormányzat támogatást nyújthat a működésükre. Megköszöni aljegyző asszonynak, hogy kifejtette a változásokat. Reméli, hogy ugyanolyan sikeresen működik majd a civil egyesületek támogatása, mint ahogyan azt az elmúlt ciklusban megszokhatták.

H o z z á s z ó l á s o k

SZABÓ ATTILA

Jó kapcsolatot építettek ki a civil szervezetekkel. Úgy gondolja, hogy azokat a dolgokat, amelyeket aljegyző asszony mondott többször is érintették. A rendelet módosítása mindig napirenden volt a bizottságnál is. Úgy gondolja, hogy a módosításnak örülni fognak a civil szervezetek is, hiszen így még több programot fognak tudni megvalósítani és így nem fog olyan eset előfordulni, hogy valaki nem abban az időszakban végzi a programot, amikor a kiírást megtették. Reméli

így, éves viszonylatban mindenki, aki olyan programot szervez, ami a városban tetsző és sokakat érint, az mind támogatható és a bizottság eddig is és ezután is támogatni fogja.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet. A TESZ képviselőinek álláspontja szerint egy szakmailag szépen előkészített, koherens rendeletről van szó, ahogy az elhangzott a Pénzügyi Bizottság ülésén is. Az igazán izgalmas kérdés majd a költségvetés vitájánál fog következni, ahol a költségvetés 9. számú melléklete rögzíti, hogy 2020 évben mekkora összeget tudnak biztosítani támogatásra. Ez legalább olyan izgalmas, mint a rendeleti szabályozás.

TORMA TAMÁS ATTILA

Szeretne egy megfontolásra érdemes javaslatot tenni akár már a következő képviselő-testületi ülés vonatkozásában, hiszen a civil szervezetek pályáztatásának rendszerére szinte teljesen paralel a sport támogatásoknak a felosztása, és hasonlóképpen működött, mint a civil szervezetek esetében. Az éves költségvetés elfogadása után az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság döntött a sportkeret felosztásáról. A sportkeretről tudni kell, hogy három részből áll, az utánpótlás, a versenysport és az egyéb sportrendezvényeknek a besorolásából. Minden évben, az első 3 hónapban gondban vannak ők is, hiszen az elmúlt másfél hónapban, január 1-jétől a sport területén 10 olyan rendezvény zajlott a városban, amelyek megvalósítása tekintetében akár a sportkeret terhére is pályázhattak volna. Ezek közül próbálta azokat kiválogatni, amelyek nem évente visszatérőek, de nem talált közöttük ilyeneket. Az öregfiúk csapatának szervezésében minden év első hetében megrendezésre kerül az Öregfiúk Labdarúgó Torna. Ők is mindig szeretnék legalább a díjazás vonatkozásában egy kis összeghez jutni a sportkeret terhére. Sajnos nem igazán volt lehetőségük nekik támogatást nyújtani. Január második hétvégéjén egy igen rangos, már nemzetközinek is mondható 40 csapatos felnőtt labdarúgó torna kerül megrendezésre. Őket sem igazán tudják támogatni ilyen módon. Ezt követi egy utánpótlás felkészülés labdarúgó torna. A kézilabdásaik a debreceni Főnix Kupán szoktak részt venni, amelyet nem feltétlenül a működési költségükből kellene fedezni. A fogyatékos sportolókat és az integrációt is támogatják, integrált asztalitenisz verseny került megrendezésre, csakúgy mint a Futsal tornák. Szalka Kupa néven 9 éves korosztályban utánpótlás labdarúgó torna volt a múlt hét végén a Sportcsarnokban. A tavalyi évben megrendezték a sport gálát, amely az adott évben a városban értékes díjakat elnyerő sportolók díjazását és eredményességét próbálta méltatni. Ebben az évben kicsit csúsztatniuk kell, hiszen a sportolók díjazását hasonlóképpen részben a sportkeret terhéből szeretnék finanszírozni. Megyei diákolimpiai úszás döntőt rendezhetett Mátészalka az uszodában. Jelentős létszámban vettek részt az eseményen diákok. A sakk megyei diákolimpián is volt értékes helyezést elérő versenyzője az általános iskoláknak. Ezek mind-mind

olyan plusz költségeket jelentenek, amelyek a sportkeretből finanszírozhatóak lennének. Javaslatot tesz az előkészítéshez és reméli, hogy a következő testületi ülések valamelyikére a sporttámogatás átalakítását, a finanszírozásnak a lehetőségét megvizsgálják és hasonlóképpen tudják támogatni azt is.

DR. HANUSI PÉTER

Nyilván a kollegái előkészítik azt a rendelet-tervezetet is. Felmerült a rendelet felülvizsgálata a munkaszervezet vezetőinek részéről is, de annak érdekében, hogy részletesen kidolgozott anyagot tudjanak a képviselő-testület elé tárni, épp ezért most nem került betérjesztésre. Többen részt vettek a diákolimpián az uszodában. Nagyon tehetséges fiatalok versenyeztek. Országos döntőbe kijutó fiatal tehetségeik is vannak, szám szerint öten. Ezelőtt 4 évvel még a diákolimpián egy mátészalkai úszó indult, már lényegesen népszerűbb ez. Érdemes az utánpótlás sportban az úszásra is forrásokat áldozni, mert láthatóak az eredmények. Lehetséges, hogy a jövő Darnyi Tamása vagy Egerszegi Krisztinája Mátészalkáról fog kikerülni.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Mint az egyik civil szervezet vezetője szeretne hozzászólni ehhez a rendelethez. Öröme szolgál, hogy a város ilyen módon is figyel a civil szervezetekre, illetve hogy támogatásban részesülhetnek. A civilszervezeteknek igen nagy jelentősége van Mátészalkán. Egy személyes példát szeretne elmondani. Pont ez az, ami a hiátusa volt az előző rendeletnek, hogy csak 7-8 hónapra lehetett pályázni. Az első 3-4 hónapot nem is tudta lefedni. Ha áprilisban bárki megkapta azt a pályázati lehetőséget, odaítélték neki a pályázati összeget, elkezdte szervezni az adott rendezvényt, azt az adott évben meg kellett valósítani. Személy szerint egy világhírű professzort hívott meg, aki aztán októberre vállalta az előadást, de valamilyen oknál fogva el kellett halasztaniuk a rendezvényt és közölték velük, hogyha ebben az évben nem tartják meg a rendezvényt, akkor vissza kell adniuk a pályázati pénzt. Rajtuk kívülálló okok miatt történt ez a változás, és hogyha színvonalas előadást, színvonalas rendezvényt szeretnének szervezni, az nem 1-2 hónap alatt szerveződik le, tehát nagyon fontos hogy minél hosszabb legyen az időkeret és azt gondolja, hogy ez a 12 hónap már megfelelő rá azért is, mert ilyen időkeretben már tudnak tervezni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

Dr. Sarka Attila 14.05 órakor megérkezett az ülésre.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
1/2020.(II.13.)**

önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény 41.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. § (1) A rendelet szabályozza Mátészalka Város Önkormányzatának (továbbiakban: önkormányzat) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Knyt.) előírásainak megfelelően az államháztartáson kívülre átadott és az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközre vonatkozó eljárását, a helyi civil szervezetek támogatását.

(2) Az önkormányzat elismeri és támogatja a civil szervezetek, önszerveződő közösségek, valamint magánszemélyek helyi közéletre gyakorolt hatását, és támogatni kívánja a kultúra, a közművelődés, az oktatás-nevelés, a hagyományápolás és egyéb közösségi célok érdekében végzett tevékenységeket, továbbá a magyarországi és határon túli magyar szervezetek oktatási, szociális, karitatív tevékenységét.

(3) Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, melyek terhére céljelleggel támogatást nyújt.

2. A rendelet alapelvei

2. § E rendelet alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatósága,
- b) a közpénzek hatékony felhasználása,
- c) a támogatást igénylők esélyegyenlőségének biztosítása.

3. A rendelet hatálya

3. § (1) A rendelet személyi hatálya kiterjed a természetes személyekre, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Civil tv.) 2. § 6. pontjában meghatározott civil szervezetekre és azon határon túli magyar szervezetekre, akik a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott átlátható szervezetre vonatkozó feltételeknek megfelelnek.

(2) Az önkormányzat illetékességi területén kívüli székhellyel rendelkező szervezetek nemzeti vagy humanitárius érdekből támogathatóak.

(3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed minden, az államháztartáson kívüli forrás átvételére és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott pénzbeli támogatásra – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel –, függetlenül attól, hogy pályázati úton vagy pályázati rendszeren kívül, egyedi döntés alapján nyújt vagy fogad el az önkormányzat támogatást.

(4) A rendelet tárgyi hatálya nem terjed ki a tárgy szerinti külön önkormányzati rendeletekben meghatározott támogatásokra, valamint a közfeladat ellátására kötött megállapodás keretében átadott pénzeszközökre.

II. Fejezet

Államháztartáson kívüli forrás átadására vonatkozó szabályok

4. A támogatások fajtái

4. § Az önkormányzat jelen rendelet keretei között a civil szervezetek, önszerveződő közösségek és természetes személyek számára pályázati úton vagy egyedi döntés alapján, illetve az éves költségvetési rendelet megalkotása során címzett támogatást nyújthat.

5. Pályázati úton nyújtott támogatás

5. § (1) Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 3. § (1) bekezdésen meghatározott civil szervezetek számára pályázati eljárás keretében, elszámolási kötelezettséggel, vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújthat.

(2) Elsősorban a város lakosságának szóló helyi programok megvalósításához a civil szervezetek támogatásban részesíthetőek, amennyiben a következő tevékenységek valamelyikét végzik:

- a) egészségügyi, szociális, karitatív tevékenység
- b) nevelés, oktatás,

- c) kulturális, közművelődési, művészeti és sporttevékenység, helyi hagyományok ápolása,
- d) közbiztonság javítása,
- e) gyermek és ifjúsági táboroztatás, egyéb gyermek és ifjúsági feladatok,
- f) fogyatékosok, munkanélküliek, nyugdíjasok támogatása,
- g) városszépítés, környezetvédelem, műemlékvédelem,
- h) kiadványok készítése.

(3) Az a nyilvántartásba vett civil szervezet részesíthető támogatásban, amely

- a) legalább egy éve működik,
- b) közvetlen politikai tevékenységet nem folytat,
- c) nem áll felszámolási, csőd, végelszámolási eljárás hatálya, vagy egyéb megszüntetésre irányuló eljárás hatálya alatt,
- d) mátészalkai székhelyű vagy mátészalkai tagszervezettel rendelkezik vagy a mátészalkai lakosok érdekében megvalósuló programhoz, tevékenységhez kéri a támogatást.

(4) A pályázat keretösszegéről Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete a költségvetési rendeletének megalkotása során dönt.

(5) A pályázat kiírására évente egy alkalommal kerül sor, a kiírás elfogadása az Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság feladata.

(6) Az Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság a civil szervezetek támogatására vonatkozó pályázat adott évi kiírásának elfogadásáról az éves költségvetés elfogadását követően, legkésőbb február utolsó napjáig dönt.

(7) A pályázatokat a kiírás közzétételétől számított 30 napon belül lehet benyújtani.

(8) A pályázatokat Mátészalka Város Önkormányzat Polgármesteréhez kell benyújtani papír alapon írásban, egy példányban.

(9) A civil szervezet ugyanazon cél megvalósítására – kérelme esetén - az egyedi kérelem útján nyújtott támogatás keretösszegéből is támogatásban részesíthető.

6. § A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a pályázat kiírójának megnevezését,
- b) a pályázat célját, a támogatandó célokat,
- c) a pályázat benyújtására jogosultak körét,
- d) a rendelkezésre álló keretösszeget,
- e) a pályázaton igényelhető támogatás mértékét,

- f) a benyújtás határidejét (Amennyiben a megadott határnap munkaszüneti napra esik, úgy a határnapot követő első munkanap 16 óráig lehet benyújtani a pályázatokat.)
- g) az elbírálás határidejét,
- h) a pályázati feltételeket, a pályázat elbírálásának szempontjait,
- i) az eredményről történő értesítés módját, határidejét,
- j) a pályázathoz csatolandó dokumentumok megjelölését,
- k) a szerződéskötésre vonatkozó szabályokat,
- l) az elszámolható költségek körét, az elszámolás módját és határidejét.

7. § A pályázati felhívást közzé kell tenni az önkormányzat honlapján, és hirdetőtábláján, valamint egy helyi lapban.

8. § (1) A pályázatot a rendelet 1. melléklete szerinti tartalommal kell benyújtani.

(2) A pályázatok kezelésével megbízott szervezeti egység a Jegyzői Iroda Jegyzői Törzskar.

(3) Ha a pályázó a pályázatot nem az (1) bekezdés szerint nyújtotta be, az önkormányzat 8 napos határidő tűzésével a hiányok pótlására hívja fel a pályázót.

9. § (1) Az Oktatási, Közművelődési és Sport bizottság a benyújtott pályázatok alapján a civil szervezetek támogatásáról a benyújtási határidő leteltét követő 25 napon belül dönt.

(2) Nem részesíthető támogatásban az a pályázó, amely

- a) a benyújtott pályázati dokumentációban valótlan, megtévesztő adatot szolgáltatott,
- b) a pályázati dokumentációt nem a 8. §-ban meghatározottak alapján nyújtotta be,
- c) a pályázat benyújtásakor és a támogatási szerződés megkötésekor lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozással rendelkezik,
- d) tekintetében a Knyt. 6. § (1) bekezdésében meghatározott összeférhetlenség fennáll,
- e) határidőn túl nyújtotta be pályázatát.

(3) A támogatási szerződés lejártától számított 3 éven belül nem részesíthető önkormányzati támogatásban az a rendelet hatálya alá tartozó támogatott, amely korábbi pályázatában valótlan adatot szolgáltatott, a kapott támogatást a támogatási szerződésben megjelölt céltól eltérően használta fel, a támogatási szerződésben foglaltakat nem tartotta be, vagy elszámolási kötelezettségének felszólítás ellenére sem tett eleget.

(4) Ha a (2) és (3) bekezdésben foglalt kizáró ok bármelyike fennáll a pályázat érvénytelennek minősül és a pályázat elutasításra kerül.

(5) A pályázat során a civil szervezet egyidejűleg több tevékenységre is kérhet támogatást. Ebben az esetben a pályázatokat külön-külön kell benyújtani.

(6) Több civil szervezet együttesen is benyújthat pályázatot közös program megvalósítása érdekében. Ebben az esetben egyértelműen meg kell jelölni a végrehajtásért és elszámolásért felelős szervezetet.

(7) Az önkormányzat az eredményről a pályázókat a döntés meghozatalától számított 8 napon belül értesíti – nyertes pályázó esetén - a támogatási szerződés tervezetének megküldésével.

6. A támogatás felhasználása

10. § (1) Kedvező elbírálás esetén a pályázóval támogatási szerződést kell kötni.

(2) A támogatási szerződésben meg kell határozni:

- a) a támogatást jóváhagyó döntés számát,
- b) a szerződő felek megnevezését, címét, képviselőjében eljáró személyeket,
- c) a támogatott szervezet bankszámlaszámát
- d) a támogatás összegét
- e) a támogatás célját, a támogatott tevékenység, program megnevezését, megvalósításának határidejét
- f) a támogatás felhasználásának és elszámolásának határidejét és módját,
- g) a finanszírozás ütemezését, ha nem egy összegben történik a folyósítás
- h) a szerződésszegés eseteit és szankcióit, a visszatérítési kötelezettséget, a visszatérítés időpontját, időtartamát és feltételeit,
- i) a támogatott köteles feltüntetni a támogatás tényét és a támogatót – a civil szervezetek részére nyújtott támogatás esetén Mátészalka Város Önkormányzatát/ Mátészalka Város Polgármesteri Alapból (egyedi kérelem útján nyújtott támogatás keretösszege) nyújtott támogatás esetén Mátészalka Város Polgármesterét - minden olyan esetben, amikor a támogatás révén megvalósult alkotás, tevékenység nyilvánosságot kap.

(3) A támogatás egy összegben, a támogatási szerződés megkötésétől számított 10 napon belül a szervezet részére átutalásra kerül.

(4) A támogatás csak a támogatási szerződésben megjelölt célra használható fel.

(5) A támogatott a támogatást az elbírálástól számított 1 éven belül megrendezésre kerülő programok, rendezvények megvalósítására használhatja fel.

(6) A támogatási szerződés elkészítése és a támogatásokról vezetett analitikus nyilvántartás vezetése az érintett szervezeti egység feladata.

(7) A támogatás a támogatási szerződésben meghatározottaktól eltérő célra, illetve adott éven belül, eltérő megvalósítási időszakban történő felhasználása akkor lehetséges, ha – a támogatott kérelmére – a döntéshozó ahhoz előzetesen hozzájárul és a támogatási megállapodást ennek megfelelően módosítják.

7. A pályázati támogatással történő elszámolás

11. § (1) A támogatott a támogatás felhasználásáról a támogatási szerződésben meghatározott módon, a megrendezésre kerülő programok, rendezvények megvalósítását követő 60 napon belül köteles elszámolni.

(2) Az elszámolás alapidokumentumai:

- a) rövid beszámoló a támogatási cél megvalósításáról,
- b) elszámolási összesítő a bemutatott számlákról,
- c) a támogatott szervezet részére kiadott, a felhasználási célnak, a támogatás összegének megfelelő, a (3) bekezdés szerint záradékolt számlák, szerződések, kiadásokat igazoló dokumentumok hitelesített másolatai.

(3) A támogatott képviselőjének a benyújtott számviteli bizonylat eredeti példányára rá kell vezetni, hogy „..... Ft. Mátészalka Város Önkormányzatával kötött ... számú támogatási szerződés terhére elszámolva”, majd el kell látni a képviselő aláírásával és dátummal.

(4) Az elszámolás formai és számszaki ellenőrzését a támogató a pénzügyi iroda útján ellenőrzi. Az elszámolás felülvizsgálata a benyújtott iratok ellenőrzésével és annak dokumentálásával történik, melynek során az ellenőrzést végző személy annak megtörténtét az iratra felvezeti.

(5) Az elszámolás nem fogadható el, ha nem felel meg a jelen rendeletben és a támogatási szerződésben foglalt előírásoknak.

(6) A támogatott különösen indokolt esetben kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását. A kérelmet írásban kell benyújtani legkésőbb az eredeti elszámolási határidő lejártáig.

(7) Amennyiben a támogatott határidőre a pénzügyi elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy a pénzügyi elszámolást követően megállapításra kerül, hogy a támogatás felhasználása nem rendeltetésszerűen történt, úgy a támogatott köteles a támogatást vagy annak meghatározott részét a mindenkor érvényes, a támogatás folyósításának napjától számított jegybanki alapkamat mértékének megfelelő összegben a felszólítás kézhezvételétől számított 15 napon belül az önkormányzat részére visszafizetni.

8. Nyilvántartás és közzététel

12. § (1) A támogatásokról és a számadási kötelezettség teljesítéséről az érintett szervezeti egység köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott nevét, a támogatást nyújtó megnevezését, a támogatás célját és összegét, a megvalósítás helyét, a finanszírozás teljesítésének idejét, az elszámolás időpontját, valamint az a támogatást gondozó iroda megnevezését és a visszafizetési kötelezettségre vonatkozó felszólítás keltét.

(2) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján az önkormányzat költségvetéséből nyújtott nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a támogatásról szóló döntés meghozatalát követő hatvan napon belül a város honlapján közzé kell tenni.

(3) A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságának biztosítása érdekében a pályázattal és a támogatási döntéssel kapcsolatos adatokat a Knyt. 5. § rendelkezései szerint a kozpenzpalyazat.gov.hu oldalon is közzé kell tenni.

(4) A közzétételért a támogatási szerződés előkészítéséért felelős szervezeti egység köteles gondoskodni.

9. Egyedi kérelem útján nyújtott támogatás

13. § (1) A polgármester egyedi kérelem alapján a rendelet személyi hatálya alá tartozók részére vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújthat, mely kérelemhez a rendelet 2. melléklete szerinti dokumentumokat kell csatolni.

(2) Az alapítvány által benyújtott egyedi kérelem elbírálása a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, melyről a testület a soron következő ülésén dönt.

(3) A támogatás az 1. §-ban meghatározott célokra, illetve működési kiadásokra nyújtható.

(4) Az egyedi kérelem alapján nyújtott támogatások keretösszegét a tárgyévi költségvetési rendeletben a képviselő-testület határozza meg.

(5) A támogatási szerződés megkötésére, a támogatás felhasználására, elszámolására, nyilvántartására és közzétételére az e rendeletben pályázati úton nyújtott támogatásokra meghatározott eljárási rend az irányadó, azzal az eltéréssel, hogy a működési kiadásokra nyújtott támogatás a tárgyévi december 31. napjáig használható fel. Az ilyen támogatások felhasználásáról az elszámolás a tárgyévet követő év január 31. napjáig nyújtható be.

(6) Az egyedi kérelem alapján nyújtott támogatások kezelésével megbízott szervezeti egység a pénzügyi iroda.

III. Fejezet

Államháztartáson kívüli forrás átvételére vonatkozó szabályok

14. § (1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről – az alapítványi forrás kivételével – a polgármester dönt, melyről a soron következő költségvetési rendelet módosításával egyidejűleg tájékoztatja a képviselő-testületet.

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételénél vizsgálni kell az átvétel következményeként az önkormányzatnál esetlegesen felmerülő kiadásokat, a pénzeszköz átvételének következményeit.

IV. Fejezet

10. Záró rendelkezések

15. § (1) Ez a rendelet 2020. február 14. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) önkormányzati rendelet.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája, valamint a Négy Évszak Óvoda fenntartói jogával kapcsolatos kérelmekről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi és Ügyrendi Kapcsolatok megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-

tervezeteket.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy mivel egyszerre érkezett a Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodájának egyházi fenntartásba adására irányuló kérelem és a Négy Évszak Óvoda fenntartói jogával kapcsolatos kérelem, az előterjesztéssel kapcsolatban jelenleg a képviselő-testület – a bizottságok egységes támogatása mellett – felelősséggel úgy véli, hogy nem adhatják át, mert nincs minden információ a birtokukban a fenntartói jogok átadásával összefüggésben.

Két kérelem érkezett be az önkormányzathoz szinte egy időben a képviselő-testület elé. A Nyíregyházi Egyházmegye, mint görögkatolikus egyházmegye megyéspüspöke, Szocska Ábel szándéknyilatkozatot intézett az önkormányzathoz, melyben kérte a Négy Évszak Óvoda Kertvárosi tagóvodája fenntartói jogának az egyházmegye részére történő átadását. A Nyíregyházi Egyházmegye a Kertvárosi Tagóvodára, egy öt csoportos óvodára vonatkozóan adta be kérelmét, és szinte ugyanebben az időben egy-két nap különbséggel érkezett a Mátészalkai Kossuth téri Református Egyházközség Lelkészi Hivatalának határozata arról, hogy a Mátészalkai Négy Évszak Óvodát, amely egy 8 csoportos óvoda, református gyülekezeti fenntartásba szeretné venni.

Az egyházi kérelmek 13 csoportot érintenek a 25 csoportból. Ha erre a két kérelemre egységesen igent mondanak, akkor az óvodai csoportjaik nagyobb része egyházi fenntartásba kerülne. Nagyon örülnek annak, hogy az egyházak ilyen aktívan részt szeretnének venni az önkormányzat feladatainak színvonalas ellátásában. Ezek a szándékok már lényegesen korábban megszülettek, hiszen 2011. évben a Mátészalkai Kossuth téri Református Egyházközség már kérte a Négy Évszak Óvoda átadását. 2014-ben a Debrecen-Nyíregyháza Egyházmegye a Római Katolikus Egyházmegye nyújtott be kérelmet a Kikelet Tagóvoda átadása iránt, ugyanebben az évben a Mátészalka Kossuth téri Református Egyházközség ismét kérelmezte a székhelyintézmény, a Négy Évszak Óvodának az átadását, amely folyamathoz csatlakozott a Mátészalka Kertvárosi Református Egyházközség is, aki az Eszterlánc Tagóvodát szeretné átvenni. 2014-ben az öt óvodából három óvoda átadását kérelmezték az egyházak. 2016. évben a

mátészalkai Görögkatolikus Egyházközség kezdeményezte a Négy Évszak Óvoda egyik tagóvodájának fenntartói átvételét. 2017. évben a Mátészalka Kossuth téri Református Egyházközség új kérelmében fejezte ki a Négy Évszak Óvoda átvételére irányuló szándékát. Az, hogy két egyház kifejezi két óvodának az átadására vonatkozó szándékát, az nem előzmények nélküli, hiszen az összes jelentősebb történelmi egyház már kifejezte ilyen jellegű igényét az előző években.

Az óvodai rendszerben történtek változások az elmúlt időszakban, amelyhez Mátészalka Város Önkormányzata pozitívan állt hozzá. Ilyen pozitív példa például az, hogy minden szükséges engedély, minden jóindulat megvolt ahhoz, hogy a Debrecen-Nyíregyháza Római Katolikus Egyházmegye a Széchenyi István Katolikus és Német Nemzetiségi Általános Iskola mellett egy három csoportos óvodát hozzon létre, ami jelenleg már 110 férőhellyel rendelkezik. 2019-ben fel is merült többek között a költségvetés tárgyalásakor, hogyha beindul egy 90 fős óvoda, okozhat-e változásokat az önkormányzat óvodai rendszerében, gyermeklétszámában.

Felmerült a városban az a félelem, hogy biztosan elbocsátások lesznek az óvodákban. A Kertvárosi Tagóvodából másfél csoport kiesett, intézményvezető váltás is történt, óvodapedagógusok kerültek át a Római Katolikus Egyház óvodájába. Szamosi István Gyuláné képviselőtársa lett az intézmény vezetője, aki azért kapta a megbízást, hogy a létszám ismét teljes legyen. Ehhez az ő szakmai tapasztalata, tekintélye elengedhetetlenül szükséges volt. Egy év alatt meg is oldotta a feladatot. Ezért mondták azt, hogy semmilyen változást nem okozott ez a rendszerükben, hiszen annyi fiatal család költözött be a városba annyi fiatal telepedett le és annyi gyermek született, hogy az óvodák teljes kihasználtság felett működnek. Sok esetben a 32-33 fős csoportok sem ritkák amellet, hogy a 110 gyermek a római katolikus intézményben van. Támogatták azt is, hogy a Mátészalkai Kertvárosi Református Egyházközség egy sikeres pályázat eredményeként az Ipar út 8. szám alatt három csoportos óvodát létesítsen. Ennél az esetnél is engedélyeztetési eljárásban és sok egyéb tekintetben támogatták a Kertvárosi Református Egyházközséget. Megvizsgálták a lehetséges helyszíneket, pont azért, hogy megfelelő szerződést kössenek. Folyamatosan egyeztetnek. Most is van olyan döntés, ami azt szolgálja, hogy azok a szülők, akik majd a Református Egyházközség által alapított óvodába viszik a gyermekeiket, komfortosabb, biztonságosabb körülmények között tudják ezt megtenni.

Információjuk van arról, hogy a mátészalkai Kossuth téri Református Egyházközség pályázatot nyújtott be óvoda építésre, amely nem elutasításra került, hanem a tartaléklista élén szerepel. Az sem lehetetlen, hogy ez az óvoda a későbbiekben Mátészalkára kerül. Annyi változás várható az elkövetkezendő 1-2 évben az óvodai rendszerben, hogy csinálhatnak akármilyen kimutatást, akármilyen hatástanulmányt nem tudják megjósolni azt, hogy ezekre az intézményekre – például kihasználtság, gyermeklétszám tekintetében – milyen hatással lesznek. Az óvodapedagógiai szakma utánpótlása egyre jobban akadozik.

Nem versenyezni szeretnének az egyházakkal, hanem egy olyan kiegyensúlyozott, jó kapcsolatot, amely most van. Jó példaként említi, hogy a görög katolikus egyházat is támogatták abban, hogy bölcsődét építsen pályázati forrásból úgy, hogy az önkormányzat is épít egyet.

Felelősséggel most nem lehet arról nyilatkozni, hogy milyen hatással lesznek ezek a változások a rendszerre. Így a képviselő-testület jelen pillanatban véleménye és álláspontja szerint – amit egyébként a bizottságok a szavazatukkal megerősítettek – azt gondolja, hogy nincs annyi információ birtokában, ami a felelős döntéshez szükséges. Jelen pillanatban nem lenne időszerű az, hogy 2 óvodai intézmény átadásáról döntsön a testület, ráadásul úgy, hogy az óvodai csoportok többségét érinti.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Úgy gondolja, hogy nagyon izgalmas előterjesztés került a képviselő-testület elé. Egy kicsit másképp közelíti meg, mint polgármester úr. Megközelíti a költségvetés szempontjából is. Csak az óvodákra, az állami támogatáson túlmenően 72 millió forintot fordított az önkormányzat saját forrásból. Úgy gondolja, hogy ezt a kérdést komolyan meg kell, hogy vizsgálják. Az előterjesztés utal rá és elegánsan fogalmazza meg, hogy a lakosság egy része világnézeti szempontból nem elkötelezett, tehát nem hívő. A lakosság egy része már azt sem nézte jó szemmel, hogy az általános iskolák egy része egyházi fenntartásba került. Ha egyházi fenntartásba kerülnek az oktatási, nevelési intézmények, akkor figyelni kellene a hívő emberek felekezeti hovatartozására. Mátészalka járás 82 százalékban református felekezethez tartozik. Az nem lenne szerencsés, ha a református felekezet ezeknek az intézményeknek a fenntartásában, működtetésében csak olyan súlyt képviselhetne, az arányokra oda kellene figyelni. Szabó Attila képviselő úrtól vártak volna egy módosító indítványt, hiszen az előterjesztés egységesen kezeli a Református Egyházközösség kérelmét és a Görög Katolikus Egyház kérelmét és így csak egységesen tudnak módosító indítvány hiányában szavazni róla. Nem csak a képviselő-testületre tartozik ennek a kérdésnek a megítélése, hanem sokkal inkább a szülőkre. Az előterjesztésnek tartalmaznia kellene azt, hogy a szülőknek mi az álláspontja, ők mit szeretnének. Ha az egyházzal körültekintő szerződést kötnek az óvoda működtetésére, akkor a világnézeti szempontból el nem kötelezettek jogai sem sérülhetnek. Ezekre a körülményekre az általános iskoláknál is oda kellene figyelni. Ügyrendi javaslata, hogy ebben ne hozzanak most döntést, a képviselő-testület szerezzen be további információkat sokkal szélesebb körben, és ha minden adat rendelkezésre áll, azt követően döntsön a kérelmekről. Hangsúlyozza, hogy 72 millió forintba kerül a városnak az óvodák működtetése.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy ezzel a kérdéssel komolyan kell foglalkozni, és komolyan is veszik ezt a kérdést, ugyanakkor ahhoz, hogy szülőket kérdezhessenek meg, a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

DR. TAKÁCS CSABA

Mint mindennek, ennek is van költségvetési oldala. A költségvetési rendelet tárgyalása során is felmerült, hogy az önkormányzatnak törvényben meghatározott kötelező alapfeladata az óvodai ellátás biztosítása, a feladatellátás és finanszírozás önmagában nem jelenti azt, hogy valamire csak annyit kell és muszáj költeni, mint amennyi támogatást kapnak. Léteznek az önkormányzatnak különböző jogcímből származó bevételei, mely bevételek felhasználásáról a költségvetési rendeletben dönt a képviselő-testület. A költségvetés tervezése során a fenntarthatóság és a biztonságos működés tekintetében meg kell tervezni és biztosítani kell a kötelező feladatoknak az ellátását. A képviselő-testület, mint fenntartó képes felelősségteljes döntéshozatalra, hiszen polgármester úr is utalt arra, hogy ezzel a döntéssel az óvodai intézményrendszer felét a képviselő-testület egyházi fenntartásba adná és a döntés meghozatalához mellette vagy ellene nem szükséges a szülők véleményének kikérése és felmérése, akkor viszont már a törvény szerint kötelező, hogyha a képviselő-testület az elvi jellegű döntését az intézmény átadásáról meghozta.

Akkor fel kell mérniük, hogy kik azok, akik a gyermekeik nevelését az adott egyházi fenntartású intézményben szeretnék biztosítani és kik azok, akik nem. Az önkormányzatnak, mint a feladat ellátására kötelezettnek szükséges gondoskodnia azon gyermekek elhelyezéséről és oktatásáról, akik nem kívánnak az egyházi fenntartású intézményekben nevelést igénybe venni. Ha képviselő úr fenntartja ügyrendi javaslatát és egyértelműen megfogalmazza, akkor arról, - amennyiben polgármester úr a javaslattal egyetért - a képviselő-testület dönt. Amennyiben polgármester úr, mint előterjesztő nem ért egyet az ügyrendi javaslattal, akkor az elnapolásról vagy a napirendről való levételről már nem kell döntenie. Az SZMSZ az előterjesztőhöz köti elsődlegesen az e kérdésben történő véleménynyilvánítást, tehát ezen ügyrendi javaslatokban elsődleges az előterjesztő álláspontja majd annak függvényében a képviselő-testület döntése. Szakmai álláspontunk szerint, - melyet az intézmény vezetője is megfogalmazott - nincs ilyen jellegű igény a szülők részéről és az önkormányzat irányába sem fogalmazódott meg, hogy szeretnék, ha ezen két intézmény egyházi fenntartásba kerülne. A képviselő-testület ezen egységes rendszerben hatékonyan és eredményes szakmai színvonalon tudja biztosítani a köznevelés kötelező ellátását.

DR. HANUSI PÉTER

Az általános iskolák tekintetében hívők nem hívők között komoly vita volt a városban arról, hogy hogy és mint kellett volna az intézményeket átadni. Az előző

képviselő-testülettel egyetlen intézmény átadásáról döntöttek. A véleménye most is az, hogy nem volt teljes mértékben kidolgozva annak idején, amikor az első egyházi intézmény átadása megtörtént, hogy hogyan kellene jobban figyelni hívők és nem hívők közötti egyensúlyra. A következő testületek már csak azon az úton tudtak haladni, hiszen mindenki az első intézmény átadására utalt vissza. Véleménye szerint, mielőtt bármilyen döntés történik az óvodákat illetően, meg kell várni azokat az információkat, amelyeket például az intézmény bővítések tekintetében informálisan hallott, mik, hogyan alakulnak, mire kívánnak pályázni stb.

Egy olyan feltételrendszer kialakítását kell megteremteniük az egyházak, a szülők és a dolgozók bevonásával, ami garantálja az intézmények fejlődését, megteremti a lehetőséget az egyházak részvételére, és képviseli azoknak az érdekét is, akik nem szeretnék egyházi óvodába járatni a gyermekeiket. Ez nem 1-2 hónap leforgása alatt alakul ki. Ezért se tartja életszerűnek, hogy erről döntsenek. Ezeket a tárgyalásokat le kell folytatni, meg kell egyezni minden érintett féllel és a képviselő-testület akkor tud majd felelősséggel dönteni ebben a kérdésben, amikor ez megtörtént. A jelenlegi jogszabályok például megtiltják azt, hogy az óvodáknak a beiskolázási körzetei megmaradjanak egyházi átadás esetén. Rengeteg jogszabályi kritériumra figyelemmel kell lenni. Éppen ezért olyan biztonságos megoldást kell kidolgozni, mind az egyházak, állami, önkormányzati intézmények és szülők és legfőképpen a gyerekek tekintetében, ami minden érvet megpróbál kezelni. Ha ezt nem teszik meg, akkor megint kialakul egy méltatlan vita arra vonatkozóan, hogy melyik egyház, önkormányzati intézmény kire volt figyelemmel, meg védte-e az önkormányzat a szülők érdekeit vagy éppen cserben hagyta. Egy konszenzusos megállapodás megkötése után lehetséges arról beszélgetni, hogy mit, hogyan és milyen feltételekkel adnak át.

Véleménye szerint az elmúlt évek tapasztalatai alapján jelenleg a két kérelmet felelősséggel, egyöntetűen támogatni nem lehetséges, viszont több szempontból komolyan kell venni, és komolyan is veszik. Őt nem a költségvetési szempont érdekli elsősorban, hanem a szülők és a gyermekek megelégedettsége és ahhoz időre van szükség, hogy le tudják folytatni méltósággal minden részletre kiterjedően ezt a konstruktív beszélgetési folyamatot az érintettekkel. Utána tud a képviselő-testület nyugodt szívvel dönteni. Ha ezt meglehetne csinálni 1-2 hónap alatt, akkor azt mondaná, hogy támogatja, és vegyék le a napirendről, viszont mind a két egyház azt kérte a levelében, hogy a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg kérelmüket. Minden alkalommal elmondja az egyházak képviselőinek, hogyha nem írnának bele ilyeneket a kérelmükbe, akkor lenne idő végiggondolni, meghívni minden érintettet. Ha következő képviselő-testületi ülésen kell megtárgyalniuk, akkor csak az adott szituációban dönthetnek. Megadja a szót Dr. Vékony Miklós képviselő úrnak.

DR. VÉKONY MIKLÓS

A javaslata azt szolgálta volna, amit polgármester úr kiegészítésként elmondott.

Úgy gondolja, hogy ezt a kérdéskört sokkal körültekintőbben szükséges körbejárni. Ezzel a kiegészítéssel a kérelem nem elutasításra kerül, hanem inkább úgy fogalmazna, hogy jelen ismereteik alapján nincsenek döntési helyzetben. Ha valóban egy alaposabb áttekintés szükséges ahhoz, hogy, hogyan alakulnak a városban a gyerekek óvodai elhelyezésének a körülményei és indokolt-e az egyházi fenntartásba történő átadás. Bár jogszabályi hivatkozás, hogy a szülőket később kell megkérdezni, de a logika mégis csak azt diktálja, hogy előbb tudják, hogy mi a piacnak az igénye, és ahhoz próbáljanak meg igazodni.

Így az ügyrendi javaslatának nincs értelme, mert magát az ügyrendi javaslat célját elmondta polgármester úr. Viszont a kategorikus imperatívuszt a határozat-tervezetekben, hogy „nem kívánja átadni” esetleg egy módosító indítvánnyal meg lehetne változtatni arra, hogy „nem tartja időszerűnek a döntéshozatalt”. Mert azzal, hogy nem kívánják átadni, lezártnak tekintik a témát, a képviselő-testület pedig nem akarja ezt a témát lezárni ilyen kategorikus imperatívusszal.

DR. HANUSI PÉTER

Az érvelés ezen részével teljes mértékben egyetért. Úgy gondolja, hogy a képviselő testület egyik tagja sem elzárkózni kíván a későbbi tárgyalások elől és nem zárják ki azt, hogy a későbbiekben más véleményen lesznek. A megfogalmazás kapcsán megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak is, hogy mondja el a véleményét.

DR. TAKÁCS CSABA

Arra szeretett volna utalni, hogy Dr. Vékony Miklós képviselő úr jelezte, hogy körültekintő szerződést köthetnek az egyházzal. Lehet erre vonatkozóan nyilvánvalóan megállapodást kötni, hiszen nagyon lényeges a különbség, amikor az egyház épít önállóan egy óvodát. Az egyháznak joga van köznevelési intézményt fenntartani. Ilyenkor nincs úgynevezett területi ellátási kötelezettsége, mint ahogy az jelen van a már korábban működő Kálvin János Általános Iskola, a Széchenyi István Katolikus és Német Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda, illetve az időközben létrejött Móricz Zsigmond Görög Katolikus Általános Iskola tekintetében. Egyetlen intézmény van, amelynek nincs „válogatási” joga a gyermekek között, ez az egyedüli állami fenntartásban lévő iskola, a Képes Géza Általános Iskola.

A határozat-tervezettel kapcsolatban lehet tárgyalni a dolgokat, de a döntés az döntés, tehát a képviselő-testület vagy úgy dönt, mint fenntartó, hogy át kívánja adni, vagy úgy dönt, hogy nem kívánja átadni. Úgy gondolja, hogy ebben a megfogalmazásban a végeredménynek egyértelműnek kell lennie. Ezután fog majd döntést hozni remélhetőleg a képviselő-testület abban, hogy engedélyezi az intézménynek a maximális csoportlétszámtól való eltérését. Egyfajta bizonytalansági tényező is lehet a későbbiek során, hogyha a lakosság nézi a testületi döntést és a képviselő-testület, mint fenntartó mennyire elkötelezett az intézményei irányában, hogy mennyire akarja működtetni, mert eddig mindig

meghaladta nagyon magas arányban a kötelező létszámot a beiratkozott gyermekek száma. A szülők azt mutatják, hogy szeretik az önkormányzati fenntartású óvodát. Ezért ez a fajta döntés olyan jellegű a fenntartó részéről, hogy határozott és egyértelmű szándékot fogalmaz meg a tekintetben, hogy fenn akarja tartani az óvodáit. Az előterjesztésben azért dolgozták ki azt, hogy ez a rendszer így hatékonyan és eredményesen fenntartható és a beiskolázási körzetben nagyon hosszú időszak alatt érték el azt a jelenlegi állapotot, hogy különösebb probléma már nincs. Polgármester úr nagyon egyértelműen és nagyon pregnánsan bemutatta, hogy a korábbi ciklusokban a képviselő-testület egyértelműen kinyilvánította azon szándékát, hogy az óvodai rendszerét ebben a formában kívánja fenntartani. Az előterjesztésben foglaltak és az elhangzottak egyértelműek, és a döntés különösebb tanulmányozás és információk beszerzése nélkül meghozható.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Sarka Attila képviselő társának hozzászólásra.

DR. SARKA ATTILA

Megköszöni, hogy megvárták a költségvetés megtárgyalásával. Fennáll egy helyzet, amit úgy lehet leírni, hogy az óvoda kapuján az egyházak bekopogtattak. Való igaz, hogy az általános iskolák átadása nem volt kellően átgondolt, ad-hoc szerű volt Mátészalkán. Sokan osztják azt a véleményt, hogy az, hogy a négy általános iskolából három egyházi és egy állami fenntartású ez nem biztos, hogy a világnézeti semlegesség elvének megfelel. Alapos átgondolásra van szükség fenntartóként, hogy ne essenek ugyanabba a hibába. Igaz, hogy többféle szempontot kell mérlegelni. Az önkormányzat a saját pozícióját, a saját érvrendszerét és a saját szempontjait csak úgy tudja érvényesíteni, hogyha egy vizsgálatot folytat a tekintetben, hogy milyen trendek várhatóak az óvoda vonatkozásában, mit akarnak a szülők. Az egyházak azon túl, hogy szeretnének átvenni óvodákat, saját forrásból is létrehozni azokat. Meg kell vizsgálni, hogy a Római Katolikus Óvoda létrehozása milyen hatással volt az önkormányzati fenntartású óvodák létszámára. Adott esetben megoldaná ezt a problémát az állam, ha az óvodák állami fenntartásba kerülnének. Ezen szempontokat előre gondolkodva meg kell vizsgálni azért, hogy megkönnyítsék polgármester úr dolgát, amikor tárgyal. Ha nincsenek teljesen tisztában az elképzeléseiket illetően, akkor, ha újabb kérelmet nyújtanak be az önkormányzathoz, nem fogják tudni, hogy mit is kezdjenek vele.

A Dr. Vékony Miklós képviselőtársa által elmondottak arra irányultak, hogy kezdjék el a saját érdekükben a saját koncepció kidolgozását nemcsak költségvetési, hanem egyéb szempontokat is figyelembe véve, hogyha és amennyiben ilyen kérelem érkezik ismételten, akkor megfelelő döntést tudjanak hozni.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy egy pozitív árnyalatot ad a képviselő-testület hozzáállásáról, hogyha annyit hozzátesznek mindkét határozathoz, hogy „jelenleg, a meglévő információik alapján” nem kívánják átadni. A határozat-tervezet, amit a munkaszervezet elé tett, az négy sor volt, és ezért kérte azt, hogy egészítsék ki ezekkel a szakmai érvekkel, hogy az egyházak ne azt érezzék, hogy teljesen elutasítják őket, hanem azt érezzék, hogy tárgyalásra készek, csak ki kell dolgozni a részleteket.

Megadja a szót Torma Tamás Attila alpolgármester úrnak.

TORMA TAMÁS ATTILA

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján a fenntartói jogok átadása eleve iskolaévben, tehát iskolai, óvodai tanévben nem is létezik, nem is lehet átadni évközben. Egyértelműen fogalmaz a törvény arról, hogy aki szeretné a fenntartói jog átvételét kérni, annak a szülői véleményt, az alkalmazotti közösség véleményét egyfajta vizsgálati anyagként el kell készítenie, mielőtt egy döntés megszülethetne. Ebből kifolyólag most egy olyan dologról polemizálnak, ami úgy gondolja, hogy egyértelmű. A továbbiakban ez további vizsgálatoknak az alapját képezheti.

DR. TAKÁCS CSABA

Ha az átadás mellett döntenek, az a következő tanévtől lép hatályba a köznevelési törvény szerint, addig a fenntartó önkormányzatnak le kell folytatnia a szükséges egyeztetési folyamatokat annak érdekében, hogy az átadás megtörténjen, és többek között a szülői nyilatkozatok beszerzésére is sor kell, hogy kerüljön.

Amire igyekezett felhívni a képviselő-testület, mint fenntartó felelős figyelmét az az, hogy a következő időszakban fognak megtörténni a beiratkozások. Nem tartja célszerűnek és jónak, hogyha bármilyen módon lebegtetik az önkormányzati fenntartású intézmény működését és meglétét a következő tanév vonatkozásában.

SARKA BÉLÁNÉ

Igaza van polgármester úrnak abban, hogy nagyon körültekintően kell ezt a feladatot elvégezni. Szó esett a szülőkről és a gyermekekről, de a dolgozókról nem. Megváltozik a dolgozóknak a jogviszonya. A dolgozók attól a perctől nem közalkalmazotti jogviszonyban dolgoznának, hanem munkaszerződéssel, tehát nem csak a szülőket, a gyerekeket, hanem a dolgozókat is meg kell majd kérdezni és ez nagyon nagy megfontolást igényel.

DR. HANUSI PÉTER

Mind a 2 határozat-tervezetbe beleillesztik, hogy „jelenleg, a meglévő információk alapján”. Megadja a szót Szabó Attila képviselő-társának.

SZABÓ ATTILA

Bejelenti elfogultságát, és hogy nem kíván részt venni a döntéshozatalban.

DR. HANUSI PÉTER

Az egyik kérelmező Szabó Attila képviselő társa munkáltatója, így érthető, hogy nem kíván részt venni a szavazásban, ugyanakkor a szavazásból történő kizárásról szavazni nem szükséges.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 14/2020. (II.13.)

HATÁROZATA

A Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája fenntartói jogával kapcsolatos kérelemről

A Képviselő-testület

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) bekezdés 6. pontjában foglalt kötelezően ellátandó óvodai nevelés önkormányzati alapfeladatot a továbbiakban is változatlan struktúrában kívánja biztosítani, figyelemmel arra, hogy:

- a városi településrendezési eszközökkel támogatta és jelenleg is segíti az egyházi fenntartású új köznevelési intézmények létesítését,
- az egyházak fejlesztéseit, beruházásait tulajdonosi döntéseivel is támogatja,
- a 2018.szeptember 1.napjától működő 3 csoportos Széchenyi István Római Katolikus Német Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda, valamint a vélelmezhetően 2021. szeptember 1. napjától működését megkezdő 3 csoportos református óvoda közép és hosszú távú hatásai az önkormányzati fenntartású óvodai rendszerre még nem ismertek,
- az iskolai tankötelezettség megkezdésére vonatkozó szabályok változásainak hatásáról még nem áll rendelkezésre kellő információ

a Kertvárosi Tagóvoda fenntartói jogát a Nyíregyházi Egyházmegye fenntartásába jelenleg, a meglévő információi alapján nem kívánja átadni.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
15/2020.(II.13.)**

HATÁROZATA

A Négy Évszak Óvoda fenntartói jogával kapcsolatos kérelemről

A Képviselő-testület

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) bekezdés 6. pontjában foglalt kötelezően ellátandó óvodai nevelés önkormányzati alapfeladatát a továbbiakban is változatlan struktúrában kívánja biztosítani, figyelemmel arra, hogy:

- a városi településrendezési eszközökkel támogatta és jelenleg is segíti az egyházi fenntartású új köznevelési intézmények létesítését,
- az egyházak fejlesztéseit, beruházásait tulajdonosi döntéseivel is támogatja,
- a 2018.szeptember 1. napjától működő 3 csoportos Széchenyi István Római Katolikus Német Nemzetiségi Általános Iskola és Óvoda, valamint a vélelmezhetően 2021. szeptember 1. napjától működését megkezdő 3 csoportos református óvoda közép és hosszú távú hatásai az önkormányzati fenntartású óvodai rendszerre még nem ismertek,
- az iskolai tankötelezettség megkezdésére vonatkozó szabályok változásainak hatásáról még nem áll rendelkezésre kellő információ

a Négy Évszak Óvoda fenntartói jogát a Mátészalka Kossuth téri Református Egyházközség fenntartásába jelenleg, a meglévő információi alapján nem kívánja átadni.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter polgármester 14.50 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 15.10 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., valamint a Mátészalkai Városfejlesztési kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A köztulajdonban álló gazdasági társaságok esetében kötelező a felügyelőbizottságok létrehozása. Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló négy gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjainak megbízási ideje 2019. december 31. napján lejárt. A képviselő-testület január 1. napjától 3 éves időszakra választotta meg az új felügyelőbizottsági tagokat. Jelen előterjesztésben a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. és a Városfejlesztési Kft. a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai szerint megállapította saját ügyrendjét. Az ügyrendek elfogadása a legfőbb szerv, tehát Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének, mint egyedüli tagnak a hatáskörébe tartozik.

DR. HANUSI PÉTER

A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., illetve a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottságai, mint ahogy az előterjesztésből is kitűnik megállapították a saját ügyrendjüket. Látszik tehát, hogy a felügyelőbizottságok aktívan megkezdték a munkát, aminek nagyon örül. Hozzáteszi, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. illetve a Szalka-Víz Kft. felügyelőbizottságai is megalakultak és a következő ülésen ezen gazdasági társaságok ügyrendjeiről is döntenek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
16/2020. (II.13.)**

HATÁROZATA

**a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának
ügyrendjéről**

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjét a határozat melléklete szerint *jóváhagyja*.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
17/2020. (II.13.)**

HATÁROZATA

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjét a határozat melléklete szerint *jóváhagyja*.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő 1003/7 hrsz-ú ingatlan területén parkolók kialakításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úrnak.

A Mátészalkai Kertvárosi Református Egyházközség által beadott kérelemmel kapcsolatos szükséges egyeztetéseket műszaki irodavezető úr folytatta le. Az első megbeszélésen ők is részt vettek alpolgármester úrral, Nagy György református lelkész úrral illetve Dr. Makrai Tibor főgondnok úrral és átbeszélték az egyház szándékait. A Kertvárosi Református Egyházközség a Magyarországi Református Egyház Országos óvodafejlesztési pályázatában egy három csoportos óvoda megépítésére kap lehetőséget, amit természetben a Mátészalka, Ipari út 8. szám alatti ingatlanon szeretnének megvalósítani. Terveik szerint 2021. szeptemberében indul be az óvoda.

PANKOTAI LÁSZLÓ

A Kertvárosi Református Egyház egy meglévő ingatlant vásárol meg és alakít át, amely természetben az Ipari út 8. szám alatt található. A szabályozás szerinti parkoló mennyiséget területen belül is tudják biztosítani, de ahhoz, hogy megfelelően működhessen – a szokásokat figyelembe véve úgy gondolják – további parkoló kialakítására lenne szükség. Az egyház ezért kérelemmel fordult az önkormányzat felé, hogy a parkolók megvalósításához szükséges mintegy 700 m²-t, az ingatlanukkal szomszédos 1003/7 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő területből adják ingyenes használatukba. Természetesen vállalják a parkoló tervezési, kivitelezési költségeit is. Azt is megemlítették, hogy gyeprácsos burkolattal alakítanák ki a parkolót, ami viszonylag környezetbarát és beillik a környezetbe.

DR. HANUSI PÉTER

Sokan érdeklődnek a beruházásról. A korábban tulajdonában lévő ingatlanról van szó. Felmerülhet a kérdés, hogy miért pont a parkerdő mellett akarják megépíteni az óvodát. Az egyház egy zöld, környezettudatos óvodát

szeretne létrehozni. Egy olyan területet szerettek volna vásárolni, ahol a csoportszobák „beleérnek”, benyúlnak az erdőbe, a zöldfelületre. Úgy képzelik el az óvodai, nevelési elveiknek a kialakítását is, hogy környezettudatos, környezet védő, ebben a tekintetben teljesen elkötelezett kisgyermekeket neveljenek. Amit főgondnok úr és Nagy György református lelkész úr elmondott, az a szívéhez nagyon közel álló kezdeményezés. Úgy gondolja, hogy a mostani klímaváltozással kapcsolatos helyzetben ez egy nagyon előremutató kezdeményezés lenne. Egy olyan óvodát szeretnék, ahol nem úgy beszélnek az erdőről, hogy az több kilométerre van az óvodától. Ezen a területen nagyon sok zöld terület található. Az összes korábbi elképzelésük mind-mind olyan telkekre vonatkozott, ahol volt erdő, volt növény, volt olyan környezet, ami már ki volt alakítva. Épp ezért voltak a lehetőségeik elég erőteljesen korlátozva. Az egyházakat ebből a szempontból is igyekeznek támogatni, hogyha van valakinek ilyen jellegű terve, akkor bizalommal fordulhat az önkormányzathoz. Előre megmondták, hogy teljesen felesleges lett volna egy magánszemély telkét megvenni, mert azzal nem léptek volna előre. Ez az óvoda egy újabb üde színpont lehet a mátészalkai óvodák között.

Ez a terület, ami jelen pillanatban egy tisztás a parkerdő mellett, egy 1,3 tized hektáros önkormányzati terület, és az egyháznak ebből a területből mindösszesen 700 négyzetméterre lenne szüksége, úgy, hogy az önkormányzat ingyenes használatba adja számára. Mindenki tapasztalja, hogy több óvodánál és iskolánál a tanítási idő előtt és után nagyon megnövekedik a forgalom, mivel a legtöbben gépjárművel viszik és hozzák a gyermeküket és mindenki úgy akar leparkolni, hogy minél kevesebbet kelljen gyalogolni a gyermekeivel.

Sokkal egyszerűbb, hogyha az intézmény mellett lévő területen ki tudnak alakítani egy olyan területet, ami zöld rácsos burkolatot kap, hiszen ez illik a koncepciójukba. A parkoló nyitott lenne a közforgalom számára is. Minden ezzel kapcsolatos tervet, költséget az egyházközség vállal. Azért van szükségük erre a területre, hogy az óvoda főbejáratával ellentétes oldalon azok, akik gépjárművel szeretnék megközelíteni az óvodát, méltó körülmények között tudják megtenni, a gyermekeket nem veszélyeztetve. Egyébként az óvodának ez a terület a saját parkolói kialakításához elégséges, azt azért nem írja elő a rendelet, hogyha 75 gyerek jár az óvodába, akkor 75 parkoló helyet kell kialakítani.

Ezt a kérdést viszont ez a terület megoldaná. Az a terv, amit az egyház eléjük tárt, többféle verziót tartalmaz. Használat közben derülne ki például, hogy közlekedési szempontból mit és hogyan lehet majd előírni. Alpolgármester úr tegnap is egyeztetett Nagy György református lelkész úrral, mindenben partnerek és nyilván a gyerekek biztonsága nekik a legfontosabb. Amennyiben az óvodai gyermeklétszám változása vagy a szülői igények alapján közlekedési változásokat szeretnék, annak tervezési és kivitelezési költségeit a Kertvárosi Református Egyházközség vállalja. Amikor már működik egy intézmény, akkor bármilyen változás előfordulhat. Van egy nagy forgalmú Ipari út az épülettel szemben, valamint 30 és 50 méterre található egy zebra. Nem lehet előre tudni, milyen lesz

ott a közlekedési helyzet pontosan. Megelőzvéen azt, hogy a főbejárattal szemben zsúfoltság alakuljon ki, választották azt a megoldást, hogy parkolóhelyeket alakítanak ki az óvoda melletti területen, amennyiben a testület hozzájárul, és ingyenes használatba adja a területrészt az egyház számára.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Maximálisan támogatja a Zöld Óvoda projektet és nagyon jó kezdeményezésnek tartja. Nagyon sok városlakóban az fogalmazódott meg, hogy ez a Parkerdő területén valósul meg és – ahogy polgármester úr elmondta az 1,3 tized hektárból 700 négyzetméter terület leválasztására kerülne sor – sokan aggódnak, hogy a tisztaságot, illetve a zöldterület jellegét meg lehet-e ott őrizni. Kérdése, hogy vannak-e ezekre a kérdésekre garanciák.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Tulajdonképpen garanciát a használatbavételi szerződésben lehet kikötni, tehát minden olyan feltételt meg tudnak majd határozni, aminek teljesülnie kell ahhoz, hogy minden rendben működjön. Ha bármilyen feltétel nem teljesül, akkor nyilván annak szellemében szükséges eljárni. A terület zöld jellege megmarad a tervek szerint. Úgy gondolja, hogy a tisztaságot az önkormányzat is tudja felügyelni illetve ellenőrizni. Szerinte egy ingyenes használatba adott terület tisztaságáról minden további nélkül fognak gondoskodni annak használói, illetve az önkormányzat is tud segíteni ebben a közfoglalkoztatás keretein belül.

DR. HANUSI PÉTER

Erre kifejezetten kitértek a korábbi megbeszélés keretein belül a felek. Ha az önkormányzat átadja a területet használatba, annak a tisztántartása az egyház feladata lesz. Ha közvilágítást igényelnének a későbbiekben, akkor nyilván ez a lehetőség is adott az önkormányzat részéről, ugyanakkor az egyház ebben is vállalta a közreműködését, illetve ennek a rendezését a kialakuló igények alapján. Ez az 1,3 hektár nem a Parkerdő, annak lényegesen nagyobb a területe, hanem egy mellette lévő terület nagysága, amelynek az első része egy tisztás, a második része pedig egy fás terület. Műszaki irodavezető úr arra utalt, hogy amikor a parkoló engedélyeztetési eljárása zajlik majd, akkor az önkormányzatnak tulajdonosi hozzájárulást, útkezelői hozzájárulást és egyéb más hozzájárulásokat kell tennie, ahol szintén megvannak a hatósági eljárás folyamán azok a pontok, amiket ki kell kötnie a jogszabály alapján. Ez a jegyző dolga az építési engedélyezési eljárás folyamán. Ez nem is függ össze a képviselő-testülettel, mert ez egy hatósági kérdés.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy sikerült-e már tisztázni, hogy útcsatlakozási engedélyt fog-e kapni

a terület. Az Ipari út nagyon forgalmas út, és az útkezelő nagyon szigorúan adja ki az útcsatlakozási engedélyeket. Ha 100 méterrel arrébb fogják megkapni az engedélyt, akkor nem csak 700 négyzetmétert vesz majd igénybe. Tehát a kérdésem az, hogy az út csatlakozási engedély, az elvi engedély megvan-e már.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úrnak.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Az engedély tartalmazza a már meglévő útcsatlakozási pontot, tehát annak a teleknek van egy útcsatlakozási pontja. Nehéz is lenne máshol megoldani, mert végig árok halad előtte. Ki van építve és majdnem, hogy közösen tud csatlakozni az óvoda bejárata és ennek a területnek a bejárata, ami egy újabb baleseti veszélyforrás elkerülése. Ha a parkolóba megállnak a gépjárművel, a gyerekekkel könnyedén, akadálymentesen be tudnak sétálni az óvodába. Terveznek kiskaput, de útcsatlakozás szempontjából majdnem, hogy egy bejárónak számít, tehát jelenleg is meg van az útcsatlakozás, amely az előterjesztéshez mellékelt rajzon látszik is.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Összefoglalná, hogy a TESZ képviselői szempontjából miért van szükség az előterjesztés támogatására. Annak ismeretében kíván ez indoklást, hogy a városban értetlenség van amiatt, hogy miért akarnak a Parkerdőhöz hozzányúlni. Ha megnézik az Élhető Mátészalka Facebook oldalát, rengeteg bejegyzés található rajta, hogy „el a kezekkel a Parkerdőtől”, tehát ezt meg kell magyarázni. Az 1,3 hektár nem a Parkerdő területének nagysága, hanem a mellette lévő üres területnek, ami a Zékány féle ház mellett van, és ott szeretnének kialakítani 700 négyzetméter területen egy gyeprácsos parkolót. A TESZ képviselői azért támogatnák ezt az előterjesztést, mert a programjukban, amit az önkormányzat felé munkatervként prezentáltak, a 9. pont tartalmazza a Parkerdő fejlesztését, szabadtéri színpad kialakítását stb. A Parkerdő egy elhanyagolt terület, és ha valaki ismeri Debrecent és egy picit bejárja a fürdő környékét látja, hogy milyen gyönyörűen helyrehozták azt az elvadult erdős területet. Mátészalkának a Parkerdőt ugyanolyan gyönyörűvé kell tennie, mint amilyen a debreceni Nagyerdő. Öröm legyen oda besétálni és ahol akár órákat is el lehet tölteni sétálgatva. Ám ha ilyen funkciót is adnak a Parkerdőnek, ahhoz parkoló kiépítése is szükséges. Az egyház nem zárkózik el attól, hogy egyéb célokra is igénybe vegye a lakosság parkolót, így gyakorlatilag a Parkerdő jövőbeni funkciójához már részben most megépülnek a parkolók. Ha a Parkerdőt fejleszteni kívánják és legalább olyan szintre, mint a debreceni Nagyerdő, ami nem is feltétlenül pénz, hanem akarat kérdése, akkor ennek a parkolónak komoly funkciója lehet.

Megnézte a képviselő-testület éves munkatervét, amelyben a parkerdő fejlesztését nem látta. Javasolja, hogyha bele fog férni, ne feledkezzenek el a Parkerdő fejlesztéséről, mert szép lenne, ha rendezetté tennék.

DR. HANUSI PÉTER

Ezzel mindnyájan egyetértenek. Döntéshozóként fel sem merült a fejében, hogy bárki összekeverheti a Parkerdővel ezt a területet, mert az előterjesztésben is az szerepel, hogy a mellette lévő területről van szó. Valóban ez lehet az első lépése a Parkerdő hasznosításának. Sokan feltették a kérdést korábban, hogy miért nem tartanak ott rendezvényeket miért nincs ott élet. Például azért, mert ott nincs áram. Ha odakerül egy óvoda, akkor fejlesztésre kerül az elektromos rendszer és nem az utca túlsó végéről kell a nagy teljesítményű áramot egy ilyen fontos út alatt átvezetni. Nyilván az EON kiépít olyan csatlakozási pontokat, amire a későbbiekben rácsatlakozhatnak. A parkolás szempontjából teljesen nyitott az egyház. Amikor azt kérték az egyháztól, hogy őrizze meg a közparkoló jellegét, akkor ők elmondták, hogy nem is merült fel más elképzelés ezzel kapcsolatban részükről.

Ez nyilván a megállapodásban szerepelni fog. A gyermekek óvodai nevelésének a része lesz valamilyen szempontból a Parkerdőnek az a része, nyilván a megfelelő szakemberek által összeállított program kapcsán.

Minden évben elmondták a hulladékgyűjtési akciók alkalmával, hogy a szélmalomharc folytatódik, mivel 13 utánfutónyi hulladékot szállítottak el a Parkerdőből több alkalommal. Alpolgármester úr járt kint 3 hete, hiszen a viharkár utáni helyrehozatalba az a terület is betervezésre került. Most is találtak szemetet, de jó hír, hogy már egy pótkocsival el tudták szállítani. Lassan elérnek odáig, hogy megértik az emberek, hogy saját maguk környezetét teszik tönkre azzal, ha a hűtőszekrényt vagy a rossz tévét oda viszik ki. Úgy gondolja, hogy elindult egy tisztulási folyamat.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az, hogy egy parkoló kialakul ott és a városi rendezvények, a civil szervezetek által szervezett rendezvények helyszínei a Parkerdőben lennének, az egy örvendetes dolog lehetne. Az elmúlt időszakban olyan emberek jártak ki oda, akik kutyatartással foglalkoznak leginkább, de már ők sem járnak ki, mert tele van kullancssal az erdő. Mondhatjuk, hogy a terület a „24. órában van” abból a szempontból, hogy rehabilitálni lehessen valamilyen szinten. Négy évvel ezelőtt 70 tonna szemetet szállítottak el onnan. Azzal, hogy lezárták sorompókkal a területet, csökkent az illegális hulladéklerakásból származó hulladék mennyisége, valamint csapadékvíz elvezető árkokat is kialakítottak, hogy ne tudjanak teherautóval betolatni oda. A vihar eléggé megtépázta a fásítást. A tavasz folyamán tervezik a Parkerdő aljnövényzetének és a kidőlt fának az eltakarítását. A Facebook aggódó emberei a TESZ honlapján „el a kezekkel a Parkerdőtől” című felvetésre reagáltak. Dr. Vékony Miklós képviselő úr említette, hogy milyen

nagyszerű kezdeményezés volt a debreceni Parkerdő felújítása a Békás tó környékén és talán pénzbe sem kerülne. Jelezné, hogy 2,6 milliárd forintba került a Békás tó és környékének kialakítása. A Nagyerdei strand fejlesztésébe 22 milliárd forintot invesztálnak. Ha ennek a forrásnak csak a töredékéhez jutnának hozzá, akkor valószínűleg egy ékszerdobozt sikerülne varázsolni a Parkerdőből. Ennek ellenére a részükről is hangzott már el javaslat annak kapcsán, hogy ha nem is ekkora léptékkal, de próbálják meg a Parkerdőt újraéleszteni. Egy kutyafuttatót az odatelepítésére az előző évben is hangzott már el javaslat. El kell indítani valamit, hogy azoknak az embereknek, akik a Ráczkerti lakótelepi lakásokban élnek, vagy azoknak az embereknek, akik valóban szeretik a természetet, visszaadják ezt a lehetőséget, egy szabadidős tevékenység eltöltésére alkalmas, kulturált terület kialakításával.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2020.(II.13.)**

HATÁROZATA

**Az Önkormányzat tulajdonában lévő 1003/7 hrsz-ú ingatlan területén
parkolók kialakításáról**

A Képviselő-testület

1./ A Mátészalka Kertvárosi Református Egyházközség (4700 Mátészalka, Erkel Ferenc út 60.) részére ingyenes használatba adja a mátészalkai 1003/7 hrsz-ú az ingatlanok a határozat mellékletét képező vázrajzon jelölt 700 m² terület részét parkoló kialakításának céljára, 2020. február 14. napjától.

Az ingyenes használat addig szól, ameddig a Mátészalkai Kertvárosi Református Egyházközség a megépített parkolókat fenntartja, és azok igénybevételét a közforgalom számára biztosítja.

2./ Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét az 1003/7 hrsz-u ingatlan ingyenes használatba adására vonatkozó megállapodás megkötésére.

Határidő: 2020. február 14.

Felelős : Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 3166/2/A/1 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

Az elmúlt évben a Kormányhivatal visszaadta az önkormányzatnak a Kossuth utca 25. szám alatti, korábban az ÁNTSZ által használt épületet. Ezen egy két üzlethelyiségből álló épület áll, mely társasház formában van megosztva. Az egyik része már önkormányzati tulajdonban van, ebben a hivatal irattára van jelenleg elhelyezve, a másik része pedig az előterjesztés tárgyát képező üzlethelyiség, amely pillanatnyilag vendéglátóhelyként üzemel. Az üzlet tulajdonosa kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy felajánlja az ingatlant megvételre, így az önkormányzat ingatlanszakértővel elvégeztette az ingatlan értékbecslését. A szakértő által megállapított forgalmi értéket egyeztetették a tulajdonossal, aki ezt méltányosnak és elfogadhatónak tartotta, így ha az ingatlan megvásárlásra kerül, akkor a teljes épület az önkormányzat tulajdonába kerül. Így vagyongazdálkodási szempontból a volt ÁNTSZ épületével és udvarával együtt egy értékes ingatlan együttest tudnának kialakítani későbbi céljaik megvalósítására.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni az előterjesztés rövid ismertetését.

Kérdések

SZALAI ISTVÁN

Örül az épületrész megvásárlásának. Kérdése, hogy az önkormányzat mire fogja az épületet hasznosítani a későbbiekben.

DR. HANUSI PÉTER

Jelen pillanatban az ingatlan egy részében önkormányzati irattár van. Ugyanakkor az önkormányzatnak komoly irattározási problémái vannak, tehát az épület másik felében is irattárat szeretnének kialakítani. Hozzáteszi, hogy több haszna is van az ingatlan adásvételnek. Az egyik, hogy ott található egy értékes ingatlan, ami év végén került vissza az önkormányzat vagyonkezelésébe. Sajnos a vihar azt az épületet különösen megtépázta. Az, hogy az épület ilyen állapotba került, nem az önkormányzatnak köszönhető, hiszen a Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei Kormányhivatal, illetve a Magyar Állam volt érte felelős hosszú évekre visszamenőleg. November végén került vissza az önkormányzat vagyonkezelésébe, azelőtt ha beázás történt annyit tudtak tenni, hogy írtak egy levelet a kormányhivatalnak, hogy tegyenek valamit. A tavalyi évig az önkormányzat azt az épületet nem újíthatta fel, mivel nem az önkormányzat vagyonkezelésében volt. Most, hogy visszakerült az önkormányzathoz szeretnének a jó gazda gondosságával kezdeni valamit az épülettel. Gondolkodtak már abban, hogy az idők folyamán meg kell szerezni azt a helyiséget, ha ott későbbi terveik vannak. Jelen pillanatban ott irattár lesz. Talán ez a legfontosabb hír az ott élőknek, ugyanis a Pöttöm Presszóval kapcsolatban folyamatosan merültek fel problémák a fogadóórákon. A tavalyi évben különösen sokat tartózkodott ezen a területen a kampányidőszakban és nem a Pöttöm tulajdonosával és üzemeltetésével volt probléma, hanem azzal a közösséggel, amely miután bezárt a vendéglátóegység, még órákig hangoskodott a parkban. Az ott élők ezt nem kevés panasszal és nem kevés kritikával illették. Volt olyan is, aki megkérdezte az önkormányzatot, hogy hogyan járulhatott hozzá ahhoz, hogy ott kocsmá legyen. Mikor ő volt gimnazista, már akkor üzemelt a Pöttöm. Amikor beszéltek a tulajdonossal, akkor elmondta, hogy ameddig az ajtón belül van a vendég, addig van ráhatása, de ahogy kilép az ajtón, onnantól kezdve már nem tehet semmit.

Az előbb Dr. Vékony Miklós képviselő úr említette a kommenteket, az ő oldalán örvendeztek az ott lakók, hogy ez a tevékenység ott megszűnik. Ebből a szempontból legalább két olyan dolog van, ami miatt fontos, hogy ez az épületrész a tulajdonunkba kerüljön. Amikor először megkeresték az önkormányzatot, akkor 14000000 forint vételárat ajánlottak, ám az igazságügyi szakértő 11.700.000 forintban állapította meg az ingatlan értékét. Ha az ingatlanárakat megvizsgálják a városban, akkor azt kell, hogy mondják, hogy ez egy végtelenül jó ár. A képviselő-testületnek ezt a lehetőséget ki kell használnia, létrejön egy 1/1-es önkormányzati tulajdon és gondolkodhatnak az épület további hasznosításán.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2020.(II.13.)**

HATÁROZATA

**a mátészalkai 3166/2/A/1 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Kossuth u. 25.
szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről**

A Képviselő-testület:

1. Dönt a mátészalkai 3166/2/A/1 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Kossuth u. 25. szám alatt található, 57,37 m² nagyságú, társas üzemház megnevezésű ingatlan 11.700.000 Ft vételi áron történő megvásárlásáról.
2. Kijelenti, hogy az ingatlan vételára az önkormányzat 2020. évi költségvetésében rendelkezésre áll és megfizetésére legkésőbb az adásvételi szerződésben rögzítettek szerint kötelezettséget vállal.
3. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az ingatlan megvásárlására vonatkozó adásvételi szerződés és a szükséges dokumentumok önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter polgármester 15.50 órakor szünetet rendelt el.

Az ülés 16.11 órakor folytatódott.

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Mátészalka Város Önkormányzata 2020 évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. A Pénzügyi Bizottság Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 27. §. (2) bekezdésében előírt kötelezettsége alapján a tervezet egészéről az alábbi véleményt alakította ki: A költségvetés bevételi és kiadási főösszege 6.727.840.000 Ft, az előző évi eredeti előirányzathoz képest 6 %-os csökkenést mutat, mely elsősorban a támogatott projektekhez kapcsolódó bevételek csökkenéséből adódik, mivel az Európai Unió és hazai forrásból származó pályázatok támogatási előlegei már 2018-ban és 2019-ben megérkeztek, jelenleg megvalósítási szakaszban vannak. Az előző évről áthúzódó kötelezettségek beépítésre kerültek az eredeti költségvetésbe, melynek forrása az előző évi költségvetési maradvány. Mátészalka Város Önkormányzata működési bevételekből 352.268.000 Ft-ot tud átcsoportosítani fejlesztési célok megvalósítására. A gazdálkodás biztonsága érdekében 10 000 000 Ft általános tartalékkal számol a költségvetés, a felhalmozási kiadások tartaléka 40.000.000 Ft. Az önkormányzat fejlesztési célú hitelállománya 2020. január 01-én 245.315.000 Ft, melynek ez évi törlesztő részlete 65.625.000 Ft. A működési kiadások az előző évihez képest 11,7 %-kal csökkentek a tartalékok jelentős csökkenése hatására, mivel ebben az évben a projektek támogatási előlegei felhasználásra kerülnek. A Bizottság Mátészalka Város Önkormányzat 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetével egyetért, azt elfogadásra javasolja. 2020. évben is fő szempont a költségvetési szervenek működésének biztosítása, a pénzügyi egyensúly fenntartása, a fejlesztési feladatok megvalósítása a pályázati lehetőségek maximális kihasználása mellett, ehhez szükséges a tervezett bevételek realizálása és a költségvetési rendeletben megfogalmazott végrehajtási

szabályok következetes betartása.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni Dr. Varga Sándornak, a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy tolmácsolta a Pénzügyi Bizottság véleményét. Megköszöni, hogy ilyen részletes leírást adott Mátészalka Város Önkormányzatának 2020. évi tervezéséről és külön köszöni, hogy minden bizottság egységesen támogatta a 2020. évi költségvetés rendelet-tervezetét. Ez azt jelenti, hogy nagy vonalakban minden képviselőtársa támogatására méltó ez a költségvetés. Apró részletkérdésekben ugyan lehetnek viták, de ezeket most tisztázhatják. Az, hogy a bizottságok egyöntetűen támogatták a rendelet-tervezetet azt jelzi, hogy a kiindulási alap jó és elfogadható. Felkéri két kollégáját, első körben Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt, aki a költségvetésnek a szakmai oldalát foglalja össze, második körben pedig dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat a fejlesztések tekintetében.

Dr. Hauser Tibor képviselő 16.14 órakor megérkezett az ülésre.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendeletet az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet előírásai szerint készítették el. A törvény alapján megtervezték az önkormányzat feladataihoz igénybe vehető központi forrásokat. A rendelet-tervezet előkészítéssel kapcsolatban egyeztettek az önkormányzat költségvetési intézményeivel, illetve a Szalka-Víz Kft. és a Kulturális Nonprofit Kft. vezetőivel. Az intézményi költségvetések kiadási és bevételi előirányzatait, létszámkeretét és a 2020. évi gazdálkodás feltételrendszerét az intézmények és a Kft-k vezetői elfogadták. Az önkormányzat 2020. évi költségvetési bevétele 3.449.848.000 forint, a finanszírozási bevétel 3.277.992.000 forint, a bevételi főösszeg együttesen 6.727.840.000 Ft, ez az előző évnek 94 %-a. A tervezett bevételek közül központi költségvetési támogatásból 822.582.000 forintot kap az önkormányzat ebben az évben. Az önkormányzat összesen 310.404.000 Ft települési támogatásra jogosult, ugyanakkor az önkormányzatot megillető támogatást csökkenti az elvárt bevétel arányában az ún. „beszámítás”, mely a költségvetési törvény 2. melléklet I. f) pontja értelmében az önkormányzat 2018. évi iparüzési adóalapjának 0,55 %-át jelenti. Az önkormányzat egy lakosra jutó adóerő képessége jelenleg 51.519.- Ft, így a 2020. évi beszámítás összege 340.419.000 forint.

Ez 30.015.000.- Ft-tal meghaladja az önkormányzatnak járó települési normatívát, ezért a települési feladatokra idén már nem kapnak támogatást. Abban az esetben, ha a beszámítást nem fedezi a települési normatíva a 34.000.- Ft feletti egy lakosra jutó adóerő-képességgel rendelkező önkormányzatoknak – köztük Mátészalka Város Önkormányzatának is – „szolidaritási hozzájárulást” kell

fizetnie a különbözet után. Ennek mértékét a költségvetési törvény 2. mellékletének V. pontja határozza meg, az adóerő-képesség növekedésének arányában. Az önkormányzatnak a 30.015.000.- Ft különbözet után a törvényi előírás értelmében 18.268.000.- Ft szolidaritási hozzájárulást kell fizetni ebben az évben. A levonás nettó finanszírozás keretében történik.

Az állami támogatás után a legjelentősebb helyben képződő közhatalmi bevétel a helyi adó, melynek 2020. évi előirányzatát 1.514.700.000.- Ft-tal tervezték, a tervszámok 2019. évben teljesült bevételéhez igazítva. A működési bevételek 2020. évi előirányzata 610.270.000.-Ft, a tavalyi előirányzathoz képest ez minimálisan nőtt. Az államháztartáson belülről származó egyéb támogatások előirányzata éves szinten 337.320.000.- Ft. Finanszírozási bevételeként tervezték meg az előző év december 31-ei állapot szerint 3.277.992.000.- Ft maradványt, melyet működési és felhalmozási célra, a 2019-ről áthúzódó kötelezettségeikre és a folyamatban lévő projektekre fordítanak. Az önkormányzat 2020. évi kiadási főösszege megegyezően a bevételi főösszeggel 6.727.840.000.- Ft, melyből a költségvetési kiadás 6.230.034.000.-Ft, finanszírozási kiadások összege pedig 497.806.000.- Ft. A költségvetési működési kiadások 3.720.647.000.- Ft összege, az előző évi tervezetnek a 88,3 %-a. A működési kiadásokon belül a személyi jellegű kifizetésének összege 1.042.000.000.-forint. Ez tartalmazza a kötelező juttatásokat és az idei garantált bérelemeket, tehát tartalmazza a minimálbér és a garantált bérminimum emelést is. A munkaadókat terhelő járulékokat a személyi jellegű kifizetésekhez tervezték meg, melynek előirányzata 164.708.000.-Ft, ez 90,02 %-a az előző évinek. A dologi kiadások összege 1.753.678.000.- Ft, ezt a 2019. évi teljesítési adatok, a maradvány és a szállítói tartozás állomány figyelembevételével terveztünk.

A működési célú pénzeszközátadások előirányzata 710.000.000 forint. 2020-ban az ellátottak pénzbeli juttatásaira, vagyis szociális kiadásokra 20.000.000 forintot terveztek, és a dologi kiadások között van még elkülönítve 10.000.000 forint a karácsonyi csomagokra. A működési költségvetés általános tartaléka 10.000.000 Ft. A felhalmozási bevételek előirányzata 2.091.494.000.-Ft, a felhalmozási kiadásoké 2.575.012.000.-Ft. A 2020. évi költségvetés felhalmozási kiadásait teljes egészében a beruházási előirányzatok teszik ki. A projektek 2020. évi felhalmozási kiadásait 134.510.000.- Ft 2020. évi pályázati forrás, valamint 1.927.018.- Ft felhalmozási maradvány és önkormányzati saját erő biztosítja.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni a rendelet-tervezet részletes számszaki kifejtését. Megadja a szót Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úrnak, aki a fejlesztésekről fog beszélni.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A 2020. évi költségvetési rendelet-tervezetnek jelentős részét képezi az európai uniós pályázatokból megvalósuló fejlesztések összege. Mátészalka Város

Önkormányzatának, - ha az áthúzódó hatásokat is figyelembe veszik - közel 3,5 milliárd forint értékben van lehetősége a 2020-as évben fejlesztéseket megvalósítani.

A Szatmár Inkubátorház projekt közbeszerzési eljárásának lezárása után, ahogy az időjárás engedi az alapozási munkálatokkal elkezdődik a kivitelezés. Ennek véghatárideje 2020. augusztusa.

Az ipari park alpinfrastruktúra fejlesztése a Park utca, valamint az Oberkochen utca megépítését, valamint közműfejlesztését foglalja magában. Mind az útépítési, mind a vízjogi engedélyek rendelkezésre állnak, várják ezek jogerőssé válását, mely után elindulhat a kivitelezés. Reményeik szerint az ősz folyamán legkésőbb befejeződnek a munkálatok és átadhatják a 2 új utat, amely a meglévő 8 hektár még feltárandó terület megközelítését nagyban elősegíti.

A csapadékvíz hálózat fejlesztésére is újabb pályázatot nyertek el bruttó 400.000.000.-Ft értékben. Jelen pillanatban folyik a csapadékvíz hálózat fejlesztésének tervezése. A tervek elkészülte és jogerőssé válása után lehetőségük nyílik a közbeszerzési eljárás lefolytatására. Reményeink szerint a projektet még az idén be tudják fejezni.

A Zöldváros projekt három akcióterületen valósul meg. A Szalkay László tér megújítását, a belvárosi piac hátsó részének megújítását, parkolók kialakítását, közlekedési viszonyainak, csapadékvíz elvezetésének rendezését, valamint a kegyeleti park teljes megújítását foglalja magában. A projekt halad. A szükséges úttervek elkészültek, az engedélyek rendelkezésre állnak. Ahogy jogerőssé válnak és a kiviteli terveket jóváhagyják, megkezdődik a kivitelezés. Mind a három helyszínen 2020. július 31. napja a befejezési határidő.

A Jóléti tó, rendezvénytér és kapcsolódó sportfunkciók fejlesztése című projekttel kapcsolatban a legutóbbi testületi ülésen a képviselő-testület döntésével biztosította a forrás kiegészítését. Ezt követően aláírásra került a kivitelezési szerződés. A munkaterületet a jövő hét folyamán reményeik szerint átadják. Úgy vélik ebben az évben befejezésre kerül a projekt.

A Képes Kávéház építése annyiban különbözik az előző projektektől, hogy nem Európai uniós forrásból, hanem hazai forrásból valósul meg a Makovecz Imre életmű részét képező beruházás. A közbeszerzési eljárás folyamatban van. Amennyiben lezárul, a kivitelezési szerződés megkötése következik, és reményeik szerint ez a beruházás is megvalósul ebben az évben, olyannyira, hogy kapcsolódik a Szalkai László tér megújításához. A két projektet próbálják majd egyszerre gondozni és követni, építés-szakmai, valamint egyéb projektmenedzsment szempontok miatt.

A turisztikai projekt első ütemét, a Kossuth utca megújítását a tavalyi évben átadták. A projekt második ütemében a mozi hátsó része és ezáltal a teljes mozi épület megújítása, valamint a villamosított lakóház rekonstrukciója valósul meg. Várhatóan augusztusban, talán a Fényes Napok alkalmával megnyit a mozi. A villamosított lakóház rekonstrukciójára szintén augusztus végéig, a Fényes Napokig kerülne sor.

A belterületi kerékpárút fejlesztése projekt a 49-es főút mentén végig, a Friesland gyártól valósul meg gyalog- és kerékpárútként 5 kilométeren keresztül, egészen a Dózsa György útig, ahol már becsatlakozik a Kocsord-Mátészalka kerékpárút. Így egy kerékpárút hálózat alakul ki a 49-es főút mentén.

A Képes Géza Városi Könyvtár által benyújtott pályázat a CLLD pályázati rendszer keretében pozitív elbírálást nyert. A projekt megvalósításához rendelkezésre áll a szükséges engedély és terv. A közbeszerzési eljárást követően a könyvtár meg tudja valósítani ezt a beruházását. Annak idején a képviselő-testület adott felhatalmazást a könyvtár igazgatójának a pályázat benyújtására, és nyertesség esetén a pályázat megvalósítására.

Szintén elindult a geotermális projekt a távhő rendszer fejlesztése kapcsán. A legutóbbi testületi ülésen polgármester úr elég részletes tájékoztatást adott arról. Közel 1200 méter mély termál kutat fúrnak. Azt követően a hálózat fejlesztésére kerül sor és a projektmenedzsmen véleménye szerint, a nyár folyamán elkészülne a geotermális távhőrendszer fejlesztése is.

Tervezik a parkoló problémák enyhítéseképpen a Kossuth belső, a garázssorhoz vezető út fejlesztését, egy kétirányú úttá történő bővítését. Ezzel valósulna meg a mozi hátsó részén található, most épülő 40 parkoló megközelítése, másrészt pedig az ott garázstulajdonnal rendelkezőknek jóval egyszerűbb lenne megközelíteni a garázsukat. Ha balkéz felől a Munkácsi utca irányába haladnak ezen az úton, merőlegesen parkolók kerülnek kialakításra. Jelentős számú parkoló bővítés és útfejlesztés várható ezen a területen.

Reményeik szerint Húsvét folyamán megnyit a nagypiac és a nagyközönség birtokba tudja venni azt. Reményeik szerint a használatbavételi engedély két héten belül rendelkezésükre áll majd.

Az általa felsorolt projektek közel 3,5 milliárd forint értékű fejlesztést jelentenek az áthúzódó hatásokat is figyelembe véve.

Meg szeretné említeni a három beadott pályázatukat is, a körforgalom fejlesztését a Nyírmeggyes és Nyírcsaholy felé tartó utak kereszteződésében, valamint az ehhez kapcsolódó Zöldfa úti, sok vágányos vasúti kereszteződésnek a fejlesztését, valamint a Seregély utca fejlesztését, amely bő 1 kilométer útfelújítást, 2 oldalán kerékpársáv kiépítését és egy elég összetett körforgalom hozzáépítését tartalmazná.

Jelen állás szerint bírálat alatt van a projekt. Az engedélyes tervdokumentáció elkészült. A holnapi nap folyamán a Magyar Közúttal ebben egy egyeztetés történik, valamint jövő héten az Országos Közúttal Budapesten, ezt követően pedig beadják engedélyezésre az út, körforgalom és kerékpársáv terveit. A döntés reményeik szerint tavasszal megszületik.

Bírálat alatt van egy bölcsődei fejlesztést tartalmazó pályázatuk is. A Kalmár utca Erkel Ferenc utca sarkán lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanon valósulna meg terv szerint, ami az óvoda mellett található. Amennyiben pozitív elbírálást nyer a pályázatuk, akkor egy 6 csoportos zöldmezős beruházásként az óvoda mellett egy bölcsődét is meg tudnának valósítani. A pályázat elbírálása a tavasz folyamán

várható.

Ezen pályázati időszak már az utolsó évében tart. 2 évvel nyúlnak túl az Európai Unió rendelkezései szerint a projektek megvalósításával. Amennyiben ez a 3 pályázatuk is nyertes lenne, ezen beruházásokat is fel kellene gyorsítani. Ez azt jelentené, hogy közel 6.000.000.000.-Ft értékben valósítana meg, vagy lenne folyamatban megvalósuló beruházása az önkormányzatnak a 2020-as évben.

DR. HANUSI PÉTER

Egy egyesületi elnök fogalmazott úgy egy rendezvényen, hogy meglátása szerint Mátészalkának voltak aranykort idéző időszakai és úgy látja, hogy ami fejlődés tekintetében elindult a jelenben, az megelőlegezi a bizalmat. Lehet, hogy ez egy olyan újabb aranykor lesz majd, amit később utódaink vissza fognak idézni. Úgy véli, hogy az út, amin elindultak jó irányba vezet. A Szabolcs 05. önkormányzati társulás ülésein folyamatosan azt hallja a környékbeli településektől, hogy hosszú évtizedek óta azt érzik, hogy Mátészalka végre ellátja a térség vezető szerepét és a fejlesztések tekintetében is városhoz méltóan tevékenykednek, amihez gratulálnak. Hozzáteszi, hogy akkor nyilatkozták ezt, amikor ezek a projektek még csak elkezdődtek, de ebben az évben fog igazából realizálódni az a fejlesztési dömping, amelyet az előző években előkészítettek.

Ez a folyamat 2015-ben elindult. Véleménye szerint a költségvetés teljesen kiegyensúlyozott és jó alapokkal indul. Voltak olyan problémák, amelyeket meg kellett benne oldani. Nagyon komoly munkavégzés előzte meg ezt a költségvetési tervezetet, annak érdekében, hogy így tárják a képviselő-testület elé. A bizottsági vélemények is azt támasztják alá, hogy a munka abból a szempontból eredményes volt, hogy egy jó kiindulási alapot kapjon a képviselő-testület megtárgyalásra. A Pénzügyi bizottsági ülés 2 és fél órás volt, ezt azért jelzi, mert sok részletbemenő kérdést tárgyaltak.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy a „Városi rendezvények és kommunikáció” megnevezés alatt betervezett 78.428.000 forint tételesen miből áll.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonynak válaszára.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Forintra nem írta össze, nagyvonalakban tudja elmondani, hogy ebben az összegben milyen feladatok szerepelnek. A Mátészalka Televízióra 7.620.000 forint, a Mátészalkai Krónika rádióadásra a Rádió Som-ban 2.286.000 forint, a városi rendezvényekre 25.000.000 forint, a Fényes Napokra 30.000.000 forint és a testvérvárosi kapcsolatokra szánt összeget is tartalmazza.

DR. HANUSI PÉTER

Ezek az összegek hosszú évek óta változatlanok. Például, ha a Mátészalka Televízió üzemelését nézik, forintra ugyanennyit kapott az a magánvállalkozó is, aki korábban végezte ezt a tevékenységet és nem lehet azt mondani, hogy 5 év alatt nem emelkedtek az árak és a bérek. Ugyanezt tudják elmondani az újság tekintetében is. Talán egy vagy két éve volt egy módosítás, ami a darabszám növekedéséből adódott.

A tavalyi költségvetési évnél egy kiemelt rendezvénye volt, a Fényes Napok, azért volt rá 25.000.000.- Ft tervezve. A 25.000.000.- Ft nem lett felhasználva a rendezvényre. Ilyenkor, a tervezés szakaszában nem látják előre, hogy mennyi támogatást nyújtanak a mátészalkai vállalkozók –csak a tavalyi év folyamán 4.000.000 forint körüli támogatás gyűlt össze ilyen formán – illetve volt olyan nemzetközi pályázatuk, amellyel a külföldi delegációkkal kapcsolatos költségeket meg tudták oldani. Ne úgy értsék a képviselőtársai, hogy most megtervezték a 30.000.000 forintot a Fényes Napokra és akkor azt mindet el is fogják költeni. Meg vannak az elképzelései arra vonatkozóan, hogy honnan fognak segítséget kérni, hogy a költségeiket csökkentsék, de ettől még meg kell tervezni az összeget. Hangsúlyozza, hogy hosszú évek óta Mátészalkán a rendezvények költségcsökkentésénél 16 rendezvényt támogatnak. A Fényes Napok rendezvényre önmagában 30.000.000 forint van betervezve, hiszen szeretnék azt a színvonalat fenntartani, amit az előző években elértek.

Ehhez szükség van Buzogány Bélának, a Szentpéteri Zsigmond Kulturális Központ és Színház igazgatójának az ügyességére, hiszen minden évben növekednek azoknak a zenekaroknak a díjai, akik Mátészalkára érkeznek. A rendezvény színvonala miatt a zenekarok látványelemeket is hoznak magukkal, így milliós különbségek vannak. A szerződésalkötési folyamatok már elindultak, hiszen, ha a költségvetés aláírásakor már megkötik az adott együttesrel a szerződést, azzal milliós megtakarítást érnek el. Az előkészítési munka már zajlik. Ugyanazt a színvonalas környezetet szeretnék fenntartani, mint ami volt. Azt, hogy jól gondolkodik az önkormányzat a kommunikáció, illetve a városi rendezvények terén bizonyítja, hogy Szilveszterkor nem volt több milliós attrakció, mégis ellátogattak az emberek „csupán” az együttlét örömeért. Ahhoz, hogy részt vegyenek az emberek bármilyen rendezvényen, egy olyan környezetet szükséges megteremteniük kulturális és egyéb szempontból, hogy úgy érezzék az emberek, megéri elmenni. Nagyon sok fejlesztés fog megvalósulni, de nem erre a legbüszkébb, hanem arra a közösségre, ami létrejött Mátészalkán.

DR. VÉKONY MIKLÓS

A Pénzügyi Bizottság ülésén több, mint 3 órán keresztül tettek fel kérdéseket Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonynak, aki a kérdésekre szakmailag megfelelő válaszokat adott. Három kérdést szeretne még feltenni.

Most nem Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszony felé intézi ezeket, aki – megjegyzi – szakmailag az összes kérdéseket helyesen megválaszolta. Az más kérdés, hogy a tétellel egyetértenek-e, vagy sem, de szakmai egyeztetés megtörtént.

Az első kérdést polgármester úrnak szeretné feltenni, amely kérdését már Pénzügyi Bizottsági ülésen is feltette, de szeretné, ha polgármester úr is válaszolna rá, mivel úgy gondolja, hogy ez polgármester úr kompetenciája, aki a költségvetés előterjesztését, előkészítését koordinálta. Kérdése, hogy mik voltak a költségvetés prioritásai. Polgármester úr az előbb említette, hogy az egyik ilyen prioritás, hogy a térségi vezető szerepnek a város meg tudjon felelni.

Jegyző úrhoz az lenne kérdése, hogy jól értelmezi-e a Szervezeti és Működési Szabályzatot, hogy a költségvetési vitánál is csak 7 perc hozzászólási lehetősége van a képviselőknek.

A harmadik kérdést Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadónak szeretné feltenni. Tájékoztatást kaptak a folyamatban lévő főbb fejlesztésekről, amelyek többnyire már elindultak, illetve amelyeknél már a vállalkozó is kiválasztásra került. A kérdést az indokolja, hogy Dr. Varga Sándor elnök úr hozzászólásából megállapíthatóan 352.268.000 forintot csoportosít át az önkormányzat működési bevételekből fejlesztési célokra, tehát ezek a fejlesztések nagymértékben érintik az önkormányzat gazdálkodását. Jelentősége van annak, hogy milyen nagyságrendben kell önerőt biztosítaniuk, az ÁFA- részt milyen nagyságrendben kell megelőlegezniük és mennyibe kerül a beruházás. Kérdése, hogy tudnák elérni a közeljövőben, hogy a meghívásos közbeszerzéseknél mondjuk 5 meghívott pályázó közül ne 1-2 adjon be ajánlatot. Próbálják elérni, hogy olyan gazdasági szereplőket hívjanak meg, hogy komoly gazdasági verseny alakuljon ki, amelynek pozitív hatása van a kivitelezés minőségére és esetleg még egy árverseny is kialakulhat a pályázók között.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyon jól megfogalmazta Dr. Vékony Miklós képviselő társa, hogy számára nagyon fontos az, hogy Mátészalkára úgy tekintsen a járás, sőt a választókerület összes települése, mint egy valódi központra. Ez nem volt mindig így, akik régebben foglalkoznak politikával, vagy a közigazgatásban dolgoztak, mint ahogy képviselőtársa is, az nagyon jól tudja, hogy nagyon fontos, hogy Mátészalka egy térséget vezető városként gondolkodjon.

Az előző ciklusban gyakran felmerült utcai beszélgetések alkalmával, hogy nem lenne-e egyszerűbb bezárni az uszodát, hiszen hozzá kell tenni a működéséhez, vagy például kérdezték, hogy a színházra kell-e annyi kiegészítést fordítani.

Erre azt mondta, hogyha ugyanazt az infrastruktúrát akarják fenntartani, mint egy községben, akkor nem tudja, hogy miért járásközpont Mátészalka. Fontos a kulturális élet, fontos, hogyha az emberek ki akarnak mozdulni, sportolni, relaxálni, azt a városi uszodában is megtehessék és nekik úgy kell fejleszteni a szolgáltatásokat, hogy az a bizonyos plusz, amit hozzátettek egyre kevesebb

legyen. Évről évre egyre kevesebbet tesz hozzá az önkormányzat a városi uszoda működtetéséhez, többek között a strand újrainvitásának köszönhetően.

Amit 2014-ben ígért, azt most is betartja. Azt mondta, hogy vannak települések, ahol a költségvetést elfogadják év elején, ami aztán az időközben bekövetkezett változásokhoz nincs hozzáigazítva. Ezért van az, hogy a képviselőtársai 3-4 alkalommal is fognak majd találkozni ebben az évben költségvetési módosítással, mert hogyha azt látják, hogy valahol plusz bevétel van, vagy éppen mínusz vagy, ha a képviselőtársai felvetik azt, hogy valamire szükség lenne, ahhoz hozzá kell, hogy igazítsák a költségvetést. Az a legfontosabb, hogy egyensúlyban legyen az önkormányzat költségvetése. Ennek alapfeltétele – amit pénzügyi irodavezető asszonynak is mondott – hogy működési hitelfelvétellel nem tervezhetnek és azt se szeretné, ha munkabérhitel felvételére kerülne sor. Ez már 6 éve van így. Mátészalkára korábban ez nem volt jellemző.

Szükség van valamennyi tartalékra ahhoz, hogy olyan dolgokat meg tudjanak oldani, mint egy felmerülő vis maior – tavalyi viharkár például –, amikor hirtelen kellett átcsoportosítani forrásokat. Ebből a szempontból nagyon hálásak lehetnek a mátészalkai vállalkozásoknak, mert egy biztos háttérrel adnak a számításokban. Fontosak a helyi multinacionális cégek, de az iparüzési adóbevételnek csak a 41 %-a származik tőlük, az 56 %-a kis és közep vállalkozásoktól érkezik be. Ezért fontos megbecsülniük a majdnem 1300 vállalkozást. Ismer olyan várost, ahol nagyon komoly gond adódik ebben az évben abból, hogy egy cég bezárja kapuit és 800.000.000 forinttal kevesebből kell gazdálkodnia. Úgy látja, egy ilyen helyzet meg tudja ingatni egy város költségvetését, főleg akkor, hogyha az iparüzési adónak a nagy százalékát ezek a nagy cégek adják. Becsülnék meg a kis- és középvállalkozókat, mert ha bármilyen probléma lép fel egy-egy multinacionális cégnél, az önkormányzat költségvetése akkor is biztonságban van, ami nagyon fontos.

Nagyon fontos volt számára, hogy a meginduló fejlesztéseket befejezzék. Az előző képviselő-testületi ülésen beszéltek a Jóléti tőről. Lenne más fontos dolog is, amihez mondjuk az önerőt hozzá tudnák tenni, de nagyon jól tudják, hogy hogy működik a döntéshozatali eljárás. Ha egy település elnyert pályázatot akar visszaadni, a döntéshozó azt követően úgy áll hozzá, főleg akkor, amikor már a 2014-2020-as fejlesztési ciklust zárják. A tegnapi nap folyamán egyeztetett Úsz Illés kollegájával, aki a Kölcsey Televízió főszerkesztője, és az Innovációs és Technológiai Minisztérium miniszteri biztosa is egyben. Nagyon sok olyan forrás van, amit újra ki fognak írni, és továbbra is fenntartják azt az álláspontot, hogy mindenre pályáznak, amit kiírnak. Lehet, hogy valaki azt mondja, hogy abból a pénzből már inkább utat kellett volna építeni, de nem lehet. Nem tud neki mutatni senki olyan út- vagy járdaépítésre vonatkozó pályázatot az elmúlt 5 évből, amelyre Mátészalka ne pályázott volna. Turisztikai pályázatból nem lehet járdát és utat építeni, de aki nem ad be rá a pályázatot, az nem okos szerinte. Attól még nem lesz több út vagy járdaépítés, hogy nem pályáznak másra. Az elkövetkezendő időszakban is pályázni fognak arra, amire csak lehet. Ha elnyertek egy pályázatot,

azt be is kell fejezni. Emlékszik arra az időszakra, amikor Mátészalka visszaadta az 1,3 milliárd forint értékű városrehabilitációs pályázatot, aztán a maradványpénzek tekintetében Mátészalka nem szerepelt jól. Ha valaki nem tud egy pályázatot lezárni, annak nem fognak még több pénzt adni. Ebből a szempontból ez egy nagyon fontos dolog. Azt reméli ettől a ciklustól, hogy nem az lesz, hogy 2015-ben beadott pályázatokat 2017-2018-ban nyernek el, mert a legtöbb problémájukat, többek között a Jóléti tó esetében is az okozza, hogy 2016-ban adták be a pályázatot, ezért kellett hozzátenniük plusz forrást. A Szabolcs 05. elnökeként a környéken több települést is tud mondani, ahol komoly beruházásokat fognak visszaadni, mivel nem tudják hozzátenni a plusz forrást. Ezért kéri a képviselő-testület tagjaitól a konstruktivitást és a megértést, és ezért is örült annak, hogy így álltak hozzá a képviselő társai a Jóléti tóval kapcsolatos kérdésekhez is, amikor plusz forrással kellett kiegészíteni. A maradványpénzek tekintetében kiírt összes pályázatra pályázni fognak, biztos benne, hogy Mátészalka Város Önkormányzata ezeken nem fog rosszul szerepelni. Muszáj volt, hogy kezeljék a költségvetésben a régebben elnyert pályázatokat. Mindnyájan megígérték a választóknak, hogy út- és járda építési programot indítanak. Ezt prioritásként jelölte ki, és kérte pénzügyi irodavezető asszonyt, hogy ehhez lehetőség szerint szedjenek össze minden olyan forrást, ami erre fordítható. Most egy egészen tisztességes összeget sikerült összeállítani. 5.000.000.000 is kevés lenne rá, de ha most nem kezdik el, akkor soha nem fognak a végére érni. Pénzügyi irodavezető asszonnyal elkezdtek a részleteket áttárgyalni, sokat dolgoztak vele a kollegák, de végül egy olyan költségvetés jött létre, amelyre az elfogadása esetén a képviselő-testület bármely tagja büszke lehet. Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

DR. TAKÁCS CSABA

A költségvetési napirend tárgyalása nem privilegizált napirend, a korábbi ciklusokban sem volt az. A rendelkezésre álló hozzászólási időkeret a korábbi ciklusokban is 2+5 perc volt, most viszont összességében 7 perc, és ezen időkereten belül annyi alkalommal szólhatnak hozzá a képviselő-testület tagjai, ahányszor szeretnének. Az új szabályok szerint, 6 perc 30 másodperc elteltével egy hangjelzés figyelmezteti a hozzászólókat arra, hogy a rendelkezésre álló idő hamarosan letelik.

DR. HANUSI PÉTER

A 7 percen belül mindenki annyiszor szól hozzá a napirendi ponthoz, ahányszor szeretne. Megadja a szót Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úrnak.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Előfordulhat más árubeszerzés vagy szolgáltatás megrendelés tárgyú közbeszerzési eljárás is, de alapvetően nemzeti eljárásrendben, építési beruházással kapcsolatos közbeszerzési eljárásokat folytat le Mátészalka Város

Önkormányzata. A hatályos rendelkezések szerint két eljárástípus van. A közbeszerzési törvény 113. §-a szerinti és a 115. §-a szerinti. A 115. §-a szerinti eljárás szerint az ajánlattevő köteles legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. A 113. §-a hatályon kívül lett helyezve, ennek helyébe került az a fajta nyílt eljárás, amikor 15 nap alatt, hirdetmény útján bárki jelentkezhet az ajánlattételre. A 113. § 2020. február 1. napjával került hatályon kívül helyezésre, ilyen volt a nagy piaci és az ipari parki pályázat is, melynek keretében az ajánlatkérőnek az eljárás megindításának napját legalább öt munkanappal megelőzően a megindítandó eljárásról szóló összefoglaló tájékoztatást kellett közzétennie, és akik az alatt az idő alatt jelentkeztek, azokat kellett meghívni. Ezen kívül pedig még 3 céget, akit az ajánlatkérő megjelölt az eljárás kezdetekor. Ez az eljárástípus február 1-jével megszűnt. Gyakorlatilag két eljárástípusra redukálódott ilyen szempontból a nemzeti eljárásrendben a közbeszerzési eljárások köre.

Speciális esetben lehet gyorsított eljárás is, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás. Ezek mind jogszabályban felsorolt esetekben lehetséges eljárások.

A legutóbbi testületi ülésen a Jóléti tó kapcsán a képviselő-testület tárgyalta is a benyújtott ajánlatokat, hiszen 3 ajánlattevő is tett ajánlatot. Biztosítva van az árverseny az 5 ajánlatos eljárástípusnál és 2020. február 1-jét követően pedig 15 napos ajánlattételi határidővel gyakorlatilag, ha az értékhatár eléri a nettó 300.000.000 forintot, akkor bárki szabadon nyújthat be ajánlatot a közzétett hirdetmény tekintetében. Az árverseny mind a két esetben biztosított. Az, hogy az ajánlattevők tesznek is ajánlatot, az az ajánlattevők döntése, de az árverseny mind a két eljárástípusnál biztosított a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

DR. HANUSI PÉTER

Most éppen a Komplex telepprogram keretében egy képzési programról fogadtak ajánlatokat. Meghívtak három céget, akit ismernek, régóta a környéken dolgoznak, megbízhatóak. Húsz jelentkező volt a 37.000.000.- Ft-os projektekre, végül négy cég adott be ajánlatot úgy, hogy mind a 20 jelentkezőnek el lett küldve a pályázati anyag. Nincs ráhatásuk arra, hogy hányan adnak be ajánlatot egy projektekre.

Az már az ő problémája, hogy azon gondolkodik, hogy a Balaton mellől miért éri meg Mátészalkán valakinek képzést szervezni. Az eljárás még javában folyamatban van. Hozzáteszi, hogyha a benyújtott pályázataik nyernek, azok mind ugyanilyenek lesznek. Tehát meghívhat akárkit, bárki pályázhat az országból és ugyanúgy nem lesz ráhatásuk arra, hogy hányan tesznek végül ajánlatot. Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadóval egyetértésben a teljes átláthatóságot ezúton is biztosítják.

Megadja a szót Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester asszonynak.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszony beszámolójában

nagyon sok érdekes szám hangzott el a költségvetéssel kapcsolatban. Az iparüzési adóbevétellel összefüggésben a költségvetés egy jelentős növekedéssel tervez, 215.000.000.- Ft-tal, ami nagyon örvendetes, mert évről-évre nő ez a bevétel. A vállalkozások jobban prosperálnak. Ez egy olyan helyzetet teremtett, hogy az egy főre jutó adóerőképesség emelkedett, ami azt eredményezte, hogy ezzel párhuzamosan a települési feladatokra nem kaptak támogatást, sőt szolidaritási hozzájárulást kell fizetni 18.000.000 forint értékben. Kérdése, hogy ezzel hogyan tudnak tervezni a jövőt illetően a költségvetésben.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A normatív támogatás csökken ezzel az összeggel, illetve szolidaritási hozzájárulást is kell fizetniük. Ez az év fordulópont, mert tavaly még kaptak 57.000.000 forint települési normatívát az idén pedig már nem kaptak, ez azt jelenti, hogy a továbbiakban már biztos nem fognak kapni, ha csak nem változik a központi szabályozás. Jövőre már nem esnek el attól, ami az idén nincs. Azzal viszont számolniuk kell, hogyha az adóerőképességük növekszik, a szolidaritási hozzájárulás az adóerőképességének a mértékével növekedni fog évről-évre, de nem fog akkora kiesést okozni a következő években, mint az idén. Az egyik oldalon kiesésük van, de a másik oldalon a bevételeik dinamikusabban nőnek. Fájdalmas veszteség, de mégis csak jó az önkormányzatnak.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor megtudta a hírt, úgy érezte magát, mint 2016-ban, amikor arról számolt be, hogy nem fognak kapni szociális hozzájárulást. 70.000.000 forint bevétel úszott el azért, mert akkor is szintet lépett az iparüzési adó egy főre jutó értéke, ha jól emlékszik, 36 forinttal haladták meg a sávot.

Most ugyanez a helyzet áll fenn. Úgy emlékszik 50.000 forint környékén van a szint ugrás, és nekik 51.000 forint körül van az adóerőképességük. Ez azt jelenti, hogy a tavalyi 58.000.000 forint támogatásra idén nem számíthatnak, és be kell fizetniük 18.000.000 forint szolidaritási hozzájárulást. Az út- és járda alapba 76.000.000 forinttal többet tudtak volna félretenni, ugyanakkor nyilván ez így ebben a formában ki van sarkítva, mert a másik oldalon mégis csak jött be plusz adó a vállalkozásoktól. Ám így annak az adónak, a bő 150.000.000 Ft-nak a fele elveszett. Megnézték azt is, hogy mikor lesz a következő sávugrás. Ha jól emlékszik, 75.000 forintnál, amit az elkövetkezendő 1-2 évben sajnálatos módon nem gondolja, hogy el fognak érni akármilyen nagy cég fog érkezni az ipari park fejlesztése kapcsán.

SZABÓ ATTILA

Elhangzott az is, hogy a Fényes Napok és egyéb rendezvények milyen összeget ölelnek fel és a fellépők is egyre többre kerülnek.

Kérdése, hogy az önkormányzat által nyújtott támogatás mekkora biztonságot ad a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-nek, hiszen a színházat működtetni is kell

és munkabért is kell fizetni. A színháznak több forrásból is származik bevétele, de a fő bevételi forrása nyilván az, amit a tulajdonos éves önkormányzati támogatásként ad.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonynak válaszára.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A 2020. évi támogatás előirányzata 68.500.000 Ft.

DR. HANUSI PÉTER

Ez forintra annyi, mint amennyit Buzogány Béla igazgató úr kért. Ez a plusz támogatás lehetőséget ad arra, hogy a tavalyi évhez hasonlóan az idei évben is le tudja cserélni a legfontosabb eszközöket. Abból a szempontból tudják a továbbiakban is támogatni a Művelődési Központot és Színházat, hogy például a foglalkoztatási paktumból, - amit a Szabolcs 05. önkormányzati társulás kezel - odafigyel rá, hogy a mátészalkai cégek is bevételhez jussanak. Próbálják a dolgozókat tehermentesíteni, hiszen valóban nagyon sok sikeres rendezvény van, és fontos az, hogy ha már nem tudnak béremelésre költeni, legalább ily módon próbálják a munkájukat segíteni. Kért olyan kimutatásokat is igazgató úrtól, ami például tartalmazza, hogy mi a helyzet akkor, hogyha a nyílászárókat le szeretnék cserélni, ideértve a műemlékvédelem alatt álló nyílászárókat is. Ez azért is fontos számára, mert 2020. szeptemberében lejár az 5 éves fenntartási időszaka az előző pályázatnak és megnyílik a lehetőség, hogy újra próbáljanak pályázni. Az épületet energetikailag fel kell újítani, mivel több mint 1.000.000 forint a fűtésszámlája havonta, úgy, hogy egyáltalán nincs meleg az épületben. A színház épületével még komoly feladataik vannak, figyelik a pályázati lehetőségeket. A Szalkai László terem klimatizálását tavaly megoldották önerőből. Próbálnak folyamatosan költeni az épületre a jó gazda gondosságával.

SARKA BÉLÁNÉ

Úgy gondolja, hogy az elmúlt évek legjobb költségvetését tárgyalják most. Nemcsak biztonságos, hanem maximálisan átlátható, a jogszabályoknak megfelel. Szerinte egy nyugodt évet fognak kezdeni, amit alátámaszt az is, hogy a költségvetés 40%-a fejlesztésből áll, a 60%-a pedig működtetési költség. Van egy aggálya, mivel egyik intézményük, a Szalka-Víz Kft. a tavaly kicsit szűkösen zárta az évet. Kérdése, hogy elegendő-e ez a költségvetési főösszeg a Szalka-Víz Kft.-nek a feladatok ellátására.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Valu Tibort, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét. Felkéri, hogy

számoljon be arról a tárgyalássorozatról, amit a Szalka-Víz Kft. kapcsán lefolytattak vele és a Pénzügyi Iroda munkatársaival.

VALU TIBOR

Váratlanul érte ez a kérdés, de mivel két hónapja folyamatosan ezen a területen munkálkodnak, azért azok az adatok, amelyek ennek a kérdésnek a megválaszolásához szükségesek, rendelkezésre állnak. A Szalka-Víz Kft. azoknak a feladatoknak az elvégzésére jött létre, amelyek közvetlenül a város üzemeltetésével kapcsolatosak, és amelyeknek az elvégzését a Szalka-Víz Kft. mindenki megalégedésére tette. Ezen a színvonalon nem szeretnék rontani, sőt tovább szeretnék javítani. Számba kellett venniük azokat a bevételi forrásokat, amelyek ezen a területen rendelkezésre állnak és azokat a lehetőségeket, amelyek ennek a bevételi forrásnak a növeléséhez, és azoknak a bevételeknek a megszerzéséhez szükségesek, amelyek a cég éves működésének a biztonságát jelentenék.

Nem csak a bevételi oldalon, hanem a ráfordítások oldalán is van elég probléma, hiszen a Szalka-Víz Kft. eddig úgy működött, mint egy költségvetési intézmény. Azon dolgoznak, hogy a február 27-ei testületi ülésre be tudják nyújtani az üzleti tervüket. Szeretnék megküldeni az anyagot a holnapi napon cég Felügyelő Bizottsága részére, hogy meg tudják tárgyalni.

Felül kellett vizsgálni valamennyi szerződést a Szalka-Víz Kft. működésével kapcsolatban. Két dolgot szeretne kiemelni. Az egyik egy őrzés-védelmi céggel történt megállapodás, amely a telephely őrzését és a fürdő bizonyos őrzési feladatait látta el. Ez évente 18.000.000 forintba került a Szalka-Víz Kft-nek, és emellett 6.000.000 forintot be kellett fizetniük rehabilitációs hozzájárulásként, mert nem alkalmaztak elég megváltozott munkaképességű munkavállalót. Előkészítették ezt az anyagot és megpróbálták biztosítani azokat az embereket, akik alkalmasak arra, hogy ezt az őrző-védő feladatot ellássák saját dolgozóként, ezzel megtakarítva közel 10.000.000 forintot és annak a 6.000.000 forintnak a befizetését, amit rehabilitációs hozzájárulásként fizettek be. A könyvelési rendszerre eddig alkalmazott 4.000.000 Ft-os szoftver díj, - ami véleménye szerint nem volt alkalmas a kívánt célra – szerződését felmondták és egy új nyilvántartási rendszerre váltottak, ami tökéletesen biztosítja nemcsak a számviteli nyilvántartásokat, hanem az önkormányzat felé az elszámolási feladatokat is. Ez a két tétel közel 20 millió forint. Az első megbeszélésen, amit a Kft. vezetőjével tartottak januárban, rögtön elhatározták, hogy új dolgozók felvételére nem kerülhet sor. Azoknak az embereknek a helyére, akik eltávoznak, vagy az elbocsátásukra kerül sor, nem alkalmaznak új embert. Jelenleg 9 főnél tartanak, de további 10-15 fő munkaviszonyának a megszüntetését tervezik. Ez a létszámváltozás éves szinten kb. 57.000.000.- Ft-ot jelent. A létszámleépítés kapcsán annyit szeretne még elmondani, hogy az alkalmazotti létszámban 8 olyan személy van, aki nyugdíj mellett dolgozik. Elsősorban ezeknek az embereknek a munkájára nem számítanak tovább, a nyugdíj előtt álló embereket nem

szeretnék elküldeni.

A feladat változásokból eredően az élelmezési tevékenységgel kapcsolatban a Kálvin János Református Általános Iskola, illetve a Móricz Zsigmond Általános Iskola múlt évi kiválásával, jelentős problémáik adódtak kapacitás szempontjából. Jelenleg négy településsel tárgyalnak az élelmezési feladatok ellátásával kapcsolatban, ami napi 800 adagot jelentene. Eszerint nem kell megszüntetniük az Esze Tamás Gimnázium konyháját, valamint más konyhán további kapacitásokat kellene biztosítani.

Ezen felül egy ösztönző rendszer bevezetésén dolgoznak, ahol a ténylegesen elvégzett munka és a munkaidőalap kihasználtságát próbálnák megreformálni az anomáliák elkerülése érdekében. Az új munkákat tekintve elmondja, hogy bejelentkeztek a NAV azon rendszerébe, ahol az általa kezelt ingatlanok javítására, karbantartására, felújítására keresnek kivitelezőket. Ígéretet kaptak, hogy közre tudnak működni e feladatok ellátásában. Ebben az esetben még az sem biztos, hogy szükség van kapacitásra, vagy annak növelésére, hiszen, ha nem áll rendelkezésükre olyan szakmunkás, aki el tudja végezni az adott munkát, akkor akár azt alvállalkozóval is el tudják végeztetni. Nem egy vállalkozás szerez abból jelentős hasznot és bevételt, hogy a vállalat és az alvállalkozó által alkalmazott díj közötti különbséget magáénak tudja.

A konkrét kérdésre, hogy elég-e a költségvetésben szereplő összeg, azt mondja, hogy igen. Ez biztosítja a cég folyamatos működését. Azon felül természetesen, hogy az egyeztetések során közel 420.000.000 forint önkormányzati költségvetési támogatásra, vagy akár számlázott tevékenységre írtak alá jegyzőkönyvet, nem jelenti azt, hogy csak ennyi az önkormányzati bevételük. További 60.000.000 forint a temető, illetve az Alkotmány úti belső és hasonló munkák tekintetében már eleve van ajánlatuk.

Mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez működőképes legyen. A múlt évi elszámolásból adódó közel 21 millió forint, az önkormányzat költségvetésében, mint fürdő támogatás szerepel és nem érinti az ez évi költségvetést. Ez helyrehozza egy kicsit a cég működését, biztosítva ezzel, hogy az adósságállományt le tudják csökkenteni.

Közel 4 éve valamennyi évben belső ellenőrzés kapcsán megismerte a cégnek a működését, részt vett abban a munkában, amikor azt mérlegelte a városvezetés, hogy önkormányzati intézményt hoz létre a feladat ellátására. E feladatok kapcsán mind gazdaságilag, mind szervezetileg ismert volt a cég előtte.

Az emberek gondolkodásmódjában kell minden területen változtatni és a vállalkozó szemlélet irányába terelni a céget. A cég működése érdekében nekik is tenniük kell valamit.

A korábbi 5 pénztárból egy központi pénztárat hoztak létre, amellyel csatolt munkaköri feladatok szűntek meg. Egy iroda ezzel teljesen kiürült.

Mindenképpen elégnek kell lennie a pénznek. Amikor elvállalta az ügyvezetőséget, ígéretet tett arra, hogy megpróbálnak a kereten belül maradni, amiért mindent meg is tesz. Az üzleti terv elfogadása az első, ami megalapozná

nekik azt, hogy a későbbiekbe akár folyószámlahitelt is felvegyenek vagy netán, ha erre nincs szükségük akkor lízingelt eszközökkel a gépparkot tudnák korszerűsíteni. Nagyon elavultak, vagy nem állnak rendelkezésre azok az eszközök, amelyek a város működtetéséhez, rendezéséhez szükségesek. Például a falevelek elszállítása minden évben problémát jelentett. Ez egy nagyon egyszerű berendezés, pótkocsira felszerelt lombszívó, amely összedarálja a falevelet, így többszörös mennyiséget el lehet vele szállítani. A berendezés működtetéséhez egy ember elegendő, így nem kell a jövőben 8-10 embert és több járművet lekötöni.

A cégnél dolgoznak olyan alkalmazottak, akik most fognak nyugdíjba vonulni. Felvállalta annak az ódiúmat, hogy ezeknek az embereknek a bérét januártól úgy állítsák be, hogy valamennyivel kedvezőbb legyen a nyugdíjazásuk.

Azon is szeretnének változtatni, hogy ne minimálbérrel foglalkoztassák az embereket, hanem városi szintű, versenyképes fizetésük legyen, ehhez viszont az szükséges, hogy a leépített dolgozók béreinek egy részét, ami az eredmény tervük teljesítéséhez nem szükséges, oda tudják nekik adni, ezzel is elismerve a munkájukat.

Hangsúlyozza, hogy a 420.000.000 forint, ami a város költségvetésében szerepel az intézmények költségvetésével és az ESZI költségvetéséből eredő bevételekkel, bőven fedezi a kiadásait.

DR. HANUSI PÉTER

Mátészalkai Városfejlesztési Kft-nek a munkájához képest nagyságrendi változás volt a Szalka-Víz kft munkája. A Szalka-Víz Kft. elvégezte a rábízott feladatot. Az egész rendszert ki kellett alakítani, folyamatosan adták át a feladatokat a cégnek, mindig új kihívás elé voltak állítva a vezetők és éppen ezért racionalizálásra nem nagyon jutott idő. Ha plusz pénzre volt szükség, akkor inkább előteremtették, nehogy visszaessenek abba a helyzetbe, mint ami a Városfejlesztési Kft. esetében volt.

Arra kapott 2 hónappal ezelőtt Valu Tibor ügyvezető úr megbízást, hogy a költségvetési intézményszerű gondolkodásból próbáljanak kitörni. Nagyon sok ötletet kap, érzik az emberek azt, hogy változásra van szükség.

Azt kérte Valu Tibortól, hogy annyi pénzből jöjjön ki a cég, amennyiük van.

Mikor tárgyaltak elmondta, hogy milyen tervei vannak. Úgy gondolja, hogy mind támogatandó, vállalkozói szemléletet közvetít. Mivel tudja, hogy a képviselő-testület tagjai kiemelten fontosnak tartják a zöldfelület, az utak illetve járdák karbantartását, ezért ezeknél a területeknél plusz 5 millió forinttal terveztek. A megtakarításokkal együtt ez már egy olyan összeg, amivel el lehet kezdeni beszerezni eszközöket és átalakulni arra az időszakra, amikor már nem lesz 180 közfoglalkoztatott. Úgy gondolja, hogy jó úton indult el a Szalka-Víz Kft.. Annak pedig külön örül, hogy a vezetőket is sikerült megnyerni, hiszen ahogy mondta igazgató úr, ha elmegy egy dolgozó, akkor megoldják azt, hogy nem vesznek fel senkit a helyére, hanem azt a bért szétosztják a többiek között. Nem lehet motiváció nélkül fontos feladatot bízni az emberekre. Továbbra is a Szalka-Víz

Kft. dolgozóitól várják azt, hogy a várost szépen üzemeltessék és éppen ezért megelőlegezve azt a bizalmat, hogy a módosítások megtörténnek, egy picivel több pénzt hozzájárulást adnak részükre.

VALU TIBOR

Rengeteg dologba kell belefogniuk. A márciusi képviselő-testületi ülésre szeretnék a cég éves beszámolóját is beterjeszteni. Éppen azért, hogy legyen idejük felkészülni és további beszerzéseket foganatosítani, a bank mégiscsak nyugodtabb, ha látja, hogy elfogadott és könyvvizsgáló által is jóváhagyott beszámolóval rendelkeznek. Benne van a leendő intézkedésekben annak a lehetősége is, hogy konfrontációk, sikertelenségek adódnak.

Nem optimista, biztos benne, hogy neki sem sikerülhet minden. Nagyon sok tennivalójuk van, de nagyon jól össze tudnak dolgozni. A Felügyelő Bizottság működése is csak segíti a munkájukat, holnap fogják a rendelkezésükre bocsájtani az üzleti tervet, amelyet kedden reggel már aljegyző asszonynak át kell adni, hogy a testületi anyag előkészítése megtörténhessen. Ez a tempó szükséges ahhoz, hogy működjön a dolog. Megköszöni a bizalmat.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy jól értelmezte-e, hogy a 2020-as évnak, a takarékoság évének kell lennie, valamint, hogy a városi rendezvényekre és kommunikációra betervezett 78.428.000 forintból lehet-e átcsoportosítani, illetve beleszámít-e egy fontossági sorrendbe, hogy mondjuk melyik kiadást teszik előrébb vagy hátrébb.

DR. HANUSI PÉTER

Azt, hogy pontosan miből tevődik össze a 78.428.000 forint, azt már Hirschmanné Marosi Anna összefoglalta Dr. Sarka Attila képviselő úrnak. A költségvetés tervezése során mindig a legrosszabbra készülnek fel. Annyit terveztek be, mint a tavalyi évben. Tavaly elnyert egy nemzetközi pályázatot az önkormányzat, amelyből több millió forintot tudtak felhasználni. Tavaly a Carl Zeiss Kft-nek annyira tetszett a program, hogy azt mondta, hogy 1.000.000 forinttal támogatja a rendezvényt. Egy másik cég korábban 200.000 forint, tavaly pedig már 500.000 forint támogatást ajánlott fel. Rengeteg olyan tényező van, amely nem tervezhető előre. Nincs meghatározva, hogy mely vállalkozók bérelhetnek területet étel, ital árusításra vagy egyéb szolgáltatásra. Mindig versenyeztetés van a bérleti díjak tekintetében. Volt olyan a korábbi városvezetés esetében, hogy a május 1-ei rendezvény alkalmával 60.000 forint bérleti díj folyt be összesen, nekik pedig első évben 600.000 forint.

Meg kell tervezni az összeget és nem tudja azzal csökkenteni, hogy lehet, hogy megspórolnak 10-15.000.000 forintot. Előfordulhat, hogy egy cég azt mondja, hogy most nem ad támogatást a rendezvényre, vagy nincs olyan pályázat, amit fel lehetne rá használni.

Volt olyan év, amikor találkozott egy rendezvényen a Magyar Villamos Művek

Zrt. vezérigazgatójával, aki 5.000.000.- Ft támogatást nyújtott a Fényes Napok megvalósítására. A következő évben felhívta, és azt mondta, hogy az összes ilyen forrását szeretné az úszó világbajnokság szervezésére fordítani, mert nagyon fontos Magyarországnak, hogy jól szerepeljen. Nyilván megéri az ember, de nem tervezhette volna meg úgy a költségvetést, hogy számít arra, hogy az MVM Zrt. ismét ad 5 millió forint támogatást. Úgy tervezték meg, hogy a 25.000.000 forinttól biztos, hogy nem lesz több. Kevesebb lehet, de ez év közben derül csak ki.

Év közben, hogyha változások vannak, akkor hozzáigazítják a költségvetést. Abban az esetben lehet gondolkodni azon, hogy a felszabadult összeget mire fordítsák.

Úgy véli ettől az összegtől biztosan nem lesz nagyobb. Ami a Szalka-Víz Kft-nél történik, azt 5 évvel ezelőtt vezette be. Ha forintra elköltötte azt az a vezető, ami neki be van tervezve, akkor azt mondja, hogy rosszul gazdálkodott. Azonban, ha megtakarítása van, el tudja költeni fontos dolgokra. Jelentős megtakarításokat ér el a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények, amelynek vezetője Huszti Judit. Hiába térségi szervezet, a legnagyobb befizető Mátészalka.

Vannak információi arról, hogy egy koncert mennyivel drágább lett, mint tavaly és ugyanannyi pénzből ki kell hozniuk. Azt az 5.000.000 forintot inkább odaadták a Szalka-Víz Kft-nek út és járdafejlesztésre. Folyamatosan kapcsolatban kell lenniük pénzügyi irodavezető asszonnyal, hogy lássák a pénzmozgásokat.

A tervezést még az is befolyásolja, hogy iparüzési adót elméletileg március 15-én és szeptember 15.-én fizetnek, de mivel nemzetközi befektetők is vannak, ezért júliusban és decemberben is történik befizetés, tehát nem egyszerre folynak be az összegek. Mindig a legnehezebb verzióval kell tervezniük év elején, aztán hogyha felmerül egy kis megtakarítás, akkor a képviselő-testület tagjaival megtárgyalják, hogy mire fordítsák.

A vállalkozók, nagyobb cégek részéről olyan információkat hallanak, hogy lehet, hogy tényleg jól fog alakulni az iparüzési adó, de ez akkor lesz biztos, amikor befizetik. Egy biztonságos költségvetést kell kialakítaniuk, ami megállja a helyét, bármi történik. Nem szabad működési hitelt felvenni. Megadja a szót Herman Jánosné képviselő társának.

HERMAN JÁNOSNÉ

Kérdése, hogy melyek azok a területek, ahol csökken, illetve nő az állami normatíva.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Települési normatívában már nem részesül az önkormányzat. A szociális területen nőtt a normatíva, egy enyhe növekedés tapasztalható, nem csak a létszám, hanem a normatíva tekintetében is. Valamilyen szinten a központi költségvetés

kompenzálja a bérminimum növekedését, tehát azért részesülnek magasabb támogatásban, mert valamilyen szinten figyelembe veszik a minimálbér, valamint a garantált bérminimum emelkedését. A legtöbb területen nem elég az állami normatíva, az önkormányzatnak saját forrásból ki kell egészítenie a szükséges összeggel.

DR. HANUSI PÉTER

Nemrég a védőnők bére került rendezésre, ami szociális szférán belül komoly feszültségeket eredményez. Szociális területen sok szakember dolgozik. Nem a védőnőknek magas a bére, hanem a többi szakember bére alacsony. Minden fórumon azt fogja kezdeményezni, hogy hozzák egyensúlyba a béreket.

A Polgármesteri Hivatalban nem történt béremelés. Az 5%-os béremelés 37.000.000 forintba kerülne, nem tudják megoldani. A Járási Hivatal tekintetében sávosan 30-40%. Hálásak azoknak a dolgozóknak, akik ilyen bérnyomás mellett is segítik az önkormányzat munkáját, mert egyéb prioritásokról kellett volna lemondania a képviselő-testületnek, hogyha a 37.000.000 forintot bevállalják. Nagyon fáj a szíve, mert nem ezt érdemlik a dolgozók. Ha plusz bevételre tesznek szert, akkor lehet azt fogja mondani a képviselőtársaknak, hogy legyen egy, legalább kis béremelés, hogy legalább a szándékot lássák a munkatársak. Az utolsó jelentős béremelés 2004-ben történt. Az előző ciklusban talán háromszor történt 5%-os emelés. Igyekeznek takarékoskodni és fejlesztéseket lefinanszírozni, és elkezdik az út- és járda fejlesztést is.

DR. SARKA ATTILA

A Pénzügyi Bizottság véleményében szerepel egy 352 millió forintos összeg, amit fejlesztési célok megvalósítására kívánnak felhasználni. Kérdése, hogy mit takar pontosan ez a 352 millió forintos fejlesztési cél, mire akarnak fordítani ebből az összegből.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A 352 millió forint nem egy konkrét cél, hanem az önkormányzat beruházásainak sajáteredő szükséglete, amit egyes beruházásokhoz az önkormányzat adóbevételeiből hozzá kell tenni. Tehát nem egy konkrét célról van szó, hanem több beruházás önerő szükségletéből tevődik össze.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy ebben az összegben akkor nem szerepel az út és járda fejlesztésre szánt 50.000.000 forint és egyéb kisebb tételek.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Ebben az összegben szerepel a közlekedésfejlesztésnek, tehát a körforgalomnak a 18.000.000 forint megelőlegezése, a temető bővítés, a településrendezési terv, közfoglalkoztatási felhalmozási kiadás, az átfogó út- és járda építés, a tavalyi

évről áthúzódó 12.000.000 forintos járdaépítés, a szabadidős sportpark önerő igénye, a jóléti tó önerő igénye, a történelmi városközpont turisztikai rekonstrukció saját ereje, Alkotmány úti tömbbelső, önkormányzati bérlakás-állomány bővítés, Kossuth utca feltáró út, Kossuth utcai ingatlan megvásárlása, beruházási tartalék, és az intézményi kiadások.

DR. HANUSI PÉTER

Helyesbíteni szeretne. A turisztikai rekonstrukció nem igényel saját forrást, a Magyar Kormánytól a december 23-ai döntése nyomán a 74.000.000 forint plusz forrást a mozi épületéhez és az első villamosított házhoz megkapták, tehát az nem része a 352 millió forintnak.

Nem csak 50.000.000 forint összegben lesz elvégezve út- és járdaépítés a városban. Például a Kossuth utca, Munkácsy utca feltáró útja 63,5 millió forint összegben valósul meg. A mozinál parkoló épül. A garázssornál egy jó mozielőadás után, ha egyszerre indul el 240 ember, lehetnek fennakadások. Ezért gondolták azt, hogy a Kossuth utcáról nyílván a garázssorig parkolókat fognak építeni. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. vezetőivel megbeszélték és tavaly is tervezték, hogy az ott elhelyezkedő nagy teljesítményű föld feletti vezetéseket lesüllyeszti a föld alá, és ott egy olyan utat alakítanak ki, ahol biztonságosan közlekedhetnek az emberek. Folytatódik az Alkotmány úti tömbbelső rekonstrukciója 31.000.127 forint összegben. Ezeket a tételek majdnem 170.000.000 forintot tesznek ki. Reméli, hogy a következő években nem kell 3-4 éves projektekre forráskiegyeztetést nyújtani és akkor több forrást használnak majd fel erre a területre.

Ehhez az összeghez jön még az 50.000.000.- Ft, amit a Szalka-Víz Kft. használ fel út és járda karbantartásra. 2015-ben 17 millió forintról indultak. Mátészalkán saját forrásból összesen 220.000.000 forintot használnak fel az utak és a járdák fejlesztésére. Tavaly a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a Képviselői Alapot út- és járdafelújításra használja fel, amelyet kapacitás hiányában nem tudott elvégezni a Szalka-Víz Kft., ezért került át erre az évre az összeg.

Mindent elkövetnek és meghallgatják a lakosok teljesen jogos igényeit is. Ha lesz kiírva út és járdaépítésre pályázat, akkor az önkormányzat elsőként fog rá pályázni. A Seregély utca is meg fog újulni Mátészalkán. A Magyar Falu Program kormánybiztosa megerősítette, hogy a Nyírmeggyes-Mátészalka szakasz belekerül a projektbe. Kovács Sándor országgyűlési képviselő partner volt abban, hogy megoldja a két település problémáját.

Az utak és járdák fejlesztése prioritást élvez. Főszabály szerint mindig a Szalka-Víz Kft.-vel végeztetik el a munkát, mivel úgy a töredékébe kerül. Ha a cégnek nincs elég kapacitása, akkor más megoldást fognak választani.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy valós-e az az információ, hogy amikor a központi költségvetés a polgármesteri hivatalok működésének a normatíváját meghatározza, akkor a

település lélekszámához igazodva egyfajta irányszámot határoz meg, például 5000 fő lakos alatti településen 8 fős hivatal működését. Kérdése, hogy a lélekszámtól függően mekkora az a hivatali létszám, amit a központi költségvetés a normatívánál figyelembe vesz.

DR. TAKÁCS CSABA

Már csak nem 6 éve, hogy finanszírozást nyújtanak a Polgármesteri Hivatal működéséhez, amelyet a lélekszámhoz igazítanak. Nyilvánvalóan vannak különböző differenciálási lehetőségek, például Pénzügyi Bizottsági ülésen is felmerült a létszám kérdés. Olyan differenciálási lehetőség van, hogy a 3 Nemzetiségi Önkormányzat 0,3 tized fővel növeli a létszámot. Vagy az építésügyi igazgatási feladatokat korábban többen, jelenleg hárman látják el. Nem számol azzal a létszám normatíva, amely a település sajátosságait jelzi, nevezetesen, hogy egy járásszékhely milyen típusú feladatokat lát el, milyen a részvétele a települési közrend, közbiztonságban és a társaságok működését sem kompenzálja. Sajnálatos módon ez az összeg nem növekszik és plusz bevétele az önkormányzatnak az adóerő képessége miatt nem származik.

DR. HANUSI PÉTER

2015 júliusától áttekintették a létszámkeretet. Ha jól emlékszik, akkoriban 10 fő leépítésére került sor. Jó a kérdés azért, mert eredeti végzettsége szerint humánpolitikai szakértő. Megválasztása előtt elég sok szacikket írt ebben a témában. Kiderült, hogy az a bizonyos létszám, ami nem indokolt, az 10 fő. A költségvetésben ez azonnal éreztette hatását. Senki nem lett 2015-ben csak úgy elengedve, a dolgozóknak meg lehetett oldani a foglalkoztatását kapcsolatrendszeren belül, akár úgy, hogy a Járási Hivatal foglalkoztatta őket tovább. Amikor kiderült, hogy az Építési Csoportnál egy kollégát támogatnak, és hárman dolgoztak ott, csökkentették a létszámot. Felmerül a kérdés, hogyha Kovács Sándor építésügyi kolléga szabadságra megy, akkor mi történik, nem állhat le az ügyintézés. Humánpolitikai szakértőként sok olyan dolog van, amivel nem lehet egyetérteni.

Elmondja, hogy egy közterület-felügyelőre sem kapnak támogatást. De attól nem szüntetik meg annak az 5 főnek a munkaviszonyát, akit érint. Ezt átnézték 2015-ben és azóta is nagyon figyelnek arra, hogy a költségvetési tervezés során a legnagyobb költséggel számoljanak, de például most is van két olyan munkatársa, akiknek a bére pályázatból kerül lefinanszírozásra, de ettől még úgy kell tervezniük, hogy ez a státusz fennáll. Ilyen jellegű segítséget folyamatosan igénybe vesznek, és ezután is igénybe fognak venni.

Annak idején megfogalmazódott javaslatként, hogy az ifjúságnak és az időseknek az ügyét karolják fel, és együtt állapodott meg a képviselő-testület abban, amikor elfogadták a munkatervet, hogy erre egy külön létszámot fognak alkalmazni, pont azért, hogy legyen valaki, aki ezt összefogja. Ez is bekerült a költségvetésbe. Ez a terület megérdemli azt, hogy kiemelten foglalkozzanak vele. Döntés kérdése

még, hogy ennek a feladatnak az ellátása teljes vagy részmunkaidőben fog e történni.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy mekkora az a létszám, amit elismer a központi költségvetés Mátészalka vonatkozásában.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Nem tud ezzel kapcsolatban nyilatkozni, mivel nem kap az önkormányzat rá támogatást, így nem nézte meg.

DR. HANUSI PÉTER

Az előterjesztés 4. oldalán szerepel, hogy a 310 millió forint beszámításnak milyen elemei vannak, az önkormányzati hivatal működésének támogatása 173.000.000 forint, mely összeget nem kapnak meg, nem jogosult rá az önkormányzat. Korábban Nyírcsaholyban heten dolgoztak a Polgármesteri Hivatalban, de négy főt ismertek el. Ebből a szempontból érdemes a helyi dolgokat figyelembe venni. Ez azért nincsen számontartva, mert a feladathoz határozzák meg a létszámot és már idén sem kaptak rá támogatást. Tavaly is csak a településüzemeltetésre kaptak támogatást, 57.000.000 forintot. Ez így volt az elmúlt 3-4 évben is.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy nem nagy az önkormányzat dolgozói létszáma, a környező hasonló típusú városokhoz viszonyítva sem. Az elmúlt ciklusban nem merült fel ilyen jellegű kérdés, de mindettől függetlenül a létszámgazdálkodás nagyon fontos. A jelenlegi engedélyezett létszámkeretből, amit a költségvetési rendelet tartalmaz, azért van egy két olyan munkakör, amelyre nem nagyon találnak embert. Ezt más kollégáknak a túlórájával vagy átirányításával oldják meg. Például egy építészmérnöknek, akinek több éves gyakorlata van, már korábban sem volt versenyképes a közigazgatás. Tudtak találni egy fiatal mátészalkai kolléganőt, aki elvállalta. A pénzügyi, informatikai, jogi, közgazdaságtani területeknél szintén nem versenyképesek. A munkahelyi légkör, illetve az önkormányzat iránti elkötelezettség tartja itt a dolgozókat.

Szerinte egy olyan 40-50 fős létszám között lehet az, amit finanszíroznának, hogyha az önkormányzat adóerőképessége alacsonyabb lenne. Ezek a szabályok 2014. év óta alkalmazandóak, igaz korábban eleve nem is volt még csak címzése sem a Polgármesteri Hivatal finanszírozására. Ezek a létszámkeretek fajlagos keretek, ehhez a fajlagos létszámhoz járulékkal együtt 5000000 Ft-ot biztosít a központi költségvetés, hogyha a beszámítás miatt ezt igénybe tudná venni az önkormányzat.

DR. HANUSI PÉTER

Városfejlesztési szakemberre sem kapnak támogatást, és az a 3 ember több, mint húsz projektet visz. Ha azt nézik, hogy mennyi pénzt takarít meg projektmenedzsment címén a város, akkor az ő bérük nem annyi, mint amennyit kifizetnek nekik, hanem többszörösen térül vissza. Annak idején, amikor létrejött a Városfejlesztési Csoport, Dr. Felföldi Botond megígérte neki, hogy a dolgozóknak a bérét duplán vissza fogja keresni. Emlékszik, hogy amikor 2014. végén az előző önkormányzati vezetés által csaknem bebukott 3 projektet egyenesbe hozták, akkor azonnal ment, hogy 2 és fél hónap alatt meg lett az éves bére a dolgozóknak. Teljes biztonságban vannak a pályázataik és ahhoz, hogy az így menjen, szükség van a Városfejlesztési Csoportra akár finanszírozzák, akár nem.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

Négy észrevétele lenne a TESZ képviselőinek. Az lenne a kérésük, és szerinte a többi képviselő is támogatja ezt, hogy a jövőben vonják be az előterjesztés egy korábbi munkaszakaszába a képviselőket, és kérjék be a javaslataikat, észrevételeiket, mert 5 napos tárgyalási időközzel a megfelelő javaslatok kidolgozása már nehézkes és esetlegesen olyan dolgokra tudnák felhívni a figyelmet, amely segítené az előterjesztésnek a megalapozottságát.

A költségvetési tételeket megalapozó döntéseket célszerű lenne meghozni a költségvetés tárgyalása előtt, vagy legalább a tényeket megismerni. A képviselő-testület 2020. évi munkatervében a Szalka-Víz Kft. üzleti tervének elfogadása megelőzi a költségvetési rendelet megtárgyalását. Valu Tibor ügyvezető úr meghallgatásával most feloldották ezt a helyzetet, de ha nem hallgatták volna meg, akkor a 223.000.000 forintos tétel „vakrepülés” lett volna olyan értelemben, hogy megfelelő-e az összeg vagy sem. Ő maga is tisztázni akarta, hogy a 173.353.000 forint, ami a Polgármesteri Hivatal működésének a normatívája és az 514140000 forint közötti különbség magyarázatot igényel. Azt feltételezték, hogy a hivatali dolgozók 500-600 ezer forintos fizetést kapnak, de kiderült, hogy nem. Célszerű lenne a foglalkoztatás ismételt áttekintése. Egyre inkább úgy néz ki, hogy az önkormányzatoknak saját forrásból kell megteremtenie a város üzemeltetési költségeit. Az adóérőképessegre vonatkozó szabályozás, amelybe Mátészalka is bele esett azt jelenti, hogy a mátészalkai vállalkozók finanszírozzák az önkormányzat fenntartását. Ez egy másfajta gondolkodást fog igényelni a képviselő-testület részéről, illetve azt javasolná, hogy fontolják meg a felterjesztést, hogy csupán az iparüzési adóbevételekből számítani a beszámítást, nem korrekt bizonyos értelemben, mert Mátészalka nem Sopron. Mátészalkán a közutakat még fejleszteni kell, ha beszámítás céljára elvonásra kerülnek az iparüzési adó bevételek, akkor nincs miből fejleszteni. Tehát azoknál a településeknél, ahol például ilyen szintű az átlagjövedelem, ott

másképp kellene kezelni az adóerőképeességet.

Az állami gondoskodó kéz le fog kerülni az önkormányzatok feje fölül, és saját magukról kell gondoskodni, és ezért szükséges az egész intézményrendszer, közbeszerzések önerejének vizsgálata és minden egyéb dolog.

DR. SARKA ATTILA

Az önkormányzat mozgásterét a központi normatívák, illetőleg az iparüzési adóbevétel határozza meg elsősorban.

Örül, hogy Valu Tibor a mai testületi ülésen meghallgatásra került. A Mátészalka újság minden képviselőtől egy pár soros véleményt kért arról, hogy mit tart fontosnak a ciklusban. Megjelölte, hogy a város tulajdonában lévő gazdasági társaságok felelős gazdálkodásának a felülvizsgálatát fontosnak tartja. Visszaigazolást nyert, hogy igenis van lehetőség az önkormányzat saját cégeinek felülvizsgálatával olyan megtakarítást elérni, amit nem elvonnak, hanem sokkal hasznosabb módon tudnak felhasználni.

Amit Valu Tibor hirtelen felsorolt, az hozzávetőlegesen egy 80 millió forintos megtakarítás. A tavalyi költségvetés tárgyalása során is javasolta, hogy vizsgálják felül, mert ha nincs rálátásuk, akkor kész tényként fogadják el. Mindenki örül annak, hogy a felszabaduló forrást hasznos célra tudják fordítani.

A központi költségvetés tervezői elég rutinosak, nem véletlen, hogy Mátészalkának 173.000.000 forint támogatást szánnak, még ha nem is részesülnek a támogatásban, messze áll az 514 millió forinttól, ekkora eltérést nem tart indokoltnak. Ha a központi költségvetés tervezői ekkora összeget ismernek el a Polgármesteri Hivatal működésének finanszírozására, akkor az 514.000.000 forintot hatalmas eltérésnek tartja. Ezért fontosnak tartja a felülvizsgálatot, hiszen ha bármekkora forrás felszabadul, azt hasznos célra lehet fordítani.

A Szalka-Víz Kft. önkormányzati intézmény, a hatékony gazdálkodásnak, a kemény költségvetési korlátoknak érvényesülnie kell a közszférában is bizonyos szempontok figyelembevételével. Ezt azért tartja fontosnak, mert a költségek csökkentése ad újabb mozgásteret annak, hogy olyan beruházásokat olyan célokat valósítsanak meg, amely a város érdekéit szolgálja. Elhiszi, hogy nagyon fontos a városi rendezvények és a kommunikáció, de a 78.000.000 forinthez, ha hozzászámítják a Művelődési Központ évi 68.000.000 forintos támogatását az 146.000.000 forint. Ennyit költ összesen Mátészalka rendezvényekre, kultúrára a központi finanszírozáson felül. Ezt hatalmas összegnek tartja. Szalai István képviselőtársa tett javaslatot a 78 millió forint bizonyos részének más célra történő átcsoportosítására.

Nem lenne meglepve, hogyha egy alapos és valóban pártatlan megítélésnél súlyos 10.000.000 forintos megtakarításokat lehetne akár a hivatal költségvetésében is találni, ami nem feltétlen létszámleépítésből adódna. A város érdeke az, hogy a központi forrásból, illetőleg a helyi vállalkozó befizetéséből származó jövedelmet, a város érdekében a leghatékonyabban, legcélszerűbben használják

el, és ennek egyik fontos oldala a hatékony gazdálkodás és a költségek minimalizálása.

DR. HANUSI PÉTER

A polgármester bére nem szerepel a központi költségvetésben. Több mint 10 évvel ezelőtt, amikor megkapták ezeket a számokat, ez volt az első, amit megírtak a kormánynak, hogyha a törvény alapján van polgármester, akkor fizetését is le kellene finanszírozni. Azóta sem történt ebben változás.

DR. TAKÁCS CSABA

Dr. Sarka Attila képviselő úr hozzászólása visszavitte a múltba. Amikor jegyzőként Mátészalkára került, akkor valóban indokolt volt a hivatali struktúra áttekintése. Az előző ciklus elején, ahogy polgármester úr is említette, áttekintették a hivatali struktúrát és ahol szükséges és indokolt volt, ott megtették a lépéseket.

Azóta nagyon sokat változott a világ, az emberhiány érzékelhetővé vált. Tíz évvel ezelőtt, a közgazdasági tanulmányai folyamán, azt mondta az egyik közgazdasági előadó, hogy a munkaerőhiány hathatós és érzékelhető lesz 10-15 év elteltével.

Azok a számok, amelyeket képviselő úr is említett, nyilvánvalóan egy finanszírozáshoz kapcsolódnak, nem pedig az adott feladat ellátáshoz, nem tartalmazzák az adott településnek a jellegzetességeit, szükségleteit. Jegyzőként azt gondolja, hogy nem áll fenn a létszámcsökkentés lehetősége a költségvetés tervezése folyamatában. Képviselő úr korábban gyakorló alpolgármesterként is tudja, hogy milyenek voltak a korábbi költségvetések.

Például a 2006-os évben a város költségvetése mintegy 9.000.000.000 forint volt, akkoriban még sokkal több feladat volt az önkormányzatnál, többek között a kórházzal kapcsolatosan is. A fejlesztések nagyon minimálisak voltak, és nagyon sok hitel terhelte az önkormányzatot.

Azóta eltelt jó pár év. A jogszabályi változások folytán sok feladat került el az önkormányzattól, de a mérleg főösszeg nem változott. Csökkent talán 1,5-2 milliárd forinttal, viszont az arányok megfordultak, mert a működési költségvetés az most is csakúgy, mint az elmúlt évi rekord fejlesztési költségvetés, hozza azt a 60-40%-os arányt, ami korábban nem volt. A korábbi időszakban egy költségvetési egyeztetés egy hónapon át tartó kemény munka volt a sok intézménnyel. Meghatározásra került, hogy mennyiből várják el a gazdálkodást, mert a bér előirányzatból ki kellett, hogy jöjjenek. Most nincs ilyen. A költségvetési egyeztetési folyamat sokkal könnyebb és egyszerűbb az intézményekkel, hiszen ami a működésükhöz szükséges és indokolt, azt biztosítják.

Köszönettel veszik a képviselők segítő szándékát, de a törvényi előírásoknak megfelelően, ami a jegyző felelőssége a költségvetési rendelet elkészítésében, az teljes mértékben biztosítva van szakavatott vezető kollégák által. Megalapozott a költségvetés. A költségvetési létszámok - meg lehet nézni, hiszen rendelkezésre

állnak a korábban feltöltött adatok és információk a futárpostán - nem növekedtek. Nem növekednek továbbá olyan mértékben, mint ami nem lenne megalapozott. Amennyi növekedés tapasztalható, az mind korábbi képviselő-testületi döntést alapoz meg. A fejlesztési szempontok és prioritások eltérőek lehetnek, mindenkinek tiszteletben kell tartani a véleményét. A jelenlegi költségvetés, amely már ilyen volt az elmúlt 5 évben is, az új finanszírozási rendszerben nem azt a helyzetet mutatja, hogy tűzoltásra lenne szükség a költségvetési források átgondolásánál. A képviselő-testületnek nagyon fontos felelőssége az, hogy meghatározza a fejlesztési prioritásokat és biztosítsa a működési feltételeket. Látszik a költségvetésben, hogy szakmailag megalapozott, a város működőképességét teljes mértékben biztosítja, ugyanakkor nagyon jelentős saját forrásokat használ és fordít a város fejlődésére. Ha Mátészalka Város Képviselő-testülete minősített többségével elfogadja ezt a költségvetési rendeletet, az biztosítja a 2020-as stabil és kiegyensúlyozott működést figyelemmel arra, hogy az előző ciklusban és ebben a költségvetési évben is teljes mértékben megszűnt a működési célú hitel felvétele. Nem szabad azt elfelejteni, hogy 2013. évben Magyarország Kormánya az önkormányzati rendszernek egy nagyon komoly tőkeinjekciót adott, a városok, települések adósságát átvállalta és megszüntette azt a hitel csapdát, amibe belekerültek. Az önkormányzatoknál minden egyes költségvetési évben egyre inkább a saját forrás került előtérbe, és a normatívák nem álltak rendelkezésre, ami teljes mértékben biztosította volna a feladatok ellátását.

Olyan soha nem volt, hogy egy adott normatíva az adott feladatellátást biztosította volna. Mind csak hozzájárulás volt, hiszen az önkormányzat működésének a bevételi és kiadási főösszegei azok nem megcímkézettek. Az iparüzési adó bevétel nem az egyedüli bevételi forrása Mátészalka Város Önkormányzatának, vannak egyéb bevételi forrásai és ezen bevételi forrásaival kell úgy gazdálkodnia, hogy biztonságos költségvetése legyen. Emellett azok a fejlesztési prioritások, amelyeket meghatároz a képviselő-testület, megnyugtató és a lakossággal szinkronban lévő fejlesztési elképzeléseket kell, hogy tartalmazzanak. A 2020. évi költségvetés Mátészalka Város működésére nézve teljes mértékben biztonságos és az eddig elért és elvárt minőségi szintet még jobb módon és mértékben tudja 2020. évben prezentálni, ugyanakkor a nagyságrendekkel több saját erős fejlesztések révén érzékelhető lesz az, amelyet polgármester úr megfogalmazott.

DR. HANUSI PÉTER

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszony első dolga minden reggel, hogy a bankszámlakivonatokat, és hitelkereteket kinyomtatja, és leviszi az irodájába. Ha bármikor olyat lát azon az egyenlegen, ami szerinte nem megfelelő, akkor nem fogja megvárni a képviselő-testületet ahhoz, hogy lépéseket tegyen. Most is van a költségvetésben olyan tétel, ami kizárólag akkor fog megvalósulni, hogyha a kinyomtatott egyenlegközlőn azt fogja látni, amit szeretne.

Dr. Sarka Attila képviselő úr kiemelte, hogy az önkormányzat a központi költségvetésből 173.000.000 forint támogatást kapna és az 500.000.000 forinttal állította párhuzamba.

A magyar törvények alapján Mátészalka 23,9 millió forint támogatásra jogosult a zöldterületek karbantartására, az önkormányzat ezzel szemben 61 millió forinttal tervezett és még így sem biztosak abban, hogy 100%-ig megoldották a problémát. Tehát a 2 és félszeresét tervezték be.

A közutak fenntartására - amit egyébként szintén nem kapnak meg – 21.000.000 forint támogatást nyújt a központi költségvetés, az önkormányzat 54.415.000 forintot ad erre a feladatra a Szalka-Víz Kft-nek. Tehát ugyanez a 2 és félszeres szorzó érvényesül.

Szerinte egyik képviselő társa sem gondolja azt, hogy nincsen probléma a zöldfelületekkel és nem szükséges rá több pénzt fordítani.

Ha normálisan akarják működtetni az önkormányzatot, akkor ez a létszám szükséges, mint ahogy az is szükséges, hogy ezt a 60 millió forint körüli összeget odaadják a Szalka-Víz Kft.-nek arra, hogy még több kátyút tudjon bejavítani.

Ha megszavazzák a bizalmat az előterjesztésnek, akkor nem lesz olyan váratlan helyzet, amit ne tudnának megoldani. Napi szinten vizsgálják, hogy van-e pénz a betervezett feladatokra.

TORMA TAMÁS ATTILA

Ebben az esetben valóban egy frissítés történt az elmúlt évtizedekhez képest a polgármesteri hivatalok és az önkormányzatok munkájában is. Ennek következtében lehet, hogy intézmény fenntartásra került 20 évvel ezelőtt több ember, most viszont a projekteknek a szervezését és a szakmai háttérét kell ahhoz biztosítani, hogy minél több fejlesztést tudjanak behozni Mátészalka Város fejlesztése kapcsán.

Folyamatosan felmerült az iparüzési adó felhasználása és elhangzott, hogy ez talán a takarékoskodás éve lesz, nem gondolja, hogy erről kellene, hogy beszéljenek. A költségvetés a fejlődést, a stabilitást és a biztonságot tükrözi.

Néhány olyan Mátészalkához hasonló települést górcső alá vett, ahol az iparüzési adó bevételeken kívül az idegenforgalmi adó is megjelenik. Nyilván az abból befolyó összeg is fejlesztésre fordítható. Mátészalka esetében idegenforgalmi adó bevezetéséről nem gondolkodhatnak és nem gondolhatott a korábbi önkormányzat sem, hiszen nincsenek olyan történelmi városrészek, olyan attrakcióik, szabadidős tevékenységük és nem voltak olyan kiemelt rendezvényeik, amelyek egy olyan infrastruktúrára épültek volna, amelyek még nekik is csak álomszerűek. Ez a folyamat generálná azt, hogy akár idegenforgalmi adót is be tudjanak vezetni az elkövetkezendő időszakban.

Amiket felsorolt, azok az idegenforgalomnak az alapját képeznék, amelyhez vendéglátóhelyek és olyan szálláshelyek szükségesek, ahol vendégéjszakákat tudnak eltölteni az emberek. Az ideérkező vendégek ugyanúgy szállodákat, panziókat és kávézókat igényelnének. Az emberek közérzetének a javításához ez

is ugyanúgy hozzájárul. Úgy gondolja, hogy Mátészalkáról sokan elmondhatják, hogy szívesen látogatnak el Debrecenbe, Nyíregyházára, vagy akár távolabbi területekre. Azon dolgoznak, hogy Mátészalka minél inkább vonzó legyen az idelátogatók számára, minél többen látogassanak el ide és ezáltal az idegenforgalmi adót is be tudják vezetni.

Nem említette még az építményadót és a parkolási díjakat. Volt olyan, amikor az ide érkező szakemberek 15 percen keresztül keresték a parkolójegy kiadó automatát, amikor szembesültek azzal, hogy egy Mátészalka nagyságú településen nem kell fizetni a parkolásért. Nehogy valaki félre értse, nem szeretnék bevezetni, csak azt szeretne volna elmondani, hogy más hasonló nagyságrendű településeken ezekkel a lehetőségekkel élnek.

Egy 5 éves ciklus lezárult, egy új ciklus elején vannak és az új ciklus költségvetésének elfogadását terjesztették elő. 2014-ben, amikor megalakult az új képviselő-testület, nagyon sok régi ügyet elő kellett venniük, tudják ezeknek az ódiúmainak. 2015-ben elfogadták a gazdasági programot, és azokat a prioritásokat figyelembe véve dolgoztak az elmúlt években. Azt szeretné, hogy ne szakadjon meg ez a folyamat, a fejlődés és a fejlesztés a kulcsa annak, hogy Mátészalka élhető város legyen.

Felmerült a Szalka-Víz Kft-vel kapcsolatban a zöldfelületek kezelésének problémája. Elhangzott a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjétől, hogy a gépesítésnek milyen fontos szerepe lenne a jövőben a városüzemeltetéssel kapcsolatos tevékenységeknél. Úgy gondolja, hogy ez valóban így van. Ha a közfoglalkoztatás adatait megpróbálják összehasonlítani a 2014-es évtől, elmondhatják, hogy volt olyan év, amikor 700 fő vett részt a közfoglalkoztatásban Mátészalkán. A közfoglalkoztatottak létszáma ma körülbelül 300 fő. Hogyha csak az előző évet nézik, ahhoz képest a mostani költségvetésben a közfoglalkoztatást mínusz 31.000.000 forinttal kellett megtervezniük. Volt olyan év, amikor a közfoglalkoztatás keretein belül a dologi kiadások tekintetében olyan összeget tudtak felhasználni, úgy, hogy például a Gépészeti Szakközépiskola melletti parkoló kiépítését bele tudták illeszteni a munkafolyamatba. De példának hozza még azt is, amikor az egyirányú utcában a Grillászs Cukrászdával szemben lévő parkolókat kialakították, illetve a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola melletti parkoló kialakítását is ide sorolja.

A Magyar Kormány egyértelműen kitűzött célja ezeknek az embereknek az elsődleges munkaerőpiacra való visszaintegrálása.

Mátészalkán ennek elég komoly hozadékai vannak, hiszen a közfoglalkoztatásban dolgozó emberek számát 300 fő alá próbálták csökkenteni. A közfoglalkoztatás 3 pillérből tevődik össze, a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásból, az országos közfoglalkoztatásból és abból a Start közfoglalkoztatásból, amire most is várnak a még közfoglalkoztatásban dolgozó mátészalkai polgárok, hiszen minden év február végén lejáró 11 hónapos foglalkoztatásról van szó. Reményeik szerint egy markáns, 200 fős létszámmal még tovább tudják ezt a tendenciát folytatni az elkövetkezendő időszakban, de ez a tavalyi évhez képest 31.000.000 forintos

kiesést jelent a költségvetésben.

A közfoglalkoztatásban részt vevők és ezzel párhuzamosan, a dologi kiadások megjelenésével a városüzemeltetési feladatok ellátására tudtak átcsoportosítani összeget. A Szalka-Víz Kft. az elmúlt 4 évben komoly feladatokat látott el, a nulláról kellett felépítenie a városüzemeltetést, ami már évtizedek óta nem működött Mátészalkán.

A Szalka-Víz Kft. egy újabb mérőföldkőhöz ért és egy szemléletváltás következtében most gazdasági alapokra helyezi a város üzemeltetését.

A közfoglalkoztatás tekintetében, vita folyt arról az elmúlt években, hogy a Mátészalka nagyságú településeken hogy állnak a 16 és 64 év közötti emberek a munkavállalás tekintetében.

Nyíregyháza ebben nyilván magasan vezet, azonban sokan Kisvárdával példálózhatnak. Körülbelül 150-nel több olyan munkavállaló létezik Mátészalkán, akinek nagykorú munkavállalóként lehetősége van arra, hogy az elsődleges munkaerőpiacon is munkát vállaljon.

2019-ben Mátészalkán 370 fő volt közfoglalkoztatott, ami 3,41 százalékos közfoglalkoztatási mutatóval bír. Nyírbátorban kevesebb fő vesz részt a közfoglalkoztatásban – 148 fő –, azonban 918 fő regisztrált álláskereső található a városban. Mátészalkán a regisztrált álláskeresők száma 514 fő.

A munkaerő telítettségét a jövőben így tudják a leginkább pótolni. A költségvetés tekintetében 2014-hez viszonyítva 2019-ben 40,6 tized százalékkal nagyobb adó bevétellel számolhatnak, ami számszerűsítve 1,4 milliárd forint körüli összeg. Ez a 2020-as költségvetési főösszeghez viszonyítva egy teljesen jól nyomon követhető és tervezhető költségvetésre utal.

Ez a költségvetés az elmúlt év tapasztalatait is figyelembe véve megfelelő és a város ennek megfelelően fejlődik. Láthatják azt, hogy egy fegyelmezett gazdálkodással és egy jó tervezéssel sok mindenre hivatottak még Mátészalkán.

DR. HAUSER TIBOR

Egyetért abban Dr. Vékony Miklós képviselő úrral, hogy a bizottságokon keresztül a jövőben talán hatékonyabban hozzájárulhatnak a munkához, de úgy gondolja, hogy nem kifogásolható az, hogy ez a költségvetés ilyen körülmények között került előterjesztésre. Lehetőségük volt a számokba belelátni és az önkormányzat irodáival együttműködni.

Sokat hivatkozott a TESZ a választási kampányban Nyírbátor hatékony működésére. Nyírbátorban 12.200 fő lakik, és 70 fő dolgozik jelen pillanatban az önkormányzatánál. Mátészalka lakosság száma 5 ezer fővel több, 5 fővel ugyan meghaladja az önkormányzat a Nyírbátori önkormányzat létszámát, de még a költségvetési számaik is hasonlóak, mert 2019-ben a költségvetési főösszegük 6 milliárd körül volt. Nem gondolja, hogy Mátészalka Város Önkormányzatának a létszáma vagy működési költségei nagyobb vizsgálatot igényelnének, hiszen azt mutatja Nyírbátor is, hogy legalább ennyi fő kell egy jó működtetéshez. Feszegették a költségvetés kapcsán a rendezvények kérdéseit. Sokszor szoktak

megállni Fényes Napokon és azon polemizálni, hogy mivel tudják itt tartani a fiatalokat. Dr. Varga Sándor képviselő úr a Mátészalka újságban is pontosan a fiatalokat célozza meg.

Dr. Sarka Attila képviselő úr pedig a fürdő fejlesztéséről beszél. A városnak a létét, a megítélését a kultúrája, a közösség teremtő képessége határozza meg. A 78.000.000 forint a város összköltségvetésének 1%-át képezi. A 21. században, amikor minden a város marketingről szól és egy valamire való kisváros a csapból folyik az egész országban, azon gondolkozni, hogy elvesznek 5-10 millió forintot a kultúrától, úgy gondolja, hogy baklövés lenne. Semmilyen aggodalomra nincs okuk abban a tekintetben, hogy ezt a költségvetést elfogadják. Szalai István képviselő úr által felvetettek is megvalósulhatnak, hiszen lesznek még módosításra lehetőségei az önkormányzatnak. Ha jól dolgoznak együtt, az megtakarítást is eredményezhet. Helyes döntés volt Valu Tibort a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjének megválasztani. Ennek sikerességét már kezdik látni 2 hónap után és kéri, hogy próbáljanak meg racionálisan együttműködni és ehhez képest alakítsák ki a mai napon a véleményüket.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy a vélemények, hozzászólások, illetve a kérdések is megerősíthetik a képviselő-testületet abban, hogy egy biztonságos, fejlődésre épülő, jó költségvetésről van szó, ami garantálja azt, hogy 2020-ban egy eredményes évet zárjanak. Természetes, hogy az erőforrásokat felszabadítják, ha bármi olyan elmozdulást látnak a költségvetésben, ami szükséges ahhoz, hogy ezt a véleményüket az év végéig tartani tudják. Egy felelős és szigorú gazdálkodást fognak folytatni ebben a költségvetési évben úgy, ahogyan az előző években is, tehát mindig a változásokhoz fognak igazodni. Szalai István képviselő társa írásban nyújtott be egy módosító javaslatot, felkéri annak ismertetésére.

Módosító indítvány

SZALAI ISTVÁN

Véleménye szerint ez egy nagyon jó előterjesztés, de sokallja a városi rendezvényekre és kommunikációra szánt 78.428.000 forint összeget. Ennek az összegnek a 10 millió forinttal csökkentésére tett javaslatot úgy, hogy fontosnak tartja a városi rendezvényeket, de még fontosabbnak tartja az élethez való jogot és biztonságot.

Dr. Vékony Miklós képviselőtársa bizottsági üléseken felhívta a figyelmet arra, hogy az önkormányzat előtti lépcső balesetveszélyes, és annak javítására tett javaslatot. Ő támogatta ezt a javaslatot azzal, hogy egy életmentő készüléket is elhelyezhetnének az önkormányzat épületén kívül vagy belül. A bizottsági ülésen szóban kapott némi támogatást.

Ellátogatott a városi uszodába és megnézte, hogy milyen ott az elsősegélynyújtó hely és a felszerelés. A városi uszoda hatalmas látogatószámmal bír. Ezért

javasolja két életmentő készülék megvásárlását, mely közül egy a városi uszodában kerülne elhelyezésre, egy pedig a városközpontban, az önkormányzat épületénél. A fennmaradó pénzüsszeget a járda és út felújítási alapba is átcsoportosíthatnák. Nem a városi rendezvényektől szeretne pénzt elvenni, de úgy gondolja, hogy ez sokkal előrébb való, mint bármi más. Mátészalkán három ilyen életmentő készülék van a belvárosban, egy a Járási Hivatal épületében, egy a háziorvosi rendelőben egy pedig az ESZI épületében.

Ha 5 évvel ezelőtt vásárolták volna meg ezeket a készülékeket, már akkor is késő lett volna. Soha ne legyen szükség a használatára, de álljon rendelkezésre, hogyha esetleg beavatkozásra van szükség. Ha felelősen szeretnének a város lakóival kapcsolatban gondolkodni, akkor úgy véli, ez nem nagy tétel. Ha 1000000 forinttal számolnak, akkor a készülék darabja naponta 140 forintba kerül az elkövetkezendő 10 évre.

Ha lehetőség van rá, arra kér mindenkit, hogy ezt a célt támogassa. Javasolja továbbá, hogy azoknak a vállalkozóknak, cégvezetőknek, akiknek van rá lehetősége, minél többen szerezzék be ezt az eszközt, minél több helyen legyen elérhető Mátészalkán, mert ez egy támogatandó dolog.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni képviselő úrnak a javaslatot. A költségvetés 1%-át teszi ki a városi rendezvények és kommunikáció.

Hogyha bármin változtatnak 1-2 millió forintos nagyságrendben, akkor az egész költségvetést át kell dolgozni. Semmi akadályát nem látja annak, hogy a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalban is elhelyezésre kerüljön egy ilyen eszköz és annak sem, hogy az uszodában, bár információi szerint az uszodába két ilyen készülék leszállítása van folyamatban, napokon belül megérkezik.

Tájékozódott az uszodában történt halálesetről. Az uszodában egy személy rosszul lett, a kikerkező mentők megkezdték az újraélesztését, de a kórházba szállítás közben elhunyt. Négy perc alatt érkezett ki a mentő és szakszemélyzet kezdte meg az újraélesztést defibrilátorral. A Szalka-Víz Kft. tájékoztatása szerint esélyük sem volt, ugyanakkor nem tartja feleslegesnek az eszköz beszerzését. Elmondja továbbá, hogy a színház egyik előadása során rosszul lett egy környékbeli településen élő hölgy. Mire a bejárattól beért ott megállítottak, hogy elmondják a hírt, hogy valaki éppen rosszul van. Értesítették a mentőket, akik másfél percn belül a helyszínen voltak és megkezdték az újraélesztést. Sajnos a hölgyet nem tudták megmenteni, a helyszínen életét veszítette. Hogyha csak egy ilyen eset lesz az elkövetkezendő 100 évben, már akkor megérte. A Szalka-Víz Kft. által már megrendelésre került két eszköz az uszodába.

Valamilyen más módon ezt megpróbálják megoldani, de ne bolygassák a költségvetést. Az út- és járdaépítéssel kapcsolatban elmondja, ha bármiféle plusz forrás érkezik, magától is oda fogja tenni a plusz összeget erre illetve a képviselőkkel való egyeztetés alapján egy fontossági sorrendben. Módosító javaslat nélkül, a saját eszközeiből meg próbálja megoldani ezt a kérdést. Kérdése,

hogy a javaslata mellett is fenntartja-e a módosító javaslatát Szalai István képviselő úr.

SZALAI ISTVÁN

Elmondja, hogy a javaslat így okafogyottá vált és vissza szeretné vonni. Polgármester úr ígéretet tett rá, és biztosítja afelől a lakosságot, hogy ez meg fog valósulni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2/2020.(II.13.)

önkormányzati rendelete

Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

A Képviselő-testület

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. § A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat hivatalára és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

1. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. § (1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetését

- 3 449 848 ezer Ft költségvetési bevétellel**
- 6 230 034 ezer Ft költségvetési kiadással**
- 2 780 186 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből**
- 435 275 ezer Ft működési,**
- 2 344 911 ezer Ft felhalmozási**

állapítja meg.

(2) A költségvetési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év – **2 877 992 ezer Ft** összegű – **költségvetési maradványának** igénybevételét rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást melyből a/az:	2 509 387 ezer Ft-ban,
- beruházási kiadásokat	2 505 315 ezer Ft-ban,
- felújítási kiadásokat	473 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	599 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	3 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt	164 476 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési kiadást melyből a/az:	3 720 647 ezer Ft-ban,
- személyi juttatásokat	1 042 287 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat	164 708 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat	1 753 678 ezer Ft-ban,
- ellátottak pénzbeli juttatásait	20 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket	20 268 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	373 627 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	336 079 ezer Ft-ban,
- tartalékot	10 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt	3 285 372 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási felhalmozási kiadást	65 625 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási felhalmozási bevételt,	1 927 018 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási működési kiadást	432 181 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási működési bevételt	1 350 974 ezer Ft-ban
- az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét	177,0 főben
á l l a p í t j a m e g.	

(4) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 23. §. (2) bekezdés b) pontja szerinti – elkülönített bemutatását a 2. és az 5. melléklet szerint fogadja el.

3. § A 2. §-ban megállapított bevételi és kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását, továbbá a költségvetési és a finanszírozási egyenleget az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

- 4. §** A 2.§-ban megállapított bevételek közül az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá.
- 5. §** A 2.§-ban megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 6. §** A 2.§-ban megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.
Az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek bemutatását a 6/a. mellékletnek megfelelően fogadja el.
- 7. §** Az Önkormányzat költségvetésében szereplő városüzemeltetési feladatok és a futó projektek működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 8. §** A 2.§-ban megállapított ellátottak pénzbeli juttatásainak jogcímenkénti részletezését a 8. melléklet szerint fogadja el.
- 9. §** A Képviselő-testület a 2. §-ban megállapított működési célú pénzeszköz átadásainak előirányzatait a 9. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá.
- 10. §** Az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények engedélyezett létszámát a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 11. §** Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. melléklet szerint fogadja el.
- 12. §** Az Önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 12. melléklet szerint fogadja el.
- 13. §** Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletéből származó fizetési kötelezettségének a futamidő végéig történő bemutatását, és a fedezetként felhasználható tárgyévi saját bevételeket a 13. melléklet szerint hagyja jóvá.
- 14. §** Az Önkormányzat költségvetésében tervezett előirányzatok kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti elkülönített bemutatását a 14. mellékletnek megfelelően fogadja el.
- 15. §** A több éves kihatással járó döntések számszerűsítésének bemutatását évenkénti bontásban a 15. melléklet szerint fogadja el.

16. § Az intézmények 2020. évi önkormányzati támogatásának adatait a 16. melléklet mutatja be.

2. A 2020. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

17. § (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

18. § (1) A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját az Önkormányzat 12/2018. (V. 30.) rendelete 2. §-a szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselők illetményalapját Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdésének felhatalmazása alapján 2020. évre 45.492 Ft-ban állapítja meg.

Illetménykiegészítését a köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 3. §-a szerint állapítja meg. A köztisztviselőket érintő 2020. évi illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal költségvetése tartalmazza.

19. § (1) A működési célú államháztartáson kívülre nyújtott támogatások között szereplő egyesületek, közösségek, alapítványok támogatására megállapított 4.200 e Ft előirányzat felhasználásáról – az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI. 12.) önkormányzati rendelet 13.§ (1) – (2) bekezdése alapján – a polgármester vagy a Képviselő-testület dönt. A civil szervezetek 2.000 e Ft pályázati keretére benyújtott pályázatokról a fenti rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság rendelkezik.

(2) A sporttámogatás 35.000 e Ft előirányzata feletti rendelkezés jogát – Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 10/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 6. §. (4) – (6) bekezdéseinek megfelelően – a polgármester és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság gyakorolja.

(3) A pályázati támogatással történő elszámolás részletes szabályait a 18/2015. (VI. 12.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

20. § A Képviselő-testület az Áht. 34. § (1) bekezdése alapján a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatok módosításának és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításának a jogát fenntartja.

21. § A finanszírozási műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

22. § (1) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek előirányzaton felüli többletbevételeiket csak a Képviselő-testület engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használhatják fel.

(2) A működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.

(3) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.

(4) A költségvetési év folyamán az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat és a közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak az előzőek teljesítése után, a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.

(5) Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A havi nettó munkabérek fedezetéhez szükséges támogatás a következő hó elején – a Magyar Államkincstár értesítése alapján – kerül biztosításra.

(6) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szervek vezetői kötelesek betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

23. § Az Áht. 97. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára a 2020. évi központi költségvetésről szóló törvény 68. §-ának megfelelően 100 000 Ft.

3. Záró rendelkezések

24. § Ez a rendelet 2020. február 13-án 20.00 órakor lép hatályba, rendelkezéseit a 2020. évi költségvetés végrehajtása során kell alkalmazni.

Tárgy (8. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Torma Tamás Attila alpolgármester úrnak hozzászólásra.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az előző napirendhez kapcsolódóan szeretne hozzászólást tenni.

Örvendetes tény számára, hogy Szalai István képviselő úr is ellátogatott az uszodába, reméli többször is látják majd ott egymást. Valóban fontos volt ennek az életmentő készüléknek az elhelyezése az uszodában, Valu Tibor, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője pillanatok alatt elintézte, hogy két készülék kihelyezésre kerüljön ott. Ha nem is az önkormányzat épületébe, de a Művelődési Központba lehet, hogy célszerűbb lenne kihelyezni egy ilyen készüléket, amikor erről majd döntést hoznak.

Szerette volna felhívni a lakosság figyelmét arra, hogy le lehet tölteni egy applikációt „életmentő applikáció” elnevezéssel, és az applikáció segítségével vészjelzés leadására és segélyhívásra is lehetőség van. Szalai István képviselőtársa ezen keresztül tudta beazonosítani, hogy hol van a városban defibrillátor. Jelezné, hogy ettől függetlenül a sportcsarnokban és a sportpályán is rendelkezésre áll ilyen eszköz. Az összeg, amelyet képviselő úr betervezett, egy kicsit túlkalkulált volt, hiszen nemrég vettek az egyesületek ilyen defibrillátort, 550000 forint darabáron.

Remélik, hogy valóban nem lesz szükség a készülék használatára.

DR. HANUSI PÉTER

Ajánlják mindenki figyelmébe az életmentő alkalmazást. Ha szükség lesz rá, akkor legyen letöltve a telefonra, hogy tudjanak segíteni másokon. Megadja a szót Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak.

DR. HAUSER TIBOR

Ha azt várják el a Szalka-Víz Kft-től, hogy a köztereket folyamatosan karban tartsa és nem várhatják el a lakosságtól, hogy legalább a karbantartottat tartsa tiszteletben akkor nagy problémák vannak. A Kossuth utcán megvalósuló projektet követően folyamatosan füre felállva, nyomvályúkat hagyva egész nap ott parkolva néhány ember a létrehozott teret nem becsüli meg. Arra esküdtek fel, hogy Mátészalka Város érdekeit szolgálják, éppen ezért tájékoztat mindenkit, hogy megkeresést intézett a Mátészalka Rendőrkapitánysághoz annak tárgyában, hogy nyújtsion tájékoztatást arról, hogy a Kossuth utcán a kihelyezett tábláknak a használati rendje hogyan alakul, hogyan kell betartani és amennyiben van kötelezettsége a rendőrségnek, azt tegye meg.

DR. TAKÁCS CSABA

A Kossuth utca az új forgalmi rend vonatkozásában még nincs átadva a forgalomnak, ezért sajátos a bírságolási lehetőség. Amint meg lesz a jogerős használatbavételi engedély, a forgalmi rendnek megfelelően kollégái folyamatosan fogják bírságolni az ott szabálytalanul parkolókat. Jelenleg még egy joghézag van, mert egy érintett személy megfellebbezte.

Nyilvánvalóan felveszik a rendőrséggel a kapcsolatot, de amint a jogerős használatbavételi engedély rendelkezésre fog állni, a lakosság haladéktalan tájékoztatása mellett a megfelelő szankciókat fogják alkalmazni.

DR. HANUSI PÉTER

Őt is többen keresték meg a problémával. Ha a fű elkezd ott kinőni, vagy amikor a virágosítás beindul, akkor nagy károkat okozhatnak az oda parkoló autók. Elsősorban nem az ott élőkkel van a probléma. A használatbavételi engedély már meg lett volna, de egy személy megfellebbezte azt. Megvárják a hatósági eljárás végét és utána pedig egy tájékoztatót fognak kihelyezni. Azért is terveznek például parkoló építést a garázssor mellett, hogy azt is igénybe lehessen majd venni parkolásra. Bővítik a parkolási lehetőséget az Alkotmány úti tömbbelsőnél is. Megteremtik annak a lehetőségét, hogy legyen hol parkolni. A használatbavételi engedély megszerzése után széleskörű tájékoztatást fognak nyújtani és azt követően pedig a szabálysértők ellen meg fogják tenni a szükséges lépéseket.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 19. 20 órakor berekesztette.

K.m.f.

Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző



Száma:488-3/2020.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2020. február 13. napján (csütörtök) 13.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2021-2023. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a Négy Évszak Óvoda Kertvárosi Tagóvodája, valamint a Négy Évszak Óvoda fenntartói jogával kapcsolatos kérelmekről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft., valamint a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottságának ügyrendjéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
6. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő 1003/7 hrsz-ú ingatlan területén parkolók kialakításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

7. Előterjesztés a mátészalkai 3166/2/A/1 hrsz-ú, természetben Mátészalka, Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

8. Bejelentések

Mátészalka, 2020. február 6.



Dr. Hanusi Péter
polgármester



J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2020. február 13-án tartott üléséről

Dr. Hanusi Péter

J. Hanusi Péter

Dr. Hauser Tibor

T. Hauser Tibor

Herman Jánosné

Herman Jánosné

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Dr. Sarka Attila Gyula

Dr. Sarka Attila Gyula

Sarka Béláné

Sarka Béláné

Szabó Attila

Szabó Attila

Szalai István

Szalai István

Szamosi István Gyuláné

Szamosi István Gyuláné

Torma Tamás Attila

Torma Tamás Attila

Dr. Varga Sándor

Dr. Varga Sándor

Dr. Vékony Miklós Zoltán

Dr. Vékony Miklós Zoltán

M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

Dr. Hanusi Péter



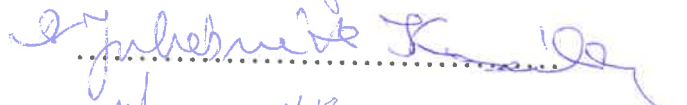
Dr. Hauser Tibor



Herman Jánosné



Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna



Dr. Sarka Attila Gyula



Sarka Béláné



Szabó Attila



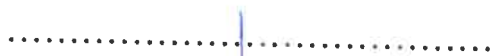
Szalai István



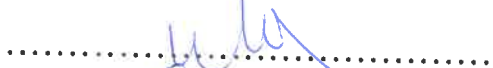
Szamosi István Gyuláné



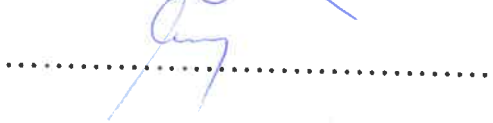
Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán



Mátészalka, 2020. február 13.

KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015.
(VI.12.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről és új rendelet
megalkotásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor			
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor	I		
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		

Mátészalka, 2020. február 13.

 Dr. Takács Csaba
jegyző

KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor	I		
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula			

Mátészalka, 2020. február 13.



Dr. Lakács Csaba
jegyző