

**Mátészalka Város Képviselő-testülete 2020. augusztus 6. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:18;
- d.) határozata:78-84;

**Száma:** 488-6/2020.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi éves beszámolójának elfogadásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének módosításáról
3. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár, valamint a Szatmári Múzeum alapító okiratának módosításáról
4. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójáról
5. Előterjesztés a Veolia Energia Magyarország Zrt. szerződés hosszabbítási ajánlatáról
6. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításáról
7. Bejelentések



Dr. Hanusi Péter  
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2020. augusztus 6. napján  
13.00 órai kezdettel tartott üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt: Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna  
önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,

Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető,

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Nagy József, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tűzoltóezredese, igazgatóhelyettese (1. tsp.)

Tamás Ferenc, a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség tűzoltó alezredese kirendeltségvezetője (1. tsp.)

Lipták Gábor, a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tűzoltó századosa, tűzoltó parancsnoka (1. tsp.)

Dankó Attila, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője (4. tsp.)

Valu Tibor, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (6. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán vagy a Youtube csatornán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből, 11 fő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

**Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi éves beszámolójának elfogadásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Ezt a beszámolót általában tavasszal szokták tárgyalni, de most a veszélyhelyzet megakadályozta. A veszélyhelyzet utáni első ülésen 20 napirendi pontot tárgyaltak, ezért egyeztettek a katasztrófavédelem vezetőivel, hogy talán több figyelemmel tudnák tárgyalni a napirendet egy későbbi képviselő-testületi ülésen, mert a téma megérdemli azt, hogy érdemben foglalkozzanak vele. Köszönti az ülésen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól Nagy József tűzoltóezredes, igazgatóhelyettes urat, a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltségtől Tamás Ferenc tűzoltó alezredes kirendeltségvezető urat, valamint a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokságtól Lipták Gábor tűzoltó százados, tűzoltó parancsnok urat. Megköszöni, hogy elfogadták a meghívásukat, és hogy egy színvonalas prezentációval kedveskednek a képviselő-testületnek, valamint a nyilvánosságnak.

#### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket. A bizottság köszönetét fejezi ki a sikeres munkáért és azt a mottót fogalmazták meg, hogy biztonságban lenni jó dolog.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Tamás Ferenc tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető urat a beszámoló előadására.

## TAMÁS FERENC

Köszönti a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Hivatásos Tűzoltó Parancsnokság állománya nevében Mátészalka Város Önkormányzatának képviselő-testületét. Mint minden évben, ebben az évben is elkészítette a tűzoltóság az éves beszámolóját a 2019. évi tevékenységéről. Jogszabály nem határozza meg, de egy belső szabályzat alapján a kirendeltség is tájékoztatja minden évben a képviselő-testületet az éves munkájáról. A vonatkozó jogszabályok alapján végezte a katasztrófavédelem a tevékenységét Mátészalkán. 2019. évben elsősorban szeretnék volna az állomány szakmai felkészültségét és beavatkozási hatékonyságát fejleszteni. A korábbi években az irányító szervük negatív kritikákat is megfogalmazott, ezen próbáltak javítani. Igazgató úr többször pozitívan nyilatkozott ezek kapcsán. Úgy gondolja, hogy sikerült ebben eredményt elérniük.

Céljuk volt az önkéntes mentőszervezetek bevonása a veszélyhelyzeti szintet el nem érő káresemények felszámolásában. A tavalyi évben a nagy vihar időszakában nagyon sok önkéntes szervezetük vett részt a védekezésben.

A veszélyes szállítmányok fokozott ellenőrzése, a veszélyes üzemek felügyelete továbbra is céljuk volt. A hatósági és a szakhatósági tevékenységükben elsősorban egy szolgáltató szemlélettel próbálták erősíteni a tevékenység színvonalát. A megelőzési hatékonyság növelésével továbbra is igyekeztek csökkenteni a tüzesetek, illetve a téves jelzések számát.

A kirendeltség illetékességi területe 58 települést foglal magába, ez nem változott a korábbi évekhez képest. Három járásban rendelkeznek illetékességgel, a baktalórántházai, a nyírbátori és a mátészalkai járásban. Összesen 130.000 ember biztonságáról kell gondoskodjanak. Ez körülbelül 1575 négyzetkilométer.

A legnépesebb szakterületük a tűzoltósági szakterület, amelynek a feladata a tűzoltási és műszaki mentésen kívül a tűzoltóságoknak a szakirányítása, szakmai felügyelete, a továbbképzések és gyakorlatok szervezése, illetve az önkéntes tűzoltó egyesületeknek a szakmai támogatása.

A mentő tűzvédelem diszlokációjának lényege, hogy a tűzoltóságoknak a működési területe nem egyezik meg a kirendeltségnek az illetékességi területével. Ennek oka, hogy a mentőtűzvédelemben fő elv, hogy minden településhez a legközelebbi hivatásos tűzoltóság vonul ki elsődlegesen. A Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2020. május 1. napjáig az ország legnagyobb működési területtel rendelkező tűzoltóság volt. Összesen 105 település tartozott hozzá, a nyírbátori tűzoltósághoz pedig 37 település.

A hivatásos egységeken kívül az önkormányzati tűzoltóságok, önállóan beavatkozó önkéntes tűzoltó egyesületek, és közreműködő tűzoltó egyesületek is segítették a mentő, tűzvédelmi munkát.

2020. május 1-jétől Fehérgyarmaton felállt egy Hivatásos Tűzoltóparancsnokság és a települések száma a Mátészalkai Tűzoltóparancsnokság vonatkozásában 32-re csökkent. Ez nem jelenti azt, hogy a tűzoltók nem fognak már menni arra a

területre, de elsődlegesen a fehérgyarmati tűzoltóság lesz a felelős azokon a településeken.

2019-ben 1605 káresemény történt, amelynek a vihar volt a legfőbb oka. 2020. év első félévében 617 vonulás történt. Ennek oka elsősorban a száraz időjárás volt, ami miatt nagyon sok tüzeset történt ebben az évben.

2019-ben 1053 műszaki mentés történt, melynek nagy része a viharral kapcsolatos volt.

Beavatkozást igénylő káresetek történtek az események kétharmad részében. A téves jelzéseknek nagyon magas az aránya. A tavalyi évben 292 téves jelzés történt, amelyből 83 volt az automatikus tűzjelző rendszereké. A vihar során nagyon sok olyan jelzés érkezett, amit a tűzoltóság az eszközeivel vagy nem tudott elvégezni, vagy már felszámolták.

Mátészalkán a tavalyi évben 313 műszaki mentés történt és 61 tüzeset. Ebben az évben eddig 33 műszaki mentés és 36 tüzeset történt.

A havi kimutatásban is látszik, hogy 2019. június hónapban összesen 210 káresemény történt Mátészalkán és nem is egy hónap alatt, hanem majdnem, hogy csak 4 nap alatt kellett ezeket felszámolni.

A jelentősebb káreseményeik közül nem tudta kihagyni a június 27-én bekövetkezett viharkárokat. A káresemények felszámolására a Megyei Igazgatóság és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság is nagy segítséget nyújtott, az ország minden részéből érkeztek hivatásos és önkéntes egységek, amelynek következtében négy nap alatt sikerült felszámolni a káresemények nagy részét.

Mátészalkán, 5-ös, kiemelt riasztási fokozatú tüzeset is történt, amikor kigyulladt a Dobos MÉH. Alpolgármester úr is járt a tüzesetnél. Ennek az esetnek az volt a veszélyessége, hogy egy cseppfolyós oxigéntartály és propán-bután gázpalackok is voltak az épületben. Nem tudták, hogy a tartály lefűjt-e vagy sem, ami a beavatkozókra nagy veszélyt jelentett.

A tűzoltáson és a műszaki mentésen kívül is sok feladatuk van. A tűzoltók, amikor nincsen riasztás, elméleti és gyakorlati képzéseken vesznek részt. Helyismereti és szituációs gyakorlatokat tartanak. A Nagyecsed-i Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek minősítő gyakorlatot szerveztek, amit minden évben meg kell tartaniuk, és folyamatosan vezetői szakmai ellenőrzéseket végeztek a tűzoltók munkájával kapcsolatban.

Emellett részt vettek szakmai sportversenyeken, amin eredményesen szerepeltek a kirendeltség tűzoltóságai. A szakmai versenyt a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság nyerte meg, a vezetéstechnikai versenyt pedig a mátészalkai tűzoltók nyerték mind a megyei mind a területi versenyen.

Sajnos az országos versenyen nem tudtak elindulni, mert a mátészalkai induló megbetegedett, pedig bíztak benne, hogy ott is eredményesen fognak szerepelni.

A szakterületnek nagyon fontos a prevenciós tevékenysége. A tűzhalál megelőzésével kapcsolatosan előadásokat tartottak a szociális intézményekben. A járás területén összesen 82 darab füstjelzőt osztottak ki a Baptista

Szeretetszolgálat segítségével az arra rászoruló idősöknek. A Tűzmegeelőzési Bizottság által kiadott plakátokkal, szóróanyagokkal biztosan mindenki találkozott, kihelyezték a településeken. Dinamikus és statikus bemutatókat tartottak Mátészalkán is. Igyekeztek mindig jelen lenni a város és a települések rendezvényein, és folyamatosan fogadták a laktanyába az óvodás, iskolás csoportokat.

Az önkéntes tűzoltó egyesületek támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy a kirendeltségük sikeres volt 2019-ben. 11 egyesületük pályázott és összesen 9.429.000 forint pályázati támogatásban részesültek. A pályázat már lezárult ebben az évben is, és 10 egyesületük szintén 9.000.000 feletti összegben részesült. Az egyesületek szakfelszereléseinek díjmentes felülvizsgálatát a tűzoltóságok elvégzik, illetve folyamatosan szerveznek ifjúsági tűzoltó tanfolyamokat az önkéntes tűzoltó egyesületek utánpótlása céljából.

A másik fontos szakterületük a polgári védelmi szakterület, amelynek feladata a veszélyeztetettség azonosítása, a települések besorolása, a célirányos megelőző tevékenység folytatása, a polgári védelmi szervezetek felkészítése, a felek folyamatos felkészülése, az erők, eszközök, adattárak naprakészen tartása, a védelmi igazgatásban történő részvétel és a katasztrófavédelmi műveleteknek az irányítása.

A kirendeltség illetékességi területének a veszélyeztetettségével kapcsolatban elmondja, hogy van egy 1-es besorolású településük, Nyírbátor a veszélyes üzemek jelenléte miatt. 35 településük 2-es besorolású, 22 településük pedig 3-as besorolású. A veszélyeztetettséget főleg a folyók ár- és belvíz veszélye jelenti illetve szénhidrogén távvezeték is egy 1-2 településen jelen van.

Elmondhatják, hogy a veszélyes időjárási jelenségek is komoly veszélyforrássá válnak a területükön. Folyamatosan végeztek megelőző jellegű polgári védelmi szemléket. 2019. évben 407 polgári védelmi szemle került végrehajtásra. 47 esetben valamilyen javító intézkedést is kezdeményeztek. A hiányosságok elsősorban a veszélyes fák ellenőrzése során jöttek elő. Minden esetben vállalták a polgármesterek, hogy ezeket a fákat eltávolítják. A beosztott technikai eszközök ellenőrzése során találtak olyat, ami nem állt rendelkezésre, de ezek is pótlásra kerültek az adott szervezetnél.

Védelmi igazgatási feladataikat folyamatosan ellátják. A Helyi Védelmi Bizottságban a kirendeltségek vezetői látják el a katasztrófavédelmi helyettesi tisztséget. Minden ülésre előterjesztéseket és beszámolókat készítettek.

A tavalyi évben két rendkívüli ülésre is sor került a viharkárral kapcsolatban Mátészalkán.

Nyírbátor egyes besorolású település. A veszélyes üzemek közül kettőnél a veszélyeztetettség a lakosság által lakott területekre is kiterjedhet. Kötelezett külső védelmi terv készítésére a település, ezt minden évben gyakorolniuk kell a település szervezetével együtt.

Összesen 3773 fő van beosztva a kirendeltség illetékességi területén valamilyen polgári védelmi szervezetbe, ebből 186 fő önkéntesen vesz részt. A polgári

védelmi szervezeteknek folyamatosan felkészítéseket és gyakorlatokat tartottak. A tavalyi évben elméleti képzésben 600 fő, gyakorlati képzésben 823 fő vett részt. Önkéntes mentő csoportjaik műveleti alkalmazása kiemelt céljuk volt. 2019-ben a Kraszna Mátészalka Járási Mentőcsoport 11 esetben, a Baktalórántházai Járási Mentőcsoport 3 esetben, a Mátészalkai Települési Mentőcsoport pedig 6 esetben avatkozott be káreseménynél. Folyamatosan segítik a mentő csoportok pályázati tevékenységét, amelynek eredményeképpen a járási mentőcsoport tavalyi évben 2 darab aggregátort, 2 darab szivattyút és 1 darab Volkswagen Amarok típusú terepjárót kapott támogatásként. A Mátészalkai Járási Mentőcsoport 653.796 Ft értékben eszköz támogatásban részesült.

Az ifjúságnevelés nagyon fontos számukra. A tavalyi évben is megrendezték a területi, illetve a helyi katasztrófavédelmi versenyt, ahol 13 általános iskola és 7 középiskola csapata vett részt.

A mátészalkai Esze Tamás Gimnázium csapata megnyerte a megyei versenyt és az országos versenyen is eredményesen szerepelt.

A katasztrófavédelem elsőként lépett be a közösségi szolgálat lebonyolításába. Kezdetben nagy létszámban vettek részt a gyerekek közösségi szolgálatban, 8 középiskolával van együttműködési megállapodásuk. Azt tapasztalják, hogy egyre kevesebb gyerek megy oda közösségi szolgálatot teljesíteni, mivel egyre több szervezet fogad diákokat.

A harmadik szakterületük az iparbiztonság, amelynek fő feladatai a veszélyes üzemek felügyelete, azonosítása, a veszélyes áruk és közúti, vasúti szállítmányok ellenőrzése, illetve a kritikus infrastruktúrák védelme. Összesen 11 veszélyes üzemük van a kirendeltség illetékességi területén. Ezek elsősorban Nyírbátor városánál összpontosulnak, de a járásban is található három veszélyes üzem. A veszélyes üzemek belső védelmi terv, illetve súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezettek. Ezeket a terveket minden évben gyakorolniuk kell, amelyet a kirendeltség minden évben ellenőriz. A tavalyi évben 11 ellenőrzést hajtottak végre, ezen kívül a be nem azonosított üzemeknél is folyamatosan ellenőrizték, hogy milyen veszélyes anyag felhasználás történik. Az üzemeknél és az üzem azonosítási szemlék során még olyan hiányosságot nem tártak fel, ami miatt eljárást kellett volna kezdeményezni, vagy be kellett volna sorolni őket veszélyes üzem kategóriába.

A vasúti veszélyes szállítmányok nem jellemzőek a kirendeltség illetékességi területére, elsősorban a kisvárdai kirendeltség területén szokták ezeket az ellenőrzéseket végrehajtani az igazgatóság szervezésében. A tavalyi évben 165 vasúti kocsit ellenőriztek.

Ebben az évben már sor került egyszer a Mátészalkai vasútállomáson is ellenőrzésre. Büszkék arra, hogy már Mátészalkán is történt ellenőrzés a közúti veszélyes szállítmányok tekintetében. A közutakon illetve a telephelyeken is végeztek ellenőrzést. A tavalyi évben 367 gépjárművet vontak ellenőrzés alá, ebből 81 volt jelölt gépjármű, 6 esetben kezdeményeztek eljárást hiányosságok miatt. A hatósági tevékenységet integráltan végzi a kirendeltség, mind a három

szakterületet átfogóan. Elsősorban a hatósági ellenőrzések végrehajtása, az eljárások lebonyolítása, a szakhatósági eljárások végzése és a tüzmelőzési tevékenység a feladatuk.

Összesen 608 tüzmelőzési ellenőrzést hajtottak végre 2019. évben. 217 esetben a szabadtéri tüzesetek helyszínén hajtottak végre ellenőrzést, ugyanis nagyon szeretnék, hogy csökkenjen a szabadtéri tüzesetek száma.

117 esetben ellenőrzést hajtottak végre, és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által meghatározott tematikus ellenőrzéseket is minden esetben végrehajtották.

Fontos számukra a tüzmelőzési tevékenység, rendszeresen tájékoztatókat küldenek az önkormányzatoknak, hogy a helyileg szokásos módon tegyék közzé a lakosság számára.

A munkájuk nem lenne olyan sikeres, hogyha nem működnének hatékonyan együtt a társszervekkel, együttműködő szervekkel.

Úgy gondolja, hogy Mátészalka Város Önkormányzatával kiváló volt a kirendeltségnek a kapcsolata, de ugyanezt elmondhatja a többi önkormányzat tekintetében is. Kiemelt partnereik a járási hivatalok, ahol elsősorban a hatósági ügyekben működnek együtt, a rendőrség és a mentőszolgálat a beavatkozások során, valamint a különböző szeretetszolgálatok, karitatív szervezetek.

A tüzoltóság ebben az évben gyarapodott egy Volkswagen Amarok típusú gépjárművel, ami hamarosan szolgálatba fog állni. Továbbra is várják, hogy a laktanya energia racionalizálással kapcsolatos pályázati felújítása elinduljon. A közbeszerzés folyamatban van, remélik, hogy meg fog szépülni a laktanyájuk, ami így Mátészalkának az egyik ékköve lesz. Megköszöni az önkormányzatnak az együttműködést.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni parancsnok úrnak a részletes, mindenre kiterjedő tájékoztatását.

A mostani veszélyhelyzet annyira felborította az életüket, hogy amikor parancsnok úr elküldte neki a tájékoztatót, akkor megdöbbenéssel tapasztalta, hogy az a viharkár, amivel annyit foglalkoztak tavaly, már távolinak tűnik.

A tavalyi évben a viharkárokkal kapcsolatos helytállás miatt Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testületi ülésén a Szabolcs-Szatmár Beregi Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, illetve annak képviseletében a Mátészalkai Parancsnokság tárgyjutalmat vett át az önkormányzat képviselő-testületi ülésén, és tárgyjutalmat adományoztak olyan tüzoltóknak is, akik messzemenőig helyt álltak, illetve a tüzoltóság egy tagja részesült Mátészalka Közbiztonságáért kitüntető címben is.

Parancsnok úr elmondta, hogy nem tudnának ilyen színvonalas munkát végezni az önkormányzatok közreműködése nélkül. A viharkár kapcsán 658 tüzoltó érkezett az ország minden területéről a városba, hogy önkéntesként, a szabadidejüket feláldozva a viharkárokat elhárításában segédkezzenek.



Amikor éjjel melegeitelt vittek a tűzoltóknak, nagyon sok üres ágyat talált a szálláshelyen, gyakorlatilag az első 48 órában csak azért mentek be a tűzoltók, hogy egy kis ételt magukhoz vegyenek, illetve egy-két órát pihenjenek. A tűzoltóság részéről olyan együttműködést tapasztalt, amit soha nem fog elfelejteni.

Lentiből is érkeztek tűzoltók, az ország távoli pontjából, akiknek az eligazításán részt vett.

A tűzoltóság részéről tapasztalható összefogás kiegészült azzal, hogy a lakosság is példamutatónan összefogott. A tűzoltósággal felosztották egymás között a területeket, és az önkéntesek a hivatásos állománnyal együtt munkálkodva nagyon hatékonyan dolgoztak a kármentesítés során. Részt vettek a veszélyessé vált épületek kárelhárításában, tetőszerkezetek javításában. Ebben az összefogásban az önkormányzati cég, a Szalka-Víz Kft. munkatársai is jeleskedtek.

Büszke arra, hogy ilyen kapcsolat alakult ki a katasztrófavédelem munkatársaival. Mindenben számíthatnak rájuk.

Amikor az 5. fokú tüzeset történt a Mátészalkai Ipari Parkban, akkor nem tartózkodott itthon, de tartotta a kapcsolatot a tűzoltókkal. Rendkívüli módon helyt álltak a tüzeset során.

A legutóbbi együttműködésük egy kiscica megmentése kapcsán körvonalazódott, amikor kétségbeesett telefont kapott, hogy a Kossuth utcán az egyik épület tetejéről egy kiscica nem tud lejönni, és ki van száradva. Felhívta parancsnok urat, egy létrás egységet vetettek be, hogy a többszintes épület tetejére fel tudjanak menni. A kiscica kiváló egészségi állapotnak örvendett. Bármennyire próbálták a tűzoltók megmenteni a cicát, az nem akarta, hogy ez megtörténjen, és a szomszéd épület tetejére átugorva figyelte a tűzoltókat. Parancsnok úr ezután „szomorúan” hívta, hogy „csak félig sikerült a mentés”. Végül mindenki megnyugodott, az utca lakói is, akik addigra már odagyültek.

A Mátészalkai Tűzoltóparancsnokság által elnyert pályázatot a közbeszerzés egy kicsit hátráltatja, de remélik, hogy ebben az évben megvalósul. Eközben a Tűzoltóparancsnokság olyan tűzoltók segítségével a kirendeltség által megvásárolt 2,2 millió forint értékű eszközökből otthonosabbá teszik a környezetüket. Úgy gondolja, hogy ez egy különleges dolog.

Az erőfeszítéseiknek köszönhetően a tavalyi évben egy korszerű, 10000 literes vízszállító jármű is a területre került.

A viharkár idején Kisvárdáról is Nyíregyházáról kellett magasból mentő szert igénybe venniük, jelezték is az országos parancsnokság részéről, hogy azt gondolják, hogy akkor lennének biztonságban Mátészalkán, ha egy ilyen magasból mentő szer folyamatosan a városban állomásozna. Remélik, hogy a kérésüket az országos parancsnokság akceptálni fogja.

Köszönetet mond a Nagy József igazgató-helyettes úrnak is, akivel éjfélélig egyeztettek akkor, amikor a veszélyhelyzet okozta kárelhárításban hajléktalan személyek ellátásából vagy határon átjelentkező, magukat mátészalkainak valló személyek elhelyezéséről volt szó. Az elmúlt hónapokban más téren is dolgoztak

együtt, de azt gondolja, hogy a megyei parancsnokság részéről Mátészalka minden támogatást megkap.

A beszámolóban szerepel egy mondat, amit Lipták Gábor tűzoltó százados úr írt, az áll benne, hogy a mátészalkai hivatásos tűzoltóparancsnokság a 2019-es évben végrehajtott feladatait a rendelkezésre álló személyi és tárgyi feltételek birtokában megfelelően végezte. Elmondja, hogy ő a „megfelelően” kifejezés helyett a példaértékűen, kiváló színvonalon kifejezést használta volna. Az azért látszik a számokból, hogy ez is egy zaklatott év lesz időjárási szempontból, hiszen ahogy parancsnok úr mondta, általában 5-600 eset volt korábban, a viharkár miatt ez több mint duplájára ugrott. Most félévkor ismét 650 eset környékén tartanak ez azt jelenti, hogy „a normál évi keretet már teljesítették. Remélik, hogy ez a szám mérséklődni fog az elkövetkezendő hónapokban.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
78/2020. (VIII.06.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi éves  
beszámolójának elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi éves beszámolóját az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Kifejezi köszönetét és elismerését a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség minden dolgozójának áldozatos munkájáért.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
79/2020. (VIII.06.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi éves  
beszámolójának elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

A Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi éves beszámolóját a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Kifejezi köszönetét és elismerését a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság minden dolgozójának áldozatos munkájáért.

*Dr. Hanusi Péter polgármester 13.54 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 14.07 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**SARKA BÉLÁNÉ**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

Az előző előirányzatmódosítás óta több támogatásban is részesült az önkormányzat a központi költségvetésből. Ezek egyrészt pályázati források, másrészt normatív állami támogatások. A minimálbér és a garantált bérminimum 2020. január 1-jétől történő emeléséhez, valamint a pedagógusok részére 2020. július 1-jétől járó ágazati szakmai pótlékhoz biztosítanak 55.733.000 forintot, valamint a bölcsődében foglalkoztatott kisgyermeknevelők, és dajkák részére 2020. január 1-jétől járó bölcsődei pótlék ellentételezéséhez biztosítanak 6.988.000 forint támogatást.

A normatív állami támogatás szokásos évközi módosítása kapcsán 31.400.000 forint állami támogatásról mondott le az önkormányzat. Ez javarészt a gyermekétkeztetésből származik, mivel az intézmények zárva voltak.

A Képes Géza Könyvtár 2019-ben pályázatot nyújtott be az intézmény felújítására. A pályázat támogatási szerződése megérkezett. A támogatói döntés értelmében az intézmény 44.100.000 forint támogatást kap, mely teljes egészében előlegként lehívható. Ez a beruházás az intézmény költségvetését érinti, ő fogja a beruházást lefolytatni.

A költségvetés főösszege összességében 75.404.000 forinttal változik.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azért kezdeményezte a költségvetés módosítását, mivel át kell vezetniük a korábban meghozott kormányzati intézkedésekhez például a minimálbéremelés vagy garantált bérminimum ellentételezését, amit már január óta folyósítanak, valamint átlagosan 10 százalék béremelés érkezett a pedagógusok számlájára pont a napokban attól függően, hogy milyen képzésük, végzettségük vagy milyen vezetői beosztásuk van.

A bölcsődénél foglalkoztatottak bérkiegészítése is nagyon jól jött. A Kormány úgy döntött, hogy a veszélyhelyzet idején nem úgy finanszírozza a bölcsődéket, ahogy korábban a jogszabályokban szerepelt, vagyis, hogy a jelenlévő gyermekekre kapják a finanszírozást. Egy egyszerű influenza szezonban is megtörténhet, hogy 100 gyerekből 15-20 gyerek jár bölcsődébe és ilyenkor annak megfelelően történik a támogatottság. A Kormány úgy döntött, hogy a veszélyhelyzetben a beíratott létszám után kapják meg a normatívát. A Szalka-Víz Kft-nek volt olyan hónapja, amikor összesen 30-40 adagot kellett főznie a szokásos 1300 adag helyett.

Ez azt jelenti, hogy ezeket a normatívákat vissza kell fizetniük, semmi értelmét nem látja annak, hogy szerepeljen a költségvetésben.

Az előterjesztésben szereplő további módosítások technikai jellegűek.

Ami örömteli, hogy megérkezett a támogatási szerződés a könyvtár tekintetében. A könyvtár tavaly úgy adta be a pályázatot, hogy a munkát el kell végezni. Ez egy CLLD pályázat, ezért tudták, hogy a maximális összeg, amit el lehet ebben a konstrukcióban nyerni, az 44.100.000 forint.

Úgy gondolja, hogy minden képviselő társa egyetért azzal, hogy a könyvtár épületének felújítása elkerülhetetlen, ráadásul ez a pályázati forrás 2021. április 30. napjával lejár, tehát ha nem veszik igénybe, akkor elbukják, és az önkormányzatnak kell majd előteremtenie rá a pénzt. Ez volt az a motiváló tényező, ami miatt tavaly a képviselő-testület úgy döntött, hogy pályázni kell rá. Csak közművelődési intézményekre lehetett jelentkezni, és úgy döntöttek, hogy azok közül a könyvtár az, ami a legjobban igényli a korrekciót. A vírushelyzettel 2019. tavaszán senki nem számolt, de a forrás csak 2021. április 30. napjáig használható fel.

## Kérdések

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Az előterjesztésben utalás történt az óvodapedagógusokra. Ma délelőtt az ügyvédi irodában kötöttek egy szerződést, fiatal hölgyek voltak a szerződést kötő felek. Élt a lehetőséggel és tájékozódott, hogy hol dolgoznak. Az egyik hölgy Mátészalkán volt óvodapedagógus, de a jogviszonya megszüntetésre került májusban, 25 másik óvodapedagógusával együtt. Kérdése, hogyha ez az információja helytálló, akkor mi volt az oka annak, hogy a munkaviszonyok ekkora számban szűntek meg. Nem figyelt fel arra, hogy a módosításoknak ilyen konzekvenciája lett volna. Kérdése még, hogy a könyvtár esetében ki lesz a felújító.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy nem 25, hanem 26 óvodapedagógusról, dajkáról van szó. Az első képviselő-testületi ülés során egy pénzügyi áttekintést nyújtottak, eléggé hosszú napirend volt, lehet ezért kerülte el a figyelmét képviselő úrnak. Akkor beszámolt többek között arról, hogy milyen intézkedéseket hozott. Befagyasztották az összes helyen a létszámot, és hogyha szerződéses állományban voltak dolgozók, azoknak a szerződése megszüntetésre került. Ez minden intézményben így működött, - kivéve például a bölcsőde esetében, mert ott a finanszírozás sokkal jobb volt, mint korábban – nem csak az óvoda tekintetében. A Szalka-Víz Kft-nél 105 dolgozó igénybe vette az önkormányzat által nyújtott támogatást, munkaidő-kedvezményt, ott 3 hónapon keresztül ebben a munkarendben dolgoztak. A Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház esetében a Kulturális Nonprofit Kft. több dolgozója fizetés nélküli szabadságon volt a veszélyhelyzet elején és a mai napig 7 dolgozó 4 órában van foglalkoztatva.

Az intézkedések között az is fel volt sorolva, hogy magához vette az intézményvezetők jogát, és minden 20.000 Ft feletti tételt a pénzügyi irodavezető javaslatára, jegyző úr szakmai javaslatára és az ő aláírásával lehet felhasználni.

A veszélyhelyzet kezdete óta hét olyan beszerzés volt Mátészalka Város Önkormányzatának illetékességi területén, ami 20.000 forintot meghaladó volt. Az említett 26 dolgozónak azért volt szerződése május 31-ig, mert az óvoda vezetése arra tett javaslatot, hogy legyenek óvatosak, ugyanis épül egy református óvoda.

Azt is tudták, hogy a Széchenyi István Általános Iskola és Óvoda szintén bővít, ami meg is történt. Intézményvezető asszonynak a költségvetés összeállítása során figyelembe kell vennie azt, hogy esetleg csoportoknak kell megszűnnie azért, mert kiesik az óvodai rendszerből 90-100 gyermek.

A dolgozóknak május 31-ig volt szerződése, mivel az intézményvezető addig tudta garantálni a létszám változatlanságát.

Ez azért fontos, mert ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy csökkenteni kell a csoportlétszámokat, akkor nem mindegy, hogy mennyi végkielégítést kell kifizetni.

Jobb lett volna, hogyha amiatt szűnik meg a dolgozók jogviszonya, mert létrejön egy új intézmény, de az is csúszik egy évet. Legkorábban 2021. szeptemberében fog indulni az új óvoda ahhoz képest, hogy tavaly úgy gondolták, hogy idén szeptemberben már működni fog.

A veszélyhelyzet idején az óvodák ügyeleti rendszerben működtek, minimális gyerekszámmal. Volt olyan, hogy az 5 intézményben 15-20 gyerek volt. Még most sem érték el az óvodák a 60%-os kihasználtságot.

A 26 pedagógusnak fel lett ajánlva, hogy közfoglalkoztatottként továbbra is foglalkoztatják őket. Ezt a lehetőséget a 26-ból 15 személy vette igénybe. Ezzel az volt a szándékuk, hogy ne maradjanak munkabér nélkül. Cserébe azt ígérte, hogy mindent elkövetnek azért, hogy az a 15 dolgozó, aki ezt elvállalta szeptember 1-től visszaálljon dolgozni. Reményeik szerint úgy sikerül majd végig csinálni ezt a második félévet, hogy nem kell intézményeket bezárniuk és ügyeletben működniük. Amikor 100%-os lesz az óvodai kihasználtság, akkor ezeket a dolgozókat vissza kell majd venniük.

Az intézményvezető hatásköre, hogy mind a 26 személyt visszaveszi-e, vagy mondjuk azt mondja, hogy aki elhelyezkedett máshol, azt már nem. Természetesen a 15 közfoglalkoztatásban alkalmazott dolgozót visszaveszik.

Ez a 25 dolgozó olyan szinten lojális a Mátészalkai óvodai rendszerhez és a városhoz, hogy hiába a bérük az álláskeresői járadék idején magasabb lehetett volna, ők ehelyett a szolgálatot választották és azt, hogy hűségesek maradnak az óvodai rendszerhez. Ezért azt mondta, hogy teljesen mindegy, hogy milyen lesz a finanszírozás, kötelességük visszavenni őket szeptember 1. napjától.

A bölcsődébe 56 fő 2,5 évesnél idősebb gyermek jár. A szülőnek ilyenkor joga van eldönteni, hogy szeptemberben viszi-e óvodába a gyermeket, vagy marad inkább a bölcsődében. Tehát a gyermeklétszám még mindig mozog, de ettől

függetlenül szeptembertől ezek a dolgozók újra lehetőséget kapnak. 30.000.000 forintot spóroltak meg a 60.000.000 forintból, amit a képviselő-testületnek kell az óvodák működéséhez kell pluszba hozzátennie a normatíva felett. Nincs olyan intézmény, ahol ne lettek volna áldozatvállalások.

A képviselő-testület lemondott a tiszteletdíjáról, amelyhez ő és alpolgármester kollégái is csatlakoztak. Valu Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője február óta nem vett fel ügyvezetői fizetést.

Előkészülteket tettek arra, hogyha a kormány részéről megkérdezi valaki ősszel, hogy milyen intézkedéseket hoztak, akkor le tudják vezetni, hogy eddig 200.000.000 forintot spóroltak meg a költségvetéshez képest.

Teljesen mindegy, hogy mi szerepel a költségvetésben, ha nem lát rá költségvetési fedezetet, akkor az nem valósul meg. Nem szeretnék eladósítani az önkormányzatot. Nagyon fontos, hogy a vállalkozások a tavalyi évre jogszerűen megállapított adójukat befizették-e vagy nem.

Nem olyan régen Vállalkozók Reggelijét tartott. Ilyenkor betekintést nyújtanak az önkormányzati életébe, ismertetik az aktuális fejlesztéseket, valamint ilyenkor szoktak beszélni arról, ki hogyan tudja támogatni a Fényes Napokat.

A kormányzati intézkedések miatt nem lehet Fényes Napokat tartani. Egyébként is csak egy napban gondolkodtak, fáklyás felvonulással, helyi kötődésű művészekkel. A közönségnek az erejét szerették volna megmutatni. Amikor 26 óvónőnek, dajkának vagy pedagógiai asszisztensnek május 31-től szeptemberig nincs állása, úgy véli gyomorforgató lett volna akár Majkát elhívni. Az volt az első dolog, amit az ember visszamondott. Amikor mindenki áldozatot hoz, emberek a munkájukat veszítik el, a cégek a csőd szélén táncolnak, akkor ne csináljanak 30 milliós fesztivált, mert az méltánytalan lenne az emberekkel szemben.

Időközben kiderült, hogy még egy, egy napos rendezvényt sem tudnak tartani, mert nem tarthatnak zenés, táncos rendezvényeket 500 fő felett. Volt olyan, amikor a fényes felvonuláson 10.000 ember vett részt.

Nyíltan elmondták, hogy milyen az önkormányzatnak az anyagi helyzete és nagymértékben függ attól, hogy szeptember végén befizetik-e az adókat a vállalkozások, vagy nem.

Januártól elérte a 430.000.00 forintot az önkormányzat állami támogatásának csökkentése a magas adóbevételek miatt.

Volt olyan vállalkozó, aki felhívta alpolgármester asszonyt és tájékozódott afelől, hogy neki szeptember 30-án mennyi adót kellene befizetni, mert elutalja előre azért, hogy segítse az önkormányzatot.

Bízunk abban, hogy a Mátészalkai kis- és középvállalkozások, akik az adóbevételeik 60%-át adják, méltányolni fogják az igyekezetüket, a veszélyhelyzetben mutatott elszántságukat, és befizetik az adót, mert akkor végig fogják tudni csinálni az évet.

170.000.000 forintért terveztek be csak út- és járda felújítást. Soha nem volt ilyen 1990 óta az önkormányzatnál. Nyilván most ezeket a tételeket halasztják és majd

a befolyt adóbevételek alapján megállapítják, hogy csinálnak-e valamit, a létfontosságú dolgokon kívül.

Néha kapnak olyan bejelentéseket, hogy egyik másik úton a felfestés le van kopva.

Most igazából az a kérdés, hogy működik-e az önkormányzat, nem pedig az, hogy ami le van kopva 7 vagy 8 éve, azt most újrifestessék.

Mindenkitől türelmet és megértést kér, mindent elkövetnek azért, hogy az önkormányzat működőképes maradjon. Minden azon múlik, hogy az adóbevételek beérkeznek-e szeptemberben vagy sem. Igazából majd október végén tudja meg a képviselő-testület, hogy mennyi pénzből gazdálkodik.

A Kormány tisztában van azzal, hogy az önkormányzatok helyzete nem egyszerű. A normatíva jóváírásokat általában évvégén szokták megejteni visszamenőleg, most év közepén érkezett meg.

Jegyző úr elmondta, hogy most is születtek saláta törvények, kollegák már ezt elemzik. Látják, hogy a Kormány tudatában van annak, hogy azok az önkormányzatok, ahol egyébként magas lenne az adóbevétel, nagy bajban vannak.

A kis adóbevétellel rendelkező önkormányzatokat ez nem érinti, mert ígyis, úgyis megkapják az állami normatívát.

Nincsenek könnyű helyzetben, de bizakodnak és mindent elkövetnek azért az összes intézményvezetővel egyetemben, hogy ebből a helyzetből kilábaljanak úgy, hogy a vírus elleni védekezést amikor kell, azonnal újra tudják indítani.

Megadja a szót Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető asszonynak válaszára.

### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

Elmondja, hogy ez a pályázati konstrukció olyan volt, hogy a Képes Géza Városi Könyvtár, mint költségvetési szerv pályázott a tavalyi év folyamán és kapott támogatást, ami a könyvtár költségvetésébe lesz beépítve.

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Mindannyian tudják, hogy az önkormányzat kötelező alapfeladatai közé tartozik az óvodai nevelés, oktatás. Kérdése, hogy nyugodtan ki tudják-e jelenteni azt, hogy annak ellenére, hogy a 26 fő óvodai dolgozónak a szerződése megszűnt, és a kihasználtság 60%-os jelen pillanatban, a zavartalan működést az önkormányzat biztosítani tudja.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy igen.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.



A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
18/2020. (VIII.06.)**

**önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi  
kölségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (II. 13.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. § A Rendelet 2. § (1) és (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezések lépnek:

2. § (1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetését

**5 084 097 ezer Ft költségvetési bevétellel**  
**7 864 283 ezer Ft költségvetési kiadással**  
**-2 780 186 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből**  
**- 328 358 ezer Ft működési,**  
**-2 451 828 ezer Ft felhalmozási**

állapítja meg.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást melyből a/az:	<b>4 001 941 ezer Ft-ban,</b>
- beruházási kiadásokat	3 997 869 ezer Ft-ban,
- felújítási kiadásokat	473 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	599 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	3 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt	<b>1 550 113 ezer Ft-ban,</b>

- a költségvetési működési kiadást melyből a/az:	<b>3 862 342 ezer Ft-ban,</b>
- személyi juttatásokat	1 155 998 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat	166 772 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat	1 778 856 ezer Ft-ban,
- ellátottak pénzbeli juttatásait	20 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket	2 000 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	408 637 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	330 079 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt	<b>3 533 984 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási felhalmozási kiadást	<b>65 625 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási felhalmozási bevételt	<b>1 927 018 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási működési kiadást	<b>444 366 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási működési bevételt	<b>1 363 159 ezer Ft-ban,</b>
- az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét	<b>177,0 főben</b>

**á l l a p í t j a m e g.**

2. § (1) A Rendelet 1. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. mellékletének helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. mellékletének helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. mellékletének helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 6. mellékletének helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.
- (7) A Rendelet 6/a. mellékletének helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.
- (8) A Rendelet 7. mellékletének helyébe jelen rendelet 8. melléklete lép.
- (9) A Rendelet 9. mellékletének helyébe jelen rendelet 9. melléklete lép.
- (10) A Rendelet 11. mellékletének helyébe jelen rendelet 10. melléklete lép.
- (11) A Rendelet 14. mellékletének helyébe jelen rendelet 11. melléklete lép.
- (12) A Rendelet 15. mellékletének helyébe jelen rendelet 12. melléklete lép.

### **Záró rendelkezések**

3. § Ez a rendelet 2020. augusztus 07-én lép hatályba.

**Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár, valamint a Szatmári Múzeum alapító okiratának módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

2020. július 1. napján lépett hatályba a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény.

A Képes Géza Városi Könyvtár és a Szatmári Múzeum felett az alapítói, fenntartói jogokat Mátészalka Város önkormányzata gyakorolja.

A törvény alapján bekövetkezett változások törzskönyvi nyilvántartásba vételét a törvény hatálybalépését követő 60 napon belül – augusztus 31. napjáig kell elvégezni.

Kötelezővé tette a jogszabály az alapító okirat módosítását, mert november 1. napjától a könyvtárban, illetve a múzeumban foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonya a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó jogviszonyra alakul át. Az alapító okirat tartalmaz közalkalmazotti jogviszonyra utaló rendelkezéseket.

A törvény hatálybalépése előtt már elkezdték az alapító okiratok felülvizsgálatát. Az előterjesztésből kitűnik, hogy eléggé átfogó módosításra, illetve pontosításokra került sor. Az államháztartási törvény értelmében az alapító okiratok módosítását az Államkincstár által rendszeresített nyomtatványon kell benyújtani, lényegében ezt a szerkezetet követték és így került a képviselő-testület elé.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
80/2020.(VIII.06.)**

**HATÁROZATA**

**A Képes Géza Városi Könyvtár alapító okiratának módosításáról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) A Képes Géza Városi Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. mellékletét képező tartalommal elfogadja.
- 2.) Felhatalmazza dr. Hanusi Péter polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve a változások Magyar Államkincstár felé történő bejelentésével kapcsolatos intézkedések megtételére.
- 3.) Felkéri Szabóné Dankó Erzsébet intézményvezető asszonyt, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az alapítói okirat, valamint a törvényi rendelkezésekre való tekintettel megfelelően módosítsa.

Határidő: a Magyar Államkincstár felé történő megküldésre: 2020. augusztus 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Szabóné Dankó Erzsébet intézményvezető

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
81/2020. (VIII.06.)**

**HATÁROZATA**

**A Szatmári Múzeum alapító okiratának módosításáról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) A Szatmári Múzeum alapító okiratát módosító okiratot a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat 2. mellékletét képező tartalommal elfogadja.

- 2.) Felhatalmazza dr. Hanusi Péter polgármestert az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, illetve a változások Magyar Államkincstár felé történő bejelentésével kapcsolatos intézkedések megtételére.
- 3.) Felkéri dr. Cservenyák László intézményvezető urat, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az alapítói okirat, valamint a törvényi rendelkezésekre való tekintettel megfelelően módosítsa.

Határidő: a Magyar Államkincstár felé történő megküldésre: 2020. augusztus 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Cservenyák László intézményvezető

**Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Elmondja továbbá, hogy a Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DANKÓ ATTILA**

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. mérlegbeszámolójának elfogadása a képviselő-testület feladata. Az előterjesztésben látható a cég mérlegbeszámolója, illetve éves eredménykimutatása. A törvényi előírásoknak megfelelően a mérlegbeszámolót és az eredmény kimutatást is meg kellett bontaniuk 3 tevékenységre. A cégnek van távhőtermelői- és távhőszolgáltatói tevékenysége, valamint egyéb tevékenysége is. Ezek egy kicsit megbonyolítják a beszámolónak a szerkezetét, az összetételét. Kéri a képviselő-testületet, hogy koncentráljanak a cég összesített beszámolójára, hiszen a beszámoló melléklete is a cég összességét tekinti át. Az 50 oldalas mellékletben igyekezett a mérlegnek illetve az

eredménykimutatásnak minden egyes sorára magyarázatot adni, illetve bontásban megmutatni.

## **Kérdések**

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Kérdése, hogy a folyamatban lévő geotermális beruházás érintheti-e a lakosság távhődíját, valamint, hogy a beruházást végrehajtó társasággal van-e megállapodásuk arra vonatkozóan, hogy milyen áron veszik át a megtermelt hőmennyiséget vagy más hatóságok döntésétől függ-e.

Kérdése még, hogy van-e valamilyen elképzelés arra vonatkozóan, hogyha ez az ár magas lesz, akkor hogyan fog eredményesen gazdálkodni a Távhőszolgáltató Kft.

### **DANKÓ ATTILA**

Nem tudja, hogy hogyan kapcsolódik mindez az elmúlt éves beszámolóhoz, de készséggel válaszol, hiszen a lakosság nagy részét is érdekelhetik ezek a kérdések. A geotermális rendszer a lakossági díjakra semmilyen hatással nincs, hiszen a lakossági árak 3 éve be lettek fagyasztva a rezsitörvénnyel, hivatkozva a 2011-es árra, illetve onnan visszaépítve 10- 10- 10%-al 3 lépcsőben. Államilag megszabott árakról van szó, nem a város és a cég döntése, hogy milyen áron értékesíti a megtermelt hőt.

Az átvételi ár szintén kormányrendeletben van meghatározva, hogy egy távhőtermelő egy másik távhőtermelőnek vagy távhőértékesítőnek milyen áron adja át gigajouleonként a megtermelt hőmennyiséget.

A felügyeleti szervük a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ez a szerv készíti el a Kormányrendelet- tervezetet, amelyet egyeztetések előznek meg. Nyilvánosságra bocsátják azokat a számításokat, hogy miért, milyen áron veszik át a megtermelt hőmennyiséget, illetve milyen állami támogatásban részesülnek. Kifogással azonban élhet a cég, hogyha a számításokban valamilyen észrevételük van.

Az átvételi árral kapcsolatban még elmondja, hogy mindenképp alacsonyabb árra számítanak. Három energiaforrásuk van jelen pillanatban, amelyből a legolcsóbb a gáz. A gáz körülbelül 3000 forint/gigajouleonként jön ki, és mindenféleképpen 3000 forint alatti árra számítanak.

Legutóbb Miskolcon történt geotermális beruházás. Kistokajnál fúrtak egy kutat. Ott az átvételi ár legjobb értesülése szerint 2400 forint/gigajoule. Ez az ár bármilyen más energiaforrás árával versenyképes.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal a működtetőjük és egy működtető nem engedheti azt, hogy csődbe menjen egy cég, ezért állapít meg támogatást, amely igen jelentős mennyiségű. Felelős működtetőként kordában tarthatja az árakat. Tapasztalatuk szerint mindig egy olyan javaslatot fog betervezni, ahol a szolgáltató és a vevő is jól jár. Egyiknek sem enged túlzott

mértékű veszteséget illetve nyereséget. Nincs arra példa, hogy Magyarországon egy távhőszolgáltató cég az Energetikai Hivatal miatt kerüljön bajba.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az előző ciklusban nyújtották be a geotermális projektre a pályázatot, amiről hosszú megbeszélések és viták folytak. Az egyeztetéseken a geotermális energiát rendelkezésükre bocsátó cég vezetői is részt vettek.

Körbenézett azokon a településeken, ahol már ilyen rendszer van, információik szerint a mátészalkai ezek közül a legmodernebb lesz.

A Kormányrendeletben egyértelműen le van szabályozva a közműhivatal részére, hogy kizárólag alacsonyabb összeget állapíthat meg, mint a legolcsóbb energiahordozó fajlagos energiája.

Ebből a szempontból biztos, hogy olcsóbban fogja beszerezni a geotermális energiát a Távhőszolgáltató Kft.

Amikor erről döntöttek, akkor a szomszéd országban kitört egy háború Donyeck mentén és az ukránok a saját jól felfogott érdekükben, de nem jogszerű módon a vezetékeket elkezdték csapolni. A földgázszolgáltatás ellátása ekkor bizony kérdésessé vált.

2200 távhős lakás van a városban, és hogyha semmilyen energiahordozó nem áll majd rendelkezésre, akkor is 16 fokos meleget tudnak szolgáltatni csak a geotermális rendszer működtetésével, környezetbarát módon. Tehát senki nem fagy meg ebben a 2200 lakásban, akkor sem, ha nincs földgáz. Egy városnak nagyon fontos az, hogy úgy is gondoskodjon a lakosságról, hogy ne legyen kitéve a piaci folyamatoknak.

Volt olyan település, Mosonmagyaróvár, ahol azon volt a vita a képviselő-testületben, hogy ne 10 évre legyen megkötve a szerződés, hanem 20 évre, mert ettől nagyobb védelmet nem lehet garantálni a lakosságnak.

Nyilvánvaló, hogyha belép az új energiaforrás, felszabadulnak források, mert kevesebb másfajta tüzelőanyagra van szükség, ami fajlagosan esetlegesen drágább.

Ha ez megtörténik, akkor a távhő például meg tudja akadályozni azt, hogy olyan vis maior helyzetek alakuljanak ki, mint másfél éve, amikor a Szalkai László út alatt egy óriási vezeték ment tönkre, melynek oka, hogy a gázvezetékek nagy része 50-60 éves. A cég önerőből tud tenni majd azért, hogy biztonságosabb legyen az ellátás.

A Szokolai utcán mindig tudták, hogy hol van a távhővezeték, mert felette elolvadt a hó. Az ottani felújítás után ez a jelenség megszűnt. Így lényegesen kevesebb az energiaveszteség, amit végső soron a lakosság fizet meg.

Várja, hogy ez a rendszer elinduljon. 92%-os a készületség. Volt olyan képviselőtársa az előző ciklusban, aki felvetette, hogy miért nem kötöttek szerződést nagyobb tulajdonrészeire vagy haszonra.

Azért teljesen etikátlan felvetés, mert annak idején a cég azt mondta, hogy 700 millió forintba kerül a munka, amelyből 350.000.000 forint az önrész 350.000.000

forint pályázati forrás. Ha Mátészalka megtehetette volna azt, hogy a felét állja az önrésznek, akkor lehetett volna nagyobb a tulajdonrész is, de nem kívánták annak az ódiúmat a nyakukba venni, hogy a fűrés során nem találnak meleg vizet. Akkor 100-200 millió forintot vesztett volna a képviselő-testület.

Az egész beruházás onnantól kezdve lett biztos, hogy a cég saját kockázatára elkezdett fűrni, megtalálta a vizet, sokkal jobb minőségben nagyobb hőfokban, mint amire számítottak. Ha nincs víz, akkor nyilván bukik a projekt, ilyenkor a projektgazda vállalja ennek az anyagi felelősségét is. Az önkormányzat ezt nem kívánta bevállalni, mert nem volt 100 vagy 200.000.000 forint kockáztatni való pénzük.

A jelenlegi projekt, ha jól emlékszik 92 százalékos készütségnél tart. A cég, aki ezt állja még mindig a 10%-os előlegből finanszírozza ezt.

Érdekes lett volna, hogyha a cég az önkormányzat elé tesz egy 350.000.000 forintos számlát, hogy fizessék ki először, aztán majd megérkezik a pénz.

Így a felelősséget a cég viseli, a város pedig egy új energiaforrással gazdagodik, a város régi kincsét kihasználva, ami csendes, teljes mértékben „zöld” és az energiabiztonságot javítja.

### **DANKÓ ATTILA**

Többször elhangzott a 92%-os készütség. A holnapi napon, augusztus 7-én fog megtörténni a rendszer műszaki átadása és átvétele, illetve a munkaterületek átadása és átvétele. Holnap fognak meggyőződni arról, hogy elérték-e a 100%-ot készütségben.

### **SZALAI ISTVÁN**

Kérdése, hogy százalékos arányban hogyan váltja ki Mátészalkának az energia igényét a gázmotor, faapríték vagy a gázkazán és milyen százalékban adódik ezekhez a geotermális energia.

Kérdése, hogy terveznek-e napkollektor telepítést a távhő területére, mint alternatív energiaforrást.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az előző ciklusban bosszankodtak azon, hogy uniós előírás kapcsán 5 évig nem lehet rácsatlakoztatni a rendszerre egy családi házat sem, ami egyébként a nyomvonalon található. Az öt év eltelte után nem csak a családi házaknak szeretnék felajánlani ezt a lehetőséget, hanem rákötik a különféle intézményeket, uszodát mert ettől olcsóbb energia nincs. Annak idején államtitkári miniszteri szintig ment, hogy ez miért szerepel a kiírásban, de nem tudják kivenni a kiírásból valamilyen európai bizottsági álláspont miatt.

### **DANKÓ ATTILA**

Az energiamix több mint felét a gázvásárlás teszi ki. Ez kicsit torz kép, mert gázzal látják el a gázmotort is. A szolgáltatott hő tekintetében elmondja, hogy kb.



35 megawattóra a város éves igénye, ami évről évre csökken. Ebből körülbelül olyan ötöt-ötöt tesz ki a faapríték, a többit gázzal tudják szolgáltatni. A geotermális energia 9,2 megawattórát fog betenni a rendszerbe, tehát majdnem annyit, mint a motor és a fa együttesen. Ez egy jelentős előrelépés lesz, tehát jelentősen megborítja majd ezt az energiaforrás-arányt.

Napkollektorok elhelyezésében még nem gondolkodtak. Nagyon jó adottságok, nagyon jó lehetőségek lennének napkollektorok elhelyezésére. Egy a problémájuk, hogy akkor tovább kellene használniuk a primer vezetékét, ami a fűtőműtől eljuttatja a hőenergiát a lakásokig.

A geotermális rendszernek nagy előnye az, hogy az átvételi pont a lakások közelében, a hőfogadóknak, illetve a hőközpontokban van, és nem a fűtőműbe van bevezetve ez az energia.

Így aztán a cső hálózatokon elvesztett energiát, ami a nagyon rossz időszakokban eléri akár a 20%-ot is, ezt meg fogják takarítani.

A terv szerint ellátják a lakosságot használati melegvízzel a nyári időszakban, de ha mégsem, akkor sem szeretnék beindítani hosszú távon a fűtőművet, hanem helyi kis hőtermelő berendezéseket szeretnének létesíteni, hogy a nyári időszakban a 10-15 százalékos veszteséget megspórolják. Ezért is nagy segítség a geotermális rendszer.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Akinek kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy van-e felmelegedés vagy nincs elég, hogyha a távhőnek az adatait megnézi, mert egyértelmű, hogy nem a lakosság kér egyre kevesebb energiát, hanem arról van szó, hogy magasabb a külső hőmérséklet és kevesebb fűtésre van igény.

Mátészalka éves hőtermelésnek az egyharmadát zöldenergiából fogják előállítani, ami országos szinten egyedülálló.

### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

Elhangzott, hogy fix árú a távhődíj. Említésre került, hogy 3 éve be van fagyasztva a távhődíj ára, a kormányzati program keretén belül. Ha jól tudja, jelentős távhődíj tartozás halmozódott fel. Kérdése, hogy ez minek köszönhető. Az így megállapított távhődíj is magas a mátészalkai lakosságnak, vagy pedig egyéb oka van annak, hogy távhődíj tartozás áll fent.

### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy az, hogy magas a távhődíj tartozás, egy országos probléma. Hat éven át stagnált a kintlévőség, az elmúlt 2 évben pedig csökkent.

A lakossági kintlévőség 100.000.000 forint környékén volt vagy afölött és erre jött még az egyéb közületeknek a kintlévősége. Így 120-130.000.000 forint között volt az éves kintlévősége a cégnek.

A lakossági kintlévőség az elmúlt 2 év alatt 100.000.000 forint alá csökkent. Minden szolgáltatónak jogában és eszközében áll a szolgáltatás korlátozása. Ez a

cégeknek nagyon nehezen megy, ugyanis fogyasztó egységekként lépcsőházakat tudnak tekinteni, nem pedig lakásokat, így aztán a szolgáltatás korlátozása nagyon nehézkes. A használati melegvíz az, amit egyéni fogyasztóként lehet korlátozni. Ezen az úton indultak el kb. 2 évvel ezelőtt. Első körben, ha jól emlékszik 25-26 lakásban szüntették meg a használati melegvizet. Jelenleg 20 lakásnál tartanak, a többiek befizették vagy eladták, és úgy törlesztették az adósságukat. Mindent, amire lehetőségük van, megtesznek, elidegenítési tilalmat is bejegyeznek. Tavaly váltottak ügyvédi irodát, nagy lendülettel kezdték meg a munkát és ez a lendület még tart.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Minden egyes beszámolónál el szokták mondani és felhívják igazgató úr figyelmét arra, hogy ebben komoly lépéseket kell tenni. De elfogadják, hogy más a lehetőség, mint egy vízszolgáltató esetében. Ha a követelésállományt és az azzal szembeni tartozásállományt figyelik, akkor megállapítható, hogyha a követelés jó része bejönne, akkor abból a teljes adósságállományt itt-ott lehetne finanszírozni. A képviselő-testület, illetve a felügyelő bizottság felhívta igazgató úr figyelmét arra, hogy hatékonyabb lépéseket várnak.

Volt olyan önkormányzati bérlakás határozatlan időre odaadva, ahol a lakó több mint 4.000.000 forintos tartozást halmozott fel egymaga, mert azzal tisztában volt, hogy őt kirakni onnan, vagy korlátozni nem lehet, mert akkor a teljes lépcsőház érintett lenne. Ezt követően módosították a lakásrendeletet, és akkor kerültek ezek az intézkedések bevezetésre, illetve a tartozásállomány ennek köszönhetően is csökken.

Arra biztatja igazgató urat, hogy ebben továbbra is legyen hatékony. A képviselők is érzik, hogy minden évben egyre kevesebb hőt adnak el. Eljön majd az idő, amikor már nem tudnak majd plusz bevételhez jutni. A geotermális energia segítségével a cég egyensúlya talán a továbbiakban is biztosított lehet.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Említésre került, hogy a kintlévőségek összege 120-130.000.000 forint volt, de az elmúlt években csökkent. Kérdése, hogy milyen mértékben csökkent a cég kintlévősége.

Kérdése még a 2019-es éves beszámoló mérlegével kapcsolatban, hogy a készletek esetében az előző tárgyév vonatkozásában miből fakadt a majdnem fele akkorára történő értékzsugorodás. Az aktív időbeli elhatárolások között a 4.9-es táblázatban szaktanácsadási díjként 3.300.000 Ft szerepel, az előző tárgyidőszakban nulla, illetve 3 oldallal később az igénybe vett szolgáltatásoknál a szaktanácsai szolgáltatások előző időszakban 0 volt, most pedig tárgyidőszakban 1.100.000 forint. Kérdése, hogy melyik a releváns, illetve a szaktanácsai szolgáltatás miből is fakadt, miért tűnt el, illetve a szállítási, rakodási költség az előző időszakhoz képest miért növekedett a duplájára.

## **DANKÓ ATTILA**

A kintlévőségek közül a 100 millió forint fölötti rész úgy 30-40 millió forint, annyi a közületek tartozása. Ez az összeg évről évre ingadozik, az előző időszakban 40 millió forint környékén volt, most pedig 30 millió forint környékén van.

A szaktanácsadási díj nagy része a levegőtisztaság és a zajcsökkentési intézkedések végrehajtására vonatkozott. Egy eljárás indult a cég ellen a zajkibocsátással kapcsolatban, és erre fordítottak nagyobb összeget. Hatósági eljárás keretében intézkedési tervet kellett kidolgozniuk, amelynek kidolgozása közel 1.000.000 forintba került.

A szállítási, rakodási költségek szinte kizárólag a faapríték, fabrikett felhasználásból adódnak. Az előző évben a targoncázás bér munkában folyt. 2019-ben már csak aprítékkal fűtöttek és minden egyes szállítási, rakodási tétel ebben a könyvelési sorban jelent meg.

A készletek sor a könyvelési sorban egy pillanatképet mutat a cég december 31-ei állapotáról, egy raktárkészletet, hogy mennyi tüzelőanyag, segédanyag valamint karbantartási anyag volt felhalmozva. Tehát ez nem mutat releváns képet a cégről, mivel nem egy éves adat, hanem egy pillanatkép.

## **SZALAI ISTVÁN**

Szó volt arról, hogy 20% a rendszer hővesztesége. Kérdése, hogy ez pénzben kifejezve mekkora összeget jelent, valamint, hogy összesen milyen hosszúak a csövezetékek. Kérdése még, hogy tudják-e melyek a kritikus szakaszok, és azoknak a kiváltása nem férne-e bele a 20%-os veszteségbe.

## **DANKÓ ATTILA**

A 20%-os hőveszteséget a legszélsőségesebb esetekben éri el a rendszer. Inkább 10-15 százalék közé tenné a veszteséget.

A felújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy 3 évvel ezelőtt elkezdtek ezeket a csöveket kicserélni, azelőtt nem volt jellemző a cég tevékenységére a hálózati felújítás. A Szokolai úton hajtottak végre felújítást, valamint a Szalkai László úton egy nagy nyomású, nagy átmérőjű, nagy dimenziójú gerincvezeték cseréltek ki. Idén is történt gerincvezeték csere. A mozi mellett a parkoló kialakítása során a föld alá süllyesztettek egy légvezeték, ami körülbelül 200 méter nyomvonalon történt meg. A nagy dimenziójú csövek cseréje igen költséges. Ezért is gondolták úgy, hogy a végpontokon kezdenek el kisebb dimenziójú, nagyobb léptékű felújításokat végezni. A 200 méteres csőnek a letétele anyagárban nettó 8.000.000 forint volt, ami körülbelül háromszorosa egy végponton lévő vezeték cseréjének. A projekt összköltsége meghaladta a 30.000.000 forintot. A földmunkák, a hegesztési, illetve tervezetési munkálatok mind megnövelték a projekt költségvetését. Folyamatosan gondolkodnak vezetékcsereken, vannak hőközpontjaink is, ahol a hő átadására szolgáló hőcserélő berendezések is olyan elavultak, mint a csőhálózatok. Ezeknek a felújításában is gondolkodnak. Amikor

a cégnél elkezdett dolgozni, szinte mindenhol ellenáramú hőcserélők voltak. Idén egy központot felújítottak használati melegvíz oldalról a bojlereket a legmodernebbekre cserélték. Folyamatosan haladnak a lehetőségeikhez képest, illetve néha még a lehetőségeiken felül is végzik ezeket a felújításokat.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A tavalyi beszámoló alkalmával kicsit nagyobb odafigyeléssel volt a képviselő-testület és a Felügyelő Bizottság is a Távhőszolgáltató Kft. iránt, hiszen az egy veszteséges év volt.

Akkor a képviselő-testület, illetve a felügyelő bizottság is felszólította igazgató urat, hogy hatékony lépéseket tegyen azért, hogy a cég pozitív irányba forduljon. Tudták, hogy nehéz gazdálkodási évek következnek a Távhőszolgáltató Kft.-nél és a csövek elöregedése miatt egyre több meghibásodás adódhat, amire fel kell anyagilag is készülni.

Egy mínuszos cég még hitelt sem tud felvenni, és az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy 40-50.000.000 forintot egyik napról a másikra felszabadítson, ha egy óriási csőtörés történik a fűtési szezonban.

Örül, hogy most már pozitív egyenleget lát a cég éves mérlegbeszámolóinak a végén. Kéri igazgató úrtól, hogy ebbe az irányba haladjanak tovább a 2020-as év folyamán is és a gazdálkodás ugyanúgy legyen szigorú és okszerű. Kéri a felügyelő bizottságot, hogy ebbe segítsék ügyvezető urat.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **DR. HAUSER TIBOR**

Sajnos a vírus helyzet miatt a felügyelő bizottság a munkatervét nem tudta elkezdni, azonban már abban a helyzetben vannak, hogy ezt a fajta tevékenységüket végezhetik. Feszegették a kintlévőségek kezelését is.

A szerződéses állományok megvizsgálását, a kintlévőségek kezelését, és az ezzel kapcsolatos eljárásokat is külön meg kívánják vizsgálni. Ennek eredményéről a képviselő-testületet tájékoztatni fogják.

Álláspontjuk szerint nem elegendő a kintlévőségeknek a klasszikus kezelése, hiszen az eredményt soha nem fog hozni senki számára. A fizetési meghagyások kibocsátása jelentős költségeket okoz a távhőnek és ez nagy számban nem vezet eredményre, ezért komplexebben javasolták anno kezelni ezt, végrehajtásokból átvenni az ingatlanokat és szabadpiacon értékesíteni.

Az önkormányzati bérlakások vonatkozásában is javaslatokat tettek a felhalmozott tartozásokra. Ezeket fogják majd átvizsgálni és ennek eredményéről fogják tájékoztatni a képviselő-testületet. Bízunk abban, hogy hasznos információkat és adatokat adhatnak mind a távhőszolgáltatónak mind a képviselő-testületnek arra, hogy ez irányban is történjen előrelépés és ne csak a klasszikus lehetőségeket tudja igénybe venni a távhőszolgáltató, mert nagyon jelentős

költségeket jelent egy ekkora állománynál. Más módszerek megvizsgálása is szükséges.

**DR.HANUSI PÉTER**

Örül, hogy a felügyelő bizottság, amely 2 ügyvéddel és jogással is büszkélkedhet, alkalmas arra, hogy olyan jogszerű és kreatív megoldásokra tegyen javaslatot, amely kevésbé költséges ugyanakkor hatékony.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ- TESTÜLETÉNEK  
82/2020.(VIII.06.)**

**HATÁROZATA**

**a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi mérleg beszámolójáról**

**A Képviselő Testület**

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2019. évi beszámolóját Eszközök=Források= 358.662 eFt-tal, és a mérleg szerinti eredményt 2.607 eFt-tal **jóváhagyja.**

**Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a Veolia Energia Magyarország Zrt. szerződés hosszabbítási ajánlatáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dankó Attila ügyvezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

## **DANKÓ ATTILA**

A cég telephelyén működő gázmotor tulajdonosa és működtetője a Veolia Energia Magyarország Zrt. A kormányrendeletben szabott áron a gázmotor által termelt veszteség hőt be tudják táplálni a város távhőrendszerébe és abból távhőszolgáltatást tudnak nyújtani. Négy évvel ezelőtt kötöttek egy keretszerződést és egy megállapodást a Veolia Energia Zrt-vel, mely szerint ők üzemeltetik a gázmotort és értékesítik az általa megtermelt villamosenergiát illetve hőt. Pontos kimutatást készítenek a bevételekről és a kifizetésekről, a keletkezett nyereségen pedig osztoznak 60-40%-ban, 40%-a távhőszolgáltatóé 60% pedig a kockázatot viselő üzemeltetőé. Az elmúlt 3 évről készített egy táblázatos összefoglalót, amelyből kiderülhet, hogy a távhőszolgáltató számára is kedvező volt az együttműködés. Figyelembe vette még az elosztó hálózati veszteséget, valamint bevétel oldalról a gázmotor üzemeltetése, illetve a hő vásárlás után kapott állami támogatás mértékét is, melyről a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal számításait vette alapul. A Veolia Energia Zrt. alapvetése az volt, hogy 10 éves együttműködést írjanak alá, de a cég ezt sokkalta. Ez volt az oka annak, hogy a Felügyelő Bizottság kétszer tárgyalta az előterjesztést. Egy 5 + 5 éves konstrukcióban állapodtak meg és az ajánlat szerint 5 év múlva felülbírálnak a döntésüket és mindenféle hátrány nélkül megszakíthatják az együttműködést, illetve ha úgy döntenek, akkor meghosszabbodik az együttműködés 10 évre.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Még az előző képviselői ciklusban vita volt arról, hogy történt egy nagyobb értékű meghibásodás, ami nem a gázmotorban történt, hanem azon túl egy átadó egységben.

Arra utasították a képviselő-testülettel igazgató urat, hogy vizsgálják meg azt, hogy jogszerűen járt-e el a Veolia Magyarország Zrt. Az történt ugyanis, hogy a javítási költséget levonta a nyereségből. Végül arra jutottak annak idején, hogy ez jogszerű volt, csak nem etikus, hiszen lehetett volna egy kicsit méltányosabb a cég. Kérdése, hogy ez a szerződés kizárja-e annak a lehetőségét, hogy ilyesmi előfordulhasson újra, mivel ez nyilván csökkenti a cég nyereségét.

## **DANKÓ ATTILA**

Egy 18.000.000 forintos nem tervezett karbantartás volt az együttműködésük első évében, amely veszteségessé tette azt az évet a Veolia Magyarország Zrt. számára. Ekkor nem történt osztalék kifizetés a távhő részére. A veszteséget abban az évben viselte a Veolia Energia Zrt. Viszont a másik évben elszámolta ezt a veszteséget, ennyivel csökkent a nyeresége, illetve a távhőre jutó osztalék is ennyivel csökkent százalékos arányban.

Megvizsgálták és jogszerű volt a lépés, a szerződés nem zárja ki. Többször folytatott tárgyalásokat a Veolia Energia Zrt-vel konkrétan erről az esetről, illetve a jövővel kapcsolatban, de sajnos nem sikerült eredményeket elérnie, tehát az a kockázat továbbra is fennáll, hogyha veszteséges a gázmotor üzemeltetése akkor a cég ugyan nem fizet, de osztalékot sem kap.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Nyilván vissza tudnak térni minden egyes alkalommal arra, hogy az adott évben mi történt a gázmotorral és adott esetben megfelelően tudják a cég hozzáállását jutalmazni és felülvizsgálni a szerződést.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 83/2020. (VIII.06.)**

### **HATÁROZATA**

#### **A Veolia Energia Magyarország Zrt. szerződés hosszabbítási ajánlatáról**

#### **A Képviselő-testület**

felhatalmazza Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője a Veolia Energia Magyarország Zrt. 1. számú mellékletében szereplő árajánlatát fogadja el és a köztük fennálló szerződést hosszabbítsa meg.

Felelős: Dankó Attila ügyvezető

**Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a Szalka-Víz Kft-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

#### **Bizottsági vélemények**

#### **DR. VARGA SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HAUSER TIBOR**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Valu Tibort, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét az előterjesztés kiegészítésére.

**VALU TIBOR**

A veszélyhelyzet idején megnyitott nagypiac sajnos az üzemeltetés során nem hozta azokat az elvárt árbevételeket, amit terveztek. Ennek alapján kérték a bérleti díjak módosítását, amíg ezeket az üzlethelyiségeket bérbe tudják adni, illetve ki tudják építeni azokat az új lehetőségeket, amelyek a bevételek növelését célozzák. Alapvetően a gazdaságossági célok, szándékok miatt készült el ez az előterjesztés.

*Dr. Hauser Tibor 15. 36 órakor elhagyta az üléstermet.*

**DR. HANUSI PÉTER**

A szakértő állapította meg azt, hogy mennyi az a méltányos bérleti díj, amit a Szalka-Víz Kft-nek az üzemeltetés kapcsán illik megfizetnie az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak. Úgy tervezték, hogy mind a 8 üzlethelyiséget ki tudják vagy ki fogják adni ehhez képest eddig 3 üzlethelyiség bérbeadása történt meg.

A veszélyhelyzet elmúltával nem pörög annyira a gazdaság, hogy úgy működjön a piac, mint mondjuk az egy évvel ezelőtti időszakban. Remélik, hogy ezek a problémák hamarosan elhárulnak, és a Szalka-Víz Kft. sikeresen ki tudja adni ezeket a helyiségeket bérleti díj ellenében. Úgy gondolja, hogy erre az átmeneti időre nem az a cél, hogy úgy működtesse a Szalka-Víz Kft. ezt a piacot, hogy folyamatos ráfizetés legyen, ezért döntöttek úgy, hogy igazgató úr kérését, illetve a Szalka-Víz Kft. kérését méltányolva ezt előterjesztik a képviselő-testület részére.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
84/2020.(VIII.06.)**

**HATÁROZATA**



## **a Szalka-Víz Kft.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításáról**

### **A Képviselő-testület**

1. Egyetért a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-vel 2020. március 31-én kötött bérleti üzemeltetési szerződés módosításával.
2. A szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a szerződésmódosítás önkormányzat nevében történő aláírására.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Határidő:** azonnali

*Dr. Hanusi Péter polgármester 15.39 órakor zárt ülést rendelt el.*

*A nyílt ülés 17.28 órakor folytatódott.*

### **Tárgy (7. tsp.): Bejelentések**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

#### **DR. VÉKONY MIKLÓS**

A TESZ képviselőcsoport tagjaival Dr. Sarka Attilával, Szalai Istvánnal, és Dr. Varga Sándorral indokoltnak tartották „Élhető Mátészalka” néven egy munkacsoport létrehozását. Ez a munkacsoport azt célozná, hogy a képviselők eredményesebben tudjanak közreműködni a város gazdasági lehetőségének a feltárásában, kiaknázásában, a hasznos és indokolt gazdasági projekteknek a megfogalmazásában. A már futó projektek esetében pedig azt kívánják elérni, hogy a projektek magas színvonalú, megfelelő műszaki tartalommal valósuljanak meg, illetve folytatódjanak, figyelemmel az ár-értékarányra is. A pályázati források megszerzése mellett pedig fontosnak tartják a felhasználás mikéntjének a figyelemmel kísérését is. Szándékaik szerint ez a munkacsoport nyitottan működik hangsúlyozva, hogy az együttműködésben valamennyi képviselőtársnak a közreműködésére számítanak. Itt kiemelten hivatkozna Dr. Hauser Tibor képviselő úrra, polgármester úrra, illetve bár a képviselő-testületnek nem tagja,

de ebben a munkában Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úrnak a szerepe is kiemelkedő fontosságú, de ugyanígy valamennyi képviselőé is.

Úgy ítélték meg, hogy a képviselő-testület általános feladatkörén belül egy ilyen irányultságú munkacsoportnak a létrehozása hasznos lehet, és a városnak a fejlődését szolgálja. Hangsúlyozza, hogy nem politikai törésvonal mellett van ez létrehozva, hanem kifejezetten szakmai alapon és kifejezetten azzal a céllal, hogy egyrészt közvetlen és folyamatos információáramlás legyen és legyen egy visszacsatolás is, tehát gördülékennyé és hatékonyá kívánják tenni az ebben részt vevő képviselő-testületi tagok munkáját.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a lehetőséget Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak hozzászólásra.

### **DR. HAUSER TIBOR**

A bejelentésben megfogalmazott gondolatokat részben érti, viszont nem tudja, hogy ennek tartalmi elemeit hogyan képzei el a TESZ képviselőcsoportja. Soha semmilyen munka elől vagy valamiben való részvételtől nem zárkózott el és nem is fog a jövőben sem. Nyilván, ha lesznek konkrét elképzelések, akkor tud ebben a kérdésben korrektül nyilatkozni. Azt érti, hogy azt a célt szolgálná, hogy a már meglévő és futó projektek vonatkozásában a képviselői részvétel fokozottabb és súlyosabb legyen. Csak a kérdés az, hogy ezt a munkacsoportot, mint olyat, hogyan tudják összeegyeztetni a rendeleteikkel, illetve a bizottsági szerkezeteikkel. Bármiben, ami elősegíti a szakmai sikert abban szívesen részt vesz, ha lehetőség lesz rá.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elképzelésnek, hogy még jobban kiszélesítsék a képviselői részvételt, illetve előre gondolkodjanak a város jövőjéről, annak önmagában semmilyen akadálya nincs.

A mikéntjének a részleteiről pedig nyilván majd beszélni kell. Dicséretes hogyha valakik új szegmenst, új együttműködési formákat alakítanak, ettől függetlenül arra biztatja minden képviselő társát, hogy amennyiben tájékozódni akar, vagy javaslatot tenni, ne habozzanak, független attól, hogy mikor, milyen módon vagy működik-e a munkacsoport, a Gazdasági és Fejlesztési bizottság készít-e javaslatokat, vagy sem. A szükséges információkat mindig minden körülmények között megadják, hiszen semmilyen szégyellni valójuk nincs, a jobbító szándékú együttműködési formákat pedig örömmel fogadják.

### **SZALAI ISTVÁN**

Egy tájékoztatást szeretne kérni a nyilvánosság számára a szúnyoggyérítéssel kapcsolatban, és arról, hogy miért csak földi és nem légi irtás történik.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt, hogy nyújtson tájékoztatást a szúnyogírtással kapcsolatban.

## **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Már országos szinten földi szúnyoggyérítést alkalmaznak. Az Állami Népegészségügyi Szolgálat engedélyezte 180 napra az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak, hogy azokon a településeken, akik az országos szúnyoggyérítési programban szerepelnek, ott légi szúnyogírtással lehet a szúnyogokat irtani, más településeken csak a földi szúnyoggyérítéssel számolhatnak.

Egy Európai Uniós rendelkezés ez év májusi hatállyal kivonta a forgalomból azt a szert, amivel általános jelleggel lehetett légi szúnyogírtást alkalmazni. Ehhez a szerhez már a vállalkozók nem juthatnak hozzá, akiknek esetleg volt eltárolva a szerből, ők még novemberig engedélyt kaptak arra, hogy kiszórhassák.

Azonnal megkeresték a vállalkozót, akivel a szúnyogírtást el szokták végeztetni, de nem volt ilyen szerük, tehát már nem tudták vállalni a légi szúnyogírtást.

Felvételt kértek az országos szúnyoggyérítési programba.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság válasza az volt, hogy felveszik Mátészalkát egy monitoring rendszerbe, ami azt jelenti, hogy szakértőket küldenek ki és feltérképezik, hogy indokolt-e, hogy bevegyék a települést a légi országos szúnyoggyérítési programba.

Többször megjelent a sajtóban, hogy újból van légi szúnyogírtás, de ez így nem pontos. Kizárólag azokon a településeken van légi szúnyogírtás, mely települések az országos szúnyoggyérítési programban szerepelnek.

Másodjára is megrendelték a földi szúnyogírtást, mert másra nincs lehetőségük, illetve nem tudják azt, hogy ez a monitoring mivel jár majd, és felveszik e a települést vagy sem. Most újból meghirdették, hogy augusztus 17-én, jó idő esetén újból lesz földi szúnyoggyérítés. Most másik vállalkozót próbálnak meg, bár állítólag ugyanazzal a technikával dolgozik. A szerződésbe kérte rögzíteni, hogy két autóval történjen a szúnyoggyérítés, hogy naplemente után minél hamarabb el tudják végezni azt.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Ma már egy önkormányzat sem szervezhet légi szúnyogírtást. Az országos katasztrófavédelem kapott egyedül lehetőséget 180 napra arra, hogy légi szúnyogírtást végezzen, de mivel népegészségügyi járványügyi előírás miatt történik, ezért kizárólag azok a települések részesülhetnek benne, akik az országos szúnyoggyérítési programban szerepelnek.

Azok a települések szerepelhetnek a programban, akik mellett nagyobb folyó van például, vagy a felszíni vizek mennyisége egy bizonyos arányt meghalad, ahol nagyterületű, de belvizesedésre hajlamos erdőterületek vannak, vagy ahol a népsűrűség egy bizonyos szintet elér.

Ez egy szakértők által felállított rendszer és nem lobbikérdés, hogy melyik település kerül bele.

A Polgármesteri Hivatalnak annyi választási lehetősége van, hogy végez-e földi szúnyogirtást vagy nem. Sokak szerint az első irtás sikertelen volt. Az Országos Meteorológiai Szolgálatot vonták be a kollegái abba, hogy a dátumot kijelöljék. Senki nem számított rá, hogy 2 nap múlva jön egy 4 napos eső.

A megyei katasztrófavédelem vezetőivel beszélgettek erről a kérdéstről. Önmagában egy támogatás Mátészalkának, hogy elküldték az országos katasztrófavédelemnek azt, hogy Mátészalka szeretne légi szúnyogirtást. Varga Béla ezredes úr saját hatáskörben monitoringot rendelt el, amit szakértők fognak majd elvégezni, és ez alapján derül ki, hogy Mátészalkán lesz-e légi szúnyogirtás. Több olyan településről tud, ahol egy szúnyogirtás történik az állam pénzén légi rendszerről. Valaki azt állította a Facebookon, hogy Nagyecseden légi szúnyogirtás történt, aljegyző asszony azonban történetesen Nagyecseden lakik, ő úgy tudja, hogy csak földi irtás volt.

Az a település, amely szerepel az országos szakértők által összeállított listán, az állami pénzből részesül egy szúnyogirtásban. A megye 80%-a nem szerepel ebben a programban.

Mátészalka Város Önkormányzata pénzt áldoz arra, hogy megrendelje az irtást, hogy kevesebb szúnyog legyen. Ugyanakkor biztos benne, hogy nem véletlenül tiltották be ezt a légi, kémiai szert. Vannak települések, ahol egyszerre történik a légi és a földi szúnyogirtás, mégpedig azért, mert parancsnok úr mondta, hogy maximum 2 nap a légi irtásnak is a hatása. Nyíregyházán földi és légi szúnyogirtás is történik.

A hivatalsszervezet és sokak kezdeményezésére rendeltek egy újabb földi szúnyogirtást, mert csak az az eszköz van a birtokukban.

Ezek a gépek nagy hatótávolságban fűjják ki ezt a szert a város egész területén. A Polgármesteri Hivatal mindent elkövet, a jogszabályi kereteken belül.

A vizsgálat majd eldönti a szakértők mérései alapján, hogy Mátészalkán van-e annyi szúnyog, hogy a programba bekerüljön a város. Kéri a mátészalkaiaktól, hogy törvénytelenéget ne várjanak az önkormányzattól, mivel tilos a légi irtás.

Megkérdezte aljegyző asszonyt, hogy nem lehet-e esetleg megkérdezni a vállalkozót, hogy tud-e még szerezni a szerből, de a vállalkozó elmondta, hogy nem tud és szerződést sem köthet önkormányzattal.

A visszajelzések alapján a lakosság továbbra is szeretne szúnyogirtást.

Ha az országos monitoring rendszer alapján sikerül a szúnyoggyérítésbe bekerülni, az azt jelentené, hogy már szinte kóros mértéket ölt a szúnyoginvázió Mátészalkán. Egy szakember elmondta, hogy az ország 80 százalékában egyáltalán nincs szúnyogirtás, mint ahogy sok környékbeli településen sem. Mátészalkán az elmúlt években megszokták, hogy 2-3 alkalommal is történik szúnyogirtás.

Remélik, hogy a második földi szúnyogirtás már kicsit hatékonyabb lesz. Ahogy aljegyző asszony is mondta, azért kötöttek ki külön feltételeket arra vonatkozóan,

hogy lehetőség szerint ne hajnali háromkor végezzék el a feladatot, mert van, aki a zajra panaszkodik, valaki szerint beszivárog a lakásba. Igazából nem lehet olyan megoldást találni, ami mindenki számára megfelelő, mert a légi szúnyogirtás az önkormányzatok részére továbbra is tilos.

### **SZALAI ISTVÁN**

Kérdése, hogy ellenőrzi-e a valaki a földi szúnyogirtás útvonalát, biztos, hogy minden utcát bejár-e ez a gépjármű, mert ezzel kapcsolatban érkezett hozzá kérdés.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a lehetőséget válaszára Potosné Dr. Kovács Zsuzanna aljegyző asszonynak.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Elmondja, hogy természetesen minden utcát bejárta a gépjármű. A legelső alkalommal is eleve arról volt szó, hogy 2 autóval történik majd az irtás, pont azért mondta, hogy külön szerződésbe kérték foglalni, hogy 2 autóval történjen, de 1 autóval történt a szúnyoggyérítés. Egy közterület-felügyelő kolléga ült mellette, és előre megbeszélte, kinyomtatott útvonalakon haladtak, mert eleve fel kellett mérni az útvonal hosszúságát és annak alapján lett az ár megállapítva.

A közterület-felügyelő kolléga tételesen ellenőrizte az irtást, a kilométer állások is rögzítésre kerültek. Alapos egyeztetésre került sor a közterület-felügyelővel erre vonatkozóan.

Az irtást végző személy a bekötő utakra is bement és ki tudta szórni a szert.

Külön megbeszéltek ezeket a területeket, például a sportpálya környékét, a játszóterek környékét, ahol hiába nincs hivatalos út, de szúnyogirtás szempontjából fontos területek. A közterület-felügyelő részletes kimutatást tudott adni arról, hogy minden egyes utca le volt permetezve, a legközelebbi szúnyogirtásban 2 közterület felügyelő kolléga vesz majd részt, mivel két gépjárművel fog történni az irtás.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A közterület-felügyelőknek a szakmai hozzáértésében, kvalitásaiban személyesen is megbízik. Minden külterületi út szerepel az útvonalban. Személyes tapasztalata, hogy valaki betelefonált, hogy az utca, ahol lakik, kimaradt az irtásból. Később az ügyfél felesége elmondta, hogy volt irtás, csak a férje nem hallotta, mivel mélyen aludt.

Egyetlen egy olyan dolog volt, ami nem volt előre tervezett, hogy nem tudott eljönni 2 autóval a vállalkozó, csak egy autóval.

Ebben nem fedeztek fel szándékosságot, előfordulhat az ilyen. Most azonban kikötötték, hogyha nem 2 autóval történik majd az irtás, az érvénytelen teljesítés, mert hajnali négy órakor már nem nagyon jár a szúnyog.

A következő szúnyogirtás során is nézni fogják a kilométeróra állást, és két közterületfelügyelő kolléga fog az irtásban részt venni, akik meggyőződnek arról, hogy a szer ki van-e fújva.

Ugyanakkor elmondta tavaly is, amikor légi szúnyogirtás volt, hogy nincs 100%-ig meggyőződve arról, hogy az az egészségnek annyira jót tesz.

A szülei házában nagyon sok fecskefészék van, több mint 20 darab, azonban most már harmad annyi fecske sincs ott. Irtják a szúnyogot, a természetes ellenszere, a fecske, pedig belepusztul.

Sokan vannak, akik félnek ettől a vegyszertől és az irtás ellen vannak, de vannak olyanok is döntő többségben, akik igénylik és várják. A földi irtás biztos, hogy nem lesz olyan hatékony, mint a légi, amit viszont a törvény betiltott.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Több oka van, hogy 2020-tól a légi kémiai szúnyogirtást megtiltották. A szúnyogirtás során méhek és rovarok is elpusztulhatnak, amely az énekesmadarak pusztulásához vezethet az ökológiai szisztémában.

A földi szúnyogirtásnál melegköd szóróval ellátott generátorok segítségével permetezik ki a kémiai szert. Ez a kifejlett szúnyogokra van hatással csak. A légi szúnyogirtás során, - amelyet a katasztrófavédelem ütemezett terv szerint végez - kizárólag biológiai anyagot tartalmazó szert használnak, ami a szúnyoglárva elpusztítására alkalmas. Nem véletlenül jelölték ki, hogy a nagy természeti folyók, tavak mellett végzik ezt, mert ott nagyobb számban vannak szúnyoglárva. Ha most egy helikopteres vagy repülőgépes permetezést látnának, az a kifejlett szúnyogokra semmilyen hatással nem lenne.

Azon lehet vitatkozni, hogy a földi szúnyogirtás milyen hatékony, de erre van lehetőségük.

A hozzászólása leginkább arra irányult volna, hogy a Szalka-Víz Kft. az elmúlt időszakban nagyon sok feladatot végzett, amiért köszönetet szeretne mondani.

Talán mindenki tapasztalta, hogy a Parkerdő tisztítása, valamint a növényzetének a gyérítése történik, mivel az illegális hulladéklerakás ismét felmerült.

Az Ipari úton a csapadékvíz-elvezető rendszer takarítása megtörtént, amely az Ipari Parkban lévő cégek megelégedését szolgálja elsősorban. Az útburkolati jeleknek az újra festése intenzív ütemben kezdődött el, és egyre több helyen megjelenik majd a városban. A közfoglalkoztatás keretein belül elkészült padoknak a kihelyezése folyamatosan történik.

A Szalka-Víz Kft. kátyúzási munkálatokat is végez, és nem csak meleg aszfalittal történő kátyúzást. Külterületi utakon, illetve olyan területeken, ahol dózer utak voltak, zúzott köves feltöltés történt.

Sajnálatos módon volt olyan választókerület, ahol ennek sem tudtak örülni.

A járdaépítések folyamatban vannak, a város több pontján térköves járdaépítés történik. Örömteli tény a Kézi László utcában, a Bencsi közben és a Mátyás király utcában lakók számára, hogy a hatóság által előírt bontás megtörtént a Bencsi

közben. Az új környezet akár új kifarcellázásra is okot adhat. Úgy gondolja, hogy ezen az önkormányzatnak érdemes elgondolkodnia.

Amire fel szeretné hívni a figyelmet, hogy a külterületi utak mentén az illegális hulladéklerakások száma ismét nőtt. A Szalka-Víz Kft. dolgozói éjt nappallá téve szedik össze a hulladékot a város több pontján, és a nagy hulladéklerakók környékéről a takarítást napi szinten elvégzi. A külterületi utakon körforgásszerűen gyűlik a hulladék, annyira fegyelmezetlenek az emberek. Nem biztos, hogy ez csak mátészalkai polgárokra vonatkozik. Várja, hogy a „hulladékkommandót” elindítsák, hátha rajtaütésszerűen hatékonyabban tudnak majd eljárásokat indítani az elkövetők ellen. Még mindig vannak olyan dolgozók a Szalka-Víz Kft-nél, akik négy órában vannak foglalkoztatva. Ennek ellenére dícséretes, ahogy a munkájukat végzik, kéri igazgató urat, hogy tolmácsolja a dolgozók felé a köszönetét.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy nem bérlakásokat szeretnének építeni a Bencsi közben, családi házas telkek kialakítására gondoltak. Gyönyörű tereprendezést végzett ott a Szalka-Víz Kft. Valu Tibor ügyvezető úr hathatós közreműködésével. Úgy gondolja, hogy sok Mátészalkára betelepülni vágyó fiatal van, akik örülni fognak ennek a lehetőségek. Piaci alapon értékesíthetik a telkeket, amellyel a környéket egy kicsit fejleszthetik majd.

### **SZALAI ISTVÁN**

Köszönetét fejezi ki a Szalka-Víz Kft-nek. Egy héten belül mindig megoldják az általa jelzett problémákat. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen beszéltek a hulladéktárolókról. Valu Tibor ügyvezető úr már ezzel kapcsolatban is tett intézkedéseket. Megkezdődött azoknak a fáknek a megritkítása is, amelyeknek az ágai rányúltak az úttestre. Kiemeli, hogy a kátyúk kijavítása is folyamatosan történik.

Az elmúlt időszakban rengeteg beruházás során teherautók, nehézgépjárművek közlekedtek Mátészalka belterületén, mely által nagyon sok helyen megsüllyedt az úttest. Úgy gondolja, hogy ezt nem a Szalka-Víz Kft-nek lenne kötelessége helyreállítani.

A Kossuth utca 31-33 szám között egy út vezet az Alkotmány út belső parkolójába, és ott jelentősen megszakadt az aszfalt, már lassan beszakadás közeli állapotban van. Kéri ennek megvizsgálását attól, akinek a munkagépei ott dolgoztak és akkor ennek a kijavítását kérné.

Kéri, hogy a munkaterület átadás-átvétel úgy történjen meg, hogy vizsgálják meg azokat az utakat, ahol ezek a gépjárművek közlekedtek, nem csináltak-e nagyobb kárt az aszfaltokban.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni képviselő úrnak, hogy ezt jelezte. Elmondja, hogyha a vállalkozó gépei okozták a kárt, neki kell kijavítania. Kéri Pankotai László műszaki irodavezető úrtól, hogy jegyezze fel, mert pénteken lesz a műszaki bejárás és akkor veszik fel a hibajegyzéket a kollégák. Meg tudják vizsgálni, hogy ez a beruházás kapcsán alakult-e ki, vagy kinek a dolga ezt kijavítani.

### **DR. SARKA ATTILA**

Kérdése Alpolgármester úrhoz, hogy igaz-e, hogy az MMTK labdarúgó szakosztályvezetője lemondott tisztségéről.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A hír igaz. Két héttel ezelőtt a szakosztályvezető úr jelezte, hogy a szakosztályvezetői teendőjét befejezi, mert nem látja annak a reményét, hogy a Felnőtt labdarúgó szakosztály a NB1. osztályú bajnokságban el tud indulni.

Nyilván erről részletesen tájékozódott. Egy hónappal ezelőtt elkezdtek a felkészülést, aztán szakosztályvezető úr azzal állt elő, hogy nem látja az anyagi fedezetet a bajnoki rendszerben szereplő játékosok vonatkozásában.

Ezután nagyon sok dezinformáció került napvilágra. Beszél a játékosokkal, utána az edzővel együtt az utánpótlásedzőkkel, mert a Mátészalkai MTK labdarúgó szakosztályt nemcsak a felnőtt csapat alkotja, hanem az utánpótlás háttérbázisuk is, akik már elkezdtek a felkészülést. Ennek kapcsán már napvilágot látott az, hogy kiment és közölte a játékosokkal egy személyben, hogy az önkormányzat a Mátészalkai Labdarúgó Szakosztálynak egy fillért sem ad.

Úgy gondolja, hogy méltányos volt az az összeg, amit a sportra elkülönített az önkormányzat februárban, hiszen az elmúlt 5 évben folyamatosan emelték a támogatást. A szakosztályvezetők méltányolták azt, hogy a labdarúgás van a legrosszabb helyzetben ezért a plusz forrásokat a labdarúgás irányába csoportosították át. Az elmúlt időszakban alaposabban tanulmányozta a megyei I. osztályú ligát és az ott szereplő csapatok költségvetését. Ha ezt nyilvánosságra hozná, az sok ember számára bicskanyitogató lenne.

Az elmúlt időszakban reálisan támogatta a Labdarúgó Szakosztályt az önkormányzat és emellett a TAO-s támogatásokat - ami az utánpótlás vonatkozásában fontos - megfelelő koordináció mellett igyekeztek feltölteni.

Májusban polgármester úr közölte, hogy a költségvetésben egyfajta megvonásokat kell, hogy eszközöljön. Úgy gondolja, hogy teljesen logikus az, hogy a maga eszközeivel a sport is hozzájáruljon ehhez, mint ahogy más egyéb területről is hozzájárultak. A sporttól 5.000.000 forint került összességében elvonásra.

Ami az MTK Labdarúgó Szakosztályát ebből érinti, az 1.000.000 forint volt. Polgármester úr a szakosztályvezető úrral is egyeztetett egy hónappal ezelőtt. Ezen az egyeztetésen ő is részt vett. Arra kérték szakosztályvezető urat, hogy amikor elkezdődik a bajnoki szezonra való felkészülés, akkor a játékosokkal



közölje, hogy ezt a csökkentést valamilyen szinten az ő javadalmazásukban is realizálni kell. Szakosztályvezető úr azt mondta, hogyha ezt közli, akkor ezek a játékosok felállnak, és befejezik a tevékenységüket.

Kisebb települések esetében a környékbeli csapatok vonatkozásában, több 10 milliós önkormányzati támogatások mellett is vállalják ezt.

Reméli, hogy össze fog állni ez a csapat, olyannyira, hogy hétvégén most egy kupamérkőzésen kell, hogy helytálljanak.

Eddig 5 fiatal volt, aki felkerült a felnőtt csapatba, de azt mondta, hogy még 4 fiatalra szüksége van. Azon dolgoznak, hogy a csapat a NB1. osztályú bajnokságban elkezdje az őszi szezont, ami augusztus 22.-23.-án indul, valamint vizsgálják, hogyan tudnak még olyan anyagi eszközöket mobilizálni, amelyek a naptári év végéig biztosíthatják a felnőtt csapatnak a működését. Az utánpótlás csapat és a felnőtt csapat működését egymástól nagyon határozott módon el kell különíteni.

Az itteni cégek aktív közreműködésével egy pár milliós összeg kivételével már az ez évi TAO is feltöltésre került. A szerződések és a szakszövetségi visszaigazolások rendelkezésre állnak, csak kérdés az, hogy ezek a feltöltések az MTK számláján mikor realizálódnak mivel szeptember 30-áig ki van-e tolva.

Ezen felül van még egy olyan költségvetés, ami a felnőtt csapat kizárólagos költségvetését jelenti, és azon dolgoznak, hogy a játékosokkal való megállapodások során tudják teljesíteni azokat a feltételeket, amelyek az ő kívánalmaik lennének, illetve reálisan ár-érték arányban biztosítani tudják a csapat működését.

A 2018-2019-es teljes bajnoki év végén ez a csapat éppen, hogy elkerülte a megyei első osztályból való kiesést úgy, hogy 14.000.000 forint volt biztosítva számukra.

Arányosan szorozza fel mindenki, hogy aki akkor megnyerte a NB1. osztályú bajnokságot, vajon hány 10 millió forintból nyerte meg.

Szakmai kérdésként felvetődik benne – és ezen egyébként nagyon sokat vitatkozik azokkal a szakemberekkel, akik itt dolgoznak –, hogy egy NB1. osztályú bajnokságban szerepeltetni 14 csapatot erőn felül csak azért, hogy elmondhassa egy település magáról, hogy neki van felnőtt labdarúgó csapata, komoly dilemma.

Ettől függetlenül mindig azzal érvelnek, hogy Mátészalka, a megye második legnagyobb városa, ami nem engedheti meg, hogy felnőtt labdarúgó csapat nélkül maradjon.

Ezt gondolatmenetet ő is támogatja, de a jövő évben nagyon el kell gondolkodjanak azon, hogy milyen anyagi forrásokat tudnak még a felnőtt csapat számára biztosítani ahhoz, hogy ne mindig azon kelljen gondolkodniuk, hogy a csapat éppen bent marad-e a megyei I. osztályban. Ahhoz, hogy feljebb lépjen, több millió forinttal vagy akár 10 milliós nagyságrenddel is támogatást kell, hogy nyújtsanak az önkormányzat részéről, hogy ez a csapat a régi sikereknek megfelelő fényében képviselhesse Mátészalkát.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Megerősíti, hogy ez nem azért történt, mert csökkentette a finanszírozást. 14.000.000 forintból, - úgy, hogy márciusban törlésre került a bajnokság – 1.000.000 forint került el a felnőtt csapatától. Amikor ezek a játékosok nem játszanak, akkor nyilván fizetés sem jár nekik, mivel nem főállású játékosokról van szó. Megjegyzi ez csak az az időszak, amikor nem volt bajnokság.

A játékosok, amikor már elkezdtek az edzést nyáron, ismét bejelentkeztek a díjakért.

Hangsúlyozza, az önkormányzat 14.000.000 forintot fizet azért, hogy év végén azon aggódjanak, hogy vajon kiesik-e a csapat vagy sem.

Úgy gondolja, hogy a megkapott pénzért cserébe a jó teljesítményt is el lehet várni. Ezt tetőzve, a játékosok azt hajtogatják, hogy akkor elmennek egy NB2. vagy NB3. csapatba, mivel ott ugyanezt a pénzt megkapják és még edzésekre sem kell járni. Felmerül a kérdés, hogy akkor hol van a sport iránti alázat.

Azt mondta alpolgármester úrnak, hogy illene tisztáznia a szakosztályvezetővel, egyesületi tagokkal, hogy futballozni akarnak, vagy csak pénzt keresni teljesítmény nélkül. Békés megyében nincs NB1. bajnokság és ennek töredékéért csinálnak NB2. és NB3. bajnokságot.

Nem azt mondja, hogy Mátészalka nem érdemel megye I. bajnokságot, de azt ki meri jelteni, hogy az előző ciklusban, a korábbi vezetés alatt, amikor évi 5000000 forinttal támogatta az önkormányzat a sportot – és ebből 4000980 ezret visszafizetett bérleti díjra – volt olyan év, amikor sikeresebben működött, mint most 14 millió forintból úgy, hogy azóta 5-6 év telt el.

Ez egy komoly kérdés lesz, amiről ennek a képviselő-testületnek döntenie kell.

Akkor történt a lemondás, amikor a 2014-es TAO befizetéseket ellenőrizték, és kiderült, hogy 2 évre visszamenőleg 3,7 millió forintot kell fizetni. Nyilván ez csökkenti a támogatási összeget.

Az lenne a cél, hogy a felnőtt futballcsapat új erőre kapjon és ha az évi 30 millió forintos összetámogatás felét odaadják – úgy, hogy a kézilabdában sokkal nagyobb sikereket érnek el és országosan felfigyelnek a teljesítményre –, akkor lehetőség szerint alakuljon ki olyan rendszer, ami számonkérhető.

Erre mondta szakosztályvezető úr azt, hogyha azt mondja a focistáknak, hogy focizzanak és ne essenek ki, akkor mindenki otthagyja a klubot.

Szeretné, hogy Mátészalka sportszerető közösségéhez eljutna az, hogy a szakosztályvezető kapott egy szakmai kritériumot. Ebben a veszélyhelyzetben, amikor 1000000 Ft-ot vesznek el a 14.000.000 forintból úgy, hogy nem volt 3 hónapig bajnokság, akkor összeomlik a rendszer.

Hozzáteszi, hogy ezek közül a játékosok közül számolják meg, hogy hány mátészalkai van. A fiatalok között vannak mátészalkai játékosok.

Van kiváló mátészalkai utánpótlás, vannak fiatalok, építsenek fel csapatot, legyen így egy utánpótlás. Mátészalka mindent meg fog tenni azért, hogy felnőtt

focicsapata legyen, de azt várják el a felnőtt focicsapat részéről, hogy tegye meg legalább azt a minimumot, hogy ne essen ki 14.000.000 forintért.

### **SARKA BÉLÁNÉ**

Szomorúan hallgatja, mint régi sportoló, régi sportember, hogy valaki visszalép valahonnan.

Rengeteg munka van abban, ha egy csapat elér egy bizonyos eredményt.

Úgy gondolja, hogy Mátészalka valóban nem engedheti meg magának, hogy ne legyen egy jó labdarúgócsapata. Kéri a szakosztály vezetését, a város vezetését, a képviselő-testületet, hogy vizsgálja meg ezt a kérdést és tegyenek meg mindent azért, hogy legyen egy labdarúgó csapatuk.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Alpolgármester úr már két hete ezen dolgozik, szakosztályvezető pedig nincs. Az MMTK vezető folyamatosan megbeszéléseket, értekezleteket tart.

Úgy tűnik, a Mátészalkai fiatalok fogják megmenteni ezt a csapatot, de aki csak pénzt akar keresni teljesítmény nélkül annak nincs helye a mátészalkai labdarúgó csapatban, mert teljesítmény nélkül senki nem kap fizetést.

Alpolgármester úr megkapja a szükséges eszközöket. Próbálnak úgy teljesítményhez jutni, hogy ez működjön. Ha a mátészalkai fiatalok lehetőséget kapnak, és bizonyítanak, még ha nem is az elsők között lesznek, akkor az ember azt jobban elfogadja. Megtesznek mindent, de visszafelé is kapniuk kell.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Utánpótlás vonalon eljutnak addig, hogy egy 17 és egy 19 éves korosztályból álló csapatot üzemeltetnek. Az volt az első kérdése, hogy miért nem tudnak ezekből a játékosokból akár egy komplett csapatot felhozni NB1-be.

Kiderült, hogy az U19-es csoportban 17 éves gyerekek versenyeznek, ami egy nagyon jó kihívás nekik. Felmerült a kérdés, hogy hol vannak a 18-19 éves utánpótláskorú játékosok.

Azért nem szerepelnek a 18-19 éves játékosaik abban a bajnokságban, amiben kellene, hogy szerepeljenek, mert a 18 éves, érettségi előtt álló vagy éppen leérettségizett fiatalokra az NB2-es csapatok lecsapnak, és ajánlatot tesznek nekik, amiben az szerepel, hogy 15-20 ezer forintot kapnak meccsenként, független attól, hogy mi az eredmény és nem kell edzésre járni.

Tehát egy 18 éves gyereknek 80.000 forintot a kezébe adnak, sőt még az utazását és kifizetik, ha hazajön az egyetemről vagy főiskoláról és lejátssza hétvégi bajnoki meccsét.

Ugyanakkor, ha azt mondják, hogy ezeket a fiúkat nem indítják az NB2-ben, hanem legyenek NB1. osztályú utánpótlás csapatban, akkor nem maradna emberük és egy nagyon minősíthetetlen utánpótlás bajnokságban szerepelnének. Megpróbálják a tehetségeket nevelni, nyilván 14 éves kortól elviszik a

legtehetségesebbeket, de azokat a játékosokat is megpróbálják korrekt bajnokságban versenyeztetni, akik itt maradnak.

Azzal nem tudnak versenyezni, hogy egy 18 éves gyereknek 80000 forintot adnak a kezébe és nem kell edzésre járnia. Ez valószínűleg a magyar futballnak a „rákfenéje”.

Egy bajnokságot 35-40.000.000 forintból lehet megnyerni NB1. osztályban. Azt senki ne mondja neki, hogy Mátészalkától kisebb településen van annyi vállalkozó az adott településen, hogy ezt összeadja. Nem, az önkormányzat adja oda a nagy részét.

Mátészalkán a nagy cégek, a középvállalkozások, korrekt módon befizetik a TAO-t. Az elmúlt években sose volt probléma az, hogy feltöltsék azt az összeget, amit a szakmai programban kérnek vagy igényelnek a szakszövetségtől.

Ne várja senki, hogy egy multicég vagy egy középvállalkozás azt mondja, hogy egy bizonyos játékost fizet, mint ahogy az a rendszerváltás környékén történt vagy még korábban is.

Sajnos több helyen úgy zajlik, hogy egy magánvállalkozó egy játékost egy éven keresztül támogat.

Hol van Mátészalkán olyan vállalkozás, aki egy játékost fizet egy éven keresztül? Amióta a TAO rendszere létezik, azóta Mátészalkán nem csak a labdarúgásban, a kézilabdában sincsenek névszponzorok már. Hiába történik 10.000.000 forintos feltöltés a TAO-ba, kizárja azt, hogy bármennyi összeget is adjon mondjuk névszponzorként vagy mez szponzorként az illető. A jövő vonatkozásában el kell gondolkodniuk azon, hogy milyen irányba haladjanak.

Ne egy ember, a szakosztály vezetője vállalja ezt fel, mivel 10 éven keresztül dolgozott a szakosztály vezetőjeként, és bizony neki is volt nagyon sok álmatlan éjszakája, hogy ez a csapat úgy tudjon szerepelni, ahogy szerepelt.

Megpróbálják nem elengedni a kezét a felnőtt csapatnak, de innentől kezdve a városvezetés részéről is fel kell vállalni koncepciót, vagyis azt, hogy kelle ilyen áron felnőtt csapat vagy sem.

Már nem létezik olyan, hogy azért játszik valaki, mert szereti a városát.

Az első beszélgetéskor elmondta, hogy egy forintot nem akar elvonni tőlük, legyen egy alapjuttatása mindenkinek, a többi pénzt pedig rakják be premizálásba. Amikor ezt elmondta, többen már fel akartak állni.

Onnantól kezdve, hogy a többi település NB1-ben képes kifizetni ezeket az összegeket, monopol pozícióban vannak. Ha azt mondták volna pár héttel ezelőtt, hogy megszüntetik a csapatot, minden játékosért bejelentkeztek volna az NB1-es, NB2-es klubok. Volt olyan, aki a múlt héten már NB1 osztályban edző meccset játszott egy másik csapattal, mert azt mondta bizonytalan helyzet. Azon lesznek, hogy megoldják a helyzetet, reméli, hogy működni fog a rendszer.

## DR. HANUSI PÉTER

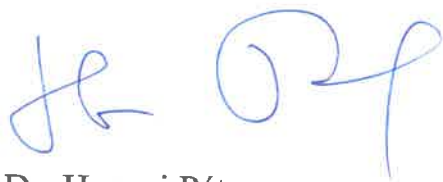
Reméli, hogy lesz lehetősége a képviselő-testületnek arra, hogy ezt a koncepciót együtt végig beszéljék, de ehhez kell a mátészalkai futballcsapatnak is a hozzáállása.

A Mátészalka újságban megjelent egy cikk arról, hogy terveznek egy Fényes Napot. Az előző képviselő-testületi ülésen is elmondta, hogy ilyen anyagi lehetőségek között, amikor emberek munkahelyeket veszítettek el, leépítések voltak a cégeknél, amikor az adóbefizetésekkel problémák vannak, amikor mindenkit megvisel ez a veszélyhelyzet, ez a koronavírus járvány Mátészalkán, gusztustalan lett volna többmilliós fellépőkkel örömmünnepet ülni. Viszont a közösség ünnepet meg szeretnék volna tartani egy fényes felvonulással, illetve helyi vonatkozású fellépőkkel. Nagyon sokan azt mondták, hogy ez így korrekt és örülnek, hogy erre is van lehetőség, mert a közösség, az együttlét a lényeg.

A Kormány úgy döntött, hogy meghosszabbítja azt a rendelkezést, hogy 500 fő felett nem lehet tartani táncos zenés rendezvényt, ezért a Fényes Napot nem tudják sajnálatos módon megtartani. A képviselő-testület döntött a Mátészalka Város Díszpolgára kitüntető címről, Mátészalka Pro Urbe díjáról, ami a Szentpétery Zsigmond Kulturális központ és Színház Szalkay László termében, a 17.00 órától kezdődő augusztus 20-ai ünnepségen kerül átadásra. Az ünnepség után a Szalkay László tér átadása zajlik majd, az ünnepi szónok pedig a sokak által ismert és szeretett dr. Illés Boglárka, a Fidelitas elnöke lesz. A tér átadásán Seszták Oszkár elnök úr és Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr fog közreműködni.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 18.46 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
Mátészalka, Hősök tere 9.  
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;  
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu

Száma:488-6/2020.

## **MEGHÍVÓ**

A képviselő-testületet

**2020. augusztus 6. napján (csütörtök) 13.00 órára**

ülésre összehívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

### **N a p i r e n d i j a v a s l a t:**

1. Előterjesztés a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2019. évi éves beszámolójának elfogadásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár, valamint a Szatmári Múzeum alapító okiratának módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi mérlegbeszámolójáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
5. Előterjesztés a Veolia Energia Magyarország Zrt. szerződés hosszabbítási ajánlatáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
6. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft.-vel kötött bérleti-üzemeltetési szerződés módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

7. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár, valamint a Szatmári Múzeum vezetőjének tovább foglalkoztatását biztosító munkaszerződés tartalmi elemeire vonatkozó ajánlatról

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

8. Előterjesztés a "Pro Urbe" kitüntető cím 2020. évi odaítéléséről

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

9. Előterjesztés a "Mátészalka Város Díszpolgára" kitüntető cím 2020. évi odaítéléséről

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

#### 10. Bejelentések

Mátészalka, 2020. július 30.

Dr. Hanusi Péter  
polgármester



# J E L E N L É T I Í V

## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2020. augusztus 6-án tartott üléséről

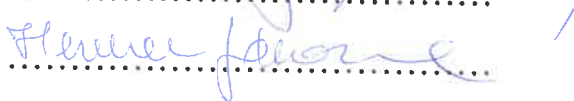
Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor

.....

Herman Jánosné



Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

.....

Dr. Sarka Attila Gyula



Sarka Béláné



Szabó Attila



Szalai István



Szamosi István Gyuláné



Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor

.....

Dr. Vékony Miklós Zoltán



### M e g h í v o t t a k:



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



**A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:**

Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor



Herman Jánosné



Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

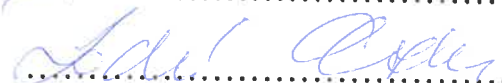
Dr. Sarka Attila Gyula



Sarka Béláné



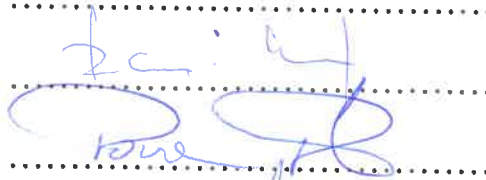
Szabó Attila



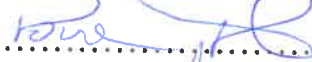
Szalai István



Szamosi István Gyuláné



Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán

**Mátészalka, 2020. augusztus 6.**

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

**Mátészalka Város Önkormányzata 2020.évi költségvetéséről szóló 2/2020.  
(II.13.) rendelet módosításáról**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna			
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor	I		
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		

**Mátészalka, 2020. augusztus 5.**



Dr. Takács Csaba  
jegyző