

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2019. július 17. napján 9.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:16;
- d.) határozata:76-86;

**Száma: 692-7/2019.**

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi éves beszámolójának elfogadásáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról
3. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról
4. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. geotermális hőenergia vásárlásáról
5. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019-2020. évi földgáz beszerzéséről
6. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fa apríték vásárlásáról
7. Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámolóról
8. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetű közbeszerzési szabályzatának módosításáról
9. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról
10. Előterjesztés a TOP-1.4.1-19 azonosító számú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” tárgyú felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról

11.Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról

12.Bejelentések



**Dr. Hanusi Péter**  
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2019. július 17. napján 9.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Dr. Sarka Attila	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt: Dr. Nagyháziné Szondi Erika önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,

Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető,

Pankotai László műszaki irodavezető,

valamint:

Tamás Ferenc tűzoltó alezredes, tűzoltósági tanácsos, megbízott kirendeltség-vezető (1. tsp.)

Antal Zoltán tűzoltó törzsőrmester (1. tsp.)

Biri András tűzoltó törzsőrmester (1. tsp.)

Dankó Attila a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője (3. tsp.)

Dr. Kovács Imre a Geotherm-Fire Kft. ügyvezetője (4. tsp.)

Maradáné Kiss Gabriella a Geotherm-Fire Kft. operatív igazgatója (4. tsp.)

Szabó Péter projekt menedzser (4. tsp.)

Szatlóczky Kinga városfejlesztési csoportvezető (8. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

**DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, Fülöp Istvánt, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetőjét, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a Mátészalkai Képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 11 fő képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni. Kéri a képviselő-testületet, szavazzon a napirendről.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

**Tárgy: (1. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi éves beszámolójának elfogadásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Tisztelettel és szeretettel köszönti Tamás Ferenc tűzoltó alezredes tűzoltósági tanácsos, megbízott kirendeltség-vezető urat. Felkéri, hogy adja elő a Katasztrófavédelmi Kirendeltség, illetve a Tűzoltó Parancsnokság 2018. évi munkájáról szóló beszámolót.

**TAMÁS FERENC**

Köszönti a Képviselő-testületet és a nyilvánosságot. Első alkalommal vesz részt a város képviselő-testületi ülésén és számol be a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, valamint a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi szakmai munkájáról. Ennek apropója, hogy 2018. év végén a korábbi kirendeltség-vezető úr, Kovács Miklós tűzoltó alezredes úr megszüntette a szolgálati jogviszonyát a Katasztrófavédelemnél. Jómaga a Fehérgyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője volt 7 évig, azelőtt pedig 20 évig a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltóparancsnokságon dolgozott. Nagyon örült annak, hogy őt bízta meg igazgató úr a kirendeltség-vezetői feladatok ellátásával, mivel Mátészalkán lakik, haza érkezett. Eddig is nagy szeretettel fogadta a város és megpróbál ő is ennek megfelelően dolgozni, a város érdekében. A kirendeltség és a tűzoltóság beszámolóját egy prezentáció keretén belül szeretné elmondani.

Elnézést kér Lipták Gábor tűzoltó százados, tűzoltó parancsnok úr nevében, hogy nem tud részt venni személyesen az ülésen, jelenleg a családjával nyaral.

A Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Tűzoltóság főbb célkitűzéseiről szeretne beszélni. A katasztrófavédelmi kockázatok beazonosítása, valamint ennek megfelelően az aktív hatósági megelőző tevékenység folyamatosan feladata volt a kirendeltségnek. Nagyon fontos célkitűzés részükről az önkéntesség erősítése, az önkéntes tűzoltó egyesületek bevonása, valamint a katasztrófavédelmi elhárítás során az önkéntes mentőcsoportok minél nagyobb számban történő bevonása. A kirendeltség nagyon fontos feladata a veszélyes üzemek felügyelete és a veszélyes áru szállításának folyamatos kontrollja. A hatósági munkájukban igazgató úr illetve főigazgató úr feladatszabása szerint egy szolgáltató szemléletet próbáltak megvalósítani az év során.

A Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a megye legnagyobb kirendeltsége. Ennek az az oka, hogy két hivatásos tűzoltó parancsnokság és egy Katasztrófavédelmi őrs is a felügyeletük alá tartozik. Három járás területén látják el az illetékességüket, a mátészalkai mellett a nyírbátori és a baktalórántházi járásban is ők látják el a feladatokat.

Három fő szakterületen végzik a munkájukat. A tűzoltósági szakterületen a tűzoltás és műszaki -mentési feladatok ellátásán kívül egyéb feladataik is vannak, többek között a felügyeletük alatt lévő tűzoltóságok szakirányítása és szakmai felügyelete, valamint az állomány részére továbbképzések, gyakorlatok lebonyolítása, illetve az önkéntes egyesületek folyamatos szakmai támogatása. Minden településhez hozzá van rendelve egy hivatásos tűzoltó parancsnokság. Ennek megfelelően a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság nem csak az illetékességi területén lát el mentő és tűzvédelmi feladatokat, hanem összesen 105 településen. Az országban a legnagyobb működési területtel rendelkeznek, ezen kívül a nyírbátori tűzoltósághoz is 37 település tartozik.

2018-ban összesen 772 esetben kellett káreseményhez kivonulniuk az illetékességi területükön, ez 11 százalékos csökkenést jelentett az előző évi adatokhoz képest. A káresemények számát az időjárási viszonyok nagyban befolyásolják. Egy száraz meleg nyár esetén a szabadtéri tüzesetek száma mindig megnövekszik bármennyire is igyekeznek megelőzni, illetve egy nagyobb nyári vihar esetén a műszaki mentések akár több százszal is megugorhatnak. A tüzesetek száma a területükön mindig meghaladta a műszaki mentések számát, ez ebben az évben a nagy vihar miatt valószínűleg nem így lesz.

Az év során regisztrált káreseményekből 543 alkalommal kellett ténylegesen beavatkozni, ami 70%-a volt az összes káreseménynek. Nagyon sok téves jelzésük van, ezeknek a fő oka a beépített tűzjelző berendezések téves jelzése. Szándékosan megtévesztő jelzések nem igazán jellemzik a területüket. Van egy-két település ahol minden évben előfordul. Többek között Ópályi településről kapnak rendszeresen szándékos megtévesztő jelzéseket, Nyírbátor területén pedig Nyírmihálydi településről érkeznek szinte 100%-ig megtévesztő jelzések. Nagyon sok tűzoltóság működik az illetékességi területükön. Kiemelné a Mátészalkai

Hivatásos Tűzoltóparancsnokságot. Összesen 486 esetben vonultak ki a laktanyából valamilyen beavatkozás miatt. Nyírbátori Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 342 esetben, a Baktalórántháza Katasztrófavédelmi Őrs 192 alkalommal vonult ki. A Nagyecsed-i Önkéntes Tűzoltó Egyesület sokat segít a mentő tűzvédelemben, 46 esetben vonultak ki káreseményt felszámolni. A Nyírbéltek Önkéntes Tűzoltó Egyesület is részt vett ebben.

A tavalyi évben technikai fejlesztés is történt a tűzoltóságon. Egy nagyon modern új Renault Kerax 460 Heros Aquarex S10 típusú vízszállító gépjárművet kaptak, amely tízezer liter vizet tud szállítani a káresemények helyszínére. A gépjárművön még plusz 5 darab hét köbméteres merev falú tartály található, amit a helyszíneken fel lehet állítani, és vízzel megtölteni, így egy erdőtűz esetén akár több helyszínen is lehet egyszerre tüzet oltani.

Kiemelkedő káreseményeik is voltak, amely Mátészalkát nem érintette, de a járást igen. A legnagyobb tüzesetük Nyírbátorban történt egy veszélyes üzemben, ahol 5-ös, a legmagasabb riasztási fokozatú beavatkozás történt.

Nyírmeggyesen a konzervgyárban is volt egy nagy tüzesetük, ott hármass riasztási fokozat került elrendelésre.

Említést tettek már a Nagyecsed-i Önkéntes Tűzoltó Egyesületről, akik 2018. november 1. napján a megyében ötödikként vállalták, hogy önállóan beavatkoznak a területükön. Ez azt jelenti, hogy öt településen önállóan, a hivatásos egység nélkül elláthatják a mentő, tűzvédelmi feladatokat és vállalták, hogy 10 perces riasztási időn belül kivonulnak a helyszínre, évente összesen 4500 órát tartanak készenlétben.

A második szakterületük a polgári védelmi szakterület, amelynek fő feladata a veszélyeztetettség azonosítása, javaslattétel a települések besorolására, célirányos megelőző tevékenység, a védelmi igazgatásban történő részvétel, illetve ha egy nagyobb katasztrófavédelmi művelet van, akkor annak az irányítása. A kirendeltség területén egy legmagasabb fokozatú egyes besorolású településük van, Nyírbátor, a településen lévő veszélyes üzemek veszélyeztetettsége okán. 35 településük kettes besorolású, elsősorban az ár és belvíz veszélyeztetettség miatt. Igyekeznek a katasztrófákat megelőzési tevékenységgel csökkenteni. A tavalyi évben 449 polgári védelmi szemlélet hajtottak végre. Ellenőrizték a veszélyes fasorokat, a csapadékvíz elvezetőket, a lebiztosított technikai eszközöket, a befogadó helyeket, illetve a riasztóeszközöket. Hogyha valamilyen hiányosságot tapasztaltak, védelmi intézkedést javasoltak általában az önkormányzatok részére. A kirendeltség vezetői közül mindhárom járásban ellátják a Helyi Védelmi Bizottság elnökhelyettesi feladatát. Jómaga a mátészalkai Helyi Védelmi Bizottság elnökhelyettese. Évente általában két ülésen szoktak részt venni. Ilyenkor aktuális katasztrófavédelmi témákban előterjesztéseket készítenek elő hivatalvezető úr részére, és beszámolnak a katasztrófavédelem ez irányú tevékenységéről. A tavalyi évben nem volt szükség rendkívüli ülés összehívására, de ebben az évben sajnos már igen, a viharkárokkal kapcsolatban.

A polgári védelmi szervezetek létrehozása illetve kezdeményezése szintén az ő feladatuk. Köteles polgári védelmi szervezetbe a kirendeltség illetékességi területén összesen 3087 fő van beosztva, és egyre több az önkéntes, aki vállalja ezeket a tevékenységeket, összesen 186 fő. A tavalyi évben 9 új települési önkéntes mentőcsoport alakult a területükön. Ezeknek a polgári védelmi szervezeteknek a kiképzése, gyakoroltatása szintén a kirendeltség feladata, amit végre is hajtottak. A tavalyi évben 2713 fő vett részt valamilyen képzésben. Nagyon fontos feladat az ifjúság nevelés, a lakosság felkészítés. Azt gondolja, hogy ebben óriási sikereik vannak. A területükön valamennyi középiskolával együttműködnek és fogadják a gyerekeket közösségi szolgálatban. Összesen 68 tanuló vett részt náluk közösségi szolgálatban a tavalyi évben. Minden évben játékos körülmények között igyekeznek a gyermekeket felkészíteni arra, hogyha felnőttként olyan helyzetbe kerülnek, akkor minél nagyobb szaktudással tudják ellátni a feladataikat. A katasztrófavédelmi ifjúsági versenyen győztes csapatok általában az országos versenyen is részt szoktak venni, tehát megyei szinten is jól teljesítenek.

Harmadik szakterületük az iparbiztonsági szakterület, melynek célja a veszélyes üzemek felügyelete és beazonosítása, illetve a veszélyes áruk közúti és vasúti szállításának ellenőrzése, valamint a kritikus infrastruktúra védelem. Összesen 11 veszélyes üzem található a kirendeltség területén, ezek elsősorban a nyírbátori területre koncentrálódnak, de a mátészalkai járás területén is van két küszöb alatti veszélyes üzem. A városban a FrieslandCampina Hungária Zrt. tartozik ebbe a kategóriába. Ezeknek a veszélyes üzemeknek a súlyos káresemény elhárítási gyakorlatait, illetve belső védelmi gyakorlatait rendszeresen ellenőrzik. A vasúti veszélyes áruszállítványoknál nincs nagyobb gondjuk, mert a területen nincs vasúti áruszállítás, de szükség esetén átmennek más kirendeltséget segíteni és így ezt a tevékenységet is el szokták végezni minden évben. Közúti veszélyes áruszállítványoknál gyakran találhatnak hiányosságokat és ilyen esetben eljárnak a fuvarozókkal szemben.

Létfontosságú rendszerelemek beazonosítása kapcsán a tavalyi évben egy esetben történt megkeresés, ahol el kellett járniuk. A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság megkeresésében öt telephelyre adtak ki ezzel kapcsolatos állásfoglalást. Van egy integrált hatósági tevékenységük, amely mindhárom szakterületre vonatkozik. A hatósági eljárások, szakhatósági eljárások lebonyolítása, illetve tüzmegelőzési tevékenység. A hatósági ellenőrzések feladata elsősorban a végrehajtás. Tavalyi évben 764 tűzvédelmi ellenőrzést tartottak. A tűzvédelmi ellenőrzést elsősorban a nyilvántartott létesítményeikben hajtják végre, de vannak központilag meghatározott ellenőrzéseik is. 2018. évben például az összes általános iskolában végeztek ellenőrzést. Az ellenőrzés előtt minden esetben konzultációs lehetőséget biztosítottak a létesítmények számára, tehát nem az volt a céljuk, hogy megbüntessék azokat, hanem, hogy ösztönözzék a tűzvédelmi szabályok betartását, illetve segítséget nyújtottak a hibák feltárásában. Így az

ellenőrzés során már eredményes tűzvédelmi helyzetet tudtak megállapítani a létesítményekben.

Tűzmegeelőzési tevékenységükhöz a helyi médiákat is felhasználják. Megköszöni, hogy a városi televízióban és a városi újságban is közzétehetik a felhívásaikat. Kéménytűzek megelőzéséről, szabadtéri tüzesetek megelőzéséről, rendezvények társasházak tűzvédelméről, a karácsonyi és adventi megelőzési feladatokkal kapcsolatban is tettek közzé felhívásokat és lakossági fórumokat is tartottak. Megköszöni azoknak a társszerveknek, együttműködőknek a munkáját, akik hozzásegítették őket ahhoz, hogy eredményesen hajtsák végre a feladatokat. Megköszöni az önkormányzatoknak, Mátészalka Város Önkormányzatának is, hogy segítik a munkájukat. Külön szeretné megköszönni az önkormányzatnak az ifjúsági versenyekben történő segítség nyújtást. A Képviselő-testületnek szeretné megköszönni azt a kitüntetést, amit létrehozta a város közbiztonságáért dolgozó személyek számára és ebben az évben már át is adtak egy tűzoltó részére. Azt gondolja, hogy nagy megtiszteltetés a szervezetük számára ez a kitüntető cím.

Júniusban történt egy nagy káresemény a megyében, melyben Mátészalka és a járás is érintve volt. A védekezés során a katasztrófavédelem mindent megtett, hogy minél hamarabb felszámolják a káreseményeket, de a katasztrófavédelem önmagában nem tudta volna teljesíteni a feladatát, ha egy óriási összefogás nem történt volna a térségben. Külön köszöni az önkormányzatnak, polgármester úrnak azt az odaadó támogatását, amivel a viharkár során segítette a katasztrófavédelem munkáját. Az ország minden részéről érkeztek önkéntes és hivatásos erők a károk felszámolására, amely óriási koordinációt igényelt, de a város nagy segítségükre volt. Szeretné megköszönni a mátészalkai lakosoknak is a támogatását, hiszen a városban óriási összefogás volt és ők is segítettek abban, hogy minél hamarabb rendet tegyenek.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni a szemléletes, minden részletre kiterjedő tájékoztatót. A napirend tárgya a 2018-as munka értékelése, de a napirend elfogadása után a viharkár kapcsán szeretne még szót ejteni arról az áldozatos munkáról, amiről a tűzoltóparancsnokság, illetve a katasztrófavédelmi kirendeltség minden munkatársa tanúbizonyságot tett.

A viharkárok kapcsán különösen látható volt annak a jelentősége, hogy milyen fontos a prevenciós tevékenység, amelyben Tamás Ferenc parancsnok úr, illetve a tűzoltóság élen jár. Diákokat, önkénteseket vonnak be, katasztrófavédelmi játékos versenyeket szerveznek. Ha jól emlékszik, pont úgy fogalmazott tavaly májusban, amikor megnyitotta a versenyt, hogy játékos körülmények között lehet kipróbálni a valódi élethelyzeteket. A feladatok között volt tetőfóliázás is. Ugyanez az önkéntes tűzoltók bátorítása terén is megmutatkozik. Arra bátorítja a továbbiakban parancsnok urat, illetve munkatársait, hogy folytassák ezt a tevékenységet, és minél több olyan fiatal képezzenek ki együtt, annak érdekében, hogy amikor tényleg segíteni kell, akkor valóban segítségre legyenek. Nagyon jó



volt látni annak idején a játékos gyakorlatokat, meg azt is, hogy a tűzoltók milyen kedvel vetették bele magukat ebbe a munkába. Annak is nagyon örül, hogy ahhoz képest, hogy az ország egyik legnagyobb kirendeltsége, a tárgyi feltételek is javulnak. A nagy teljesítményű új Renault gépjármű segíteni fogja munkájukat. Amikor a gépjárművet közösen átadták, akkor volt alkalma a gépjármű vezetőjével beszélni. Nagyságrendekkel többet tud ez a gépjármű, mint a korábbi eszközök. Reméli, hogy amikor baj van, akkor az előnyükre tudják használni a tűzoltóság dolgozói és a katasztrófavédelmi kirendeltség ezt a gépjárművet, és a kárelhárítás még hatékonyabb lehet. Azt kívánja, hogy lehetőség szerint minél többet parkoljon a gépjármű az udvaron, mert ha ez a gépjármű munkába lendül, akkor az azt jelenti, hogy valami baj van.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
76/2019. (VII.17.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi éves  
beszámolójának elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018. évi éves beszámolóját az 1. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Kifejezi köszönetét és elismerését a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség minden dolgozójának áldozatos munkájáért.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
77/2019.(VII.17.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

## **A Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi éves beszámolójának elfogadásáról**

### **A Képviselő-testület**

A Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi éves beszámolóját a 2. számú melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Kifejezi köszönetét és elismerését a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság minden dolgozójának áldozatos munkájáért.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Szeretné megragadni az alkalmat Mátészalka Város Önkormányzata és Mátészalka Város minden lakója nevében, hogy elismerését és köszönetét fejezze ki azért, amit 2019. június 27. napján, a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét sújtó rendkívül viharos időjárás következtében bekövetkezett katasztrófahelyzet elhárításában végeztek a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkatársai, valamint a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság dolgozói. Már több fórumon, több alkalommal megköszönte minden önkéntesnek, minden segítőnek, akár a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, cégek, gyárak alkalmazottainak, a Szalka-Víz Kft. dolgozóinak, közfoglalkoztatottaknak, annak a több mint 200 önkéntesnek, aki az önkéntes városmentő napon eljött és Mátészalka rendjének, szépségének helyreállításáért annyit dolgozott. Ez a köszönet most a Katasztrófavédelem és a Tűzoltóparancsnokság munkatársai felé irányul. Arra gondolt, hogy egy olyan tárgyjutalmat adnak át a Katasztrófavédelmi Kirendeltség, illetve a Tűzoltóparancsnokság minden dolgozójának, ami emlékezteti őket arra, hogy milyen hálás szívvel gondolnak arra a közös helytállásra, arra az összefogásra, amikor erőn felül nem nézve, hogy kinek a feladata mindenki egységesen erejét megfeszítve dolgozott. Az a kép, amivel parancsnok úr befejezte a beszámolóját, hűen bemutatta, hogy milyen összefogás alakult ki. A kép a viharkár első napján készült. A Hajdú utcán ott volt ő is. A képen egy ház látható, aminek félig le volt bontva a teteje és ott áll egy mátészalkai vállalkozó, a Szatmárvill Kft. darus kocsija, a tűzoltók pedig a kosárban dolgoztak, míg a Szalka-Víz Kft. dolgozói adták az anyagot ahhoz, hogy a helyreállítás megtörténhessen. Ez egy olyan kép volt, ami már az első napon bemutatta ezt az összefogást. A képről hiányoznak azok a szomszédok, ott lakók, akik szintén ott voltak és váltig kérdezték, hogy miben tudnak segíteni, és a lakás tulajdonosának minden rendelkezésére áll-e ahhoz, hogy a kárt el tudja hárítani. A lebontott tetőszerkezetet két házzal arrébb találták meg.

Kéri Tamás Ferenc tűzoltó alezredes, tűzoltósági tanácsos, megbízott kirendeltség-vezető urat, hogy fáradjon közelebb, hogy a tárgyjutalmat átadhassa

neki. Egy különleges ajándékot gondoltak átadni a Képviselő-testület és Mátészalka Város lakossága részéről. Kéri, hogy fogadja nagy szeretettel Zajász Tamás bőrdíszműves, iparművész egyedi alkotását mind a Katasztrófavédelmi Kirendeltség mind a Tűzoltóparancsnokság kollégái számára, ami emlékeztetni fogja őket arra, hogy energiáikat, testi épségüket nem kímélve hűen szolgálták Mátészalka Város lakosságát. Dr. Góra Zoltán tűzoltó vezérőrnagy a katasztrófavédelmi válsághelyzet elhárítása után szakmai kitüntetésekkel adta át a megye tűzoltói részére. Mátészalkáról Antal Zoltán tűzoltó törzsőrmesternek, a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság gépjármű vezetőjének és Biri András tűzoltó törzsőrmesternek, a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság szerparancsnokának adta át kitüntető jutalmat. Szeretné követni Dr. Góra Zoltán tűzoltó vezérőrnagy szakmai elismerésének példáját. Kéri a két tűzoltót, fáradjanak közelebb, hogy átadhassa az ajándékot nekik.

### **TAMÁS FERENC**

Köszöni az önkormányzatnak és polgármester úrnak az elismerést. Büszkék rá, hogy a város úgy gondolja, hogy mindent megtettek. Ezután is bármikor mindenben számíthat rájuk Mátészalka és a kirendeltség valamennyi települése, bármilyen bajba kerülnek.

Polgármester úr szerénysége biztos nem engedi meg, hogy nyilvánosságra hozza, de az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság ünnepségén polgármester úr is szakmai elismerést kapott a viharkárok során tanúsított kiemelkedő teljesítményéért, és azt gondolja, hogy rajta keresztül az egész önkormányzatot az egész várost tüntették ki. A település vonatkozásában még egy elismerés történt. A mátészalkai települési mentőcsoporthoz szintén egy emléklapot kapott a védekezésben nyújtott kiemelkedő teljesítményéért. Mátészalkai települési mentőcsoporthoz elsősorban a Szalka-Víz Kft. dolgozóira épül, akiknek vezetője Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. műszaki igazgatója. Ezúton köszöni meg az ő munkájukat is.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy azért nem hozta nyilvánosságra, mert ez egy szakmai elismerés. Amikor tudomást szerzett róla, hogy a katasztrófavédelmi megyei parancsnok felterjesztette erre a szakmai elismerésre, akkor elmondta, hogy jobban szeretné, ha a díszoklevélen nem az ő neve szerepelne, hanem Mátészalka, hiszen ez egy közös munka volt. Azt gondolja, hogy polgármesterként az tette, amit tennie kellett, külön elismerést, ünneplést nem érdemel. Viszont arra, amit Mátészalka Város Önkormányzata, a Tűzoltóparancsnokság, a Katasztrófavédelem és a város lakossága ezekben a napokban tanúsított, arra országos szinten büszkék lehetnek. Ilyen összefogás sehol nem volt az országban ahhoz képest, hogy 81 települést ért ez a katasztrófavédelmi helyzet. Lehetnek akár milyen szervezők szakemberek, hogyha az emberek nem állnak melléjük és nem segítenek, akkor semmire sem mennek. Köszönhetően az áldozatos munkájuknak és a segítőknek Mátészalka a

káresemények felszámolása terén sokkal jobban haladt. Több mint 240 tűzoltó érkezett az ország többi részéből. A két elismerésben részesült tűzoltó, ahogy a katasztrófavédelmi helyzet beállításáról értesült, nem várva a parancsnoki szóramentek és a szabadnapjukon felvették a munkát. Nagyon sok ilyen és új embert ismert meg Lentiből, Zala megyéből. 17 megyéből érkeztek önkéntesek. Ez hozzájárult ahhoz, hogy a káresemények elháruljanak. Mátészalkán 2200 lakásban nem volt áram. Az utolsó napokban is a katasztrófavédelem munkatársaival segítették az áramszolgáltató munkáját a települések között, hogy minél hamarabb helyre álljon az áramszolgáltatás a városban. Köszöni a felterjesztést, de ez a város érdeme. A katasztrófavédelem parancsnokának, a kollégáinak, a kitüntetett tűzoltóknak nagy szeretettel gratulál, és az egész állománynak további sikeres munkát, életükre a jó Isten áldását, magánéletükben pedig boldogságot, és jó egészséget kíván nagy szeretettel.

*Dr. Hanusi Péter 10.01 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 10.13 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető asszonynak az előterjesztés kiegészítésére.

#### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetését 2019. január 31. napján fogadta el a képviselő-testület 7.116.000.000 forint előirányzattal. Április hónapban döntöttek legutóbb az előirányzat módosításáról, amikor a szabad pénzeszközök forgatási célú értékpapír vásárlásába történő befektetéséről döntöttek, illetve annak esetleges visszavásárlásáról. Ez 550.000.000 forint

növekedést okozott a költségvetésben. Jelen módosításban, mintegy 241.000.000 forinttal növelik a költségvetés főösszegét, ami így 7.907.000.000 forintra növekszik. A 241.000.000 forintból a legnagyobb tétel az, hogy az eredeti költségvetés készítésekor még nem rendelkezett az önkormányzat támogatási szerződéssel a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás vonatkozásában. Ez az önkormányzat költségvetését 160 millió forinttal növeli meg. Módosítani kell a költségvetést a központi költségvetésből származó különböző bérszabályozási intézkedések, úgymint a minimálbér és a garantált bérminimum hatásának ellentételezése, bérkompenzáció, szociális ágazati pótlék megjelenítése érdekében is. Ez együttesen 57,5 millió forint növekedést okoz a költségvetésben. Vannak olyan pályázati projektek, ahol az eredeti költségvetésben megtervezett kiadási előirányzataik között a működésből a felhalmozásba, vagy a felhalmozásból a működésbe szükséges átcsoportosítani. Ilyen a Mátészalka-Nyírmeggyes kerékpárút, vagy a „Komplex telep program a Cinevégen”, illetve „a kulturális és közösségi terek fejlesztése projekt”. Az új mozi kialakítása, a piac megújítása és a városközpont turisztikai rekonstrukciója esetében – a kivitelezési szerződések ismeretében – a fordított áfa befizetésének összegét kell átcsoportosítani a projekt részletezéseknek megfelelő működési kiadások előirányzatába. Egyes beruházási projektekhez szükséges saját forrás biztosítása, mely indokoltá teszi a beruházások között tervezett 60 millió forint beruházási tartalék felszabadítását. Ilyen például a jóléti tó és rendezvényter kialakítása, a piac megújítása, a Polgármesteri Hivatal épületében működésképtelen központi klíma pótlása, bölcsődei férőhelyek bővítése, a Városi Könyvtár felújítása. Saját hatáskörben egy költségvetési szerv terjesztett elő előirányzat módosítást, mely az Európai Parlament tagjainak választása lebonyolításához kapott költségvetési támogatással növelte meg a költségvetését.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A ciklus elején azt ígérte minden mátészalkainak, illetve a Képviselő-testületnek is, hogy a költségvetésük mindig követi a bekövetkezett változásokat és a képviselő-testület döntését. A módosítással az elmúlt időszakban beérkezett források, a pályázatokból az Áfák, illetve egyéb működési és pályázati források beépítése történik meg. Mátészalka Város Önkormányzata nagyon szépen halad. A mostani emelés döntő többsége pályázati forrás. Már lassan elérik a 8 milliárd forintot. 3,1 milliárdról indultak, tehát már nem dupláznak, hanem lassan a triplájánál tartanak.

### **Kérdések**

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy az előterjesztés 5. számú mellékletében a város gazdálkodásnak a plusz 17.269.000 forint kiadás módosítása mivel összefüggésben keletkezett. Ugyanebben a sorban az „új mozi kialakítása” projekt első üteme 14.949.000

forint, a piac megújítás projekt 85.000.000 forint és a történelmi városközponttal kapcsolatos projekt 74.410.000 forint.

### **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

Elmondja, hogy az új mozi kialakítása projekt tipikusan a fordított áfa átcsoportosítása. A 4-es táblázaton a beruházási kiadások ugyanennyivel csökkenek. Tehát a beruházási kiadás csökken ennyivel, a dologi kiadás pedig nő. A történelmi városközpont turisztikai rekonstrukciójánál ugyanez a helyzet, a kivitelezési szerződés fordított áfa tartalmát csoportosították át. A város gazdálkodási feladatok között különítettek el szabad bevételeket például a garantált bérminimum és a minimálbér ellentételezésének hatásából. Ezeket az eredeti költségvetés készítésekor megtervezték és lefedezték saját erőből. Amit kapott az önkormányzat abból közel 9 millió forintot átadnak a szociális társulás részére, mert az őket illeti meg, a többi pedig Mátészalka Város Önkormányzatát.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az utolsó kérdés a szakmai bérminimum változásával kapcsolatos állami költségek lefinanszírozása, tehát az egy tipikus pénzügyi tárgyú módosítás, a négyes és az ötös mellékletet együtt kell nézni.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

A zsidó temető felújítására előző évben 6 millió forint, most további 3.600.000 forint volt feltüntetve. Elmondja, hogy sokallja a 9.600.000 forintot a kerítés műszaki tartalmát látva. Kérdése, hogy hogyan történt a kivitelező kiválasztása, mert ha magánszemélyként kellene ezt megrendelnie, akkor még a felét se fizetné ki azért a munkáért.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ez 100%-ban a Mazsihisz pályázata volt a Mazsihisz által meghatározott feltételek és irányelvek szerint. Első körben 6 millió forintra pályáztak a zsidó temető kerítésének felújítására. Ha képviselő úr kíváncsi a pályázat részleteire, akkor nyugodtan kikérheti. Teljes mértékben a vallási szakértő állította össze a költségvetést és a műszaki tartalmat. Ha valakinek problémája van a nagyságrenddel, akkor a vallási szakértőhöz kell fordulni. Amikor megtörtént a munka műszaki átadás átvétele, eljött a vallási szakértő és a Mazsihisz több vezetője. Látták, hogy a temető egy kisebb szakasza nem fért bele a vallási szakértő által összeállított költségvetésbe. A Szalka-Víz Kft. munkáját dicsérve további 3.600.000 forinttal járultak hozzá a kerítés felújításához. Tudomása szerint ők az egyetlen olyan település a környéken, akik az első kör után a második körben is támogatásban részesültek. A műszaki tartalom tekintetében a zsidó vallási szabályok szerint jártak el. Nem vette a bátorságot ő, és egyetlen kollégája sem ahhoz, hogy a vallási szakértő költségvetését megkérdőjelezze, annál is inkább, mert 100%-ban a Mazsihisz finanszírozta ezt a

felújítást és az önkormányzat csak pályázott. Azt már megszokhatta képviselő úr is és mindenki a városban, hogy mindenre pályáznak. Az pedig a Szalka-Víz Kft-nek külön jó volt, hogy ezzel munkához jutott és nem idegen vállalkozó végezte a munkát.

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A jelenlegi módosítások összességében egyértelműek voltak. A pénzügyi bizottság ülésén szóba került a rezsicsökkentésben nem részesültek támogatása, mert több kérdés érkezett felé is, és ilyenkor már hajlamosak az emberek azt gondolni, hogy nem valósul meg. Tekintettel arra, hogy a kérdés 339 háztartást érint Mátészalkán, a tájékoztatás kedvéért kéri jegyző urat, vagy aljegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a közvéleményt, hogy hol tart a folyamat.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Három árajánlatot kellett kérniük. A kiválasztás után a szerződés előkészítése zajlik. A vállalkozótól még hiánypótlást kértek, aminek nem történt meg a becsatolása. Ez nem akadály a szerződés megkötésének, de ahhoz, hogy a jogügylet teljesen törvényszerű legyen és a pályázati feltételeknek megfeleljen, szükséges, hogy a hiánypótlás teljesítésre kerüljön. Miután a vállalkozó teljesíti a hiánypótlást, azonnal megtörténik a szerződés megkötése, és nem csak a tűzifa, hanem más tüzelőanyagok tekintetében is. Ezután fogják kiértékelni az ügyfeleket. A vállalkozó megkapja azt a névsort és pontos kimutatást, amelyet a kollégái már előkészítettek, a tekintetben, hogy ki milyen tüzelőanyagot kért, illetve milyen kiszerezésben. Teljesen elő van készítve a tüzelőanyag kiosztásával kapcsolatos anyag, és amennyiben a vállalkozó pótolja az általuk kért dokumentumokat, rögtön elindítják a kiosztást és az ügyfelek tájékoztatását. 2019. december 15. napja van meghatározva határidőnek. Nagyon sok olyan részletkérdés merült fel, amelyet még tisztázni kellett ahhoz, hogy teljesen törvényszerűen tudják előkészíteni és lebonyolítani a folyamatot.

### **DR. HANUSI ÉTER**

Egy költségvetési keretrendelet végrehajtási szabályait várták a kollégái. Megfeszített munkával talán a fűtési időszak végére ki lehetett volna osztani a támogatást, de akkor még csak egy fajta tüzelőanyagot lehetett volna választani. Abban a konstrukcióban, amit jegyző úr aljegyző asszonnal kitalált, mindenki olyan tüzelőanyagot kap, amelyet kér, amire szüksége van. A leadott igényeknek megfelelően, mindenki azt kapja, amit a leginkább tud hasznosítani. A határidőbe maximálisan beleférnek. Ha vállalkozó a hiánypótlást teljesíti, utána azonnal elkezdődhet a kiosztás.

**DR. SARKA ATTILA GYULA**

Ha jól látja, a költségvetésbe betervezett 2019. évi beruházási tartalék a módosítással teljes egészében elköltésre került. Kérdése, hogy maradt-e beruházási tartalék.

**VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

A beruházási tartalék teljes egészében kimerítésre kerül. Jelenleg nincs tartalék a költségvetésben a beruházási kiadások között.

**DR. HANUSI PÉTER**

Azért nincs, mert várják, hogy a Magyar Kormány kiegészítő támogatást nyújtson a turisztikai projektjükre, a lezárt közbeszerzésre. Ez a döntés folyamatban van. Nyilván ha van beruházási tartalék, joggal merülhetne fel a kérdés, hogy miért nem abból valósítják meg a turisztika forrás kiegészítését. Minden plusz forrás lehetőséget lehívnak, minden lehetőséget igénybe vesznek és ennek ez a módja. Ezzel a lépéssel felszabadítják más projektekre - amelyek még csak folyamatban vannak - a beruházási tartalékot, ezzel jogosulttá válnak a majdnem 97 millió forintra.

**DR. SARKA ATTILA GYULA**

Polgármester úr cinikusan mosolyog. Sokkal több információja van polgármester úrnak, mint neki. Nem azért tesz fel kérdést, mert az időt akarja húzni. Kérdése, hogy hogy állnak az elnyert projektek, lezárultak-e a közbeszerzések valamint, hogy a nyertes pályázók a költségkereten belül tették-e meg az ajánlatot, és ez a költségvetésüket hogyan módosítja. Ha erről nem tájékoztatja őket, csak azt látja, hogy a 60 millió forintos tartalékkeret elköltésre került, arról nincs információjuk, hogy a március óta folyó közbeszerzésekkel mi a helyzet. A polgármester úr által elhangzott 97 millió forintot nem tudja hová tenni. Az a kérdése, hogy a lezárt projektek, közbeszerzések hogy állnak, van-e aláírt szerződés, belefértek-e a közbeszerzések az általuk remélt keretbe, igényelnek-e a plusz tartalékot és van-e remény arra, hogy ezt megkapják, illetve ha nem akkor hogyan fogják pótolni és hogyan érinti akár az ez évi, akár a következő évi költségvetést.

**DR. HANUSI PÉTER**

Amit képviselő úr kérdezett, az egy órás választ igényel. 26 projektje van az önkormányzatnak folyamatban. A legfontosabbakat emelné ki azok közül, amelyek a költségvetést érintik. Hozzáteszi, hogy nem cinikusan mosolygott, egyszerűen csak mosolygott, hiszen a kérdéseknek örül, mert az azt jelenti, hogy a képviselő-testület tagjai is tájékozódni szeretnének arról, hogy mi zajlik a városban.

Van egy lezárt közbeszerzésük a turisztikai nagy projektben. Itt van az a 97 millió forint plusz forrás, amit eredetileg betervezték a költségvetésbe. Utána jött az a lehetőség, hogy a Magyar Kormány megfelelő indoklás mellett lezárt



közbeszerzésekre plusz fedezetet biztosít. Élni szeretnének ezzel a lehetőséggel. A beruházási tartalék átcsoportosítása is ezért zajlik. Az alulépítményt ez nem érinti, hiszen a jogszabályoknak megfelelően ott a munka augusztus 9. napjáig lezajlik. Van egy lezárt közbeszerzésük, ami feltételes közbeszerzés, az első villamosított ház, illetve a mozi második üteme. Ezt a Mátészalkai Viadukt Kft. nyerte el, ők végezték a mozi első ütemének lezárását. Ahhoz, hogy a feltételes közbeszerzés hatályba lépjen, várják a kormány határozatot. Ha a kormány határozat csúszik valamilyen oknál fogva, akkor készítenek egy olyan költségvetési tervezetet, ami ezt a helyzetet kezeli. Ezután indulhat a munka, legfeljebb még egyszer módosítani fogják a költségvetést, hogyha a kormánynak beérkezik a döntése, amire nagyon komoly esély van az előzetes információk alapján.

A piac közbeszerzésében szintén zajlik a munka. Ha jól emlékszik, 25-26 millió forinttal hosszabb ajánlat érkezett. Külön megköszönte, hogy egyáltalán volt jelentkező a nemzetközi közbeszerzésre, a teljesen nyitott európai uniós közbeszerzésre, amire bárki pályázhatott, hiszen alacsony rezszi óradíjakkal volt tervezve, 2600 forinttal és jelen pillanatban 4500 forint rezszi óradíjért sincs vállalkozó a környéken. Azt lehet mondani, hogy a kivitelező a mátészalkai alvállalkozókkal segíti a várost azzal, hogy a kapacitásaikat lekötik és felépítik nekik a piaccsarnokot. Ezek a közbeszerzések, amelyek lezajlottak.

A kiviteli terveket kapták meg az elmúlt napokban a városi könyvtár épületére, amelyre még várják a támogatási szerződést. Ez egy CLLD pályázat keretében fog megvalósulni, még az adminisztrációs feladatok lefolytatására van szükség, de mivel a bíráló bizottság 100 százalékban támogatta a pályázatot, ezért nagy valószínűséggel nyertes lesz. A kiviteli tervet már az elmúlt évben megkapták a Jóléti tóra pedig, - ami szintén a CLLD pályázat keretein belül valósul meg - a kiviteli terv a tegnapi napon érkezett be. A támogatási szerződést augusztus közepére várják. Ezek a legnagyobb közbeszerzések, amivel foglalkozniuk kell. Hogyha a kormány döntés csúszna, akkor annyi történik, hogy például a Jóléti tónál, amennyiben szükséges hozzá plusz keret, akkor ezeket a projekteket 1-2 hónapig csúsztatják. Fennakadást vagy krízis helyzetet nem kell várni és nem is lesz ilyen.

## **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Az előző napirendi pontnál is felvetődött a 3 héttel ezelőtti vihar. Sokat beszéltek róla, azt viszont nem tudja, hogy konkrétan hogyan állnak a károk felmérésével. Kérdése, hogy anyagilag és költségvetési szempontból milyen mértékű károk keletkeztek például az önkormányzati ingatlanokban és hogy ez mit jelent a Szalka-Víz Kft-re nézve, hiszen rengeteg munkát és nagyon sok feladatot szerződés alapján, pénzeszköz átadással szoktak megvalósítani. Gondolja, hogy a többletterher miatt szükség lehet majd további támogatásra. Lényeges kérdés, hogy adott esetben a központi költségvetésből kormányzati támogatást tudnak-e igényelni a problémák felszámolására.

## TAKÁCS CSABA

Képviselő úr meg is válaszolta a kérdés feltevését, mert mindezek a részek a vis maior helyzetben értelmezhetőek. A rendkívüli viharhelyzet okozta károk elhárítása érdekében polgármester úr elrendelte a védekezési kötelezettséget Mátészalka város közigazgatási területén, amely még jelenleg is tart, hiszen a károk elhárítása még nyilvánvalóan nem következhetett be teljeskörűen. Ennek azért is van jelentősége, mert ameddig a védekezési kötelezettség fennáll, az addig keletkezett számlák fogadhatóak el a különféle vis maior elszámolásban. Jogszály alapján valószínűleg majd egy rendkívüli-testületi ülés keretében fog sor kerülni a konkrét pályázat benyújtására. Előzetesen a gyors kárfelmérés alapján, mintegy 30 millió forint a védekezés költsége és hasonló nagyságrendet képvisel az önkormányzati ingatlanokban lévő károk helyreállítási költsége. A Szalka-Víz Kft-re nyilvánvalóan nagy teherterhelés hárult, ennek érdekében az önkormányzat mindent megtett, hogy a likviditásban ne jelentsen problémát. A vis maior eljárás keretében amennyiben a Kormányhivatal által elfogadásra kerül, a védekezési költségeket Magyarország Kormánya teljes mértékben megtéríti az önkormányzat számára. Ez az előzetes becslések alapján 30 millió forintos nagyságrendet jelent, ez az összeg még pontosításra kerül, mert több számla még nem készült el, illetve gyors becslés készült. Ahogy polgármester úr említette, mindenre pályáznak, itt is minél nagyobb költséget igyekeztek becsülni. Amilyen összeget megjelölnek a gyors jelentésben, attól csak kevesebbet vagy ugyanazt az összeget kaphatják, többet nem, tehát ezt egy kicsit túltervezve fogalmazták meg. Nyilvánvalóan az elszámolásnál és a pontos összeg meghatározásánál tételes idő, munkalap, elvégzett munka beazonosítására vonatkozó kimutatások, védekezési naplók szükségesek. A védekezési költségeket a Kormány 100 százalékban meg fogja téríteni az önkormányzatnak. Az önkormányzat vagyonában keletkezett kár 30 millió forintos nagyságrendet jelent, ezt a kárt fogják megtéríteni 30 százalékos önerő biztosítása mellett, illetve levonásával, amely nem került biztosítással lefedezésre. Ezzel kapcsolatban is nagyon sokat dolgoznak a kollégái a biztosítók hatékony közreműködésével annak érdekében, hogy minél hamarabb pontos összeget lássanak, mert a vis maior pályázatban ezeket is szerepeltetniük kell. A Kormány arra, amely biztosítási fedezettel megtérül az önkormányzat számára, újabb és ugyanolyan nagyságrendű támogatást nem fog nyújtani, de a 30 százalékos önerő a biztosítási bevétel és az elismert keletkezett tényleges kár közötti különbséget meg fogja téríteni. Igazságügyi szakértőt is kötelező bevonniuk ebbe az eljárásba. A teljes körű kárfelmérés valamennyi önkormányzati ingatlant magába foglalja, a bérlakásokat, a közszolgáltatásokat ellátó intézményeket, a városi köztemetőt, a közutakat, a parkjaikat. Pontos számokat akkor tudnak majd mondani, amikor a képviselő-testület elé beterjesztésre kerül. Az adatok szakmailag és pénzügyileg is alátámasztottak lesznek és a kormány a jogszabály keretén belül a vis maiorra vonatkozó kormányrendelet alapján ezt támogatni fogja.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Nyilván vannak Mátészalkán olyan rászorulóknak is, akiknek nem volt biztosításuk. Ezzel szembeülve, amikor a kárelhárítás zajlott, kérte Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr segítségét, hogy ezt jelezze a megfelelő fórumokon. Az azt követő napokban többször hívta a Miniszterelnökségről az ezt érintő részletkérdésekkel kapcsolatban. Tudja, hogy megtette, amit lehetett. Még most is zajlik a károk összesítése. Az otthonában négy napig nem volt áram. Az E-on azt ígérte, hogy egy hónap alatt küld arról igazolást, hogy 24 órát meghaladó áramkimaradás volt. Privát üzenetek is érkeztek hozzá. Igyekezett ebben az időszakban a nap 24 órájában rendelkezésre állni és megnyugtatni mindenkit, valamint információt nyújtani, kin tudnak segíteni, kihez lehet fordulni és mindenkinek azt javasolta, hogy mindent dokumentáljanak. Döntés kérdése lesz a Kormány részéről, hogy a biztosítással rendelkezőket tudják-e támogatni. Nagyon sok biztosító vis maiorra hivatkozik és nem biztos, hogy fizetni fog. A biztosító döntését meg lehet támadni a bíróságon. A viharok 55 ezer lakást érintett a megyében. Ha a dokumentálás nem volt megfelelő, akkor nagy esély van rá, hogy némely biztosító kihátrál a vis maiorra hivatkozva. Ők is megtesznek mindent, hogy lehetőség szerint az önkormányzati károk biztosításon keresztül rendeződjenek. 13 éve polgármester, volt lehetősége 2010-ben is megtapasztalni Nyírcsaholyban, hogyha az adminisztráció nem volt rendben, akkor nagyon sok település nem kapott semmit, mert nem volt kihirdetve a védelmi helyzet. Pont azon a képen, amelyet tűzoltó parancsnok úr mutatott, amikor tetőfóliáztak egy házat jegyző úr odavitte neki aláírásra ezt a polgármesteri határozatot, hogy minél hamarabb legyen kihirdetve a védelmi helyzet és innentől kezdve a védekezési költségeket el tudják számolni. Nyolc napon belül benyújtottak egy olyan igényt, ami úgy lett megbecsülve, hogy biztosan beleférjenek abba az összegbe, amit végül a szakértők megerősítenek. Mivel védelmi helyzet volt, saját hatáskörben tűzépékekkel, vállalkozókkal vette fel a kapcsolatot és azt mondta, hogy nem lehet költségvetési akadálya annak, hogy van-e elég anyag a kárelhárítási munkálatokra. Szeretné megköszönni mindazoknak a vállalkozóknak és cégeknek az együttműködését, amelyek nyitva tartottak egész éjjel azért, hogy elég anyag álljon a rendelkezésükre. Volt, ahol gerendát kellett megerősíteniük. Nyilván egy ilyen helyzetben az önkormányzat, vagy a képviselő-testület nem gondolkodhat azon, hogy lesz-e erre fedezet, vagy sem. A végére mindent helyre tesznek, amikor a vis maior végleges pályázatot be kell adni, de mint a település polgármestere egyben katasztrófavédelmi parancsnok is, ezért erre joga volt. Volt egy család, akiknek az elszállásolásukról kellett dönteni és egy másik állami intézménnyel kellett felvenni a kapcsolatot azért, hogy azt a lakást igénybe tudják venni. Mindenki segített, nem úgy kell elképzelni, hogy bárkinek fel kellett volna hívni a figyelmét a segítési kötelezettségre. Mindenki azt kereste, hogy hogyan tud segíteni. Ahogy mondta nem tudják azt, hogy mi lesz azokkal, akiknek például nem volt biztosítása. Több levél érkezett hozzá egy családdal kapcsolatban, akik

szerény körülmények között tisztességben nevelik gyermekeiket, de megromlott minden amit megtermeltek és azt kérdezték, hogy a család helyzetén milyen módon lehetne segíteni. Felvették a kapcsolatot Dienes Bélával, aki az önkormányzati Szeretet Alapítvány elnöke. Meghirdettek egy gyűjtést. Kéri képviselő társait, hogy ebben a gyűjtésben ők is vegyenek részt. A Szeret Alapítvány számlaszámát már közzétették. Ez egy 100%-ban megbízható önkormányzati alapítvány. A Szeretet Alapítványon keresztül szeretnének azokon segíteni, akiket olyan kár ért, amit semmilyen forrásból nem tudnak lefinanszírozni. Nyilván ez a legelesettebbek támogatásáról szól. Kéri Dienes Béla kuratóriumi elnök urat, hogy aktívan vegyen részt az alapítvány a gyűjtésben és amikor beérkeztek a támogatások, akkor a szociális irodával együttműködve támogassák a rászorulókat. Az országos Rotary a mátészalkai Rotaryn keresztül szintén felajánlotta a segítségét, ők is gyűjtést szerveznek. Sok jó szándékú ember van, arra kér mindenkit, hogyha megteheti, akkor a Szeretet Alapítvány számlaszámlára fizessen be egy kis összeget. Mátészalkáról elszármazottak is írtak neki az első napokban, hogy ők nincsenek otthon, nem tudnak segíteni, de hová tudnának egy kis támogatást utalni. Arra kér mindenkit, hogyha lehetőségük van rá, az összefogás ebben a formában is mutakozzon meg.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
16/2019. (VII. 17.)**

**önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi  
költségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 34. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019. (I. 31.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

**1. §** A költségvetési rendelet 2. §. (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

2. §. (3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást melyből a/az:	<b>2 641 858 ezer Ft-ban,</b>
- beruházási kiadásokat	2 628 258 ezer Ft-ban,
- felújítási kiadásokat	10 600 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	3 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt	<b>842 025 ezer Ft-ban,</b>
- a költségvetési működési kiadást melyből a/az:	<b>4 620 455 ezer Ft-ban,</b>
- személyi juttatásokat	1 234 956 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat	197 234 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat	1 405 173 ezer Ft-ban,
- ellátottak juttatásait	40 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket	2 000 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	391 287 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	321 450 ezer Ft-ban,
- tartalékokat	1 028 166 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt	<b>4 079 149 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási felhalmozási kiadást	<b>65 625 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási felhalmozási bevételt	<b>1 369 379 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási működési kiadást	<b>579 107 ezer Ft-ban,</b>
- a finanszírozási működési bevételt	<b>1 616 492 ezer Ft-ban,</b>
- az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét	<b>178,0 főben</b>

**á l l a p í t j a m e g.**

2. § (1) A Rendelet 1. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 4. mellékletének helyébe jelen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 5. mellékletének helyébe jelen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 6. mellékletének helyébe jelen rendelet 5. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 6/a. mellékletének helyébe jelen rendelet 6. melléklete lép.
- (7) A Rendelet 7. mellékletének helyébe jelen rendelet 7. melléklete lép.
- (8) A Rendelet 9. mellékletének helyébe jelen rendelet 8. melléklete lép.
- (9) A Rendelet 11. mellékletének helyébe jelen rendelet 9. melléklete lép.
- (10) A Rendelet 14. mellékletének helyébe jelen rendelet 10. melléklete lép.
- (11) A Rendelet 15. mellékletének helyébe jelen rendelet 11. melléklete lép.
- (12) A Rendelet 16. mellékletének helyébe jelen rendelet 12. melléklete lép.

## **Záró rendelkezések**

**3. §** Ez a rendelet 2019. július 17. napján 11.00 órakor lép hatályba.

**Tárgy:** (3. tsp.) **Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

**Előadó:** **Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti a napirendi pont kapcsán Dankó Attilát, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét.

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DIENES BÉLA**

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal javasolja a szerződés meghosszabbítását a PV Auditor Könyvvizsgáló Kft-vel. Egyeztetésre került a céggel az új feladatvállalási koncepció is, melynek keretében egy sokkal szorosabb együttműködést kértek az ügyvezető igazgató és a könyvvizsgáló között. Újabb három évre bízzák meg a könyvvizsgálót a feladat ellátásával, megjegyzi, a Szalka-Víz Kft-nél is ugyanaz a könyvvizsgáló látja el a könyvvizsgálói feladatokat.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

2022. május 30. napjáig bízzák meg a PV AUDITOR Kft-t, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt. Régi, megbízható, nagy tekintélyű megyei könyvvizsgálóról van szó. Ezt az elmúlt időszakban több könyvvizsgáló szintén megerősítette, hogy nem csak a Szalka-Víz Kft., hanem a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. is jó kezekben van a könyvvizsgáló tekintetében.

### **Kérdések**

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

A korábbi képviselő-testületi ülésen tárgyalták a Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolóját és eredmény kimutatását. Ennek kapcsán szembesültek azzal, hogy 2018-ban, a 2017. évi állapotokhoz képest körülbelül 100 millió forint

a deficit a kiadások és a bevételek alakulása miatt. Akkor többen megfogalmazták azon kételyüket, hogy egy év leforgása alatt ekkora különbség egy 350 millió forintos árbevételű cégnél hogyan lehetséges. Komoly aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy a könyvvizsgáló milyen módon működött közre év közben az ügyvezetéssel. Egy gazdasági társaságnál nem az év végi eredmény elfogadásakor kell konstatálni a tényt, hogy 100 millió mínusz jelentkezett a mérlegben, hanem év közben az ügyvezetéssel szoros kapcsolatot tartva kell megakadályozni és közbeavatkozni, valamint a tulajdonos felé jelezni, ha látja, hogy komoly gondok alakulhatnak ki és ennek mi az oka. Nem tudja, hogy ez a könyvvizsgáló felé megfelelő módon kommunikálva lett-e. Gondolja, hogy az ő feladata nem csak az eredmény konstatálása, hanem év közben az adott feladatokba történő beavatkozás is. Kérdése, hogy tisztázásra került-e a könyvvizsgáló úrral, hogy a 2018. évi mérleg miért alakult így, illetve az, hogy a Képviselő-testületnek az az elvárása, hogy egy szorosabb kapcsolat alakuljon ki az ügyvezető és a könyvvizsgáló között annak érdekében, hogy ez ne ismétlődjön meg még egyszer.

#### **DR.HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a könyvvizsgáló a jogszerűségért felel. Hogyha a cégvezető olyan döntéseket hoz, vagy az állami normatíva, vagy az igénybevétel kevesebb, az nem a könyvvizsgáló, hanem az ügyvezető felelőssége, aki azt vállalta is az előző Képviselő-testületi ülésen, illetve előkészített egy olyan lépéssorozatot, amelynek a következtében reményeik szerint ez idén ilyen helyzet már nem fordul elő. A könyvvizsgáló akkor válaszol, hogyha kérdezik. A Szalka-Víz Kft. napi kapcsolatban van a könyvvizsgálóval. A Felügyelő Bizottság tisztázta mind a cégvezetéssel, mind a könyvvizsgálóval azt, hogy a továbbiakban az az elvárás, hogy a Szalka-Víz Kft.-nél már jól bevált gyakorlatot kövesse a Távhőszolgáltató Kft. is.

#### **DIENES BÉLA**

A könyvvizsgálói jelentés, amely törvényes és jogszerű év végén a mérlegbeszámolóval készül el. Amikor egy cégnél nincsen hiány, különösebben nem érdeklődik senki aziránt, hogy mi történt év közben, ám ellenkező esetben, mindenki felfigyel és kutakodni kezd. Kérték ügyvezető úrtól, hogy a könyvvizsgálóval az új szerződés megkötése során tisztázza az új feladatokat, és hogy év közben is folyamatos legyen a kapcsolattartás. A Felügyelő Bizottság ezentúl, negyedévente egy teljes körű beszámolót kér az ügyvezetőtől. Az aktuális jelentés határideje július 20. napja lesz. Látni akarják van-e eltérés a tervhez képest, és ha van, akkor miért. Kérték, hogy folyamatosan kérje a könyvvizsgáló segítségét és mindig legyen a kérésének írásbeli nyoma. Ebből látják azt, hogy év közben mi történik. Így kérték a feladat meghatározását az új könyvvizsgálóval kapcsolatosan az elkövetkezendő három évre.

### **DANKÓ ATTILA**

Úgy gondolja, hogy minden lényegi információ elhangzott. A maga részéről csak megerősíteni tudja, hogy beszéltek könyvvizsgáló úrral és úgy gondolják, hogy a kommunikációs problémát a jövőben át tudják hidalni. Letisztázták azt is, hogy a könyvvizsgáló úr eddig beadott árajánlata még mindig aktuális, tehát nem veszítette hatályát.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Felügyelő Bizottság döntését megbeszéltek elnök úrral. A július 20-ai beszámolót ő is, illetve a hivatal illetékes szervezete is áttekinti. Sokkal szorosabban kívánják nyomon követni a kft. gazdálkodását ezentúl. 2017-ben a cég valóban nyereséges volt, 2018-ban viszont már nem. Szeretnének megnyugodni afelől, hogy sikerül úgy átalakítani a gazdálkodást, hogy ismét eredményes legyen a működés.

### **DIENES BÉLA**

Arról is beszéltek a Felügyelő Bizottsági ülésén, hogy amennyiben olyan problémát észlelnek, amely beavatkozást igényel, arról rögtön tájékoztatják a Képviselő-testületet.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 78/2019. (VII.17.) Kt. számú**

### **HATÁROZATA**

#### **Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról**

#### **A Képviselő-testület**

1. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 15-09-062288) könyvvizsgálói feladatainak ellátásával, határozott időtartamra 2019. július 17. napjától 2022. május 30. napjáig a PV AUDITOR Kft-t (székhely: 4400 Nyíregyháza Kandó Kálmán u. 12. sz., cégjegyzékszám: 15-09-065085, adószám: 11651394-3-15, képviselő: Varga János kamarai igazolvány száma: ) bízza meg.



2. A könyvvizsgáló megbízási díját nettó 880.000 Ft/év összegben állapítja meg.
3. Felhatalmazza az ügyvezetőt a határozat mellékletét képező megbízási szerződés megkötésére, és arra, hogy a könyvvizsgálói elfogadó nyilatkozat beszerzéséről intézkedjen.
4. Megbízta az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtti átvezetésére a szükséges egyéb módosításokkal együtt.
5. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Dankó Attila ügyvezető

*Dr. Hanusi Péter polgármester 11.06 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 11.26 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. geotermális hőenergia vásárlásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal javasolja a szerződés megkötését a Geotherm Fire Kft-vel.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Nagy szeretettel köszönti a Geotherm Fire Kft. ügyvezetőjét, Dr. Kovács Imrét, illetve két munkatársát. Mátészalka nem csak a Fény Városa. A település egy kincsesbányán fekszik. Dr. Kovács Imre és fia Dr. Kovács Péter mindig hangsúlyozza, hogy nem véletlenül kerültek Mátészalkára, hiszen mátészalkai

gyökerekkel rendelkeznek és magas fokú lokálpatriotizmus hajtja őket, amikor az itteni projektekről van szó. Amikor a geotermális energiáról beszélgettek, akkor felvetődött, hogy az Eu-Fire Kft., a Geotherm Fire Kft. anyacége, megvizsgálja, hogy a dokumentumok, amelyek még az 1960-as 1970-es években keletkeztek, jelen pillanatban mennyire reálisak, és hogy ez az energia valóban hatékonyan kiaknázható-e. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. a tavalyi év folyamán kevesebb megrendeléssel és ehhez képest sokkal magasabb nyersanyag árakkal találta szembe magát. Beszélgettek arról is, hogy tudná a cég a működését hatékonyabbá tenni. Ez a zöld energia ingyen van és rendkívül környezetbarát. Mátészalka fejlesztési elképzeléseibe maximálisan illeszkedik. A Képviselő-testület korábban arról döntött, hogy bead egy 700 millió forintos pályázatot, valamint létrehozza a Geotherm Fire Kft.-t, amely az energiát szolgáltatná a Távhőszolgáltató Kft.-nek. Az EU-Fire Kft. két egymástól független szakértő véleményét kérte ki, így Mátészalka piaci kockázat nélkül tudott belevágni a 700 millió forintos fejlesztésbe. A megállapodás alapján a 350 millió forintos önrészt az Eu-Fire Kft. 100%-ban vállalta, így az önkormányzatnak nem kerül pénzbe a pályázat megvalósítása, a 350 millió forint állami támogatás lehívására pedig a későbbiekben kerülhet sor. A fűrés megtörténteig 200 millió forintot kell befektetnie a cégnek. A cég, amellyel együttműködnek eddig is Mátészalkán dolgozott. Nagyon komoly forrásokat investált abba, hogy a mátészalkaiak ezt a fejlesztést igénybe vegyék. A beruházás végén megépül Magyarország egyik legkorszerűbb geotermális rendszere, 2,5 megawatt hő teljesítménnyel, amely 1332 lakás fűtésében és meleg víz ellátásában segítene. A szerződést nyugodtan át lehet tekinteni.

Felmerülhet a kérdés, hogy vajon milyen áron fogja megvenni ezt az energiát a Távhőszolgáltató Kft. Ez a kardinális kérdés – több elemmel együtt – nem a megállapodás tárgya, hanem jogszabály szabályozza. Mindenképpen fontos tényező, hogy olcsóbbnak kell lennie, mint a meglévő bármely energiaforrásnak. A cég, aki eladja a hőt a Távhőszolgáltató Kft.-nek, önkormányzati tulajdonban is van, igaz jelképes mértékben, 25% szavazati arányuk van a cég képviseletében. Ez azért van, hogy az együttműködés zökkenőmentes legyen és mind a Távhőszolgáltató Kft.-nek, mind az önkormányzatnak és legfőképpen a mátészalkai lakosoknak megérje. Ami nagyon jó, hogy van egy öt éves fenntartási időszak. Sajnos európai uniós előírások miatt nem lehet rácsatlakozni a rendszerre, de a későbbiekben amikor a fenntartási időszaknak vége bármely mátészalkai lakás és közintézmény meg tudja ezt tenni. Felkéri Dr. Kovács Imre ügyvezető igazgató urat, hogy néhány mondatban mutassa be a céget, illetve egy rövid összefoglalást tegyen.

## **DR. KOVÁCS IMRE**

Köszönti a Képviselő-testületet. Bemutatja a jelenlévő munkatársait, Maradáné Kiss Gabriellát, a cégcsoport operatív igazgatóját, valamint Szabó Pétert, aki többek között a mátészalkai projekt projektmenedzsere. Polgármester úr a

bevezetőjében sok mindent elmondott, amit szeretett volna, ezzel időt tudnak megtakarítani. Geotermikus energiával dolgoztak már Makón és Csongrádon, valamint a vajdaságban is, Nagyikinda városban. A múlt héten írtak alá a Mosonmagyaróvári Önkormányzattal egy 20 éves távhőszolgáltatási szerződést. Ott kicsit nagyobb az igény és a lehetőség is, mint Mátészalkán, viszont a Magyar Állam geotermikus vonatkozásban a mosonmagyaróvári projektet „zászlóshajónak” tekinti. Ott kezdték el ezeket a munkálatokat, nagyon jó eredménnyel elvégezték a fúrásokat és most építik ki a hálózatot. Remélik, hogy a lehető legrövidebb időn belül ott is végezni fognak. Ami pedig a lokálpatriotizmust illeti, úgy gondolja, hogy nem csak az lokálpatrióta, aki helyben lakik, hanem akinek valamilyen érzelmi viszonya van Mátészalkával kapcsolatban. Bár nem itt élnek, de a családjukat ezer szál köti Mátészalkához. Nagyon jó barátai vannak a városban. Amikor gondolkodtak a további lépésekről, a város szeretete miatt esett Mátészalkára a döntésük. Azt szeretnék, ha Mátészalka nem csak a Fény Városaként lenne ismert, – bár ez egy nagy elismerés Mátészalka részére – hanem a geotermális energiát felhasználók között is az élbolyban lenne. Ezért is indították el azokat a kutatásokat, amelyek már több 100 millió forintot emésztettek fel. Biztosították azonban afelől, hogy itt is jó lehetőségek vannak. Elmondja, hogy amennyiben további információt szeretne megtudni a Képviselő-testület, a kollégái rendelkezésre állnak. Az előkészületek jól haladnak, és az öt éves fenntartási időszak letelte után további lehetőségek is rendelkezésre állnak majd. Úgy gondolják, hogy nem csak a közintézmények és városi lakóházak csatlakoztathatók be, hanem még további fejlesztések is várhatóak, amelyek a további lehetőségeket javítanák.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni ügyvezető úrnak a kiegészítést. Az érzelmi szálak valóban nem most alakultak ki, hiszen a cégcsoport tulajdonosaival Dr. Kovács Imrével és fiával Dr. Kovács Péterrel azon az ünnepségen ismerkedtek meg, amikor az 1956-os emlékkaput átadták Wittner Mária szabadságharcos jelenlétében. Az egyik arckép, aki helyet kapott az emlékkapun, az Dr. Berencsi Béla, aki a forradalmi bizottság elnöke volt az 56-os mátészalkai megmozdulás idején. Teljesen véletlenül Dr. Kovács Pétert kérték meg, hogy a nagypapájáról – Dr. Berencsi Béláról – mondjon néhány ünnepi szót. Akkor csak annyi hangzott el, hogy a cégcsoportnak nagyon komoly beruházásai vannak és nagyon szeretnék Mátészalkának segíteni a későbbiekben. Az ünnepség lezajlása után pár hónapon belül indult el az együtt-gondolkodás. Lett volna olyan település is, mint Mosonmagyaróvár, ahol sokkal több lakást lehet kiszolgálni, de a döntést érzelmi alapon hozták meg. Végig hangsúlyozták, hogy Mátészalka ezzel nem vállal kockázatot. Mátészalka a zöldenergiát már több tekintetben is használja, többek közt a geotermális energiát is. A Szalka-Víz Kft. által üzemeltetett üvegházakat a korábban óriási költséget felemésztő gáz és egyéb kazánfűtés helyett, geotermális energiával fűtik. Gyakran visszatérnek arra, hogy a távhő fejlesztése azért is

fontos, mert iszonyatos a hő veszteség. Több mint 10 éven keresztül a Szokolay utcán laktak a családjával. Télen mindig tudták, hogy hol fut a távhő vezetéke, mert elolvadt felette a hó. Épp ezért örültek, hogy tavaly előtt sikerült egy olyan gerincvezeték felújítani, ami nem szerepelt a tervekben, hiszen ezzel hatékonyabbá tették a használatot. Mivel az új rendszert a felhasználási helyekhez közel építik ki, így minimális a hő veszteség. Már ez is megtakarítás mind a kft-nek, mind azoknak az intézményeknek, amelyek a későbbiekben igénybe veszik a szolgáltatást. Számítások készültek arra vonatkozóan is, hogy önmagában már ebből mennyi megtakarítása származik az igénybevevőknek.

### **Kérdések**

#### **DR. SARKA ATILA GYULA**

Kérdése, hogy Mátészalkának hány százalékos tulajdonrésze van a kft-ben, és hogy a projekt keretében megvalósult beruházással létrejött műtárgyak kinek a tulajdonába kerülnek. A szerződés 5.6-os pontjában szerepel, hogy az „Értékesítői Hődíj” a jogszabályoknak megfelelően hatósági árszabás alá esik. Kérdése, hogy ez milyen árszabást jelent, és végeztek-e számítást arra vonatkozóan, hogy ez hogyan viszonyul a más forrásból, akár földgáz, akár faaprítékból nyerhető energiához képest. Továbbá kérdezi, hogy ez a fajta hatósági árszabályozás mióta létezik Magyarországon a geotermikus energia vonatkozásában, és a szerződés tartalmazza-e azt, hogyha a hatósági árszabályozás megszűnne, akkor a felek hogyan fogják az átadott hőenergiát egymás között elszámolni. A szerződés 4.7.2-es pontja egy elég bonyolult számítási módot tartalmaz, kérdése, hogy ez pontosan mit takar.

#### **DR. KOVÁCS IMRE**

Elmondja, hogy az operatív igazgatójuk minden kérdésre választ tud adni.

#### **MARADÁNÉ KISS GABRIELLA**

Köszönti a Képviselő-testületet és a nyilvánosságot. Elmondja, hogy jelenleg valóban hatósági ármeghatározás van érvényben Magyarországon, ami azt jelenti, hogy az Energia Hivatal minden évben meghatározza a hőszolgáltató árát. Első esetben ez egy becsült költségeken fog alapulni, piaci sztenderdek fog figyelembe venni, ezt befolyásolja majd a beruházás mértéke, annak költsége. Az Energia Hivatal a legkisebb költség érvényesülésének elvét tartja szem előtt, tehát nem feltétlenül abból fog kiindulni, hogy a kft-nek milyen költségei merültek fel. Rászoríthatja a hőtermelőt arra, hogy a legkisebb költség elvének érvényesítését tartsa szem előtt, így nem fogja automatikusan elfogadni azokat az árakat, hanem felülbíráhatja. Így az adott költségnemekben a legkisebb költségek érvényesülését fogja csak elfogadni. Minden olyan komplex költségcsomagot figyelembe fog venni, ami nekik adott évben ráfordításként felmerült és ez alapján fogja meghatározni, hogy abban az évben mennyi az az ár, ami alapján

értékesíteni tudják a Szalkatávhónek az energiát. Ezt minden évben felül fogják bírálni, a jogszabály ezt előírja. Minden olyan új költségelem, vagy költségnem figyelembevételénél azt is nézni kell, hogy az eddig használt energia ára alatt tartsa az új belépő energia hőátviteli árát.

**DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy jól érti-e azt, hogy évente javaslatot kell tenni egy árképzésre, és évente fogja meghatározni az Energia Hivatal a legkisebb költség elve alapján, hogy Mátészalkán az átadott hőenergiának mennyi lesz a díja.

**MARADÁNÉ KISS GABRIELLA**

Elmondja, hogy a következő évre július 31-éig kell egy adatszolgáltatást benyújtani. Első évben a becsült költségek alapján a következő évben pedig az előző évben felmerült költségek és ráfordítások alapján. Az egyeztetések után november 30. napjáig hoznak egy határozatot arról, hogy a következő egy évben mennyi lesz az az átviteli ár, amihez tartaniuk kell magukat abban az évben.

**DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy valamilyen kalkuláció készült-e a vonatkozásban, hogy az első két évben ez az ár hogyan fog alakulni, amit remélhetőleg az Energia Hivatal el fog fogadni.

**MARADÁNÉ KISS GABRIELLA**

A kalkuláció sok mindentől függ, az ár részét képezi a beruházási és a fenntartási költség is. Annyira az elején vannak a beruházásnak, hogy messze menő következtetéseket nem tudnak levonni. Készültek kalkulációk. Azt gondolja, hogy ezek abszolút megnyugtató mértékűek, tehát nem gondolják azt, hogy a most érvényben lévő átviteli ár alatt lennének. Az Energia Hivatal feladata minden évben meghatározni az árat. Ha belebocsátkoznának egy ilyen kalkuláció nyilvánosságra hozatalába, azzal még mindig nem tudnák azt kinyilatkoztatni, hogy mennyi lesz a hő átviteli ára. Az Energia Hivatal a saját törvényi kötelezettségeinek eleget téve saját hatáskörben fogja meghatározni, tehát nincsen ráhatásuk az átviteli ár képzésére.

**DR. HANUSI PÉTER**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Hulladékszállítási Társulás tagja Mátészalka, a szilárdhulladék elszállítás ezen társulási feladatellátás keretében történik. Az Energia Hivatal minden évben meghatározza az önköltséget. Volt egy politikai botrány Gödöllőn, ahol 1,6-szor többet fizetnek a lakók, mint mondjuk Mátészalkán és környékén. A két cégnek másak a költségei. Nyilván ez felveti az ügyvezetés felelősségét is. Mindig a helyi viszonyokat nézik, ez nagyon jó a városnak, mert abból fognak kiindulni, hogy mik a mátészalkai távhő működési adatai. Úgy tudja, hogy igazgató úrnak ezeket minden évben el kell készítenie az

állami támogatáshoz, tehát az Energia Hivatalnak lesz mihez hasonlítani és az előzményeket is figyelembe fogja venni. Felkéri Dankó Attila ügyvezető urat, hogy mondjon erről néhány mondatot.

### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyeleti szerve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal minden évben bekéri a kft. pénzügyi beszámolóját, valamint a nagyobb szerződéseiket. Ezek alapján készít számításokat és mérlegel két dologban. Az egyik, hogy a hőátvételi szerződésüknek milyen árat tartalmazzon, a másik pedig az, hogy mekkora legyen a kft támogatása. Ez újabb két részre oszlik, egy fix támogatásra, amit havi rendszerességgel megkapnak, illetve egy szolgáltatás arányos támogatásra, ami a lakosságnak értékesített hő mennyiségétől függő támogatás. Elhangzott kérdésként az is, hogy mi is szabályozza ezt. Az előterjesztésben szerepel, hogy a vásárolni kívánt hő egységára a mindenkor érvényben lévő 50/2011.(IX.30.) NFM rendeletben meghatározott egységár, pontosan az Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal ajánlásai alapján. A rendelet szeptember 30-ai, inentől számítható az, hogy hogyan is van szabályozva a távhő szolgáltatók átvételi ára, illetve a támogatása.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A kitettség sem mindegy egy energiaszolgáltatásnál, ez akkor jutott eszébe, amikor arról szóltak a hírek, hogy Oroszország és Ukrajna között konfliktus van. Amikor legutoljára kitört a háború, akkor azonnal elzárták az oroszok azokat a gázcsapokat, amelyen keresztül Magyarország is kapta a gázt. Ha a Magyar Kormány nem elég felkészült és nem lett volna tartalék, akkor bajba kerültek volna. Fel kell készülniük arra, hogy van 1332 lakásuk, amelyekben nem lehet tüzet rakni. Ez a geotermális rendszer, bármi történjék, akkor is tud 16-18 fokot szolgáltatni. Ez azt jelenti, hogy egy rendkívüli „vis maior” helyzetben Mátészalka elmondhatja magáról, hogy zöld energiával elérte azt, hogy abban az 1332 lakásban akkor is 16-18 fok lesz, ha kint mondjuk mínusz 20.

Az árak ingadoznak. A következő előterjesztésben szerepel, hogy 18 millió forinttal kevesebért tudnak gázt beszerezni. Akár magasabb összeg is lehetett volna. Ügyvezető úr nem tudott volna tenni semmit, mert tőlük független körülmények döntenek el azt, hogy mennyi a gáz piaci ára. Ha elzárnák a gázcsapokat, akkor nyilván a fát és a brikettet háromszoros áron fogják tudni megvenni. Ezzel a döntésükkel a távhőt használó lakások védelme nő. Jogszabály tartalmazza 2011 óta, hogy olcsóbban fogja igénybe venni, mint bármely más energiahordozó tekintetében. Egy százalékos tulajdonrészük van a Geotherm Fire Kft-ben, úgy, hogy a beruházásba önerőt nem fektettek be. Két egymástól független szakértő azt állítja, hogy meglesz a szükséges víz, ám ez akkor derül ki ténylegesen, ha megindulnak a fúrások. Ha véletlenül mégsem sikerülne vizet kinyerni, akkor az Eu-Fire Kft. bukik 200 millió forintot. Az önkormányzatnak

ebben sincs semmi kockázata. Akkor dőlhetnek hátra, ha a fúrótorony megépül, lefúrnak 1000 méter mélyre és feljön a víz, mert onnantól kezdve fog a projekt megvalósulni. Az értékesítő cégnek a Geotherm Fire Kft-ben csak egy 1 százalékos tulajdonrésze van, de 25%-os szavazati joga. Azt gondolja, hogy ez elég betekintést ad a cég ügyvitelébe. Ettől kockázatmentesebb konstrukciót nem igazán lehetne találni. Anyagi kockázat nélkül, befektetés nélkül egy teljesen új energia hordozó – ráadásul „zöld” energiahordozó bevezetésével olcsóbb áron jutnak energiához.

### **KATONA PÉTER**

Elbizonytalanodott, mert arról beszéltek az elején, hogy 350 millió forintot nyertek erre a projektre.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy 700 millió forintot és ebből 350 millió forint az önrész.

### **KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy polgármester úr úgy fogalmazott, hogy egy forintjába sem fog kerülni ez az önkormányzatnak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy nincs benne befektetésük, mert 350 millió forintot nyert el a konzorcium. A konzorcium tagja a Szalkatávhő, illetve az Eu-Fire Kft. A 350 millió forint támogatáshoz, 350 millió forint önrészre volt szükség. Addig, ameddig ezt nem igazolták, be sem lehetett nyújtani a pályázatot, ám 350 millió forintot nem kockáztat egy felelős önkormányzat üzleti alapon. Éppen ezért – a konzorcium tagjaként – a kockázatot az Eu-Fire Kft. vállalja. Azt pedig, hogy kinek a tulajdonában lesznek a műtárgyak, szintén tartalmazza a szerződés. Felkéri ügyvezető urat, hogy mondja el, mi szerepel az előterjesztésben.

### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy a most létesítendő szerelvények és a hálózat a Geotherm Fire Kft. tulajdonát fogja képezni, valamint a hőcserélők és mérőegységek is, amelyeknek a hitelesítési költsége is ez alapján a Geotherm Fire Kft.-t fogja terhelni. Még egy kérdés elhangzott azzal kapcsolatban, hogy mi van akkor, hogyha a törvényi szabályozás megszűnik. Ez a szerződés 5.7-es pontjában van szabályozva. Abban az esetben ártárgyalás kezdődik és az, hogy milyen szempontok alapján kötelesek egy kialakított árat megállapítani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hogyha nem a jelenlegi feltételek mentén történik az árképzés, akkor egy olyan céggel kell tárgyalniuk, amelyben 25 százaléknyi szavazati joguk van.

### **DR. SARKA ATILA GYULA**

Kérdése, hogy az 5.7-es pontban foglaltak, mint jelentenek, mert pontosan meghatározza a szerződés, hogyha a hatósági árszabályozás megszűnik és a felek nem tudnak megállapodni, akkor harmadik variációként életbe lép a szerződés ezen rendelkezése. Kéri, hogy valaki fordítsa le, hogy ez pontosan milyen kockázatot jelent. A szerződés tartalmaz egy szabályozást. Kérdése, hogy mi alapján döntöttek úgy a felek, hogy pontosan 20 évre kötik meg a szerződést, illetőleg mi lesz 20 év után.

### **MARADÁNÉ KISS GABRIELLA**

Az 5.7-es pontban az szerepel, hogy amennyiben az árképzés szabályozásában olyan változás lép be, hogy a hatósági árszabályozás megszűnik, úgy a felek ártárgyalásba kezdenek, amelynek eredményéig – ha a jogszabályok másképp nem rendelkeznek – az az árképzés lép életbe, hogy a szolgáltató utolsó közzétett éves beszámolójában szereplő összes költség és ráfordítás 10%-kal növelt mértékét elosztják az ugyanarra az időszakra vonatkozó éves átadott hőenergia mennyiségével. Összehasonlítva azzal, ami a mostani árszabályozásban működik, az Energia Hivatal úgy állapítja meg az árképzésében az átvételi árat, hogy figyelembe veszi a beruházás teljes költségét, amit egy jelentős 7-800 millió forint közötti teljes összköltséggel számolnak. Az, hogy mennyi lesz a végösszeg, az a beruházás lefolytatása után fog kiderülni. Jelentős mértékben kerülnek beszerzésre gépek, eszközök, amelyeknek 14,5 százalékos amortizációja van, de ettől nagyobb mértékű állagromlásra is lehet számítani. Az Energia Hivatal figyelembe veszi az összes működési költséget is, amit itt is szerepeltetnek. Amit az Energia Hivatal figyelembe vesz, mint elismert költséget, az az összes felmerült költség, valamint a beruházás értékcsökkenése, ami a plusz 10 százalékos mértéket jelentősen meghaladná. Azt gondolja, hogy nagyon kedvező a hőmennyiséget átvevő Szalkatávhő részére, hogy a tárgyalási pozíció alapjaként azt határozták meg, hogy 10 százalékkal növelnék azt a költséget, amelyet abban az adott évben ráfordítottak a hő előállítására.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A tavalyi évben visszafizettek 30 millió forintot egy bírósági ítélet alapján. 10 évvel ezelőtt volt egy ugyanilyen szerződés a szilárdhulladék esetében. Ebben a szerződésben az volt szabályozva, hogy a Képviselő-testületnek, illetve a polgármesternek, valamint a közszolgáltatást végző cégnek végig kell tárgyalnia azt, hogy milyen elismert költségei vannak a cégnek, ami egy esetleges áremelést megalapozna. Egy másik településen, ahol ő volt a polgármester, ez úgy zajlott, hogy leültek, ízekre szedték a költségvetést, amit beadott a cég és eldöntötte a Képviselő-testület, hogy hozzá járul-e az áremeléshez, vagy sem. Mátészalkán ezzel ellentétben az történt 10 évvel ezelőtt, hogy a cég díjemelést kívánt eszközölni, amit a polgármester nem terjesztett be a képviselő-testület elé. Ezért tavaly ennek az önkormányzatnak kellett kifizetnie 30 millió forintot kamatokkal



együtt.

Itt ez a helyzet nem fordulhat elő, hiszen az értékesítő cégben tulajdonjoggal rendelkeznek. Nem tudja, hogy ki lesz a polgármester 20 év múlva, de neki kötelessége lesz ezzel a céggel tárgyalni és előterjesztést beterjeszteni a képviselő-testület elé abban az esetben, ha ez a magyarországi fogyasztók számára nagyon kedvező szabályozás megszűnik. A jelenlegi Kormány nem érdekelt abban, hogy ez megszűnjön, hiszen ez a rezszi csökkentéssel függ össze. Amíg ez a kormányrendelet érvényben van, addig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal döntésével lehet bármilyen emelést végezni. Reméli, hogy ez a jogszabály sokáig érvényben marad, mert akkor semmilyen közszolgáltató cég nem emelhet csak úgy, viszont, ha megszűnik a jogszabály, akkor a regnáló polgármesternek kötelessége leülni a saját cégével tárgyalni. Van 25 százalékos szavazati joguk, a képviselő-testület pedig dönt a beterjesztett előterjesztés vonatkozásában. Most egy olyan helyzetről beszélnek, ami jelen pillanatban nem adott, még pedig azért, mert érvényben van egy jogszabály, ami a szolgáltatók árainak gátat szab. Meg fogja venni a Szalkatávhő a zöld energiát a cégtől, de biztos, hogy olcsóbban. Ha változik a jogszabály, akkor a polgármesternek, a Szalkatávhő igazgatójának, illetve a cég képviselőinek kell megegyezni az árról, utána pedig a képviselő-testület fog róla dönteni.

#### **DR. SARKA ATILA GYULA**

Kérdése, hogy a geotermikus hőenergia körülbelül hány százalékban elégíti ki a távhő hőigényét. Úgy gondolja, hogy a szerződés 4.3-as pontjában elírás történt, mert az szerepel benne, hogy amennyiben a vevő a fenti 3.2 pontban meghatározottakat nem tartja be, a szolgáltató részére 10 millió forint/alkalom kötbért köteles fizetni. Elmondja, hogy a hármas pontnak nincsen 3.2-es pontja. Szerinte elírás történt. Katona Péter képviselő társa szerinte azt feszegette, hogy ezen pályázatot önkormányzaton keresztül lehetett benyújtani. Egy profitorientált kft. ilyen pályázatot nem nyújthat be, egy önkormányzatnak nagyobb esélye van egy ilyen projekt elnyerésére. Szerinte úgy gondolta képviselő társa, hogy a projekt Mátészalkának is köszönhető, mint aki pályázott ezen projektre. Arra való tekintettel jöhetett ez létre, hogy a projekt ekkora támogatásban részesült. Ha nincs egy cég, akinek a tulajdonosa az önkormányzat és aki lát ebben egyfajta perspektívát, akkor ez a pályázati anyag létre sem jöhetett volna, tehát a 350 millió forintos elnyert pályázathoz van köze az önkormányzatnak.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A pályázó egy gazdasági társaság, amelynek önkormányzati többséggel kell rendelkeznie, ezért is van az, hogy az önkormányzat nem önállóan, mint jogi személy szerepel ebben a projektben, hanem mint tulajdonosa, a közszolgáltató Szalkatávhő Kft-nek. Nyilvánvalóan, hogyha a Szalkatávhő önmagában valósítja meg, akkor a Szalkatávhő részéről, ahogyan azt polgármester úr említette a projekt önerejét kell biztosítani, ami 350 millió forintot jelent.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Nem az önkormányzat nyújtotta be a pályázatot, hanem az önkormányzat felhatalmazta a Szalkatávhő Kft-t, hogy nyújtsa be konzorciumi partnerként. A projektgazda az Eu-Fire Kft. A két konzorciumi partner a Szalkatávhő Kft. és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda. A projektre csak úgy lehetett benyújtani a pályázatot, hogyha a Nemzeti Fejlesztési Programiroda konzorciumi partner. A pályázat adminisztratív részét a 100%-os állami tulajdonban lévő cég csinálta, tehát nem a Városfejlesztési Irodában történt a pályázat megírása. Az Eu-Fire Kft. készítette elő ezzel kapcsolatban minden dokumentumot, és minden dokumentumot megvizsgált a Nemzeti Fejlesztési Programiroda. Mátészalka Város Önkormányzata nincs benne a konzorciumban csak a Szalkatávhő Kft. Képviselő úr jelen volt azon a képviselő-testületi ülésen, ahol ezt végigvették, és úgy emlékszik, hogy 100%-os támogatottsággal ment be a projekt. Ezeket már tisztázták akkor, és azt is, hogy kinek milyen kockázata, felelőssége van ebben. Akkor mindenki támogatta ezt, pontosan azért, mert ebben senki nem látott semmilyen kockázatot, csak várható előnyöket. Öt éve a kampány során felmerült, hogy miért nem kezdenek semmit a zöldenergiával. Sokan azt mondták akkoriban, hogy pazarolnak, és nem tudják, hogy miért nem lehet például a fürdő teljes fűtését zöldenergiával megoldani. Az elején az ügyfélfogadásokon nagyon gyakran mondták, hogy nem igaz, hogy nem lehet megoldani, hogy ne legyen annyira ráfizetéses a strand. Elmondta, hogy ezt azoktól kell megkérdezni, akik annak idején erről döntöttek. Kézen fekvő lett volna, hiszen a fürdőnek van egy ezer méteres kútja, amit sok mindenre lehetett volna használni, hogyha annak idején gondolnak erre. Másfél évvel ezelőtt a képviselő-testület csak az előnyöket látta, épp ezért nem lenne túl elegáns visszamenni másfél évvel ezelőttre, amikor már mindenki hozzátette a magáét és a vállalkozó is belefektetett már 200 millió forintot.

### **MARADÁNÉ KISS GABRIELLA**

Annyival tudná kiegészíteni, hogy való igaz, hogy a Szalkatávhő nélkül nem valósulhatott volna meg ez a projekt. A projekt speciális jellegű. A projekt arra alkalmas, hogy helyben hőt értékesítsenek, ezért a támogatónak az a szándéka kellett, hogy megnyilvánuljon ebben a kiírásban és azért kérte a Szalkatávhő Kft-nek, mint konzorciumi partnernek a részvételét, hogy biztosítsák azt, hogy a projekt megvalósulása után, - amibe jelentős mértékű állami pénz kerül -, legyen olyan szervezet, aki ezt átveszi. Ez egy két oldalú szerveződés, természetesen maga a gazdasági társaság hőt szeretne értékesíteni, a Szalkatávhő pedig ezt átveszi.

### **KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy lehet át kell, hogy fogalmazza ezt a kérdést. Kérdése, hogy miért nincs a létrehozott közparkban tulajdonjoguk, illetve miért van a Kft-ben csak

1 százalékos tulajdonjoguk, hogyha a bekerülési költség felét konzorciumi partnerként a Szalkatávhő Kft. nyerte el. Így valóban van 25% szavazati joguk, ami arra elég, hogy részt vegyenek egy ülésen, mert a 75% azt visz keresztül, amit szeretne. Mindamellett, hogy nagyon támogatandó a geotermikus energia kihasználása, most azt feszegetik, hogy egy elnyert lehetőségből hogyan tudja az önkormányzat anyagilag a legtöbbet kihozni. Kérdése, hogy mi volt annak az oka, hogy csak 1 százalékos tulajdonjoggal rendelkeznek. Vagy egész egyszerűen az volt az oka, hogy mivel kockázatot vállal a cég ez őt megilleti.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A konzorciumi partner forgalmát tisztázniuk kell. Mátészalka Város Önkormányzata 20 olyan pályázatban van benne, amiben csak konzorciumi partner. Elmondja, hogy a pályázatot nem ők nyerték el. Nem fogja ide hozni például a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei önkormányzat projektjét, amiben konzorciumi partnerek. A konzorciumi partner részt vesz a pályázatban és vállal valamit. Ők azt vállalták, hogy amennyiben a projekt elnyerésre kerül, a Szalkatávhő Kft. szabályozott módon át fogja venni a zöldenergiát. Anyagi kockázatot nem akart sem a képviselő-testület, sem képviselő úr vállalni másfél évvel ezelőtt. A pályázatot nem az önkormányzat nyújtotta be, hanem az Eu-Fire Kft., amihez konzorciumi partnerek voltak szükségesek. Más által beadott pályázatot támogattak. Ha együtt adtak volna be egy pályázatot, akkor teljesen igaz lett volna, amit képviselő úr mondott. Akkor mondhatták volna, hogy legyen mondjuk fele-fele, és a cég mondhatta volna teljes joggal, hogyha közösen pályáznak, akkor vállaljon az önkormányzat is anyagi kockázatot. Ezt el akarták kerülni, mert nagyon sok olyan dologra lett volna szükség, ami nem áll rendelkezésre. Ezért van 1 százalék tulajdonuk, ami arra elég, hogy beleszóljanak az esetleges árképzésbe, ha a mostani jogszabály megszűnik. Még lesz egy fúrás, aminek 200 millió forint a költsége. Nem tudja, hogy képviselő úr hogy nézne a mátészalkai emberek szemébe, hogyha azt mondaná, hogy még sincs víz, a befektetett pénz, pedig elúszott. 2013-ban már kihúzta a Kormány az önkormányzatot az adóság csapdából, a maradék 338 milliót ők teremtették elő. Nem kívánnak 100-200 milliókat kockáztatni, főleg akkor, hogyha van egy olyan konstrukció, ami Mátészalkának és a városlakóknak is kedvező.

### **DANKÓ ATTILA**

Köszöni a lehetőséget. Egy korábbi kérdésre szeretne reagálni, azzal kapcsolatban, hogy milyen lefedettséget biztosít a geotermális energia. Két oldalról közelítené meg a kérdést. Az előterjesztésben szerepel, hogy 1332 darab lakást érint a projekt. A szolgáltatási területükön összesen 1706 darab lakást látnak el, ami elég nagy arányszámot jelent. 2,5 megawatt teljesítményű lesz a kút. A város hőigénye a téli fűtési szezonban 8-10 megawatt között változik, a nyári meleg víz hőigénye viszont nem éri el az 1 megawattot sem. Érintettnek érzi magát ebben az ügyben, mert az előzetes tárgyalásokon részt vett. Benne nem

fogalmazódott meg, hogy a tulajdoni arányon hogyan kellene változtatni és hogy mire lesz elég a 25%. Alapvetően mérnök ember, és neki teljesen triviálisnak tűnt ez a 25% szavazati jog, ugyanis van ennek az egész projektnek egy költségvetése, aminek a felét a Geotherm Fire Kft. biztosítja, a másik felét pedig közösen nyerik el.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Kérdése, hogy a távhő jelenlegi rendszere hány évvel ezelőtt került kiépítésre.

### **DANKÓ ATTILA**

Az 1970-es évek végén kezdődött. Maga a fűtőmű az 1980-as évek elején került kiépítésre és a legfrissebb szakasz az 1980-as évek végén, ami a Gépészeti Szakközépiskola és Kollégiumáig nyúlik el, illetve a másik oldalon a Református Iskoláig.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Ezt azért kérdezte meg, mert elhangzott egy kérdés azzal kapcsolatban, hogy a jelenlegi szerződéstervezet futamideje 20 év. Hallhatták, hogy 30-40 évvel ezelőtt került kiépítésre a rendszer. A jelenlegi rendszer szavatossági ideje részben már lejárt. Úgy gondolja, hogy ez egy óriási lehetőség azért, mert egy elavult rendszer felújítását elvégezhetik, másrészt több irányból is elhangzott, hogy a földgázra vonatkozó import függőségüket nullára redukálhatják. Nem gondolja, hogy a zöldenergia használata meg fogja növelni a lakosság fűtési költségeit. A környezetterhelés csökkentését sem szabad figyelmen kívül hagyniuk. A 2,5 megawattos teljesítmény 2000 tonna széndioxid kibocsájtást váltana ki. Nem csak a rendszer elavult a városban, hanem azok a szolgáltatást biztosító gépek, amelyek folyamatos karbantartást igényelnek. Az előző évben földgázból, briketből és faaprítékból volt biztosítva az energia a távhő számára. Az előző fűtési idényben 30 millió kilowatt óra összteljesítményű földgázt kötöttek le 10 százalékos lauffal. Emellett vásároltak 1500 tonna faaprítékot és 2000 tonna brikettet. Nem sok maradt belőle. A briketből és a faaprítékból azért maradt, mert még a 10%-át is felhasználják az előző gázévben lekötött földgáznak. Mindez azért történt, mert a fakazán többször meghibásodott. Ahhoz, hogy az 1332 lakásban, illetve a közintézmények bizonyos részében a továbbiakban biztosítottá váljon az energiaellátás, úgy gondolja, hogy az önkormányzat sehol nem talál olyan lehetőséget, amelyet ilyen olcsó beruházási költségek révén megvalósíthatnak. A geotermikus energia felhasználása még csak kis foltokban jelent meg az országban. Úgy gondolja, hogy ezt a projektet támogatniuk kell függetlenül attól, hogy ebben milyen tulajdoni résszel van jelen Mátészalka. A 350 millió forint egy beruházási költség, és a másik 350 millió forintot a cég vállalja mindazért, hogy Mátészalkán a jövőben az energiaellátás ezen formája biztosítottá váljon a lakosság számára. A beruházás megvalósítása mindenképp példaértékű lehet Kelet-Magyarországon.

### **KATONA PÉTER**

Korábban úgy tudta, hogy ez a meglévő vezetékeket nem fogja kiváltani. Az egész elképzelés úgy épült fel, hogy másodlagos felhasználóként a strandfürdő számításba jön, mint a valamennyivel csökkentett hőmérsékletű meleg víz átvevője. Kérdése, hogy ez lehetővé teszi-e azt, hogy a későbbiekben bővítsék a strandfürdőt. Úgy tudja, a jelenlegi kút kapacitása volt a bővítés akadálya. Valóban nagyon jól kiszámolta ügyvezető úr a 25%-ot a szavazati jog tekintetében. Még mindig úgy gondolja, hogy a tulajdonjog tekintetében is lehetett volna ezt érvényesíteni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Képviselő úr javasolhatta volna 1,5 évvel ezelőtt a képviselő-testület ülésén, hogy tegyenek bele önrészt a mátészalkai lakosok kockázatára, de nem tette. Sok mindenki kellett ehhez a projekthez.

Kellett az önkormányzat, aki hozzájárult a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft.-hez, kellett az Eu-Fire Kft. a lokálpatriotizmusával, aki Mátészalkát akarta támogatni és kellett még a Nemzeti Fejlesztési Programiroda is kötelezően, mint konzorciumi partner. A Nemzeti Fejlesztési Programirodát nagyon sokan keresik különféle projektekkel. Nem egy tárgyalásba került kormánypárti polgármesterként, hogy a Nemzeti Fejlesztési Programiroda is úgy gondolja, hogy a sok jó projekt közül érdemes konzorciumi partnerként a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-t támogatni.

Ha akkor tudják, hogy minden működni fog, akkor lehetett volna azt mondani, hogy beletesz a város 100 millió forintot, de még a víz nem tört fel. Ez egy nagyon fontos kérdés. Az eredeti elképzelésük szerint a nagy energiaköltségekkel működő uszodának be tudott volna segíteni a rendszer, de amikor a pályázati kiírást megvizsgálták a szakértők, kiderült, hogy 5 évig sajnos nem lehetséges. Nem csak az uszoda szerepelt a terveik között, hanem az is, hogy a közintézményeket és a Szalka-Víz Kft. telephelyét is rácsatlakoztatják. Ügyvezető igazgató úr lelkesen mutatta neki a listát, hogy kiket tudnak rácsatlakoztatni. Az lenne a jó, ha a rendszert minél hatékonyabban lehetne üzemeltetni és mindenki rácsatlakozhatna. A rendszer erre kész, csak van egy 5 éves fenntartási időszak. Ha letelik az 5 év, már az uszodának a regnáló polgármesternek és a regnáló képviselő-testületnek lesz a felelőssége, hogy rá legyen kötve a rendszer, mert sokkal olcsóbb, mint a mostani rendszer. Az uszodának pillanatban az uszoda szennyvize a szennyvíz rendszerbe megy bele és mivel 2 naponta kell újratölteni a medencéket, ezért ez 10 millió forintos költséget jelent. A későbbiekben megvalósuló Jóléti tó teljesen alkalmas arra, hogy a víz a rendszerből a tóba kerüljön. Amellett, hogy megvalósul egy látványos tó, amikor aláírják a támogatási szerződést augusztus közepén, ez a projekt lehetővé teszi azt is, hogy a városi uszoda szennyvíz költségei csökkenjenek.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Ha jól érti 5 év elteltével akár közintézmények és magánszemélyek is rácsatlakozhatnak. A 2,5 megawattos teljesítmény, amit most a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. teljes egészében fel tud használni, csökkenni fog azáltal, hogy ha mások is rácsatlakoznak. Kérdése, hogy jól értelmezi-e.

### **DANKÓ ATTILA**

A kút teljesítménye nem fog csökkenni, az továbbra is 2,5 megawatt hőteljesítményt fog leadni. Az egy lakásra jutó egység része csökkenhet, de említette korábban, hogy a 2,5 megawatt egyrészt sok, másrészt kevés. Télen nem túl jelentős nyáron pedig több is, mint amennyire szükség van.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Arról beszéltek, hogyha csak ez a rendszer működik, akkor is tud +16 fokot biztosítani a lakásokban. A téli időszakban ugyanúgy kell földgázzal, brickettről, aprítékról gondoskodniuk, mint ahogy eddig is. Ám, ha valamilyen oknál fogva történik egy vis maior helyzet és nincs gázellátás, Mátészalkán akkor is tudnak biztosítani 1332 lakásban +16 fokot, amelyből 80%-a a távhő által ellátott lakásoknak. Hatékonyabb lesz a rendszer és a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. olcsóbban jut hozzá az energiához. Így nyereség képződik, amelyet az elavult rendszerre tudnak fordítani. Fontos, hogy a mostani rendszerbe ez nem nyúl bele, teljesen új kiépített rendszer lesz, de nyilván a régi rendszer leterheltségét javítani fogja. Azért is nagyon fontos, hogy a cég gazdálkodása helyreálljon, mert 40 éves vezetékük vannak, melyeknek 20 év szavatossági időt jósoltak. Egy nagy adóssága ez az elmúlt 20 évnek az, hogy az önkormányzat nem fejlesztette folyamatosan a rendszert. Két éve volt az első nagyobb felújítás, de minden évben fordítaniuk kell rá. Örül annak, hogy ezt ismét átbeszélték, mert az a cél, hogy mindenki azt lássa, hogy ez a rendszer jó a városnak és nincs benne olyan rejtett kockázat, amivel ne számoltak volna.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság ülésén beszéltek arról, hogy a jelenlegi rendszer úgy működik, hogy miután előállítják a hőt, lemérik a telepen belül, a hő pedig eljut a fogadó állomásokhoz. Pontosan tudják télen, hogy merre mennek a vezeték, mivel elolvad felette a hó. Ez hőveszteség. Azt a tájékoztatást kapták, hogyha ez a projekt beindul, akkor a hőmennyiség a fogadóállomásoknál lesz mérve, tehát az oda eljutó hő a távhő veszteségét nem növeli. Ez mindenképpen kedvező a cég szempontjából is, illetve a vezetékrendszer részben meg fog újulni.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Örül, hogy a kérdésekre adott válaszokkal kivesézték a projektet. Úgy gondolja,

hogy nem voltak haszontalan kérdések, hiszen egy 20 évre kötött szerződésről van szó. Ha 20 évre kötnek meg egy szerződést, azt nem lehet olyan könnyen felmondani. Húsz éven keresztül kell fizetni a szerződés rendelkezésének megfelelően. A Geotherm-Fire Kft. arra törekszik, hogy a befektetése megtérüljön, ami 350 millió forint, plusz haszonra is szert kíván tenni, hiszen a versenyszférában az a cég, amely nem nonprofit jelleggel működik, csak úgy tud fennmaradni, hogyha a tevékenysége hasznot hoz, különben a cég tönkremegy, és felszámolás alá kerül. A kft. nyereségességét alapvetően az fogja meghatározni, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-vel, mint vevővel milyen szerződést köt, és milyen áron tudja a megtermelt hőt átadni. 1%-ban tulajdonosai a cégnek, de vevői oldalon, mint a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 100 %-os tulajdonosának ezt el kell felejtetni, hiszen üzleti kérdésről van szó. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fog fizetni 20 éven keresztül, és az általuk fizetett 20 év alatt félretett díjból kívánja a kft. a beruházását és a hasznát megtermelni. A szerződés többi rendelkezése rendben van. A szerződés kardinális kérdése az eladási összeg, speciális szolgáltatási díj meghatározásról van szó. A felek nem szabadon határozzák meg a szolgáltatás díját, hanem az Energia Hivatal tesz pontot a szolgáltató által javasolt árképzésre, amibe nagy beleszólásuk nincsen. A 25%-os szavazati joggal nem tudják befolyásolni, hogy a Geotherm-Fire Kft. milyen javaslatot tegyen az Energia Hivatalnak. Bizonyos korlátok és a legkisebb költség elve, nagyon szépen hangzanak, de igazából nagy ráhatással nem bírnak. Úgy véli a 25%-os szavazati joggal igazából nem tudják befolyásolni, hogy a cég milyen díjra tesz javaslatot. Senki sem vitatja, hogy a megújuló energiaforrást ki kell használni, ha van rá lehetőség. Mátészalka már meghozta a döntést, ami részben osztható is. Megtehetette volna, hogy számítást végez, felvesz egy 350 millió forintos hitelt és vállalva a beruházás kockázatát odaadja a cégének. A cég pedig a Nemzeti Fejlesztési Irodával közösen nyerte volna el a projektet. Mátészalka csak 1 %-os tulajdoni részt kapott a közös cégben, a közös cég lesz majd a 100%-os tulajdonosa a megvalósult projekt tárgyi eszközeinek. A cég van abban a pozícióban, hogy szolgáltatóként meghatározza a díjat, illetve a rendszer működésének feltételeit is 20 év elteltével. Ügyvédként mindig is ódzkodott a 20 éves elkötelezettségektől. Most fejezték be két vidéki önkormányzat perét és látták, hogy a szerződés néhány rendelkezése mennyire előnytelen volt az önkormányzatoknak. Bízunk abban, hogy mind az árképző hatóság, mind a világpiaci trendek által meghatározott díjak kedvezőek lesznek.

## **DR. KOVÁCS IMRE**

Említette képviselő úr, hogy a 20 év sok az ő részére. Példaként említené a legutóbbi szerződésüket Mosonmagyaróvárral kapcsolatban. Mátészalka, mintegy 34000 gigajoul átvételét tervezi a geotermális vonalról, ugyanez Mosonmagyaróvár tekintetében, 135000 gigajoul. Ők nem 20 évre szerettek volna szerződni, hanem 25 évre azért, mert a városuk biztonságát tekintették elsődlegesnek, és mindazok a perem feltételek, amelyeket a kolléganője említett,

a felhasználókat segíti. Amikor az Energia Hivatal kiad egy számot, akkor biztos lehet minden önkormányzat abban, hogy az egyrészt olcsóbb, másrészt pedig hosszabb távon is érvényes. Nyilván emelkedhetnek különböző árak a felhasználás során. Az Energia Hivatal a tapasztalataik szerint nagyon korrekt módon, mindig a végfelhasználókat védi.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Úgy gondolja, hogy konszenzusos megoldásra fognak jutni ebben a dologban. Többször elhangzott a hatósági árképzés. Évekkel előbbre nem fogják tudni megmondani, hogy a hatósági ár hogyan változik akár a földgáz, akár a geotermális energia kapcsán. A szerződés lehetséges feltételeit körbejárták és azt gondolja, hogy mindenre megkapták a választ. A szerződés ratifikálása után úgy gondolja, hogy semmi nem titkosított. Volt egy megállapodásuk a közvilágítás tekintetében 10 éven keresztül a berettyóújfalui Mezei-Vill Kft-vel. Tíz év alatt 1 milliárd forintot fizettek vissza a cégnek úgy, hogy amikor 2014-ben megalakult az új testület, keresték a szerződések feltételeit és a szabályozását, amit nem találtak meg. Sőt a Mezei-Vill Kft. tulajdonosi köre sem adott tájékoztatást arról, hogy milyen hatósági árak alapján kell fizetnie az önkormányzatnak. Általányt fizettek és a karbantartási munkálatokat sem tudták lekövetni. Havi szinten 8 millió, éves szinten közel 100 millió forintot fizettek ki a cégnek. Amikor a szerződés lejárt, a közvilágítást átszervezték. Most már nyomon követhető hónapról hónapra, hogy hogyan történik az elszámolás az E-On irányába, valamint a karbantartási műveletek kapcsán felmerülő költségek is.

A távhő termelés jövője mindenképp az alternatív energia -felhasználás irányába kell, hogy haladjon Magyarországon is és Mátészalkának is teljes mértékben érdeke, hogy támogassa környezetbarát energiaforrás elterjedését. Polgármester úr már említette a napelem parkok kivitelezési munkálatait, tehát a zöld energia már jelen van Mátészalkán más formában is. Az, hogy az árbevételek milyenek lesznek, illetve az ár kalkuláció hogyan alakul, az nem a jelenlegi Geotherm-Fire Kft-től függ majd, hanem a hatósági árfekvésektől. Ha nem tudnak egyezsége jutni a zöldenergia kapcsán, akkor még egy harmadik alternatívában más szolgáltatókat is igénybe tudnak venni. Ezzel a szerződéssel nem zárják ki, akár a brikett, akár a fa apríték, vagy a földgáz beszerzésnek a lehetőségeit sem a tartalékok tekintetében.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Két dolog a legfontosabb. Az, hogy zöld az energiaforrás, és az energia biztonság. Egy önkormányzatnak elvitathatatlan érdeme, hogy energiabiztonság szempontjából behoz egy újabb zöld energiát, hiszen láthatják, hogy mennyire ki vannak téve a földgáz, illetve a brikett árak mértékének. Ha évek, évtizedek múlva nem lesz hatósági ármegállapítás bármilyen oknál fogva, nem mindegy, hogy kivel kell tárgyalni. Ebben a cégben, igaz csekély százalékban, de mégis csak tulajdonosok.



## Módosító indítvány

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Javasolja, hogy a szerződésben a 4.3 pontot javítsák ki.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Tehát úgy módosul a szerződés 4.3 pontja, hogy amennyiben a vevő, a fenti 3.2 pontban meghatározottakat nem tartja be, a szolgáltató részére 10 millió Ft/alkalom kötbért köteles fizetni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 79/2019.(VII.17.) Kt. számú**

### **HATÁROZATA**

**a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. és a Geotherm Fire Kft.  
között kötendő hővásárlási szerződésről**

#### **A Képviselő Testület,**

felhatalmazza Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a Geotherm Fire Kft. hőszolgáltatói szerződés-tervezetét az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal fogadja el és a hőszolgáltatói szerződést kösse meg.

**Felelős:** Dankó Attila ügyvezető

**Határidő:** 2019. július 31.

*Dr. Hanusi Péter polgármester 12.58 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület ülése 13.19 órakor folytatódott.*

**Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019-2020. évi földgáz beszerzéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dankó Attila ügyvezető urat, hogy egészítse ki az előterjesztést.

#### **DANKÓ ATTILA**

Röviden szeretném ismertetni, hogyan is zajlott a földgáz tendereztetése. Először megvizsgálták, hogy milyen árajánlatot kérjenek be. Lehetőség van tőzsdei árképzésen alapuló árképzésre, valamint arra is, hogy fix forintos, illetve euró árfolyamos árajánlatokat kérjenek be. Megvizsgálták, hogy hogyan alakultak a tőzsdei árak az elmúlt évben és azt tapasztalták, hogy a tavalyi évben a fűtési szezon kezdetével egy jelentős emelkedés történt. Úgy döntöttek, hogy fixen ható opcióval rendelkező árajánlatokat fognak bekérni forint alapon, a jobb tervezhetőség érdekében. Ezután megkerestek 3 nagy gázszolgáltató céget. Az E-ON Energiakereskedelmi Kft-t, a MET Magyarország Zrt-t, illetve a jelenlegi szolgáltatójukat, az NKM Földgázszolgáltató Kft-t, hogy a kiadott feltételek mellett tegyenek árajánlatot. Az adatok bekérése után az E-ON Energiakereskedelmi Kft. írásban lemondó nyilatkozatot nyújtott be, nem kívánt részt venni az árversenyben, a maradék két árajánlat-tevőt több körben megversenyeztették, melynek a végeredményét összefoglalta egy táblázatban. Az előző évben, illetve a jelenlegi évben már elhasználták a tavalyi szerződésben lekötött gázmennyiségüket, s egy minimális biztonsági tartalékot hagytak meg. Ezt alapul véve számították ki, hogy 40 ezer megawatt óra mennyiségre szeretnék a következő évet lekötöni. Az előző évben 34 ezer megawatt óra körüli teljesítményt kötöttek le és az mind elfogyott. Meghagyták maguknak azt a biztonsági opciót, hogy a kötelezően átveendő mennyiség, illetve a maximálisan átvehető mennyiség sávját plusz 10, illetve mínusz 30 százalékban állapították meg, így mínusz 30 százalékkal kevesebb gázmennyiséget kötelesek elhasználni, a plusz 10 százalék pedig lehetőséget teremt arra, hogy akár 90 százalékban gázból szolgáltatassák az előállított hőmennyiséget. Igen nagy mozgásteret alakítottak ki maguknak és emellett sikerült olyan árajánlatokat beszerezniük,

amivel ha az elmúlt év fogyasztási adatait veszik figyelembe, akkor 15 millió forintos megtakarítást érhetnek volna el.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A tavalyi év második felében nagymértékben változott az ár. A pillanatnyi helyzetet tekintve lehet, hogy néhány százalékos mínuszt lehetne elérni a beszerzés terén, de a későbbiekben amennyiben a földgáz ára változik, nagyságrendekkel rosszabb helyzetbe kerülhetne a kft. Egyetért azzal, hogy biztonságosabb fixen, forint alapon az árajánlatok bekérése. Abban állapodtak meg a Felügyelő Bizottság, illetve a képviselő-testület előző ülésén, hogy mindig azt az energiahordozót fogják előtérbe helyezni, amelyik fajlagosan a legolcsóbb, és nagy biztonsággal mondható, hogy most a földgáz lesz. Ettől függetlenül az energia biztonság érdekében muszáj faaprítékot és fabrikettet is tárolniuk, hogy hozzá tudjanak nyúlni akkor, hogyha a földgázzal ellátással kapcsolatban probléma merülne fel.

### **Kérdések**

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy a 2018-as földgáz beszerzésnél milyen módszert alkalmaztak, hogy 16 millió forinttal magasabb összegért sikerült csak beszerezni.

#### **DANKÓ ATTILA**

Az előző két évben egy alkuszcéget bíztak meg a versenyeztetéssel és a tender lebonyolításával, aki egy végeredményt szolgáltatott a cégnek. Ez egy kényelmes helyzet volt a kft-nek, de azóta változtak a piaci árak is. Nem szeretné összehasonlítani a 2018. évi beszerzést a jövőbeli beszerzéssel. Azért, mert kevesebb mennyiségről van szó, kevesebb mennyiséget nyilvánvalóan fajlagosan drágábban tudnak vásárolni.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy hogyan látja ügyvezető úr a földgáz, a fabrikett és a faapríték egymáshoz való viszonyát, illetve ez ár és a felhasználás tekintetében hogyan fog alakulni a cégnél.

#### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy fűtési szezonban jelenleg a gáz a legolcsóbb energiaforrásuk. Ezért is mondta, hogy a fűtési igények 90 százalékát akár ezzel a szerződéssel is meg tudják valósítani. Fűtési szezonon kívül a faapríték a legolcsóbb energiaforrásuk. Ez azért van, mert alacsony a nyári hőigénye a városnak. A legkisebb energiasűrűségű tüzelőanyag is elegendő. Nyári időszakban az apríték a legolcsóbb, viszont akkor kevés a hőigény, téli időszakban pedig a földgáz a legolcsóbb. Folyamatosan azon dolgoznak, hogy az aprítékot, mint legolcsóbb

tüzelőanyagot hogyan tudják télen használni, feljavítani valamilyen módon.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Örül, hogy a következő évi gázbeszerzés már sokkal olcsóbb lesz, mint a tavalyi és tavalyelőtti. Látják a jelentős megtakarítást még annak függvényében is, hogyha kisebb mennyiséget rendeltek 2017-2018-ban az fajlagosan nagyobb egységárat jelentett. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is azt hangsúlyozták, hogy azt a fajta proaktív hozzáállást szeretnék látni, hogy előre gondolkodva a legoptimálisabb és legolcsóbb beszerzési forrásokat találják meg a távhő működtetésében. Kéri ügyvezető igazgató úrtól, hogy a képviselő-testület elé olyan előterjesztések kerüljenek, amelyek ezen célnak megfelelnek és ezen célt szolgálják.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt képviselő-testületi ülés után ugyanezt fogalmazta meg, illetve a Felügyelő Bizottság ezt kérte számon ügyvezető igazgató úron amikor megtárgyalta ezt a napirendi pontot.

#### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság az elmúlt időszakban háromszor is ülésezett. A gázbeszerzés előtt arra kérték igazgató urat, hogy az árképzést helyezték előtérbe. A mostani NKM által meghatározott ár előreláthatóan 15 millió forint megtakarítást eredményez. Persze nem biztos, hogy végül ennyi lesz, mert ezt az elmúlt évi felhasználással számították. Annak is örülnek, hogy a lekötött gázmennyiség havonta változik. Így nem kell annyit lekötöni júniusban, mint amennyit a fő fűtési szezonban. Az alapidíjak is változnak.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 80/2019.(VII.17.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

**a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019-2020. évi földgáz beszerzéséről**

**A Képviselő Testület,**

felhatalmazza Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy az NKM Földgázszolgáltató Zrt. árajánlatát az 1. melléklet szerinti tartalommal fogadja el és a 2019-2020 gázévre szóló földgázszolgáltói szerződést az NKM Földgázszolgáltató Zrt.-vel kösse meg.

**Felelős:** Dankó Attila ügyvezető

**Határidő:** 2019. július 31.

**Tárgy:** (6. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fa apríték vásárlásáról

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Bizottsági vélemények**

**SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dankó Attila ügyvezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DANKÓ ATTILA**

Részben már megtárgyalták ezt az előterjesztést. Elhasználták a gáz lekötött mennyiségének nagy részét, a maradékot biztonsági tartaléknak szeretnék meghagyni, ezért kénytelenek faaprítékkal biztosítani a nyári működést. Az előterjesztésben szerepel, hogy maradt még brikettjük is, amit mindenképp el kell használniuk. Ennek nyári felhasználása nem lehetséges. A fakazán névleges teljesítménye 5 megawatt, a város hőigénye pedig körülbelül 0,8 megawatt, tehát az 1 megawattot sem éri el. Egy részterheléssel működő kazánba nagy energiasűrűségű tüzelőanyagot tenni nagyon szakmaiatlan dolog lenne, ezért nem maradt más, csak a fa apríték felhasználása. Az apríték önmagában nyári üzemre egy ideális tüzelőanyag. Számításokat végeztek a tekintetben, hogy körülbelül mekkora mennyiségre lenne szükségük a nyári üzem biztosítására. Ahhoz, hogy a maradék brikett tüzelőanyagot felhasználják, szükségük van apríték

tüzelőanyagra. Megvizsgálták azt, hogy más távhőszolgáltató cégek hogyan tudják gazdaságosan üzemeltetni a fakazánjukat. Miskolcot és Pécszet keresték meg ez ügyben. Miskolcon a helyi adottság lehetővé teszi, hogy dióhéjjal javítsák az aprítékot. A pécsiek az aprítékba szalmát, illetve napraforgó maghéjat kevernek. Ebben az irányban szeretnének tovább gondolkodni. A napraforgó magháj adott, és teljesen logikus, nem is értik, hogy ez eddig miért nem jutott eszükbe. Az előzetes számításaik szerint az igényelt mennyiség rendelkezésre áll a környéken ömlesztve is. Próbaüzemeket szeretnének végezni ezzel a fajta tüzelőanyaggal, és bíznak abban, hogy így a gáz egységára alá mennek. Bízunk benne, hogy a következő képviselő-testületi ülésen már mért adatokon alapuló számokkal tud megjelenni.

### **Kérdések**

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy a mennyiségi és minőségi átvétel hogyan zajlik a fa apríték tekintetében. Az ajánlatban szerepel, hogy milyen fából származik az apríték és mekkora a nedvességtartalma. Hogyha a minőségátvételnél nem felel meg a paramétereknek a faapríték, akkor azt a fűtőértéket nem tudja biztosítani. Kérdése, hogy 2017-2018-as adatok vannak-e arra, hogy amikor téli fűtési szezonban fa aprítékkal fűtöttek, az mennyire volt hatékony a beszerzéshez és a leadott teljesítmény függvényéhez képest a gázzal való fűtéssel összehasonlítva.

#### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy a két évvel ezelőtti adatok azt mutatták, hogy 3000 forint alatt volt az előállított hő egységára, tehát körülbelül 2700-2800 forint/gigajoul volt fűtési szezonban a fakazánal előállított hő egységára, a földgázé pedig 3200-3300 forint. Mára már 3000 forint alatt van a gázzal előállított hő egységára és 3000 forint fölött a fával előállított egységár.

Évről évre ugyanaz az apríték beszállítójuk és évről évre javul a minősége. A beszállító a kezdetekben lábbon álló erdőket és gyümölcsösöket vásárolt meg és ezt dolgozta fel, majd szállította be a cégnek. Ehhez képest már telephelyet bérelnek és a vihar által kidöntött fákat folyamatosan darálja és tárolja, illetve megszállítja ezáltal a nedvességtartalma kevesebb, mint a kezdeti években. A mennyiségi átvételt illetően hitelesített mérlegelésre kényszerítik, ezt a szerződésük tartalmazza. A mérlegelés költségeit a beszállító állja és a hitelesített mérlegjeggyel együtt adja le a szállítólevelét, illetve a számláját. Van egy készülékük, amivel a nedvességtartalmat tudják mérni és ezt szűrőpróba szerűen ellenőrzik is.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Ha jól érti, akkor nem a Szalkatávhőnél történik a mérlegelés. Kérdése, hogy megoldható-e, hogy minden egyes szállítmánynál megtörténjen a minőségi

átvétel és ne csak szűrőpróbaszerűen.

### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-nek nincsenek meg a tárgyi feltételei ahhoz, hogy ekkora mennyiséget lemérlelje, pláne hitelesített körülmények között, azonban el tudják fogadni a hitelesített mérleg által kinyomtatott mérlegjegyet. Lehetőség van minden szállítmány minőségi ellenőrzésére. Az is benne van a megállapodásukban, hogy munkaidőn belül történik a beszállítás.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Tehát munkaidőben, felügyelettel érkezik a beszállítás.

### **DANKÓ ATTILA**

Van már akkora tapasztalatuk, hogy a kollégái ránézésre meg tudják állapítani, hogy a szállítmánnyal minden rendben van-e, és ha nem, abba bele szoktak mérni. Ez a gyakorlat, de szükség esetén ezen tudnak változtatni.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A geotermikus energia kapcsán is beszéltek arról, hogy honnan és milyen forrásokból szerzi be a távhő az energiafelhasználáshoz szükséges anyagokat. A földgáz felhasználás mértékében a kifizetés folyamatos. A brikett beszállító az előző években minden esetben ki lett fizetve. A faapríték esetében két évvel ezelőtt történt áremelés, a tavalyi évben nem és úgy látja, hogy ismét a tavalyi árnak megfelelő áron kívánja beszállítani. Mátészalkai telephelyet bérel, ahol tárolja az anyagot. A brikett beszállítónak nem volt tárolási költsége, a lekötött mennyiséget egyszerre, vagy kétszerre leszállította, így a Szalkatávhő tárolta azt. Ezért volt kötelezve arra a beszállító cég, hogy egy külön helyet béreljen. Azért, hogy a fa szárazanyag tartalma megfelelő legyen, olyan tároló helyiséget bérelt Mátészalkán, ahol nem ázik folyamatosan. Amikor szükség volt az aprítékra, nagyon rövid időn belül el tudta végezni a beszállítást a Kft. telephelyére. A Felügyelő Bizottság az energiahordozók mértékét és értékét vizsgálta az elmúlt év vonatkozásában. Felmerült, hogy a hőkapacitás növeléséhez az aprítékot keverni kell valamivel. Napraforgóhéj került szóba és a vállalkozó azt is vállalta, hogy a megrendelésre szánt maghéj mennyiséget beviszi a telephelyére és a keverési arányt elvégzi. Így már a bekevert anyagot szállítja a Távhőszolgáltató Kft-hez. Úgy gondolja, a beszállító eddigi és a mostani ajánlata is korrektnek tekinthető.

### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság kérte, hogy apríték ára ebben az évben is ugyanannyi

legyen, mint az elmúlt évben. A minőségre nagyon fókuszálni kell. Ha földes apríték kerül a kazánba, akkor üvegszerű szilícium anyag fog kiválni, amely eltávolításához le kell állítani a kazánt. Meg kell várni, amíg visszahűl a kazán, és ki kell vésni az anyagot, ezzel pedig nagyobb az esélye a kazán elromlásának. A fűtő érték jó, de javítani szükséges. A napraforgómaghéjénél csak három százalék a megmaradt égéstermék, nagyon nagy a hő értéke. Úgy tudná szemléltetni, mint annak idején, amikor berentei darabossal tüzeltek és vettek hozzá 10 mázsa lángborsót, így teljes biztonsággal lehetett a szenes kazánba tüzelni. 38-40 ezer forint között van tonnája az összepréselt maghéj brikettnek, meg kell vizsgálni hogyha ömlesztve van és bekeverve, az mennyi hőt képes leadni, mert ha nem kell brikettálni, jóval olcsóbb az adalék anyag. Kérték, hogy a következő testületi ülésig ügyvezető úr járjon utána a maghéj beszerzésének, december-január hónaptól lesz rá szükség, és készítsen egy előterjesztést, hogy biztonságos legyen a fűtés.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Nem volt haszontalan beszélni a témáról, mert kiderült, hogy a téli szezonban a leggazdaságosabb fűtőanyag a földgáz és a brikett. A faaprítéknak csak a nyári szezonban van létjogosultsága, amikor az akkori energiaszükséglet visszaesik és nem gazdaságos a földgázzal vagy a brikettel való fűtés. A brikettel vagy a faaprítékkal való fűtés óriási kockázata az, hogyha nem egynemű és homogén anyagot táplálnak be, amelynek a nedvességtartalma 10% alatti, akkor nem olyan a hatásfoka és a fakazánt is károsítja. Azért kérte azt ügyvezető úrtól és a Felügyelő Bizottságtól is, hogy a minőségi átvételre is figyeljenek oda, ha 20%-ot vállal a beszállító, az valóban legyen 20%. Szerinte törekedjenek arra, hogy ameddig ilyen jó kondíciókkal tudnak földgázt lekötni és ez a 90%-át az energia szükségletnek ki is elégíti, addig faaprítékkal csak a nyári szezonban termeljenek hőt és akkor is szigorú minőségi átvétel mellett. Úgy gondolja, hogy ez a leggazdaságosabb és a legbiztonságosabb módja a nyersanyag beszerzésnek.

#### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, hogy nem elégedne meg azzal, hogy a gáz a legolcsóbb. Törekedniük kell arra, hogy mi lehet még olcsóbb a gáznál is, és nem adja fel továbbra sem azt a törekvését, hogy tudjanak akár faaprítékkal, akár maghéjjal a gáz ára alá menni.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy egyetért ügyvezető úrral. Ha a gáz ára alá tudnak menni és ezzel technikai szempontból semmit nem veszélyeztetnek, akkor keresniük kell a lehetőségeket. Ráadásul mindig a gázzal van a probléma, hogy lekötötték-e már, bár az idej szerződés ezt rugalmasan kezeli. Ha találnak a gáztól olcsóbb üzemeltetést, ami biztonságos, illetve van helyi vállalkozó, akitől be lehet szerezni és elvállalja azt is, hogy segíti a munkát a hozzáértésével, akkor nyilván a Képviselő-testületnek már csak a hatékonyság kedvéért is támogatnia kell.



Részletes számítások és próbaüzem alapján fog a Képviselő-testület dönteni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
81/2019. (VII.17.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fa apríték beszerzéséről**

**A Képviselő Testület,**

felhatalmazza Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a Szalka Light Moon Kft. árajánlatát elfogadja, és a beszállítói szerződést megkösse.

**Felelős:** Dankó Attila

**Határidő:** 2019. július 31.

**Tárgy:** (7. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámolóról

**Előadó:** Dr. Takács Csaba jegyző

**Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

**POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Jogszály alapján évente kötelező beszámolni a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal munkájáról. A beszámoló a hivatal csoportvezetői, irodavezetői beszámolóit alapján készült el. A képviselő-testület elé egy rövidített

verzió került, amelynek terjedelme így is közel 100 oldal. Minden iroda igyekezett a legfontosabb elvégzett feladatairól beszámolni. A terjedelméből is látszik, hogy a 2018-as évben a beadott, illetve folyamatban lévő pályázataik szinte egytizedét teszik ki a beszámolónak. Az Országgyűlési választás szintén kiemelt feladata volt a hivatalnak. Nem szerencsés példálózni, mert minden irodának meg van a maga feladata és felelőssége arra vonatkozóan, hogy az ügyfelek elégedettek legyenek, illetve, hogy a város fejlődjön.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Kérték, hogy terjedelmi okokból is próbáljanak a beszámolón rövidíteni. Ajánlja mindenkinek a beszámolót átolvasásra, hiszen ebben valóban részletesen és szakszerűen szerepel minden. Nagyon fontos, hogy elkészül ez a beszámoló, de polgármesterként még fontosabbnak tartja azt, hogy milyen visszajelzéseket kap a városlakóktól. Nem emlékszik olyan ügyfélfogadásra, amikor a Polgármesteri Hivatal munkáját kétségbevonó bejelentés, vagy ügyfél érkezett volna hozzá panasszal. Azt gondolja, hogy 2014. októberében a Polgármesteri Hivatal munkájában valóban történt egy változás, teljesen pozitív értelemben. Arról panaszkodtak az idelátogatók annak idején, hogy nem tudják melyik a Polgármesteri Hivatal épülete. Nem azt írták ki annak idején, hogy Polgármesteri Hivatal, hanem azt, hogy városháza. Azért városháza, mert bárki betér a problémájával nem elutasítást kap, hanem meghallgatják. Ha a járási hivatal hatáskörébe tartozik az ügy, akkor megmondják az ügyfélnek, hogy hol tudnak segíteni, vagy átteszik az ügyiratot. A szolgáltatásközpontú hivatal az elmúlt években szépen működik. Ez a katasztrófahelyzet időszakában is igaz volt. Ilyenkor mindenki segítséget vár. Számptalan visszajelzés érkezett hozzá, amelyben az ügyintézők türelmét utólag megköszönték, sőt olyan is érkezett hozzá, amikor elnézést kért valaki azért, hogy felfokozott érzelmi állapotban milyen stílusban beszélt a türelmét el nem vesztő ügyintézővel, amikor a saját kéréseményéről volt szó és a tehetetlenség érzet vezérelte. A hivatal szervezetében az időszakban is jól vizsgázott. Ezt szeretné megköszönni jegyző úrnak, aljegyző asszonynak és a kollégáinak. Leikiismeretes munkavégzés tanúi lehetnek. Nagyon fontos számára, hogy átlátható legyen a hivatali működés és senki ne mondhatta azt, hogy nem kap felvilágosítást. Mindenki a legjobb tudása szerint végzi a munkáját. Köszöni az elvégzett munkát.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Megköszöni a munkatársai nevében polgármester úr és a képviselő-testület pozitív hozzáállását a Polgármesteri Hivatalhoz. Bár formailag a jegyző számol be a képviselő-testületnek az elvégzett munkáról, de gyakorlatilag ez valamennyi kollégájának az elmúlt évi munkáját tartalmazza. 2011. évi önkormányzati törvény alapján köteles beszámolni a jegyző a tevékenységéről. A hivatal nem öncélúan működő szervezet, hanem az önkormányzat, a képviselő-testület és a város működését, fejlődését segíti. Kiemelten megköszöni aljegyző asszonynak,

az egyes irodák vezetőjének, csoportvezetőjének, és valamennyi kollégájának, hogy egy ilyen jellegű, tartalmú és minőségű tájékoztatóban tudnak beszámolni az elvégzett munkáról a fenntartó képviselő-testület irányába. Polgármester úr pozitív szavait szeretné megköszönni valamennyi kollégája nevében.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Nem tudnak olyat kérni a hivatal munkatársaitól, amelyet meg ne oldanának. Most már napi iktató rendszer van, minden dokumentumnak nyoma van elektronikusan, a pénzügyi beszámolóikat naponta küldik el a minisztériumoknak. Az összes ellenőrzés azt mutatja, hogy Mátészalka Városa jól vette ezeket az akadályokat. A híradásokból hallhattak olyan településeket, ahol az ASP bevezetése miatt a pénzügyes feladatellátás a működésképtelenség szélére került, mert a kollégák elmenekültek a feladat elől. A megnövekedett munkamennyiséget változatlan létszámmal biztosították. Nem egy önkormányzatról tudnak, akinek az ASP és a városfejlesztési feladatok megnövekedése miatt bővítenie kellett a létszámot. A munkatársai mindent megoldottak, saját hatáskörben voltak átszervezések a feladatok újraosztása érdekében. Köszöni a rugalmasságot is, mert megnövekedett a munkateher a tavalyi évhez viszonyítva.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 82/2019. (VII.17.) Kt. számú**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzőjének a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámolóját **e l f o g a d j a**.

**Tárgy: (8. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetű közbeszerzési szabályzatának módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

## **Bizottsági vélemények**

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Szatlóczky Kinga Városfejlesztési csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **SZATLÓCZKY KINGA**

A közbeszerzési szabályzat aktualizálását a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az ezzel összefüggő 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet előírásai indokolták. Az EKR bevezetéséből és esetleges változásaiból adódó aktualizálásról van szó.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Egy jogtechnikai módosításról van szó, a 2019. április 1-jétől hatályos törvénymódosítás eredményeképpen foglalják egységes szerkezetbe a közbeszerzési szabályzatot és vezetik át a jogszabályi változásokat.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 83/2019. (VII.17.) Kt. számú**

### **HATÁROZATA**

**Mátészalka Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetű közbeszerzési szabályzatának módosításáról.**

#### **A Képviselő-testület**

Mátészalka Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetű közbeszerzési szabályzatát az alábbiak szerint módosítja.

**A szabályzat IV. fejezete helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

## **„IV. FEJEZET**

### **A közbeszerzési terv**

- (1) Az önkormányzat és a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal adott évre tervezett közbeszerzési eljárásairól, illetve az éves beszerzéseiről éves közbeszerzési tervet kell készíteni. A közbeszerzési terv minimális adattartalmát „az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól” szóló 424/2017.(XII.19.) Kormányrendelet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat teljes költségvetési évre vonatkozó közbeszerzési tervét az irodavezetőkkel történő egyeztetés után a polgármesteri kabinet városfejlesztési csoportjának vezetője készíti el, aki gondoskodik a közbeszerzési terv és módosításainak közzétételéről. A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal teljes költségvetési évre vonatkozó közbeszerzési tervét a jegyzői iroda készíti el, aki gondoskodik a közbeszerzési terv és módosításainak közzétételéről.
- (3) Az önkormányzati beszerzések tekintetében a polgármester terjeszti a közbeszerzési tervet legkésőbb március 31-ig a képviselő-testület elé, és a testület hagyja azt jóvá.
- (4) A Mátészalkai Polgármesteri Hivatalt érintő beszerzések tekintetében a közbeszerzési tervet a jegyző hagyja jóvá, legkésőbb március 31-ig.
- (5) Az önkormányzati beszerzések esetében a polgármester, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatali beszerzések esetében a jegyző felelős azért, hogy az elfogadásra kerülő közbeszerzési terv szakmailag megalapozott és teljes körű legyen.
- (6) A közbeszerzési tervnek tartalmaznia kell:
  - a közbeszerzés tárgyát,
  - a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
  - a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
  - a tervezett eljárás fajtáját,
  - az eljárás megindításának tervezett időpontját,
  - a szerződés teljesítésének várható időpontját,
  - a tervezett eljárás megnevezését,
  - a tervezett eljárás előzetes becsült értékét.

- (7) A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának a kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény, vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.
- (8) A közbeszerzési terv nyilvánosságára, megőrzési idejére, megküldésére egyebekben a Kbt. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.
- (9) Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervet - valamint annak módosítását - az elfogadást követően haladéktalanul köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) közzétenni.”

**A szabályzat 1. számú melléklete „A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó feladatai és felelőssége, akivel az eljárás teljes körű lebonyolítására köt szerződést az ajánlatkérő” című bekezdésének 7. rendelkezése helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„a Közbeszerzési Értesítőben, az Európai Unió Hivatalos Lapjában, az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR), valamint a Nyilvános Elektronikus Szerződéstárban (Core) történő közzétételi kötelezettség elektronikus formában történő teljesítése.”.

Jelen módosítás a képviselő-testületi elfogadása napján lép hatályba.

**Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

**SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ismét örömteli a közbeszerzési terv módosítása. Reméli, hogy ebben a ciklusban még sor kerül a módosítására. A belterületi kerékpárút-hálózat fejlesztése során már ott tartanak –100 oldalnyi levelezés, különböző dokumentumok becsatolása után –, hogy megszületett a támogatási szerződés is. Amikor a belterületi kerékpárút-hálózat fejlesztéséről értesítést kaptak, tájékoztatást nyújtott róla. Igaz, hogy amikor pályázatot nyújt be a képviselő-testület, akkor egy elképzelésre nyernek el pályázatot, de amikor a szerződéskötés következik, akkor a Kormány behajtja rajtuk az összes dokumentációt, ami a támogatási szerződéshez szükséges. Emlékszik, hogy még havazott, amikor a Penny Market mellett állva bejelentette a jó hírt, hogy 500 millió forintot nyert el a képviselő-testület a Jármű és a Kocsord településeket összekötő kerékpárút megvalósítására a négysávos út mentén. Különösen fontos ez a pályázat, hiszen szabályosan nem lehet közlekedni kerékpárral a négysávoson, hiszen, ha a járdán kerékpározik valaki, akkor azért büntetik meg, hogyha az úton akkor pedig azért. Egy komoly adóssága volt az önkormányzatnak ez a pályázat, de második körben sikerült elnyernie a képviselő-testületnek. A pályázatot a Mátészalka-Nyírmeggyes közötti kerékpárút pályázattal együtt adták be, amelyet már rég meg is valósítottak. A második körben sikerült elérni ezt az eredményt, de tudja, hogy nagyon várják a lakók, mert így alakul ki egy kerékpárút-hálózat a belterületen. A pályázat biztonságosabbá teszi a négysávos mellett a közlekedést. Most, hogy rendelkezésre áll a támogatási szerződés, elő tudják készíteni a közbeszerzési kiírásokat a tervezésre. Most indul el a tervezés, a munkatársai már javában vizsgálják, hogy milyen jogi megoldások lehetségesek arra vonatkozóan, hogy ne kelljen területet kisajátítani. A területek nagy része önkormányzati tulajdonban van. Ha visszaemlékeznek a Mátészalka-Nyírmeggyes szakasznál mindenkivel sikerült megegyezni és nem kellett kisajátítási eljárást lefolytatni. Itt is erre törekednek. Egy nagyon részletes előkészítő munka kezdődik, aztán kiválasztják a tervezőt, és amikor a tervek rendelkezésre állnak, akkor indul a kivitelezés. Nem tudja, hogy idén el tudják-e kezdeni a kivitelezést. Ha az időjárás lehetővé teszi és a tervek rendelkezésre állnak, akkor minél hamarabb meg fogják valósítani. A projekt megvalósítási határideje 2021. Időben vannak a projekttel, a pénz már az elkülönített Magyar Államkincstár által vezetett számlán van.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy Mátészalka belterületi kerékpárútjainak megduplázására kerül sor, ugyanis ez a szakasz több mint 6 km hosszú. Szinte teljesen körbe kerékpározhatóvá válik majd a város, másrészt biztonságosabbá teszik a Friesland dolgozóinak a munkába való eljutását. Jelenleg a Jármű irányába vezető gyalogutat sokan kerékpárútnak használják, ezért sokszor megállítja a rendőrség

az ott közlekedő kerékpárosokat. Az utóbbi időben már nincs ilyen, de forgalmi rend szempontjából az valóban gyalogútnak tekinthető. Úgy gondolja, hogy egy újabb lehetőséggel a városlakók komfortérzetét növelhetik.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Különösen a Friesland részéről volt nagy a nyomás. Amikor először járt kint 2015-ben a cégnél, nem sokkal korábban történt egy haláleset, egy dolgozó munkába tartott és baleset érte. Sajnálatos módon elhunyt. Minden alkalommal, amikor a Friesland segíti a várost, vagy az önkormányzat a céget, szóba kerül a kerékpárút. A Friesland azonnal felajánlotta, hogy ingyen az önkormányzat rendelkezésére bocsájtja azt a szakaszt, ami a cég tulajdonát képezi, így azon keresztül kötnék össze a Mátészalka-Jármi szakaszt.

Azt szereti bejelenteni, ami már meg van, de most hosszas egyeztetés következik a tervezés időszakában, mert az elmúlt hetek tárgyalásai folyamán, különféle körforgalom becsatlakozásáról tárgyalnak. Reméli, hogy az elkövetkezendő hónapokban sikerül olyan hírt is bejelentenie, ami nem csak a kerékpárúttal kapcsolatban lesz pozitív, hanem más tekintetben is. A beruházást az M49-es kapcsán is meg kell vizsgálniuk, hiszen havonta történik kooperáció az M49-es tervezése során is. Nagyon reméli, hogy az elkövetkezendő 2-5 évben Mátészalka leterhelt és rosszul méretezett közlekedési rendszere megújul. Nagyon várják, hogy ebben pozitív változás történjen.

#### **SZABÓ ATTILA**

Volt szerencséje egy rendezvényre készülve a Friesland igazgatójával beszélnie, és pont akkor Budapestről jött a vezérigazgató és a központ HR-esei is, akik megerősítették, hogy mennyire várják ezt a beruházást. Nagyon szívesen részt vennének egy ünnepélyes átadáson, amelyhez a gyerekeknek a tombola és egyéb felajánlásokat is biztosítanának. Nyilván minden segítségre szükség van.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez is azt jelzi, hogy mennyire várja a város nyilvánossága ezt a fejlesztést.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 84/2019. (VII.17.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**



## Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról

### A Képviselő-testület

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) és (3) bekezdései alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2019. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **m ó d o s í t j a**.

Melléklet a 84/2019.(VII.17.) Kt. számú határozathoz

### Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és a tervezett eljárás megnevezése	A közbeszerzési irányadó eljárási rend	A tervezett eljárás fajtája	Időbeli ütemezés		Előzetes becsült érték (nettó Ft)	A közbeszerzés tervezett mennyisége
			Az eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja		
<b>I. Árubeszerzés</b>						
Startmunkaprogramhoz kapcsolódó építési anyagok beszerzése	nemzeti eljárási rend	A Kbt. 113.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. II. negyedév	2020. február 29.	28.084.050 HUF	Építőanyagok és építő segédanyagok a 2019. évi járási startmunka program szerint
Villamos energia beszerzése	nemzeti eljárási rend	A Kbt. 113.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. II. negyedév	2020. június 30.	62.740.250 HUF	1.474.805 kWh villamos energia
<b>II. Építési beruházás</b>						
Önkormányzati épületek energetikai fejlesztése	nemzeti eljárási rend	A Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. I. negyedév	2019. június 30.	85.694.185 HUF	3 db épület energetikai korszerűsítése
A Kossuth utca rekonstrukciója	nemzeti eljárási rend	A Kbt. 115 § szerinti közbeszerzési eljárás	2019. I. negyedév	2019. augusztus 9.	275.590.551 HUF	A Kossuth utca 357 méteres szakaszának teljes rekonstrukciója
A Kossuth utcai mozi és első villamosított lakóház rekonstrukciója	nemzeti eljárási rend	A Kbt. 115 § szerinti közbeszerzési eljárás	2019. II. negyedév	2019. december 31.	243.526.417 HUF	2 db épület rekonstrukciója

A Mátészalkai Ipari Park fejlesztése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 113.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. I. negyedév	2020. szeptember 30.	443.917.972 HUF	2 db utca és vonalask megépítése
Zöld város kialakítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. III. negyedév	2020. április 30.	296.515.748 HUF	3 db helyszíntérrendezése
Képes Kávéház megvalósítása	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. III. negyedév	2020. április 30.	170.000.000 HUF	1 db épület megépítése
Inkubátorház megépítése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. III. negyedév	2020. április 30.	241.475.000 HUF	1 db épület megépítése
Komplex telep program	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. II. negyedév	2019. november 30.	136.700.787 HUF	1 db közösségi ház és szolgálati lakás, valamint 3 lakásos sorház rekonstrukciója
Jóléti tó építése	nemzeti eljárásrend	Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás	2019. III. negyedév	2020. december 31.	94.953.493 HUF	1 db tó megépítése és környezetének térrendezése
<i>Belterületi kerékpárút-hálózat fejlesztése</i>	<i>nemzeti eljárásrend</i>	<i>Kbt. 113.§ szerinti közbeszerzési eljárás</i>	<i>2019. III. negyedév</i>	<i>2020. december 31.</i>	<i>355.335.433 HUF</i>	<i>6360 méter kerékpárút építése</i>
III. Szolgáltatás-megrendelés						

**Tárgy:** (10. tsp.) Előterjesztés a TOP-1.4.1-19 azonosító számú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” tárgyú felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

### Bizottsági vélemények

#### DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Szatlóczy Kinga Városfejlesztési csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **SZATLÓCZKY KINGA**

Egy apró kiegészítéssel élne az előterjesztésben foglaltakhoz képest. A Kalmár utca és az Erkel Ferenc utca kereszteződésében kerülne megvalósításra a beruházás. Egy új bölcsőde építését takarja a pályázat, amely bruttó 550 millió forint összköltségű 100%-os támogatási intenzitás mellett. Terveik szerint a bölcsőde 6 csoportos lesz.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Egy csoportban 12 gyerek elhelyezése lehetséges. Jelenleg 72 gyerek várakozik arra, hogy bölcsődébe járhasson Mátészalkán. A város igenis élhető és fiatalos, mert olyan létszámban történik a beköltözés Mátészalkára környékbeli fiatal családok részéről. Tegnap nap folyamán két önéletrajzot is kapott. Budapestről és Debrecenből hazatérő fiatal jogász és közgazdász szeretne visszatérni Mátészalkára és már ki is nézték a lakást. 220 új lakás épült a tavalyi év folyamán. Már történt egy bejelentés arra vonatkozóan, hogy a Kossuth utcán új lakások fognak épülni. A város megérdemli azt, hogy a Képviselő-testület előre gondolkodjon és lehetőséget nyújtson arra, hogy bölcsődei férőhelyeket alakítsanak ki. Felmerülhet a kérdés, hogy miért most adnak be pályázatot. Ha megnézik képviselő társai a korábbi kiírásokat, Mátészalka adóerő-képessége miatt 30%-os önrészt kértek, és ráadásul nem megyei TOP-os körülmények között volt lehatárolva. A mostani pályázat egy megyei TOP-os fejlesztés. Ahhoz, hogy ez így alakuljon, Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr lobbijának munkája is hozzájárult, ugyanis ez maradvány pénzek átcsoportosításából származik. Nem véletlen, hogy bölcsődére lett átcsoportosítva. Mátészalka adatait ehhez bekérték. Bekérték azt is, hogy milyen születési számok várhatóak. Mátészalka nagyon jó eséllyel indul a gyermeklétszám tekintetében ezen a pályázaton és mivel megyei topos forrásról van szó, nagyon optimista. Ha az előterjesztés a megyei önkormányzat elé kerül, akkor reményeik szerint ismét jó hírekről számolhatnak be. Az, hogy az Északi lakótelepre kerül a bölcsőde, annak is köszönhető, hogy az egyik legnagyobb fejlődés a családokban, a gyermekek létszámában arra a területre esik. Név szerint tudják, hogy ki az a 72 gyerek, aki szerepel a várólistán. Az Északi lakótelep megérdemli azt, hogy egy ilyen volumenű fejlesztés kerüljön oda. Nincs aggálya arra vonatkozóan, hogy kihasználtsa-e a bölcsőde. A kisgyermekes szülők nagyon örülnek annak, hogy lesz lehetőség hová beíratni a gyermeküket. Mátészalkán munkaerőhiány van, és sokan vissza mennének dolgozni, hogyha a gyermeküket lenne hová beíratni. A jelenlegi 102 férőhelyes bölcsőde kistérségi, tehát önmagában a mátészalkai gyermekekért is megéri beadni ezt a pályázatot. Már a tanulmánytervek készülnek. Reméli, hogy ez a pályázat gyorsan beérik.

## Kérdések

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Láthatják, hogy milyen tevékenységek támogathatóak a pályázat keretében. Kérdése, hogy a pályázat előkészítése során megvizsgálásra került-e, hogy a régi telephely valamilyen formában bevonásra kerüljön a fejlesztésbe.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy megvizsgálták és előkészítették, hogy beadják azt a 150 millió forint értékű pályázatot, amelyhez 30%-os önrészre lett volna szükség, és ebből a pénzből a telephely bővítése valósult volna meg. 150 millió forint 30%-a durván 50 millió forint. A beépíthetőségi százalékok miatt, amit nem tudnak településrendezési tervvel tovább befolyásolni, 2 csoporttal tudták volna bővíteni az épületet, tehát 24 gyermeket tudtak volna elhelyezni. Ezért örül annak, hogy a megyei önkormányzat a TOP-os forrásokat átstrukturálta és a maradvány pénzeket összevonta. Hat csoportos bölcsődét szeretnének kialakítani. Külön öröm számára, hogy végre meg tudják oldani azt, hogy a csoportokat úgy alakítsák ki, hogy a halmozottan sérült gyermekeket is tudjanak fogadni. Eddig ezeket emberi jó szándékkal, emberi hozzáfigyeléssel és plusz létszámmal oldották meg. Lehetett volna azt mondani, hogy nem fogadják ezeket a gyermekeket, mert a tárgyi feltételek ezt csak jó indulattal tették lehetővé. Kötelességük lesz az új bölcsődét úgy kialakítani, hogy azoknak a családoknak is tudjanak segíteni, ahol a gyermek súlyosan sérült valamilyen oknál fogva.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Nagy létjogosultsága van a bölcsődének. Tapasztalja nap mint nap, hogy a szülők sajnos emiatt nem tudnak munkába állni és örül annak, hogy 72 gyermeknek meg lesz oldva az elhelyezése. Kíván ehhez nagyon sok sikert, és a minél hamarabbi átadást várja.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Tavaly megnyitott az új katolikus óvoda Mátészalkán, 90 gyermekkel indult a nevelési év. A rendszerben ez mínusz 45 gyermeket jelentett. A másik 45 gyermek olyan mátészalkai gyermek, aki korábban nem szerepelt a rendszerükben. Az önkormányzati óvoda rendszer már nem is érzi azt, hogy van egy új óvoda, mert ismét 30 fős csoportjaik vannak. Nagyon jó, hogy fiatalodik a város. A tavalyi év volt az első, amikor több születés volt, mint halálozás. Az azelőtti 5 évet megvizsgálva 1500 haláleset volt és 750 születés 5 év alatt. Az, hogy korábban 300 fővel csökkent Mátészalka lakossága, annak volt köszönhető, hogy nagy számban hunytak el mátészalkaiak, egészen fiatalon is. Azért csökkent csak 300 fővel, mert 450-en beköltöztek ez alatt az 5 év alatt Mátészalkára.

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság ülésén letisztázták, hogy az óvoda mellett épülne fel a bölcsőde. Korábban engedélyt adtak oda egy szakápolási centrumra. A közvélemény tájékoztatása érdekében jegyző urat kérné meg, hogy nyújtson tájékoztatást arról, hogy a szakápolási centrumnak mi a további sorsa.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A tervezett ápolási centrum helyszínéként a Kormány döntése alapján Mátészalka lett kijelölve. Ezzel a Képviselő-testület már részletesen foglalkozott egy évvel ezelőtt. Ennek érdekében módosították a rendezési tervüket is, el is indultak a tervezési egyeztetések a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által megfogalmazott szakmai kívánalmaknak megfelelően. Az épület a jelenlegi módosított rendezési tervektől egy kicsivel magasabb épület magasságot indokolt volna. Technikailag ezen már változtatni nem tudnak, figyelemmel az Északi lakótelep beépítési jellegére, ezért a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal olyan helyszínen gondolkodnak, ahol az épület magassága nem jelenthet akadályozó tényezőt, ugyanakkor a rendezési terv módosítása nélkül, vagy annak kisebb módosításával, de elhelyezhető legyen az épület.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság nagyobb létszámú szakápolási központot szeretne. Elindult egy felmérés is a térségben, és akkora az igény, hogy szerettek volna a létszámon emelni. A Településrendezési terv a jogszabályok miatt erre nem alkalmas, ugyanis abban a lakóövezetben nem lehet 3 szintes épületet és tetőtért kialakítani. Nyilván ha a terület háromszor nagyobb lenne, akkor nem kellene három emeletes épület, de a Kormány emelt létszámmal szeretné megvalósítani a központot. Ott nincs akkora területük, hogy ezt meg tudják valósítani, mivel nagy alapterületű épületről van szó, és az állami főépítész szerint nem alkalmas az a terület a szakápolási központ kivitelezésére. Most újabb területet próbálnak keresni az emelt létszámhoz. Mátészalkának is érdeke, hogy minél nagyobb létszámú ellátott kerüljön a központba. Ezért azt mondták, hogy amennyiben hozzájárulnak a döntéshozók, erre a területre inkább bölcsődét építenek. Nem egyszerű feladat a szakápolási központnak másik helyet keresni, kollégái nagy erővel dolgoznak rajta, de a Kormány határozat továbbra is úgy szól, hogy Mátészalkán valósul meg. Nem csak önkormányzati, hanem állami területeket is néznek, mert teljesen mindegy, hogy önkormányzati vagy állami területen valósul meg. A létszám mindenképpen indokolja a nagyobb területet. Úgy gondolja, hogy ez egy hasznos kérdés volt a nyilvánosság megnyugtatósa szempontjából.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

## **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Amikor szóba kerül a bölcsőde, mindig felvetődik, hogy várólista van, és sokkal nagyobb az igény rá, mint amennyit a jelenlegi intézmény be tud fogadni. Fontos, hogy a pályázatot be tudják nyújtani és bíznak benne, hogy nyerni fog. A régi intézményükre szerette volna felhívni a figyelmet, intézményvezető asszonnyal nem beszélt ez ügyben, de tekintettel arra, hogy a párja ott dolgozik, gyakran jár be, és messze áll a 21. századtól az az épület. Nagyon fontos lenne, hogy mire az új épület megépül, akkora a régi is valamilyen szinten megújuljon, amihez komoly források kellene. Nem biztos, hogy jó visszhangja lenne annak, hogy van egy telephelyük az Északi lakótelepen, amely a 21. századi követelményeknek megfelelő, emellett pedig van egy több mint 40 éves lepukkant intézményük a Keleti lakótelepen. Az idén 50 éves a város, az MMTK pedig 100 éves. A bölcsődei dolgozók felhívták rá a figyelmét, hogy a bölcsőde idén 40 éves. Kéri, hogyha lesz rá lehetőség, akkor erről is méltóan emlékezzenek meg.

## **DR. HANUSI PÉTER**

A bölcsőde a Szatmári Egészségügyi Szociális és Intézményi Társulás fenntartásában működik. Mátészalka, mint székhely település, és mint épülettulajdonos ebben kiemelt szerepet élvez. Amikor a költségvetésről beszéltek, felmerült egy kérdés. 8,5 millió forint kifejezetten bölcsőde normatíva emelés volt. A 8,5 millió forint a testületi döntést követően a holnapi nap folyamán átkerül a bölcsődéhez és reményeik szerint az apróbb javításokat, fejlesztéseket el tudják végezni. Az új bölcsőde építése nem jelenti azt, hogy el kell feledkezniük a régiről. Úgyis az lesz a nagyobb intézmény, mert az 102 gyermek fogadására alkalmas tehát arra ugyanúgy figyelni fogják a pályázati lehetőségeket, ha pedig nincs akkor előbb utóbb önerőből is forrást kell rá szálni, hogy az az épület is olyan színvonalon működjön, amit a mátészalkai gyermekek megérdemelnek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 85/2019. (VII.17.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

**a TOP-1.4.1-19 azonosító számú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” tárgyú felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról**

## **A Képviselő-testület**

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- elhatározza, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a TOP 1.4.1-19 azonosító számú, „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” című pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be. A beruházás teljes összege bruttó 550.000.000 Ft, amelyből 100%-os támogatási intenzitás mellett bruttó 550.000.000 Ft összegre támogatási kérelmet nyújt be.
- meghatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

**Határidő:** 2019. július 31.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy:** (11. tsp.) **Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról**

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A Felügyelő Bizottság tagjainak mandátuma 2019. június 30. napján lejárt. Kéri, hogy változatlan összetételben támogassa a képviselő-testület, hogy Dr. Takács Csabát, Szathmári Lajos Sándort, és Katona Pétert válasszák meg a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak 2019. december 31. napjáig határozott időtartamra.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
86/2019. (VII.17.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottsága tagjainak  
megválasztásáról**

**A Képviselő-testület**

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottságának tagjává 2019. július 17. napjától 2019. december 31. napjáig tartó, határozott időtartamra

- Dr. Takács Csaba
- Szathmári Lajos Sándor
- Katona Péter

alatti lakosokat *választja* meg.

A felügyelőbizottság elnökének díjazását 50.000 Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazását személyenként 30.000 Ft/hó összegben állapítja meg, azzal, hogy Katona Péter a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-ben betöltött felügyelőbizottsági tisztségére figyelemmel javadalmazását a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. finanszírozza, valamint Szathmári Lajos Sándor Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft-ben betöltött felügyelőbizottsági tisztségére figyelemmel javadalmazását a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. finanszírozza.

Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Valu Tibor ügyvezető



## **Tárgy: (12. tsp.) Bejelentések**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úr részére, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az elmúlt időszakban elvégzett munkákról, illetve a folyamatban lévő ügyekről.

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

Elmondja, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen nem voltak bejelentések. Vannak folyamatban lévő beruházások, illetve a vihar utáni károk helyreállításában is intenzíven részt vettek.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a vihar után városgondnokot neveztek ki a Szalka-Víz Kft. munkatársai közül, Gergely Zsolt személyében. Jelenleg a legfontosabb feladata a bejelentések kezelése a viharkárok kapcsán, de ezt követően a legkülönbözőbb problémák megoldása is hozzátartozhat a városgondnok tevékenységéhez. Például a közvilágítással, a zöld és szilárdhulladék szállítással, a vízelvezetéssel, vagy a kátyúkkal kapcsolatos kérdések. A városgondnok kapcsolatban van azokkal a közszolgáltatást végző cégekkel, akik hatékonyan tudják kezelni ezeket az ügyeket. Gergely Zsolt városgondnoknak külön Facebook oldala van, ugyanakkor a Szalka-Víz Kft.-nél is el lehet érni, külön telefonszámon, a nap 24 órájában. Gergely Zsolt közvetítésével még hatékonyabban tudják a munkát elindítani. Például, ha a városlakók valahol azt látják, hogy jobban megnőtt a fű, fel lehet hívni a városgondnokot, hogy mikor fogják ott lenyírni. Tájékoztatást fog tudni adni, hogy melyik feladatra mikor fog sort keríteni a Szalka-Víz Kft. Ezzel is a kommunikációt szeretnék javítani az emberek között, illetve a város és a Szalka-Víz Kft. között. Ma reggel találkozott vele, éppen a hulladékszállítással kapcsolatban járt el. Felmerülhet, hogy mi köze van a hulladékszállításhoz, hiszen a problémát a lakónak kell bejelentenie az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft.-hez. A városgondnok ezügyben kapcsolattartóként funkcionál. A város működésével kapcsolatban nyugodtan keressék bizalommal Gergely Zsolt városgondnokot. Biztos benne, hogy ez javítani fogja a hatékonyságot, illetve az információ áramlást azzal kapcsolatban, hogy a Szalka-Víz Kft. mikor, mit és hogyan tud megoldani.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ**

Köszönetét fejezi ki a Szalka-Víz Kft.-nek, Kiss Tibor műszaki igazgató úrnak és Patakfalvi Ákos úrnak. Nagyon sokat segítettek a Kertvárosi óvoda felújítása során. A viharkárokkal kapcsolatban is odafigyeltek az óvodára. Nélkülük nem tudtak volna ilyen hatékonyan részt venni ebben a munkában. Mint az Északi lakótelep képviselője, megköszöni, hogy hiába volt katasztrofális állapot a vihar után, a fűvet ugyanúgy lenyírták. Türelmesen várják, hogy a zöldhulladék is

elszállításra kerüljön. Úgy hallotta, hogy a Ráczkerti lakótelep után az Északi lakótelep következik.

### **LUKÁCS BERTALAN**

Megköszöni a Szalka-Víz Kft-nek az Esze Tamás Gimnáziumban és az Alkotmány utcában folytatott tevékenységét. Napok alatt helyreállításra kerültek a vihar okozta károk.

Az Alkotmány úti tömbbelső lakói egyre többet teszik szóvá és panaszkodnak, hogy a Pöttöm nevezetű vendéglátóhelyről egyre nagyobb zaj szűrődik ki, ami zavarja az ott lakók nyugalmaát. Nem is érti, hogy egy lakótelepi övezetben miért lett engedélyezve az éjfélig tartó nyitva-tartás. Nem a vendéglátóhely jelenti a problémát, hanem az ott tartózkodók magatartása, illetve a késői bezárás. Joggal vetik fel az ott lakók, hogy a zaj sokkal nagyobb a megengedettnél. Úgy tudja, hogy történtek már bejelentések is. Tudja azt, hogy nehéz kezelni ezt a témát, hiszen szinte folyamatosan ott kellene tartózkodnia a közterület felügyelőknek, valamint mérni kellene a zajszintet. Kéri, hogyha lehet, akkor valamilyen módon próbáljanak odahatni, hogy a lakók számára elfogadhatóbb legyen az a zaj, ami onnan kiszűrődik.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Jegyző úr azt mondta, hogy ő 1999-ben költözött oda, de már akkor is probléma volt a zajártalommal. Úgy tudja, hogy aljegyző asszonyt keresték a témában.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A Pöttöm presszóval kapcsolatban felkereste egy városlakó pár héttel ezelőtt. Kérte a bejelentőt, hogy írásban is nyújtsa be a problémát. Nem érkezett meg még azóta írásban a bejelentés. Ettől függetlenül már voltak kint a kolléganői. Tájékoztatta, hogy milyen jegyzői hatáskörrel rendelkeznek egy üzlettel kapcsolatban. A bejelentő nem a benti zajt kifogásolta, hanem az olyan állapotban lévő embereket, akik a kocsmából eltávozva zajonganak. A rendőrség figyelmét is felhívták már erre helyre, akik többször ki is mentek a vendéglátó egységhez. A közterület felügyelők is megjelennek, de nem tudják minden este odaállítani közterület felügyelőket, hogy éjfélig ott legyenek. Abban az esetben, ha az ott lakók bejelentik, hogy a vendéglátó egységben nagy a zaj, a jog arra ad lehetőséget, hogy megszervezzék a zajszint mérést, de a jogszabály értelmében annak a félnek kell kifizetnie a szakértő díját, aki veszít. Ha kihívják a zajvédelmi szakértőt egy bizonyos időszakban, megméri a zajszintet, és ha úgy találja, hogy az a megfelelő decibelen alul marad, akkor a jogszabály alapján a bejelentőt kell kötelezniük a szakértő díjának kifizetésére. Tudomásuk szerint azokkal az emberekkel van probléma, akik a Pöttömből kijönnek, és az utcában randalíroznak. A nyitvatartási idő szintén jogszabályban van meghatározva. Ahhoz, hogy a jegyző korlátozza a nyitva tartást, egyértelműen bizonyítani kell, hogy olyan mértékű zavarás történik a vendéglátó egység részéről, ami az ott

lakók nyugalma zavarja. Elégé összetett, nehezen megfogható néhány esetben az eljárás.

A Zöldfa utcán volt hasonló jellegű problémájuk. Annak ellenére, hogy kevés eszköz állt a rendelkezésükre, sikerült a vállalkozóval egyességre jutni. A közterület felügyelőket kérték, hogy rendszeresen beszéljenek a vállalkozóval, ha azt tapasztalják, hogy probléma van.

Bízik benne, hogy ebben az ügyben is történik előrelépés. Kérte a hölgyet, hogy legyen kedves és nyújtsa be írásban is a bejelentését, de ettől függetlenül elindították a folyamatot, és a közterület felügyelők már voltak is a helyszínen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Bármiféle államigazgatási eljárás írásos dokumentummal indul, hivatalosan akkor lehet eljárni. Egy felszólítást akkor tudnak kiküldeni, hogyha rendelkezésükre áll egy alap dokumentum. Kéri, hogyha a hivatalhoz fordulnak segítségért, akkor legyenek kedvesek a problémájukat írásban is megfogalmazni és benyújtani. Kiderült, hogy nem is az a probléma, hogy belül milyen mértékű a zajszint. A Múzeumok éjszakáján, amikor le volt zárva a Kossuth utca, és hátulról volt a beközlekedés, akkor is találkozott rendőrökkel. Ők is nagyon jól tudják, hogy nem a benti működéssel van probléma, hanem azokkal az állampolgárokkal, akik elhagyják a vendéglátó egységet. A rendőrség és a közterület felügyelők is odafigyelnek a területre. Arra kéri az ott lakókat, hogy fogalmazzák meg a problémát jegyző úr felé írásban is, és akkor talán több eszköz áll majd a rendelkezésre. Nem egyszerű az ügy, de a Zöldfa utcai vendéglátó egység esetében sikerült a hivatali szervezetnek mind a vállalkozás, mind a lakók megalázkodására intézkedni. Remélik, hogy az emberi szó itt is hasznos lesz, még hogyha a jog eszközei nem is állnak úgy a rendelkezésükre, mint ahogy szeretnék. Ezelőtt 7-8 évvel változtatták meg a kereskedelmi törvényt. Már lényegesen nehezebb megszerzett jogot visszavenni. A Pöttöm több mint 20 éve üzemel, a működési feltételei nem mostanában lettek meghatározva, de ettől függetlenül mindent el fognak követni aljegyző asszonnyal, jegyző úrral, hogy az ott élők nyugalma biztosított legyen.

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Szalka-Víz Kft. kapacitásait lekötötték a viharkárral kapcsolatos helyreállítások. Úgy gondolja, hogy lassan a fűnyírás, a zöldfelület kezeléssel kapcsolatos dolgok is visszatérnek a normális kerékvágásba. A parlagfüre szeretné felhívni a figyelmet. Tegnap már jelezte az illetékeseknek a problémát. A Nyírmeggyes felé vezető kerékpárút mellett embermagasságú parlagfüvek találhatóak, úgy gondolja, hogy soron kívül ki kellene onnan irtani, illetve megnézni, hogy a városban hol található még ilyen jellegű probléma. A Szamos utcán megállították a csapadékvíz elvezető árok tisztításával kapcsolatban. Városgondnok úr pont visszajelzett, hogy a mai napon el is kezdődik a csapadékvíz elvezető tisztítása. Emellett érdeklődtek, hogy a továbbiakban

várható-e még csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos fejlesztés, vagy gondolkodnak-e még olyan jellegű pályázat benyújtásában, ami érintené a Szamos utcát. Ugyanitt vetődött fel az a kérdés – és a Keleti lakótelepen is probléma szokott lenni –, hogy nyáron a meleg miatt nappal nem tudják kinyitni az ablakot, este pedig kellemetlen szag árad be. A Szamos utcán is jelezték ezt a problémát. Nem tudja, hogy honnan eredhet, de esténként nem lehet kinyitni az ablakot emiatt. Kéri, hogy nézzenek utána, hogy honnan származhat ez a bűz. A Szokolay utcán elkezdődött a járda felújítása, feltételezi, hogy a Kossuth utcai projekt miatt át lettek csoportosítva oda a dolgozók. Sokan érdeklődtek, hogy a Képes Géza Általános Iskola előtti területnél folytatják-e a járda építést. Elmondta a lakóknak, hogy az eredeti tervek szerint az egész utcán fel lesz újítva a járda. Kéri, hogy tájékoztassák ez ügyben, hogy mikor fognak folytatódni ott a munkálatok. Az utóbbi időszakban nagyon meghatározta a város közvéleményét a szúnyoginvázió. A városban két szúnyoggyérítés történt. Az első gyérítés nem bizonyult hatásosnak a személyes tapasztalatok alapján. A második gyérítés óta nem igazán hall ilyen jellegű megjegyzést. Ha jól emlékszik nagyságrendileg 2 millió forintba kerül 1-1 gyérítés. Kérdése, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami ellenőrzési jogkörük, hogy a kánikula miatt nem volt hatékony a cég, vagy mi az oka annak, hogy az első gyérítés nem volt hatásos. Kérdése, hogy ennek valamilyen formában utána tudnak-e nézni.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Úgy gondolja, hogy nem történik katasztrófa, ha az embert megcsípi egy szúnyog. Nyáron nagyon sok a szúnyog, ez így volt gyerekkorukban is. A csapadékos időjárás elnyomta a szúnyogokat. Utána jött egy meleg időszak, ezért előre is hozták a betervezett szúnyogirtást. Mivel ez országosan egyszerre robbant be, a szolgáltató, akivel már hosszú évek óta szerződéses kapcsolatban vannak, nem tudott helikopterrel irtani, csak repülőgéppel. A hatékonysága elvileg ugyanaz a szer kiszórásának vonatkozásában. A kollégái mindkét esetben jelen voltak a helyszínen és látták, hogy a vegyszert betöltik a tározóba. Nagyon sokan azt állították és óhatatlanul elé került Facebookon, hogy nem tették be a szert, vagy nem megfelelően szórták ki, valamint azt, hogy 2 nap után rengeteg szúnyog megcsípte őket. Nem nyilvánít véleményt a Facebookon elvi okokból sem ezzel kapcsolatban. Nem okoz világvége helyzetet a rengeteg szúnyog, nyilván zavaró, de feltételezi, hogy azt is tudják az önkormányzatról, hogy nem hagyják magára a várost a szúnyogokkal kapcsolatos kérdésekben. Az első szúnyogirtást ellenőrizte kollégája, látta, hogy a vegyszert betárazzák, jelezte, hogy mikor indul el a repülőgép és valóban jelen volt akkor a városban. A vis maior helyzet a szúnyogokra negatív hatással volt, hiszen a hideg idő és a szeles időszak az aktivitásukat visszaszorítja. Ettől függetlenül folyamatosan nyomon követik ezeket az eseményeket. Egy-két héten belül, ha megnyugszik az időjárás és nem fúj a szél, valamint fokozatosan melegszik az idő a szúnyoglárvák ki fognak kelni és ismételten szúnyogirtást fognak végezni. Ha valaki bizalmatlan azzal

kapcsolatban, hogy a város mely részén történt meg az irtás, a részletes GPS által követett nyomvonalat ki tudják számára adni közérdekű adatigénylés keretén belül. A második alkalommal helikopterrel történt az irtás. A helikopter sokkal alacsonyabban száll, ez lehet az oka annak, hogy hatékonyabbnak tűnik. A korábbi időszakhoz képest az önkormányzatnak minden évben 1-2 szúnyogirtást el kellett végeztetnie. Az irtás a város költségvetéséből, önerőből történik. Még egy szúnyogirtás szükséges lesz az időjárás függvényében, mindent megtesznek annak érdekében, hogy a városlakók élhetőnek érezzék a várost. Érkezett több olyan jelzés polgármester úrhoz, hogy a külterület kimaradt az irtásból. Erre eddig nem fordítottak kellő figyelmet, és úgy döntött polgármester úr, hogy a külterületi lakóövezetekre is terjedjen ki. Megtesznek mindent az ügy érdekében és garantálják, hogy ellenőrzik, hogy a szer ténylegesen belekerül az irtást végző gépbe és az felhasználásra is kerül.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Figyelembe kell venniük néhány dolgot. Az egyik az, hogy minden magyarországi szolgáltató engedélyében szerepel, hogy amikor a katasztrófavédelem kéri a szúnyoggyérítést, akkor az az elsődleges. Nyilván ez a szolgáltató is le volt szerződve a helikopterével. Mátészalka nem szúnyoggal fertőzött terület a Kormányhatározat szerint, Kocsord fertőzött terület a Kraszna miatt, tehát Mátészalka nem részesült az állami forrásból. Az önkormányzat saját pénzből, az adófizetők pénzéből végezteti a szúnyoggyérítést. Nem lehet hibáztatni a szolgáltatót, hogy miért repülővel irtott, mert vagy repülővel irtott vagy elmaradt volna. A katasztrófavédelem berendelte az összes helikoptert, ami alacsonyabban, lassabban repül tehát ebből a szempontból hatékonyabb. Mivel nagy volt az igény a városban, ezért jegyző úrral úgy döntöttek, hogy repülőgéppel elvégeztetik az irtást. Aztán megint volt egy esős időszak, ami miatt nagyon sok szúnyog kikelt. A tavalyi év nagyon száraz volt, a talajvíz szintje is kritikus szint alá csökkent, ezért a tavalyi lárvák nagy része nem kelt ki, ám idén kikeltek az esős időszak után. Utána megint jött egy csapadékosabb időszak, de ekkor már sikerült a helikoptert lefoglalni irtásra. Örül, hogy a második szúnyogirtás sokkal hatékonyabb lett. A Múzeumok éjszakája idején, egy vállalkozó barátja érkezett haza a Balatonról. A Balatonon évtizedek óta nyaralójuk van. Siófok turisztikai terület, az önkormányzat és a katasztrófavédelem is irtja a szúnyogokat, mégis seperni lehetett a szúnyogot a sétányon az esti órákban. Környékbeli településeken, nagyon sok helyen csak helyi szórászt végeztek. Megrendelt légi szúnyogirtás környékbeli településeken, a megye döntő többségén nem volt. Mátészalka ebből a szempontból jobban odafigyel, és többet nyújt a lakosságának, hiszen már volt két szúnyogirtás. Nem szeretne Mátészalkán 8-10 szúnyogirtást, mert hiába megfelel minden egyes normának és engedélynek, de gyengített méreggel szórják le a várost. Ha elkezdenék minden héten lepermetezni a várost, az nem biztos, hogy jó lenne a felnőtteknek, gyerekeknek. Az első szúnyogirtás hatása 4-5 napig tartott. A

második szűnyogirtás sokkal hatékonyabb volt, de utána, amikor pár nap múlva megcsípte egy szűnyog nagyon nagy foltja lett. Az egész országban ugyanazt a szert használják. Reméli, hogy nem lesz rá szükség, de egy szűnyogirtást még betervezték. Ha módosításra van szükség, arra is készen állnak a városlakók érdekében. Úgy tervezték, hogy valamikor augusztusban fog megtörténni a következő irtás, ha szükség lesz rá.

### **KISS TIBOR**

Elmondja, hogy a Képes Géza Általános Iskola előtti járdaszakasz tekintetében ténylegesen megálltak a munkálatok. Pontosítaniuk szükséges a műszaki tartalmat. Most egy sokkal szélesebb, több mint két méter széles rossz minőségű aszfaltos járda található ott. A közfoglalkoztatási programba 160 centiméter széles járdát terveztek oda. El kell dönteniük, hogy a 160 centiméter széles járdánál maradjanak, vagy felvágják a rossz helyeket és egy egységes aszfaltréteget kapjon az a rész. Mindenképp egyeztetést igényel ez a kérdés. A csapadékvíz-elvezetési projekt második részébe be van tervezve egy 4500-4600 méteres csapadékvíz rendszer felújítás. Ebben a Szamos utca is szerepel 871 méterrel, tehát az utca mindkét oldala be van tervezve.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A terveik szerint szerepel a projektben a Szamos utca. Amikor az első belvízelvezetési projektet beadták, akkor két pályázatot adtak be és a második pályázat része az utcai szakasz a Szalka-Víz Kft. tervei szerint.

### **DR. SARKA ATILA GYULA**

Többen megkérdezték tőle, hogy van-e tudomása arról, hogy az első villamosított lakóház melletti két lebontott épület helyén mi fog épülni. A Szilágyi ház mellett lévő két épület lebontásra került a Kossuth utcán. Nem mindegy, hogy a több 100 millió forintért felújított első villamosított lakóház mellett milyen két épület fog épülni, ha egyáltalán van ilyen szándéka annak, aki megvásárolta ott azt a két ingatlant. Többen kérdezték, hogy a tüdőgondozó épületével mi a szándéka a városnak. Városi pletyka, hogy a gyermekorvosi rendelő épülete eladási stádiumban van, és az ellátást máshol fogják biztosítani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A gyermekorvosi rendelő épületében található egy 52 négyzetméteres terület, ami 1992-ben került az állam tulajdonába. Az épületet ebben a formában nem lehet eladni. A Képviselő-testület felvette a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel a kapcsolatot, az 52 négyzetméteres terület visszaszerzése érdekében. Ezelőtt három évvel készült egy főépítési koncepció arra vonatkozóan, hogy egy tanulmány tervben milyen ingatlanokat tudna oda elképzelni. Még nem tudják, hogy visszakapják-e azt az épületet vagy sem. Hogyha visszakapják az épületet, akkor elidegenítési tilalom lesz rajta, ha visszavásárolják, akkor lehet az épület

sorsáról rendelkezni. Nyilván ez akkor merül fel, amikor tudnak valamit arra vonatkozóan, hogy az orvosi alapellátásban ott dolgozók hol látnák el a munkájukat. Amikor két vagy három évvel ezelőtt felmerült ez a dolog, volt olyan mátészalkai gyógyszertár ahol azt mondták, hogy szeretettel fogadják a gyermekorvosokat. Ott minőségi körülmények között lehetne a gyermekorvosi ellátást biztosítani és a parkolási lehetőség is megoldott. Ennek az épületnek a felújítására szerettek volna pályázni TOP-os forrásból a maximális 150 millió forintba. Ekkor jöttek rá, hogy az épület 52 négyzetmétere állami tulajdonban van. Ott működik a fő állatorvosi iroda. Nem tudták a pályázatot beadni az épület felújítására azért, mert az épület nem csak az önkormányzat tulajdonában van. Az épület felújítására a tulajdoni viszonyok miatt senki nem tud pályázni.

A tüdőgondozó épülete állami vagyonkezelésben van. Az egy dolog, hogy mi az önkormányzat szándéka a tüdőgondozó épületével, viszont jelen pillanatban erről senki nem kérdezi meg az önkormányzatot, a vagyonkezelési jog miatt. Amikor a kórházi épületek állami tulajdonba kerültek, annak részét képezve került át az államhoz. Nem olyan régen beszéltek Adorján Gusztáv főigazgató úrral arról, hogy az épület kihasználatlan, irattárként használják, az önkormányzat viszont több dologra tudná használni, mert a városnak egy értékes épülete. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. engedélyére, illetve a Magyar Kormány engedélyére is szükségük van, hogy visszakapják az épületet. Nem egy rövid folyamatról van szó, de szeretnék a tüdőgondozó épületét visszakapni, hogy tudjanak vele tervezni. A gyermekorvosi rendelők tulajdonviszonyait rendezni kell, mert így se az állam, se az önkormányzat nem tud mit kezdeni vele. A tulajdonjog rendezése folyamatban van, ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület elé fog kerülni egy előterjesztés is. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. azt javasolta három év után, hogy kerüljön külön helyrajzi számra az állami tulajdon, mert nincs is külön helyrajzi számon. Ennek a rendezése van jelenleg folyamatban.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy hivatalos információjuk nincs a Szilágyi ház mellett lévő két épülettel kapcsolatban, korábban hivatkozott a Facebookra, ott látott tanulmányterveket és elképzeléseket róla. A tulajdonos a telkeken lévő két épületet lebontatta. Az építésügyi csoporttal már történtek egyeztetések. Az az elképzelés, hogy a Kossuth utca régi hangulatát teljes mértékben visszaidéző módon épüljenek ott társasházak. A Kossuth utca vonatkozásában nagyon szigorú előírások vannak a rendezési tervükben. Az arculati megjelenésre főépítész, településképi hozzájárulás szükséges. Ezeket a vállalkozó maximálisan igyekszik betartani és nagyon pozitív a hozzáállása. A tervekben a telek beépítésére társasházi funkcióval fog sor kerülni.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Nem hivatalos információjuk az, hogy zajlik az egyeztetés a város főépítészével. A város főépítésze azt szeretné, ha ugyanúgy nézne ki a társasház homlokzata,

mint ahogy régen, nyilván egy megújult formában. A mögötte lévő rész pedig már kötetlenebb lehet.

#### **DR. SARKA ATTILA**

A mögötte lévő rész sem mindegy, hogy hogy fog kinézni, hiszen az első villamosított ház is több 100 millió forintért felújításra fog kerülni, és annak az épületnek is van hátsó traktusa. Két társasház fog épülni. Úgy gondolja, hogy az első villamosított házat el fogja nyomni és a hangulatát is nagyban fogja befolyásolni a két épület. Ha a történelmi városközpontba beengednek három szintes társasházakat, akkor szerinte a történelmi városközpont kialakítására elnyert projekt célja nagymértékben gellert kap és csorbát szenved. Az 5 éves ciklus legnagyobb projektjéről van szó. Ott található az első villamosított ház, valamint a Zsinagóga. A három emeletes társasház annak a résznek a hangulatát nagyban fogja befolyásolni, ezt több városlakó is megfogalmazta. A Kossuth utcán élők panaszkodnak arra, hogy az utcában nagy a forgalom. Ha két társasházban 40 lakással számolnak és családonként másfél autóval, az 60 újabb autót jelent. Az szintén egy olyan plusz leterheltséget jelent, ami nem biztos, hogy szerencsés. Szerinte a társasházak az utca hangulatát, megjelenését nagyban rontani fogják, még ha az utca hangulatához illeszkedő tervezést is valósítanak meg.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Egy olyan dolgról alkotnak véleményt, ami még nem valósult meg. Amit elmondott, ahhoz biztosan fogják magukat tartani. A Kossuth utca egy kiemelt, fejlesztendő és megőrizendő érték. A forgalom vonatkozásában elhangzottakkal tökéletesen egyetértenek, ezért is lesz a jellegéhez igazodóan forgalomcsillapítás. A tervezés során az elsődleges alapelv az, hogy a környezet idézze vissza a régi Kossuth utcát. Erre kiemelt figyelmet fognak fordítani. Úgy gondolják, hogy ezeket a véleményeket az aggodás szüli, de még a folyamat elején tartanak és azon dolgoznak, hogy megfelelően kerüljön kialakításra a Kossuth utca látképe.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Azt nem tudják, hogy a tulajdonosnak mi a terve a másik telekkel, a parkolást a saját területén fogja megoldani, nem az utcát fogja terhelni. Ezek áttételes információk, hiszen még odáig nem jutott el a tervező, hogy érdemben el kezdjen tervezni, mert még az arculat egyeztetése zajlik.

A távlati terv az, hogy a mögötte lévő Szalkatávhő felőli 5 hektáros terület megnyitását elérjék a Kossuth utcáról. Ha ott valaki társasházat szeretne építeni, amit már nem bír el a Kossuth utca, akkor azt is mondhatják neki, hogy építkezhet, ha utat is épít hozzá hátul. Nagyon fognak arra vigyázni, hogy ne legyen túlszűfolt az utca. Mindnyájan azért dolgoznak, hogy egy hangulatos környék alakuljon ki és maradjon meg. Épp ezért lett az utca is úgy kialakítva, hogy ne legyen ott akkora forgalom. Az Alkotmány úti tömbbelsőben azóta is végeznek forgalom



számlálást. Az önkormányzat jelölt ki ideiglenes parkolókat. A múzeum mögötti parkolóba nem igazán szokott parkolni senki. Az egyháznál lévő parkolónál is ezt tapasztalta. Az arra közlekedők megtalálták a megoldást, hogy ne legyenek parkolási problémák, aminek nagyon örülnek. Augusztus folyamán elköltözik onnan a Népegészségügyi Főosztály és egy hivatali szervezet, ami csökkenteni fogja a forgalmat. Szeptember elején biztos, hogy megtörténik a költözés. Megértik az aggodást, oda fognak figyelni arra, hogy az utcában megteremtett hangulat ne vesszen oda.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Többen azt mondták, hogy nem kell ahhoz építészmérnöknek lenni, hogy meglehessen jósolni előre azt, hogyha a belső udvarra engedélyeznek egy három emeletes társasház megépítését az nem fogja az utca hangulatát, illetve az első villamosított ház presztízsét növelni.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Méltányolja képviselő úr és a városlakók aggodalmát. Nagyon fognak vigyázni az utca hangulatára. Ő csak Facebookon látott erről egy képet. Az önkormányzat információja szerint annyi történt, hogy a tervező megkereste a főépítészt, hogy beszélgessenek. Láta, hogy elindult egy reklám tevékenység a Facebookon, de erre nem lehet alapozni. Az építető be fogja mutatni a terveket, és a főépítésznek az a feladata, hogy a város szempontjait érvényesítse. Ha képviselő úr megnéz korábbi képviselő-testületi üléseket, pontosan ebben a kérdésben 2017-2018-ban viták voltak azzal kapcsolatban, hogy olyan szigorú feltételek érvényesüljenek az első villamosított ház környékén. Sokan szerették volna elérni az enyhítést, nem véletlenül maradt olyan szigorúan.

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Két dologra szeretne reflektálni. Egy magánbefektető beruházásáról van szó, a Szalka Tüzép honlapján szerepel, hogy egy 20 lakásos társasház fog épülni. A telefonján meg tudja mutatni, hogy a homlokzati frontja illeszkedik a városképhez. A társasház nem lesz három emeletes, ugyanis tetőtérrel kerül majd kialakításra. A társasház belső udvara is látszódik. Azt gondolja, hogy illeszkedni fog az utca arculatához a társasház kinézete.

A szúnyoggyérítést egy-két alkalomnál többször nem szabad elvégezni, hiszen neurotoxinnal permetezik a szúnyogokat. A felnőtt szúnyogokat valamint a méheket és a cincéreket is kiirtja, a lárvákra viszont nincs hatással. Az lehetne a szlogen, hogy mindenki fogadjon örökbe egy molnár fecskét, hiszen a fecskéknek és más egyéb énekes madaraknak a száma 50%-al csökkent, ami a természetes biológiai táplálékláncre hatást gyakorol. A neurotoxin csak és kizárólag az ízeltlábúakra van hatással, a melegvérű állatokra, a madarakra és az emberre olyan mértékű hatóanyag tartalommal egészségügyi kockázatot nem jelenthet. A szúnyogok kiirtásával a tápláléklánc is felborul, így arra kell rászoruljanak, hogy

a szúnyoggyérítést minél többször elvégezzék.

A Hoya Zrt. és a Bútorgyár közötti csapadékvíz elvezető árkot már az idén is kitisztították, de a viharkárok kapcsán jelezte a Hoya Zrt. hogy a mélyárok két oldalán nagyobb méretű fák vannak és ezek a fák - csak úgy, mint több parkban vagy a Keleti lakótelep sportpálya környékén lévő fák - nem dőltek ki, de kimozdította a vihar a helyükről vagy a nagyobb faágak úgy törtek le, hogy fennakadtak a fán. Kérte a Hoya Zrt. igazgatósága, hogy a fákat vizsgálják meg a veszélyforrások megelőzése érdekében.

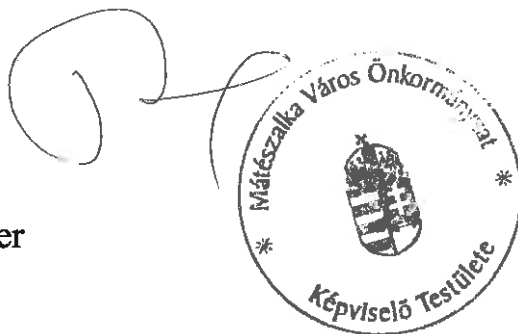
Ami még probléma, hogy a hirtelen jött nagy mennyiségű csapadékkal járó viharok esetében nagy mennyiségű esővíz halmozódik fel, ugyanis nem tudják befogadni a csapadékvíz elvezető csatornák a hatalmas mennyiségű esővizet. A közfoglalkoztatottak egy része a belvárosban már elkezdte az útpadkák melletti területek tisztítását, ami elősegíti azt, hogy a víz a csapadékbeömlőkbe belefolyjon. A Műszaki Irodán keresztül kérték a Magyar Közutat, hogy a fenntartásukban lévő utak mentén végezzék el az útpadkák tisztítását. Tavaly is megtették a kérésükre, így nem a közfoglalkoztatottaknak kellett még pluszban az önkormányzati utak mellett azon a területen is elvégezni a tisztítást. Már szóba került a városgazda, Gergely Zsolt munkája. Az Artézi kút utcán két családnál nincs bevezetve az ivóvíz és problémát okozott nekik a víz vételezése. Több 100 méterről kellett az ivóvizet a lakóhelyükre cipelniük. Szeretné megköszönni, hogy a Szalka-Víz Kft. segítségével beüzemelték azt a kútfejet, amivel a lakásokhoz közel eső részen hozzájuthatnak az ivóvízhez. Ezért is hangoztatják, hogy a városgondnokot nyugodtan hívhatják, és amennyire csak lehet operatív módon a problémákat meg fogják oldani a Szalka-Víz Kft. segítségével.

Egyéb bejelentés nem volt. Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 15.44 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző



Száma: 692-7/2019.

## MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

**2019. július 17. napján (szerda) 9.00 órára**

ülésre összehívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme


### N a p i r e n d i j a v a s l a t :

1. Előterjesztés a Mátészalkai Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Mátészalkai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2018. évi éves beszámolójának elfogadásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. geotermális hőenergia vásárlásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
5. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019-2020. évi földgáz beszerzéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
6. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fa apríték vásárlásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

7. Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló beszámolóról  
**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**
8. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala egységes szerkezetű közbeszerzési szabályzatának módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
9. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
10. Előterjesztés a TOP-1.4.1-19 azonosító számú „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése” tárgyú felhívásra támogatási kérelem benyújtásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
11. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

## 12. Bejelentések

Mátészalka, 2019. július 10.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester

# J E L E N L É T I Í V

## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2019. július 17-én tartott képviselő-testületi üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Lukács Bertalan
- 6./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 7./ Oláh András
- 8./ Dr. Sarka Attila Gyula
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás

Handwritten signatures of the council members, corresponding to the list on the left. The signatures are written in black ink on a white background with horizontal dotted lines. The signatures are: 1. Dienes Béla, 2. Dr. Hanusi Péter, 3. Katona Péter, 4. Kovács Sándor, 5. Lukács Bertalan, 6. Dr. Nagyháziné Szondi Erika, 7. Oláh András, 8. Dr. Sarka Attila Gyula, 9. Szabó Attila, 10. Szamosi Istvánné, 11. Szathmári Lajos, 12. Torma Tamás.

### M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:**

1./ Dienes Béla

2./ Dr. Hanusi Péter

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor

5./ Lukács Bertalan

6./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

7./ Oláh András

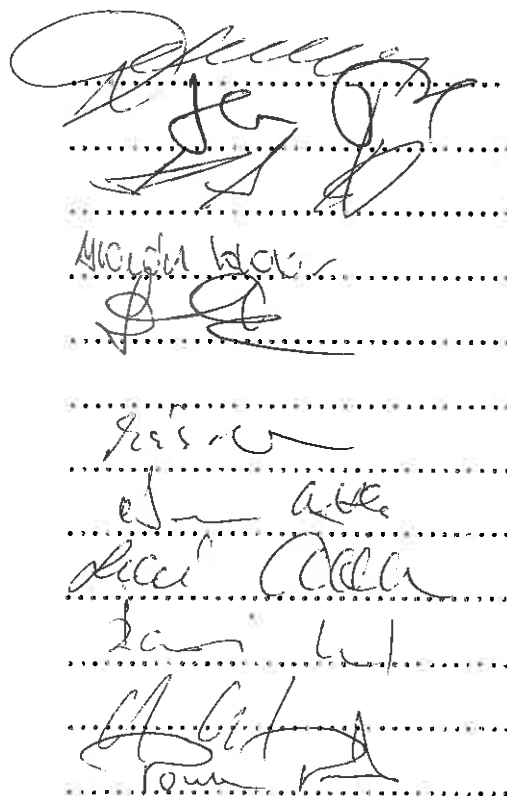
8./ Dr. Sarka Attila Gyula

9./ Szabó Attila

10./ Szamosi Istvánné

11./ Szathmári Lajos

12./ Torma Tamás

The image shows a list of handwritten signatures on a document with horizontal dotted lines. The signatures are written in black ink and correspond to the names listed on the left. The first signature is large and cursive. The second signature is also large and cursive. The third signature is smaller and more compact. The fourth signature is written in a more formal, blocky style. The fifth signature is cursive. The sixth signature is cursive. The seventh signature is cursive. The eighth signature is cursive. The ninth signature is cursive. The tenth signature is cursive. The eleventh signature is cursive. The twelfth signature is cursive.

**Mátészalka, 2019. július 17.**

# KIMUTATÁS

## Névszerinti szavazásról

**Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 1/2019.  
(1.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	II		
Katona Péter	II		
Kovács Sándor	II		
Dr. Sarka Attila Gyula		I	
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika			
Oláh András	II		
Szabó Attila	II		
Szamosi István Gyuláné	II		
Szathmári Lajos Sándor	II		
Torma Tamás Attila	II		

Mátészalka, 2019. július 17.



Dr. Takács Csaba  
jegyző