

Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. május 28. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a./ tárgysorozata,
- b./ jegyzőkönyve,
- c./ rendelete:14-16;
- d./ határozata:69-87;

Száma: 1125-6/2015.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról
2. Előterjesztés Homlokzati Felújítási Alap létrehozásáról
3. Előterjesztés a vállalkozások beruházás ösztönző és munkahely teremtési programjáról szóló rendelet megalkotásáról
4. Előterjesztés VIGASZ jogutód nélküli megszüntetéséről és feladat-ellátási megállapodás megkötéséről a Szalka-Víz Kft-vel
5. Előterjesztés társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról
6. Előterjesztés a Mátészalka Város 2015-2019. évre vonatkozó Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról
7. Előterjesztés a „Polgárőr Város”, „Polgárőr Község”, „Fővárosi Polgárőr Kerület” című kiírás pályázat benyújtásáról
8. Előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című kiírásra pályázat benyújtásáról
9. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról, valamint könyvvizsgáló megválasztásáról

10. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójáról
11. Előterjesztés Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015-2016. évi földgáz beszerzési szerződéséről
12. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról, valamint mérlegbeszámolójának elfogadásáról
13. Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról szóló beszámolóról
14. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2014. évi szakmai munkájának értékeléséről
15. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről
16. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának hatályon kívül helyezéséről és új Társulási Megállapodás elfogadásáról
17. Előterjesztés a Generali Biztosító Zrt. bérleti kérelméről
18. Bejelentések


Hanusi Péter
polgármester



Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. május 28. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) üléséről

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tanácskozó terem

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: -

Az ülésre később érkezett: Kövendy Zsolt képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,
Marótiné Bíró Gyöngyvér igazgatási csoportvezető,

Valamint:

Kiss Tibor Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (4.tsp. és 9.tsp.)
Farkas Sándor a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. ügyvezetője (10.tsp.)
Dankó Attila a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője (11.tsp.)
Buzogány Béla a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője (12.tsp.)
Husztai Judit Szathmári Egyesített szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Intézményvezető (14-16.tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Andrea

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, és azokat, akik a televízió képernyőjén követik figyelemmel a képviselő-testület munkáját.

Megállapítja, hogy 12 képviselő jelen van, a képviselő-testület határozatképes.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a napirendek megtárgyalása előtt Fülöp István a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője átadja a képviselő-testület tagjai számára az önkormányzati szakmai képzést tanúsító okleveleket.

FÜLÖP ISTVÁN

Elmondja, hogy az önkormányzati törvénynek megfelelően az októberi választást követően az önkormányzati képviselők a kötelező szakmai képzésen részt vettek. A kötelező képzésen minden önkormányzati képviselő sikeres vizsgát tett. A sikeres vizsgát igazoló tanúsítványok átadására jelen képviselő-testületi ülésen kerül sor.

Fülöp István átadja 11 önkormányzati képviselőnek az oklevelet.

HANUSI PÉTER

Köszöni hivatalvezető úrnak a képzés lebonyolításában nyújtott segítségét. Azt gondolja, hogy a képviselői képzésen, a közigazgatási rendszerről kapott szakmai információkat az újonnan megválasztott önkormányzati képviselők munkájuk során tudják majd hasznosítani.

Tárgy: (1.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselő-testület egy korábbi ülésen döntött a 2014. évi költségvetési zárszámadásról. A zárszámadással kapcsolatos változásokat szükséges a költségvetési rendeletben is átvezetni, ezért jelen előterjesztés ebből a szempontból technikai módosításnak minősül.

Kérdések

KATONA PÉTER

Az előterjesztésben olvasta, hogy az önkormányzatnak egy meg nem valósult, 67 millió forint értékű ingatlan eladása miatt, csökkentenie kell a felhalmozási célú bevételeit. Kérdése, hogy melyik ez az ingatlan?

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft.-nek a feladatai ellátásához szüksége van egy ingatlanra, mely ingatlant Mátészalka Város Önkormányzatától kívánta megvásárolni. A könyvvizsgálók megvizsgálva ezt a lehetőséget, ezen tranzakció lebonyolítását nem javasolta.

A Városfejlesztési Kft. az elmúlt években mintegy 70 millió forintos adóságot halmozott fel, ennek az adóságnak a konszolidálására született meg az a döntés, mely értelmében a Szalka-Víz Kft. számára szükséges épületet a Városfejlesztési Kft. tulajdonában lévő ingatlan megvásárlásával fogja megvalósítani, ezzel csökkentve a VFT évek óta növekvő kintlévőségét.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Kiegészítésként elmondja, hogy a költségvetésben tervezésre került a Szalka-Víz Kft. Kazinczy úton található iroda épületének az önkormányzattól történő megvásárlása. De ebből az eladásból származó bevételből a Városfejlesztési Kft. adósságát nem lehetett volna kiegyenlíteni, ezért a VFT-nek a tavalyi évben az önkormányzattól apportként kapott telephelyét fogja a Szalka-Víz Kft. megvásárolni. A Szalka-Víz Kft. a megvásárolt telephelyet működési célokra fogja használni.

HANUSI PÉTER

Köszönti Kiss Tibort a Szalka-Víz Kft. ügyvezető igazgatóját.

Kiegészítésként elmondja, hogy a Kft. telephely megvásárlása azért is szükséges, mert gazdaságfejlesztési pályázatokon csak saját tulajdonú ingatlan birtokában tud pályázatot benyújtani.

KÖVENDY ZSOLT

Az előterjesztésben olvasta, hogy a pénzmaradványként számon tartott 28.470 ezer forint összeg felosztásra fog kerülni. Kérdése, hogy ez a pénzmaradvány miből képződött, és a felosztása a gyakorlatban hogyan fog megvalósulni?

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Válaszában elmondja, hogy a tavalyi évben felhalmozott pénzmaradvány összegének jóváhagyása a zárszámadás során megtörtént. A pénzmaradvány minden évben azokra a kiadásokra kerül felosztásra, amely a 2014. évben kötelezettségeként keletkeztek, vagyis feladattal terhelve hozták át az intézmények.

HANUSI PÉTER

A Városfejlesztési Kft-vel kapcsolatban elmondja, hogy az ingatlaneladásból származó bevétel csökkenti a VFT kintlévőségét, de a Kórház Sürgősségi szárnyának árnyékoló rendszerével kapcsolatos 17 millió forintos kiadás még mindig megmarad. A problémát az okozza, hogy a megyei intézmény az épületet csak használatba vette át, és nem tulajdonba.

Az önkormányzat kérésére az egészségügyért felelős államtitkársághoz a Kft. benyújtott egy rendkívüli támogatási kérelmet, mely kérelem még elbírálás alatt áll. Amennyiben a kérelemben szereplő 17 millió forintos összeget rendkívüli támogatási címen a Kft. nem kapja meg, abban az esetben az önkormányzatnak kell ezt az összeget rendelkezésére bocsájtani.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület a névszerinti szavazást követően 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

14/2015. (V.28.) önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi
költségvetésének módosításáról**

A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 13.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosítására a következőket rendeli el:

1. §.

A költségvetési rendelet 3. §. (1) és (3) – (4) bekezdéseinek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

3.§. (1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

**3.889.585 eFt költségvetési bevételét 7.800 eFt-tal 3.897.385 eFt-ra
4.214.040 eFt költségvetési kiadását 124.363 eFt-tal 4.338.403 eFt-ra
emeli fel,
-324.455 eFt költségvetési egyenlegét 116.563 eFt-tal -441.018 eFt-ra
emeli fel, melyből a
-211.795 eFt működési egyenleg 30.134 eFt-tal 241.929 eFt-ra nő,
-112.660 eFt felhalmozási egyenleg 86.429 eFt-tal 199.089 eFt-ra nő.**

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül a

- költségvetési felhalmozási kiadás **927.664 eFt** előirányzata **42.516 eFt-tal 970.180 eFt-ra nő**, melyből a/az
 - beruházási kiadások 771.448 eFt előirányzata 15.539 eFt-tal 786.987 eFt-ra nő,
 - felújítási kiadások 150.916 eFt előirányzata 3.890 eFt-tal 154.806 eFt-ra nő,
 - egyéb támogatások államháztartáson belülre előirányzatát 23.087 eFt-ban határozza meg,
 - egyéb támogatások államháztartáson kívülre 5.300 eFt előirányzata változatlan marad,
- költségvetési felhalmozási bevétel **815.004 eFt** előirányzata **43.913 eFt-tal 771.091 eFt-ra csökken**;
- költségvetési működési kiadás **3.286.376 eFt** előirányzata **81.847 eFt-tal 3.368.223 eFt-ra nő**, melyből a/az
 - személyi juttatás előirányzata 1.356.060 eFt-ról 8.942 eFt-tal 1.365.002 eFt-ra nő,
 - szociális hozzájárulási adó előirányzata 280.460 eFt-ról 2.674 eFt-tal 283.134 eFt-ra nő,
 - dologi kiadás előirányzata 1.297.406 eFt-ról 45.509 eFt-tal 1.251.897 eFt-ra csökken,
 - ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzata 60.000 eFt-ról 30.511 eFt-tal 90.511 eFt-ra nő,
 - elvonások és befizetések 2.000 eFt előirányzata változatlan marad,
 - egyéb támogatások államháztartáson belülre előirányzata 193.105 eFt-ról 12.274 eFt-tal 205.379 eFt-ra nő,
 - egyéb támogatások államháztartáson kívülre előirányzata 87.345 eFt-ról 2.000 eFt-tal 89.345 eFt-ra nő,
 - tartalékok előirányzata 10.000 eFt-ról 70.955 eFt-tal 80.955 eFt-ra nő,
- költségvetési működési bevétel **3.074.581 eFt** előirányzata **51.713 eFt-tal 3.126.294 eFt-ra nő**;
- finanszírozási felhalmozási bevétel **112.660 eFt** előirányzata **86.429 eFt-tal 199.089 eFt-ra nő**;
- finanszírozási működési kiadás előirányzatát **20.966 eFt-ban határozza meg**;
- finanszírozási működési bevétel **211.795 eFt** előirányzata **51.100 eFt-tal 262.895 eFt-ra nő**;
- a költségvetési létszámkeret **962,0 fő** előirányzatát **változatlanul hagyja**.

(4) Az önkormányzat

- kötelező feladatainak költségvetési bevételeit **3.780.219 eFt-ról 1.800 eFt-tal 3.782.019 eFt-ra**, kötelező feladatainak költségvetési kiadását **4.104.674 eFt-ról 118.363 eFt-tal 4.223.037 eFt-ra emeli fel**;

- önként vállalt feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összegét **57.784 eFt-ról 6.000 eFt-tal 63.784 eFt-ra emeli fel**;

- állami (államigazgatási) feladatainak költségvetési bevételi és kiadási összegét **51.582 eFt-tal változatlanul hagyja**.

2. §.

(1) A rendelet 2. mellékletének helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A rendelet 4. mellékletének helyébe jelen rendelet 1/a. melléklete lép.

(3) A rendelet 5. mellékletének helyébe jelen rendelet 2. melléklete lép.

(4) A rendelet 6. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/a. melléklete lép.

(5) A rendelet 7. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/b. melléklete lép.

(6) A rendelet 8. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/c. melléklete lép.

(7) A rendelet 9. mellékletének helyébe jelen rendelet 2/d. melléklete lép.

Záró rendelkezések

3. §.

Ez a rendelet 2015. május 29. napján lép hatályba.

Tárgy: (2.tsp) Előterjesztés Homlokzat Felújítási Alap létrehozásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a költségvetésben is tervezésre került az az egy millió forintos összeg, amely a városközpont homlokzati arculatának egységesítésére szolgál. A város főépítésze is felhívta az önkormányzat figyelmét arra, hogy más városokban ösztönzően hat az ingatlan tulajdonosokra, ha az önkormányzat a tulajdonosok számára, homlokzat felújításra bizonyos formában támogatást nyújt.

A főépítész úr útmutatása alapján a városban egy rekonstrukciós folyamat is elindult. Azt gondolja, hogy ez az egy millió forint nem egy jelentős összeg, de hosszútávon mindenképpen eredményezhet javulást.

A rendelet szabályozza a támogatás mértékét is, a támogatás összege a felújítás költségének 10%-a, melynek minimum összege 50.000, a maximum összege 100.000 forint.

Álláspontja szerint ez egy olyan új kezdeményezés, mely segít szebbé és élhetőbbé tenni Mátészalka városát.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Megjegyzésként elmondja, hogy az elmúlt években sajnos nagyon sok társasház vált működésképtelenné, annak következtében, hogy nem tudnak egységes lakóközösségi véleményt alkotni. Több esetben fordult már az elő, hogy ennek a lakóközösségi egységnek a hiányában nem tudott társasház, energetikai, korszerűsítési pályázaton részt venni. A társasházak jogi helyzete a rendszerváltást megelőző időszakra vezethető vissza, az 1980-as évek elején kezdtek el társasházi formában működni. Az akkori lakóközösséget alkotó tulajdonosok közül, többségük már nem lakik az adott helyen, és sajnos többen már el is haláloztak. Az új tulajdonosok sok esetben képtelenek a társasházi törvényben meghatározott és sok esetben előírt 100%-os, egységes álláspont vagy vélemény meghozatalára. Ennek a lakóközösségi egységnek a hiányában nem tudnak felújításokat megvalósítani, és a jóérzésű és ingatlanjaikért felelősséget érző tulajdonosok számára ezzel egy lehetetlen állapot alakul ki. Azt gondolja, hogy ezt hosszútávon nem lehet fenntartani. A társasházi energetikai pályázatokról szóló előterjesztésben is olvasta, hogy a jogi korlátok miatt, a pályázatban mindössze csak három lépcsőház tud részt venni.

Kéri, hogy az általa említett problémát a városvezetés, esetleg Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr segítségével mellett, próbálja meg lehetőségeihez mérten a Parlament irányába továbbítani.

HANUSI PÉTER

Azt gondolja, hogy az elhangzott felvetés egy teljesen jogos igény a lakóközösségek irányából, ezért felkéri jegyző urat, hogy a Kövendy képviselő úr által említett problémával kapcsolatban fogalmazzon meg egy levelet Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr irányába.

Elmondja, hogy egy későbbi, szám szerint az 5. napirendi pontként tárgyalandó energetikai, korszerűsítési pályázat tárgyát képező három ingatlan közül, lakóközösségi egység hiányában nem mindenki tudja benyújtani pályázatát.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Fontosnak tartja a homlokzat felújítási alap létrehozását, hiszen így egy nagy hiány bepótolására kerül sor. Nem feltétlenül az összeg nagysága fogja meghatározni ezeknek az épületeknek a felújítását, hanem inkább a motiváció, a belváros szebbé, és élhetőbbé tételére.

Belvárosi önkormányzati képviselőként felajánlja segítségét azok számára, akik ilyen jellegű felújításokon gondolkodnak.

HANUSI PÉTER

Bíztatja az érintett utcák ingatlantulajdonosait, hogy éljenek ezzel az önkormányzati támogatási lehetőséggel.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. a képviselő-testület a névszerinti szavazást követően 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

15/2015. (V.28.) önkormányzati rendelete

Homlokzati Felújítási Alap létrehozásáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A RENDELET CÉLJA

1. §

(1) Mátészalka Város Önkormányzata a településkép javítása érdekében Mátészalka Város 1. Mellékletében körülhatárolt területén (a belvárosban) lévő ingatlanok utcaképi szempontból jelentőséggel bíró homlokzatának felújításához támogatást nyújt, jelen rendeletben meghatározott feltételekkel.

2. A TÁMOGATÁS IGÉNYBEVÉTELÉNEK RENDJE

2.§

(1) A rendeletben szabályozott homlokzat felújítási támogatás igénybevételével kapcsolatos költségek fedezetéhez pályázatot Mátészalka Város 1. mellékletben körülhatárolt területén belül elhelyezkedő, a város főépítésze által utcaképi jelentőséggel bíró homlokzatúnak ítélt ingatlan tulajdonjogával rendelkező természetes és jogi személy nyújthat be.

(2) A támogatás fedezetére az Önkormányzat „homlokzat-felújítási alap” című előirányzatot hoz létre, amelyet az éves költségvetési rendeletben szerepeltet. A tárgyévben fel nem használt előirányzat a következő évben biztosított homlokzat-felújítási alap előirányzatához hozzáadódik és az támogatás nyújtásához felhasználható.

(3) Az Önkormányzat az előirányzat terhére és annak mértékéig támogatást nyújt jelen rendeletben meghatározott feltételekkel és célokra, a jelen rendelet szerint benyújtott, és elbírált pályázatok alapján, az (1) bekezdésben meghatározott területen lévő ingatlanok homlokzatainak felújításához.

(4) A pályázatok benyújtására és a támogatások megítélésére évente két alkalommal van lehetőség, minden folyó év február 28-ig, valamint augusztus 31-ig beérkezett pályázatokat a Gazdasági- és Fejlesztési Bizottság soron következő ülésén, de maximum 30 napon belül megvizsgálja és javaslatot

fogalmaz meg. A javaslat figyelembe vételével a képviselő-testület soron következő rendes ülésén dönt a támogatás megítéléséről.

(5) A támogatás képviselő-testület általi megítélése után a támogatottal az önkormányzat 15 napon belül támogatási megállapodást köt.

3.§

(1) Mátészalka Város Önkormányzat az előirányzat terhére vissza nem térítendő támogatást (a továbbiakban: támogatás) nyújt a tulajdonost terhelő homlokzat felújítási költségek 10 %-áig, minimum 50.000, maximum 500.000 Ft értékhatárig.

4.§

(1) A jelen rendelet szerint juttatható támogatás elnyerése érdekében a rendelet 2. melléklete szerinti pályázati adatlapot szükséges benyújtani Mátészalka Város Önkormányzatához.

(2) A kérelem mellé kötelezően csatolni szükséges:

a) az épület homlokzatainak felújítására vonatkozó műszaki terveket és költségvetést,

b) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolatot,

c) nyilatkozatot, a homlokzat felújítási munkák fedezete 90%-ának rendelkezésre állásáról

d) jóváhagyott és jogerős építési engedélyt jóváhagyott településképi véleménnyel vagy elfogadott településképi bejelentéssel

e) a főépítész nyilatkozatát arról, hogy a felújítandó homlokzat városképi jelentőséggel bír

(3) A pályázatok érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerülnek, ha azokat kötelező mellékletek nélkül nyújtották be.

5.§

(1) A támogatási szerződés kötelező mellékletét kell képeznie a munkákat tartalmazó műszaki tervnek, illetve a tervező által készített költségvetésnek, a jóváhagyott jogerős építési engedélynek és településképi véleménynek, vagy elfogadott településképi bejelentésnek.

(2) A támogatás folyósítására csak a támogatási megállapodás megkötését követően, a kivitelezés megvalósulásának legalább 50%-os készültségi fokának elérése után kerülhet sor. Az 50%-os készültségi fok elérését a támogatott írásban köteles jelezni az önkormányzatnak. A támogatási megállapodással érintett felek (támogatott és támogató) a készültségi fok bejelentést követő 8 napon belül közös helyszíni szemlén a benyújtott költségvetés alapján megvizsgálják a megvalósult műszaki tartalmat. A szemlén résztvevők a készültségi fokot a helyszínen készült jegyzőkönyvben aláírásukkal igazolják és elismerik. A támogatás a helyszíni szemle megtartása után 15 napon belül átutalásra kerül a támogatott bankszámlájára.

(3) A támogatás felhasználásáról és a megvalósult felújítás befejezéséről támogatott a felújítás befejezésétől számított 15 napon belül – legfeljebb a 6.§ (1)-ben foglalt határidőn belül – köteles írásban bejelentést tenni az önkormányzat felé, illetve a kiutalt támogatás összegével elszámolni. A bejelentéshez és elszámoláshoz be kell csatolni a támogatás felhasználását igazoló építőanyag, vagy építőipari szolgáltatás számla hiteles másolatát, mely számlában egyértelműen jelezve van a felhasználás helyszíne (azaz a támogatott ingatlan címe, helyrajzi száma).

6.§

(1) A támogatás felhasználása az építési engedély és településképi vélemény, valamint a településképi bejelentés érvényességi idején, de maximum a támogatási szerződés megkötésétől számított 1 éven belül kell megtörténni. Amennyiben a támogatási megállapodás tárgyát képező munkálatok a szerződésben meghatározott időpontig a kötelezettnek felróható bármely okból nem vagy csak részben kerülnek elvégzésre, az Önkormányzat a támogatás visszavonásáról dönthet.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a támogatott a támogatást egy összegben - a támogatás visszavonásáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül – köteles átutalással visszafizetni az Önkormányzat részére.

(3) Amennyiben a vissza nem térítendő támogatásban részesült tulajdonos - a támogatási megállapodás aláírását követő 2 éven belül - az ingatlant elidegeníti vagy elcseréli, úgy a folyósított támogatást - az elidegenítést, elcserélést követő 60 napon belül, egy összegben köteles visszafizetni Mátészalka Város Önkormányzata részére.

3. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7.§

(1) Ez a rendelet 2015. június 1-én lép hatályba.

Tárgy: (3.tsp) Előterjesztés a vállalkozások beruházás ösztönző és munkahely teremtési programjáról szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a rendelet megalkotása már régóta szükségszerű volt, mert a rendelet szabályozza a betelepülni szándékozó beruházóknak adható önkormányzati támogatás mértékét. Két fajta támogatási forma került kialakításra a rendeletben: az egyik a munkahelyteremtő támogatás, ami azt jelenti, hogy a beruházó által vállalt foglalkoztatotti létszám arányában 500.000 forint/fő támogatásban részesül. Ennek a támogatási formának a célja a foglalkoztatás növelése a városban. A másik támogatási forma a beruházás-ösztönzést célozza meg, ez azt jelenti, hogy a beruházó által vállalt árbevétel növekedésének 5 %-át, gazdaságfejlesztésre kell fordítania. A két támogatási forma együttesen is adható a vállalkozások, vállalkozók számára. A rendelet lehetőséget ad egyedi döntések meghozatalára is, de ehhez nagyon fontos és nagy volumenű beruházás szükséges.

A rendelet átlátható és minden beruházó számára világos képet mutat, az önkormányzati támogatás igénybevételeinek lehetőségeiről.

Az Ipari Parkban rendelkezésre álló 11 hektáros terület már nem lesz elegendő a városba beruházni szándékozó igények kielégítésére, de az önkormányzat már vizsgálja az ipari terület bővítésének lehetőségét. A megmaradt 114 hektáros terület értékesítése előtt még fejlesztéseket kell végrehajtani, de ez azért ütközik akadályokba, mert szinte az egész területen egy régészeti feltáróhely található.

Fontosnak tartja megvizsgálni az Ipari Parkban rendelkezésre álló még 11 hektáros területnek a cégek irányába történő hasznosíthatóságát.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság ülésén is már megköszönte a hivatal munkatársainak az előterjesztés elkészítését. Elmondja, hogy két önkormányzati cikluson keresztül folyamatosan azt a tájékoztatást kapta, hogy ennek a rendeletnek a megalkotása lehetetlen.

A rendelet szabályozásának értelmében minden befektetni szándékozó azonos feltételek mellett pályázhat adott területre, illetve támogatásra, ezzel megszüntethető a támogatás mértéke körül sokszor kialakult vitás helyzet. Az önkormányzat mérlegelési lehetősége megmarad, de ezzel együtt átláthatóbb

helyzetek és viszonyok keletkeznek, mely a munkahelyteremtésnek első és legfontosabb lépése. Véleménye szerint azok a vállalkozások, amelyek zavaros, nem letisztult viszonyokat tapasztalnak, sok esetben keresnek más városokban befektetési lehetőséget. Azt gondolja, hogy Mátészalka az új rendelet megalkotásával nem ezt a gyakorlatot kívánja követni, hanem minden befektetni szándékozó vállalkozás számára lehetőséget kíván nyújtani. A rendeletben meghatározott támogatás mértéke a beruházók számára és a város szempontjából is figyelemfelkeltő lehet.

Szomorúnak tartja azt, hogy az elmúlt években volt olyan vállalkozás, aki azért nem választotta befektetési célpontul a várost, mert nem talált érdemi tárgyaló partnerre a városvezetés részéről.

Mátészalkai képviselőként abban érdekelt, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a környező településekhez hasonlóan fejleszteni tudja a munkahelyteremtő beruházásait.

Azt gondolja, hogy az önkormányzati ingatlanok hasznosításával kapcsolatban is szükséges lenne egy hasonló koncepció kialakítása. A rendezési tervet alapul véve fontos egy övezeti besorolást alkalmazó hasznosítási terv kidolgozása, így meghatározásra kerülhetne, mely önkormányzati területet milyen befektetési körben lehetne hasznosítani és értékesíteni.

Álláspontja szerint szükséges előre gondolkodni ezeknek az önkormányzati területeknek a hasznosításával kapcsolatban, annak érdekében, hogy a későbbi hasznosításuk során ne merüljenek fel problémák. Véleménye szerint a város jó úton halad, mert vannak tartalékai és ezzel együtt lehetőségei is.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az egyeztetések már elindultak, ezzel kapcsolatban felkéri jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást.

DR. TAKÁCS CSABA

Tájékoztatásként elmondja, hogy Mátészalka Város Önkormányzatának értékesítendő körbe tartozó vagyona, üzleti vagyon kategóriába tartozik, melyeknek egy része kifejezetten munkahely-teremtési és gazdaságfejlesztési oldalról fontos. A műszaki és pénzügyi iroda, az építésügyi és városfejlesztési csoport, a főtanácsadó úr és egy külső ügyvéd bevonása mellett a városfejlesztési terv elkészítése is folyamatban van, mellyel párhuzamosan az önkormányzati ingatlanok is feltérképezésre kerülnek.

Vannak olyan önkormányzati ingatlanok melyek vállalkozásfejlesztési céllal hasznosíthatóak, de lesznek olyanok is, amelyek fejlesztési célt nem fognak tudni betölteni, ezért ezek az ingatlanok szabadon értékesíthetőek lesznek.

Az ingatlan nyilvántartás ezen ingatlani körnek a feltárása, és egyfajta

értékelése alapján fog elkészülni. A nyilvántartás iránymutatást fog mutatni az értékesíthető ingatlanokkal kapcsolatban.

A fejlesztési elképzelések megvalósulása a megnyíló Európai Unió források függvénye, abban a vonatkozásban, hogy az ipari terület, a szükséges infrastrukturális munkálatok elvégzése után fejleszhető legyen.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A korábbi képviselő-testületi ülésen elfogadott gazdasági programban kiemelt helyen szerepel a gazdaságfejlesztés. Azt gondolja, hogy a gazdaságfejlesztésnek egy nagyon fontos lépése ennek a rendelet megalkotása. Fontos meghatározni, hogy hogyan lehet a vállalkozások beruházásait ösztönözni, és milyen munkahely-teremtési támogatást tud adni a város. Véleménye szerint a rendelet már a megvalósítani kívánt gazdaságfejlesztési elképzelésekhez vezet, és ez a vállalkozások segítségére szolgál.

HANUSI PÉTER

A rendelet elfogadását követően az önkormányzat megteremti annak lehetőségét, hogy az önkormányzathoz már benyújtott beruházási kérelmek elbírálásánál, a rendeletben meghatározott iránymutatást alkalmazzák. Azt gondolja, hogy a rendelet mellékletét képező támogatási kérelemben szereplő adatok mellett a vállalkozások is tervezni tudnak, az önkormányzati támogatás lehetőségével és mértékével. Információk szerint vannak olyan vállalkozások is, akik önkormányzati támogatás nélkül szeretnének önkormányzati területhez jutni.

Megjegyzésként elmondja, hogy minden alternatív lehetőség a képviselő-testület döntésének eredménye.

SZABÓ ATTILA

Azt gondolja, hogy a város gazdasági programja és a rendelettervet is, a vállalkozásokkal, illetve vállalkozókkal történő folyamatos kapcsolattartást segíti elő. Tudomása szerint a vállalkozások részéről is érkeztek pozitív visszajelzések az önkormányzat irányába.

KATONA PÉTER

Kéri, hogy a következő képviselő-testületi ülés napjáig a képviselők kapjanak részletes tájékoztatást az önkormányzati ingatlanokról, amely tartalmazza az ingatlan természetben található helyét, illetve az önkormányzati vagyon kategória szerinti besorolását is.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a pénzügyi irodán, az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban, az ingatlan kataszterben, minden információ a képviselők rendelkezésre áll, de az írásos tájékoztatást az anyag mennyiségére tekintettel nem tartja célszerűnek kinyomtatni. Az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos információk nyilvánosak. Az önkormányzat üzleti vagyonába az értékesítésre alkalmas ingatlanok tartoznak, melyek nem szolgálnak alapellátási célt, illetve funkciót. Ezek az ingatlanok általában földterületek, illetve olyan jellegű épületek és területek, melyek jelenleg a Városfejlesztési Kft. ingatlan kezelésében állnak.

Vannak olyan az önkormányzat tulajdonában álló termőföldek, melyek döntően haszonbérbe vannak adva, illetve a közmunkaprogramban növénytermesztési feladatok megvalósítására hasznosulnak, például van egy 7 hektáros terület, ahol energianád termelés fog megvalósulni.

HANUSI PÉTER

Kéri, hogy a képviselők az önkormányzat ingatlanjaival kapcsolatos információkért forduljanak a pénzügyi iroda vezetőjéhez és munkatársaihoz.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület a névszerinti szavazást követően 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

16/2015. (V.28.) önkormányzati rendelete

a vállalkozások beruházás ösztönző és munkahely teremtési programjáról

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

Jelen rendelet célja, hogy a helyi gazdaság fejlesztése, a városban lakók életminőségének javítása, és a foglalkoztatás elősegítése érdekében ösztönözze a vállalkozások Mátészalka Város közigazgatási területén való letelepedését, a székhellyel, telephellyel vagy fiókteleppel rendelkező vállalkozások fejlesztését, beruházások megvalósítását. Ennek érdekében Mátészalka Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) beruházásösztönző és munkahelyteremtő támogatással kíván előnyöket biztosítani ezen vállalkozások számára, így jelen rendeletben szabályozza a vállalkozások részére juttatott támogatások odaítélésének, nyújtásának és elszámoltatásának eljárási rendjét.

2. A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya alá tartoznak mindazon vállalkozások, akik Mátészalka Város Önkormányzatához a 4 § (1) bekezdésében foglalt ingatlanok tulajdonjogának megszerzése vonatkozásában támogatási kérelmet nyújtanak be.

3. Értelmező rendelkezések

3. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **acélipar:** a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: csoportmentességi rendelet) 2. cikk 43. pontja szerinti acélipar;
2. **azonos vagy hasonló tevékenység:** a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 50. pontja szerinti tevékenység,
3. **állami támogatás:** az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Atr.) 2. § 1. pontja szerinti támogatás

4. **átlátható formában nyújtott támogatás:** olyan támogatás, amelynél a bruttó támogatástartalom kockázatelemzés nélkül előre, pontosan kiszámítható;
5. csoportmentességi rendeletek: az Atr. 2. § 2a. pontjában meghatározott rendeletek;
6. **diszkont kamatláb:** az Atr. 2. § 3. pontja szerinti kamatláb;
7. **egy és ugyanazon vállalkozás:** az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti kapcsolatban lévő vállalkozások;
8. **elsődleges mezőgazdasági termelés:** az EUMSZ I. mellékletében felsorolt növények vagy állati eredetű termék előállítására, ide nem értve bármely, azok lényegi tulajdonságát megváltoztató műveletet,
9. **elszámolható költség:** az Atr. 2. § 6. pontja szerinti költség;
10. **független harmadik fél:** olyan vállalkozás, amely nem minősül egy másik meghatározott vállalkozás vonatkozásában a csoportmentességi rendelet I. melléklet 3. cikk (2) bekezdése szerinti partnervállalkozásnak vagy a csoportmentességi rendelet I. melléklet 3. cikk (3) bekezdése szerinti kapcsolt vállalkozásnak;
11. **immateriális javak:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 30. pontja szerinti immateriális javak;
12. **induló beruházás:** az a tárgyi eszközök vagy immateriális javak beszerzésére irányuló beruházás, amely új létesítmény létrehozatalát, meglévő létesítmény kapacitásának bővítését, létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékekkel történő bővítését vagy egy meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatását eredményezi, valamint a részesedésszerzés kivételével olyan létesítmény eszközeinek az eladótól független harmadik fél beruházó általi felvásárlása is, amely létesítmény bezárásra került vagy bezárásra került volna;
13. **a kérelmet benyújtó vállalkozóval egy vállalatcsoportba tartozó vállalkozó:** az a vállalkozó, ami a kérelmet benyújtó vállalkozóval a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti anya- vagy leányvállalati kapcsolatban áll,
14. **kis- és középvállalkozás:** a csoportmentességi rendelet I. melléklete szerinti vállalkozás;

15. **kutatási infrastruktúra:** csoportmentességi rendelet 2. cikk 91. pontja szerinti infrastruktúra;
16. **létesítmény:** funkcionálisan megbonthatatlan egészét képező termelő vagy szolgáltató egység,
17. **létesítmény felvásárlása:** egy létesítményhez közvetlenül kapcsolódó tárgyi eszközök és immateriális javak piaci feltételek mellett történő megvásárlása, ha a létesítmény bezárásra került, vagy – ha nem vásárolják meg – bezárásra került volna, és – annak kivételével, ha egy kisvállalkozást az eladónak a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti közeli hozzátartozója vagy korábbi munkavállalói vásárolnak meg – ha a felvásárló beruházó a létesítmény tulajdonosától független harmadik fél,
18. **mezőgazdasági termék:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 11. pontja szerinti termék
19. **mezőgazdasági termék feldolgozása:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 10) pontja szerinti feldolgozás;
20. **mezőgazdasági termék forgalmazása:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 8) pontja szerinti forgalmazás;
21. **nagyberuházás:** az az induló beruházás, amelyhez kapcsolódóan az elszámolható költségek összege az összeszámitási szabályt figyelembe véve jelenértéken meghaladja az 50 millió eurónak megfelelő forintösszeget,
22. **nagyvállalkozás:** csoportmentességi rendelet 2. cikk 24. pontja szerinti vállalkozás
23. **nehéz helyzetben lévő vállalkozás:** az Atr. 6. §-a szerinti vállalkozás;
24. **összeszámitási szabály:** a nagyberuházás elszámolható költségeinek kiszámításakor egyetlen beruházásnak kell tekinteni a támogatási kérelemben szereplő beruházást és az támogatást igénylő vállalkozó, a kérelmet benyújtó vállalkozóval egy vállalatcsoportba tartozó vállalkozó valamint a kérelmet benyújtó vállalkozótól független harmadik félnek nem minősülő vállalkozó által a kérelemben szereplő beruházás megkezdésétől számított háromszor háromszázhatvanöt napos időszakon belül az kérelemben szereplő beruházással azonos megyében megkezdett állami támogatásban részesülő beruházást
25. **saját forrás:** a kedvezményezett által a projekthez igénybevett, állami támogatást, valamint az Európai Unió intézményei, ügynökségei, közös vállalkozásai vagy más szervei által központilag kezelt, a tagállam

- ellenőrzése alá sem közvetlenül, sem közvetve nem tartozó uniós finanszírozást nem tartalmazó forrás
26. **személyi jellegű ráfordítás:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 88. pontja szerinti ráfordítás
 27. **szénipar:** az Egyesült Nemzetek Európai Gazdasági Bizottsága által a szén tekintetében megállapított és a versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő állami támogatásról szóló, 2010. december 10-i 2010/787/EU tanácsi határozatban pontosított nemzetközi kodifikációs rendszer értelmében kiváló minőségű, közepes minőségű és gyenge minőségű A. és B. csoportba sorolt szén kitermelésével kapcsolatos tevékenység,
 28. **szinten tartást szolgáló eszközök, immateriális javak:** olyan eszközök, immateriális javak, amelyek a kedvezményezett által már használt tárgyi eszközöket, immateriális javakat váltják ki anélkül, hogy a kiváltás az előállított termék, a nyújtott szolgáltatás, a termelési, illetve a szolgáltatási folyamat alapvető változását vagy bővítését eredményezné,
 29. **szintetikusszál-ipar:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 44. pontja szerinti szintetikusszál-ipar;
 30. **támogatási intenzitás:** a támogatástartalom és az elszámolható költségek jelenértékének hányadosa százalékos formában kifejezve;
 31. **támogatástartalom:** a beruházó részére ugyanazon elszámolható költségek vonatkozásában, akár több forrásból odaítélt állami támogatásnak az Atr. 2. mellékletében meghatározott módszer alapján számított értéke;
 32. **tárgyi eszköz:** a csoportmentességi rendelet 2. cikk 29. pontja szerinti eszköz.

4. A rendelet alapján nyújtható egyes támogatások

4. §.

(1) Önkormányzati ingatlan gazdálkodó szervezetek részére történő kedvezményes átruházása céljából jelen támogatási program alapján az önkormányzat a tulajdonában álló Mátészalka közigazgatási területén fekvő ingatlan értékesítésekor annak vételárából támogatást nyújthat.

(2) Az önkormányzat a vállalkozás által vállalt nettó árbevétel növekedés nagyságát, illetve a tervezett foglalkoztatotti létszámot figyelembe véve az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítésekor az ingatlan piaci

árából kedvezményt adhat a befektető vállalkozó számára az alábbi jogcímenek:

- a) beruházásösztönző támogatás
- b) munkahelyteremtési támogatás

(3) A jelen rendeletben szabályozott támogatási jogcímeiktől, illetve az azokra vonatkozó feltételektől eltérni csak várospolitikai okokból, a képviselő-testület egyedi döntése alapján lehetséges.

(4) A (2) bekezdés a) és b) pontjában megfogalmazott támogatási célok a következő támogatási kategóriákban igényelhetők:

- az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szerinti *csekély összegű támogatás*,
- valamint a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 651/2014/EU bizottsági rendelet) 14. cikke szerinti *regionális beruházási támogatás nyújtható*.

(5) Az önkormányzat a támogatott által vállalt kötelezettségek biztosítására **garanciális feltételeket** határoz meg, mely a kedvezményesen vásárolt ingatlan átruházási szerződés létrejöttének elengedhetetlen feltétele.

Ezek a **garanciális feltételek** az alábbiak:

1. jelzálogjog: az önkormányzati ingatlan tulajdonjogának kedvezményes átruházása esetén az értékesítésre kerülő ingatlanra – vagy egyéb zálogtárgyra - bejegyzett biztosíték, mely alapján az önkormányzat kielégítést kereshet a kedvezmény erejéig amennyiben a vállalkozó nem, vagy nem szerződésszerűen teljesít. Ez kiváltható a képviselő-testület döntésével más ingatlannal vagy bankgarancia biztosításával, azonban ennek költségei a pályázót terhelik.

2. terhelési és elidegenítési tilalom: 10 évre vonatkozóan kerül bejegyzésre az ingatlanra a jelzálogjog védelme érdekében, mely korlátozza az ingatlannal való rendelkezési jogot azzal, hogy amennyiben a vállalkozás a fenntartási kötelezettségeit teljesítette az önkormányzat felé, a garancia kérelemre megszüntethető. Indokolt esetben a támogatott kérelmére a képviselő-testület hozzájárulását adhatja az ingatlan jelzáloggal történő megterheléséhez azzal,

hogy az új jelzálogjog jogosultja csak a második ranghelyen kerülhet bejegyzésre.

3. inkasszó: a kérelmező valamennyi számlavezető pénzügyintézetéhez a megítélt támogatási összeg erejéig felhatalmazást nyújt be, amely alapján a számlavezető pénzügyintézet – a támogatási szerződés támogatott általi megszegése esetén – köteles a jogosulatlanul igénybe támogatás összegét az Önkormányzat javára a kedvezményezett bankszámlájáról hatósági átutalással beszedni. A kedvezményezett köteles a pénzügyintézet által záradékolt felhatalmazó levél eredeti példányát a támogatási szerződés megkötéséig benyújtani. A támogatási időszak alatt a támogatott valamennyi újonnan nyitott bankszámlájára vonatkozóan köteles a felhatalmazó levél eredeti példányát a támogató részére benyújtani a számlanyitást követő 30 napon belül.

4. bontó feltétel: a támogatott az adásvételi szerződésben feltétlen és visszavonhatatlan nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy amennyiben a támogatási szerződés aláírásának napjától számított 2 éven belül nem kezdi meg a telek beépítését, a szerződés megszűnik és a telek tulajdonjoga visszaszáll az Önkormányzatra.

(6) A (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott támogatás jogcímenkénti felső határa az ingatlan piaci árának 60 %-a, mindkét támogatás együttes igénybevétele esetében az ingatlan piaci árának 90 %-a azzal, hogy

- a) - a támogatási intenzitás mértéke regionális beruházási támogatás esetén jelen rendelet 11 § (6)-(8) bekezdésében meghatározott mérték
- b) csekély összegű támogatás vonatkozásában a támogatás összege nem haladhatja meg a 9 § (1) bekezdésében meghatározott felső határértéket.

5. Kizáró okok

5. §

(1) Nem ítéltető meg támogatás azon vállalkozás részére:

- a) amely esetében a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.) 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetlenség fennáll
- b) csőd-vagy felszámolási eljárás alatt áll,
- c) az Önkormányzattal illetőleg önkormányzati költségvetési szervvel, részben vagy egészben önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal szemben lejárt esedékességű tartozása van,

d) helyi adótarozással, vagy egyéb lejárt esedékességű közüzemi tartozással rendelkezik, vagy nem igazolja, hogy a hatóság a köztartozásának átütemezését határozatban engedélyezte,

e) amelynek ügyvezető szervei, tulajdonosi köre bizonyíthatóan valós többletfoglalkoztatási szándék nélkül, a munkahelyteremtési támogatás megszerzése érdekében hozta létre vállalkozását, szüntette meg korábbi vállalkozását vagy hajtott végre létszám-átcsoportosítást a helyi vállalkozásai, illetve annak székhelyei, telephelyei között.

f) az állami támogatási szabályok által meghatározott esetekben.

(2) Nem nyújtható munkahely-teremtési támogatás munkaerő kölcsönzéssel foglalkozó vállalkozás részére.

6. Beruházás-ösztönző támogatás

6. §

(1) Az önkormányzat a 4. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlan értékesítéskor beruházás-ösztönző támogatást adhat az ingatlan piaci árából azon vállalkozásnak, aki a támogatási kérelmében meghatározott összegű nettó árbevétel növekedést vállal azon mátészalkai székhelyén vagy telephelyén, amelyen megvalósuló beruházás céljából az önkormányzat a kedvezményt adta.

(2) A beruházás-ösztönző támogatás a támogatási kérelemben vállalt értékesítés nettó árbevétel növekedés 5 %-ának megfelelő összegben nyújtható, amely nem haladhatja meg a 4 § (6) bekezdésében meghatározott mértéket.

(3) A beruházás-ösztönző támogatás odaítélésére akkor kerülhet sor, ha a vállalkozás a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül a megvásárolt ingatlanon működését megkezdi. A vállalt árbevétel növekedést Mátészalka város közigazgatási területén fekvő székhelyén, vagy telephelyén teljesíti, és a működés megkezdését követő év január 1. napjától, vagy a naptári évtől eltérő üzleti év alkalmazása esetén a működés megkezdését követő üzleti év első napjától legalább 5 éven keresztül fenntartja.

(4) Értékesítés nettó árbevételeinek növekedése alatt értendő:

- a támogatási kérelem benyújtásakor mátészalkai székhellyel vagy telephellyel rendelkező vállalkozások esetén az előző évben Mátészalka Város Polgármesteri Hivatalának Adócsoportja részére benyújtott helyi iparüzési

adóbevallásában szerepeltetett értékesítés nettó árbevétele és a támogatási kérelemben vállalt értékesítés nettó árbevétele közötti különbség összege,

- a támogatási kérelem benyújtásakor mátészalkai székhellyel vagy telephellyel nem rendelkező vállalkozások esetében a támogatási kérelemben megjelölt vállalt értékesítés nettó árbevételének összege,

- lezárt üzleti évvel nem rendelkező vállalkozások esetében a támogatási kérelemben megjelölt vállalt értékesítés nettó árbevétele összege.

(5) Különös közérdekből a képviselő-testület mérlegelés alapján egyedi kedvezményt is adhat azzal, hogy 100 %-os kedvezmény csak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13 §-ában foglaltak szerint nyújtható.

(6) Ha az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant több kérelmező is meg kívánja vásárolni, ebben az esetben a képviselő-testület a támogatási kérelemben foglaltak szerint a legtöbb vállalatot tevő vállalkozás részére jelen rendeletben foglaltak szerint értékesítheti az ingatlant. A vállalkozások a benyújtott támogatási kérelem alapján megállapítható támogatás forintosított értéke alapján kerülnek összevetésre.

7. Munkahely-teremtési támogatás

7. §

(1) A vállalkozás munkahelyteremtő támogatást igényelhet minden általa újonnan létesített álláshely után. A munkahelyteremtő támogatás összege teljes idejű (napi 8 órás) foglalkoztatást biztosító álláshelyenként a telekárból egyszeri 500.000,- Ft, /fő

Részmunkaidős foglalkoztatás esetén a teljes 8 órás munkaidőhöz viszonyítottan arányosan kerülhet megállapításra a támogatás összege.

(2) A munkahelyteremtő támogatás kizárólag a kérelem benyújtását követően létrehozott új álláshelyek után igényelhető, ide nem értve azon esetet, amennyiben már létező vállalkozás Mátészalka város közigazgatási területére betelepül.

(3) A munkahelyteremtő támogatás odaítélésére akkor kerülhet sor, ha a vállalkozás vállalja, hogy a támogatási szerződés aláírásától számított 2 éven belül a megvásárolt ingatlanon működését megkezdi és Mátészalka város közigazgatási területén fekvő székhelyén, vagy telephelyén az általa vállalt átlagos korrigált statisztikai állományi létszám növekedését a működés megkezdését követő év január 1. napjától - a naptári évtől eltérő üzleti év

alkalmazása esetén az álláshely betöltését követő üzleti év első napjától – feltölti és legalább 5 éven keresztül fenntartja.

(4) Korrigált statisztikai létszámnak tekintjük az éves átlagos létszám 8 órás munkaidő figyelembe vételével elkészített korrekcióját. A részmunkaidős foglalkoztatottak statisztikai állományi létszámát arányosítani szükséges a részmunkaidő és a teljes munkaidő arányának hányadosával. (A statisztikai állományi létszámban 1 főként szerepelhet a 4 órás foglalkoztatott is, ennek értékét csak 0,5 fővel tudjuk figyelembe venni.)

(5) Korrigált statisztikai állományi létszám növekedés alatt értendő:

- a támogatási kérelem benyújtásakor mátészalkai székhellyel vagy telephellyel rendelkező vállalkozások esetén az előző évben a Nemzeti Adó és Vámhivatal részére benyújtott adóbevallásában szerepeltetett korrigált statisztikai állományi létszám és a támogatási kérelemben vállalt korrigált statisztikai állományi létszám közötti különbség,

- a támogatási kérelem benyújtásakor mátészalkai székhellyel vagy telephellyel nem rendelkező vállalkozások esetében a támogatási kérelemben megjelölt vállalt korrigált statisztikai állományi létszám értéke,

- lezárt üzleti évvel nem rendelkező vállalkozások esetében a támogatási kérelemben megjelölt vállalt korrigált statisztikai állományi létszám értéke.

(6) Mátészalka Város közigazgatási területén működő vállalkozás esetében támogatás akkor nyújtható, ha a jelen rendelet hatályba lépését megelőző 5 éven belül a vállalkozás vagy jogelődje székhelyét vagy telephelyét Mátészalka város közigazgatási területén nem szüntette meg, vidéki telephellyel is rendelkező vállalkozás pedig a Mátészalka város közigazgatási területén foglalkoztatottak létszámát nem csökkentette oly módon, hogy ugyanakkor a vidéki telephely vonatkozásában a statisztikai létszámot növelte.

8. A csekély összegű támogatásra és a regionális beruházási támogatásra vonatkozó közös szabályok

8. §

(1) E rendelet alapján kizárólag átlátható formában nyújtott támogatás nyújtható.

(2) Nem ítéltethető meg támogatás

a) azon szervezet részére, amely az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának nem tett eleget,

b) csekély összegű támogatás kivételével nehéz helyzetben lévő vállalkozás részére.

(3) Nem ítéltető meg

a) a halászati és akvakultúra-termékek piacának közös szervezéséről, az 1184/2006/EK és az 1224/2009/EK tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 104/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben (a továbbiakban: 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet) meghatározott akvakultúra-termékek termeléséhez, feldolgozásához és értékesítéséhez,

b) elsődleges mezőgazdasági termeléshez nyújtott támogatás,

c) mezőgazdasági termék feldolgozásában és mezőgazdasági termék forgalmazásában tevékeny vállalkozás részére támogatás, ha

ca) a támogatás összege az elsődleges termelőkötől beszerzett vagy érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy

cb) a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbítástól függ,

d) a 2010/787/EU tanácsi határozat hatálya alá tartozó, versenyképtelen szénbányák bezárását elősegítő támogatás;

e) exporttal kapcsolatos tevékenységhez nyújtott támogatás, ha az az exportált mennyiségekhez, értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódik,

f) importáru helyett hazai áru használatától függővé tett támogatás,

g) olyan feltétellel nyújtott támogatás, amely az európai uniós jog megsértését eredményezi.

(4) Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás túllépéséhez.

(5) E rendelet szerinti támogatás különböző azonosítható elszámolható költségek esetén halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással.

(6) Az egy projekthez igénybe vett összes támogatás - függetlenül attól, hogy annak finanszírozása uniós, országos, regionális vagy helyi forrásból történik - támogatási intenzitása nem haladhatja meg az irányadó uniós állami támogatási szabályokban meghatározott támogatási intenzitást vagy támogatási összeget.

(7) Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás bármely egyéb, azonosítható elszámolható költségekkel rendelkező állami támogatással halmozható. Az azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatás a csoportmentességi rendeletekben és az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb teljes finanszírozási határértékig bármilyen más, azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező állami támogatással halmozható.

(8) A támogatási intenzitás kiszámítása során valamennyi felhasznált számadatot az adók és illetékek levonása előtt kell figyelembe venni. Ha a támogatást visszatérítendő formában nyújtják, a támogatás összegének a támogatástartalmat kell tekinteni.

(9) A több részletben kifizetett támogatást a támogatási döntés időpontja szerinti értékre kell diszkontálni a diszkont kamatláb alkalmazásával.

(10) Ha a támogatás nyújtása az uniós állami támogatási szabályok értelmében az Európai Bizottság előzetes jóváhagyásától függ, a támogatási döntés csak az Európai Bizottság jóváhagyó határozatának meghozatalát követően hozható meg.

(11) Az e rendeletben megjelenő euróban meghatározott összegek forintra való átszámolásakor a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedesjegy pontossággal meghatározott deviza középárfolyam alkalmazandó.

9. A csekély összegű támogatás szabályai

9. §

(1) Az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások részére az általános csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet hatálya alá tartozó, Magyarországon odaítélt csekély összegű támogatás (ezen alcím

vonatkozásában a továbbiakban: támogatás) bruttó támogatástartalma nem haladhatja meg a 200 000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző, egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások esetén a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az általános csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet 3. cikk (8) és (9) bekezdését.

(2) A támogatás odaítélése során az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalmának összegét kell figyelembe venni.

(3) Az általános csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet 1. cikk (2) bekezdésében foglaltak kivételével nem lehet kedvezményezett az a vállalkozás, amely az igényelt támogatást az általános csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet 1. cikk (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerint használná fel.

(4) A támogatás a csekély összegű közszolgáltatási támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. A támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az (1) bekezdésben meghatározott felső határig halmozható.

(5) A támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitást vagy összeget.

(6) A kedvezményezettnek az általános csekély összegű támogatásokról szóló bizottsági rendelet 5. cikk (1) bekezdése figyelembevételével - az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon - nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

10. A regionális beruházási támogatás szabályai

10. §

Nem nyújtható támogatás

- a) acélipari tevékenységhez,
- b) hajógyártási tevékenységhez,

- c) szénipari tevékenységhez,
- d) szintetikusszál-ipari tevékenységhez,
- e) ellenszolgáltatás fejében végzett légi, tengeri, közúti, vasúti és belvízi úton történő személy- vagy áruszállítási szolgáltatás nyújtásához vagy a kapcsolódó infrastruktúrához,
- f) energiatermelési, energiaelosztási tevékenységhez és energetikai célú infrastruktúra létrehozását szolgáló beruházáshoz,
- g) szélessávú internetszolgáltatást szolgáló beruházáshoz,
- h) kutatási infrastruktúrához,
- i) olyan támogatásként, amely korlátozza a kedvezményezett azon lehetőségét, hogy a kutatás-fejlesztés és innováció eredményeit más tagállamokban hasznosítsa.
- j) ha a beruházó a támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szünetelt meg csoportszinten az Európai Gazdasági Térség (a továbbiakban: EGT) területén, vagy a támogatási kérelem benyújtásakor tervezi, hogy csoportszinten a támogatási kérelem benyújtásától a beruházás befejezéséig, valamint hogy a beruházás befejezésétől számított két éven belül a támogatási kérelemmel érintett tevékenységgel azonos vagy hasonló tevékenységet szünetelt meg csoportszinten az EGT területén.
- k) ha a beruházáshoz igényelt összes állami támogatás – figyelembe véve a nagyberuházásra vonatkozó rendelkezéseket – meghaladja azt az összeget, amelyet egy jelenértéken 100 millió eurónak megfelelő forintösszeget meghaladó elszámolható költségű beruházás az adott régióban kaphat.

11. §

(1) A regionális beruházási támogatás (ezen alcím vonatkozásában a továbbiakban: támogatás) igénybevételének feltétele, hogy a tervezett beruházás 3. § 12 pontja szerinti induló beruházásnak minősüljön.

(2) A termelési folyamat alapvető megváltozását eredményező induló beruházás esetén támogatás akkor vehető igénybe, ha az elszámolható költségek összege meghaladja az alapvetően megváltoztatandó eredeti termelési folyamathoz kapcsolódó eszközökre a kérelem benyújtásának

adóévét megelőző három adóévben elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét.

(3) Meglévő létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékekkel történő bővítését eredményező induló beruházáshoz támogatás akkor vehető igénybe, ha az elszámolható költségek legalább 200%-kal meghaladják az eredeti tevékenység keretében használt és az új tevékenység keretében is használni tervezett eszközöknek a beruházás megkezdése előtti adóévben nyilvántartott

(4) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a támogatott vállalkozás kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházással létrehozott tevékenységet az üzembe helyezés időpontjától számított legalább öt évig Mátészalka közigazgatási területén fenntartja.

(5) A támogatás akkor vehető igénybe, ha a beruházó az elszámolható költségek legalább 25%-át saját forrásból biztosítja, továbbá a teljes beruházás megvalósításához szükséges költségek forrását a támogató számára bemutatja.

(6) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke az Atr. 25. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott mérték, figyelemmel a (4)-(8) bekezdésben foglaltakra.

(7) A támogatási intenzitás – nagyberuházás kivételével – kisvállalkozás esetén 20 százalékponttal, középvállalkozás esetén 10 százalékponttal növelhető, ha a beruházó a kérelem benyújtásakor, valamint a döntés meghozatalakor is megfelel az adott vállalkozási méret feltételeinek.

(8) A támogatási intenzitás legmagasabb mértéke nagyberuházás esetén az Atr. 25. § (3) bekezdése szerinti mérték.

(9) Nagyberuházás esetén az odaítélhető összes állami támogatás összegéből le kell vonni a beruházás megkezdését megelőző háromszor háromszázhatvanöt napos időszakban a kedvezményezett által csoportszinten azonos megyében megkezdett beruházáshoz vagy beruházásokhoz odaítélt állami támogatás jelenértéken meghatározott összegét.

(10) Ha az összeszámitási szabály figyelembevétele nélkül az adott beruházáshoz nyújtható állami támogatás jelenértéken kisebb, mint a (6) bekezdés szerint meghatározott támogatási összeg, akkor ez a kisebb összeg az odaítélhető állami támogatás felső korlátja. Ellenkező esetben állami támogatás jelenértéken a (6) bekezdésben meghatározott összegig nyújtható.

12. §

(1) A támogatás csak akkor ítéltető meg, ha a kedvezményezett a 651/2014/EU bizottsági rendelet 6. cikk (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket tartalmazó támogatási kérelmét a projekt megkezdése előtt írásban benyújtotta.

(2) A projekt megkezdésének napja

- a) építési munka esetén az építési naplóba történő első bejegyzés vagy az építésre vonatkozó első visszavonhatatlan kötelezettségvállalás időpontja,
- b) tárgyi eszköz és immateriális javak beszerzése esetén
 - ba) a vállalkozás általi első jogilag kötelező érvényűnek tekintett megrendelés napja,
 - bb) - a ba) alpont szerinti megrendelés hiányában - az arra vonatkozóan megkötött, jogilag kötelező érvényűnek tekintett szerződés létrejöttének a napja,
 - bc) - a ba) alpont szerinti megrendelés és a bb) alpont szerinti szerződés hiányában - a beruházó által aláírással igazolt átvételi nap az első beszerzett gép, berendezés, anyag vagy termék szállítását igazoló okmányon,
- c) létesítmény felvásárlása esetén a felvásárlás időpontja,
- d) az a)-c) pont közül több pont együttes megvalósulása esetén a legkorábbi időpont
azzal, hogy nem tekintendő a beruházás megkezdésének a földterület megvásárlása, ha az nem képezi a beruházás elszámolható költségét, valamint az előkészítő munka költségének felmerülése.

11. A támogatási kérelem benyújtása és elbírálása

13. §

(1) A támogatási kérelmet a polgármesterhez kell benyújtani, aki ellenőrzi, hogy a kérelem a jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelel-e. A támogatási kérelem a rendelet 1. számú mellékletét képező formanyomtatványon nyújtható be.

(2) A rendelet 1. számú mellékletében található kérelemhez csatolni kell:

- a) az utolsó 2 lezárt év összevont (konszolidált) beszámolóját, ennek hiányában éves beszámolót vagy egyszerűsített éves beszámolót vagy

b) az egyéni vállalkozás esetében az utolsó 2 lezárt év éves adóbevallást, vagy
c) nyilatkozatot a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló törvény alapján vele szemben esetlegesen fennálló összeférhetlenségről vagy kizáró okról, vagy azok hiányáról a 2. melléklet szerint,

d) csekély összegű támogatás esetén nyilatkozatot a számára és a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő vállalkozások számára a folyamatban levő és az azt megelőző két pénzügyi évben odaítélt csekély összegű támogatások támogatástartalmáról,

(3) Ha a kérelem hiányos, az önkormányzat 15 napon belül hiánypótlási felhívást bocsát ki, melynek a pályázó a kézhezvételt követő 15 napon belül köteles eleget tenni.

(4) Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőre nem tett eleget, a kérelmet el kell utasítani.

(5) A polgármester a hiánytalan kérelem beérkezését követő 30 napon belül, de leghamarabb a soron következő testületi ülésre előterjeszti a támogatási kérelmet, melynek elbírálásáról a képviselő-testület egyedileg, határozattal dönt.

(6) Az önkormányzat a képviselő-testület döntéséről a döntés meghozatalától számított öt munkanapon belül írásban tájékoztatja a kérelmezőt.

12. A szerződés megkötésének eljárási rendjéről

14. §

(1) A nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései alapján az államot megillető elővásárlási jog gyakorlása céljából az önkormányzati tulajdonban lévő, meghatározott összeghatárt meghaladó értékű ingatlan értékesítése esetén az átruházás valamennyi lényeges elemet tartalmazó vételi ajánlatot vagy az adásvételi szerződés tervezetét meg kell küldeni az MNV Zrt. részére.

(2) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a támogatási és adásvételi szerződést megkötésére az MNV. Zrt. nyilatkozatának beérkezését vagy a nyilatkozattételre nyitva álló határidő lejártát követő 30 napon belül kerül sor.

(3) A támogatási és adásvételi szerződést legkésőbb a támogatás odaítéléséről szóló képviselőtestületi döntés meghozatalát követő 90 napon belül kell a támogatottnak aláírnia. Amennyiben a támogatott e határidőig a támogatási szerződést bármely okból nem írja alá, a megítélt támogatás igénybevételére e határidőn túlmenően nincs mód, a döntés hatályát veszti.

(4) A támogatási program alapján a vállalkozás tulajdonába kerülő ingatlan tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről az önkormányzat gondoskodik, azonban annak költségeit a támogatott viseli.

13. A támogatási szerződés tartalmi elemei

15.§

A támogatási szerződésnek tartalmaznia kell:

- támogató megnevezését, székhelyét, képviselő nevét, adószámát, és a szervezet statisztikai kódját;
- a támogatott megnevezését, székhelyét, cégjegyzékszámát, képviselő nevét és bankszámlaszámát;
- a támogatás nyújtásáról szóló határozat számát;
- támogatási programot tartalmazó rendelet számát;
- a nyújtott támogatás jogcímét
- a bruttó támogatástartalom összegét;
- a támogatás formáját
- a támogatás kategóriáját;
- regionális beruházási támogatás esetében a támogatás intenzitását;
- csekély összegű támogatás esetében a 9. § előírásait;
- regionális beruházási támogatás esetében a 10-12. § előírásait;
- a saját forrás mértékét;
- a támogatott beszámolási kötelezettségére vonatkozó részletes szabályokat, a beszámolás határidejét;
- a szerződésszegés jogkövetkezményeit (visszafizetési kötelezettség);
- a nyilatkozat valótlanág esetére irányadó jogkövetkezményeit;
- a Támogató és a Támogatott részéről kijelölt kapcsolattartó nevét, beosztását, telefonszámát (lehetőség szerint fax számát, e-mail címét);
- a Támogatott adatváltozásaira vonatkozó bejelentési kötelezettségének kikötését;
- a támogatott felhatalmazó jognyilatkozatát hatósági átutalási megbízás benyújtására;
- a kedvezményezett felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a támogatással érintett foglalkoztatásra és az árbevételre vonatkozó adatait megismerheti,
- a kérelmező hozzájárulást ahhoz, hogy a támogatás felhasználásával, elszámolásával vagy ellenőrzésével kapcsolatos adótitkokat az

önkormányzat az illetékes adóhatóságtól beszerezheti, megismerheti és kezelheti.

- a kedvezményezett hozzájárulását ahhoz, hogy a részére megítélt támogatással kapcsolatos támogatói közzétételi kötelezettség teljesítése során az önkormányzat közzéteheti a kérelmező ide tartozó adatait,
- a támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizni, felhívásra be kell mutatni;
- az arra vonatkozó utalást, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, a csoportmentességi rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

14. A támogatások elszámoltatása

16. §

(1) A támogatott vállalkozás köteles a támogatási szerződésben meghatározott módon és tartalommal a támogatott program megvalósulását a fenntartási időszak lejártával, a szerződésben meghatározott határidőn belül, külön felszólítás nélkül igazolni.

(2) A támogatás feltételeként vállalt kötelezettségek teljesítését a támogatás odaítélését követően a kötelezettség fennállásáig a támogató évente – ide értve a támogatás folyósításának évét is – támogatási szerződés hatálya alatt jogosult ellenőrizni. A közhiteles nyilvántartásban nem fellelhető adatok esetén a támogatott az önkormányzat megkeresésére 15 napon belül köteles adatot szolgáltatni.

(3) A támogatásban részesülő köteles biztosítani az ellenőrzésre jogosultak részére az ellenőrzés lehetőségét, annak elvégzéséhez köteles adatot szolgáltatni, és az ellenőrzésben minden egyéb módon közreműködni.

(4) Amennyiben a Támogatott a támogatást vagy egy részét jogtalanul vette igénybe vagy a támogatások igényléséhez valótlan adatot szolgáltatott, a jogtalanul igénybevett támogatási összeg visszafizetése iránt kell intézkedni.

(5) Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a vállalkozás:

- a) a támogatási szerződésben vállalt határidőre a beruházást nem vagy csak részben valósítja meg,
- b) a támogatási szerződésben vállalt nettó árbevétel növekedést nem, vagy csak részben éri el; vagy

- c) a támogatási szerződésben vállalt átlagos statisztikai létszámot nem vagy csak részben növeli, vagy tartja fenn;
 - d) az (1) bekezdésben meghatározott beszámolási kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget;
 - e) a (2) bekezdésben meghatározott önkormányzati ellenőrzést felszólítás ellenére meghiúsítja vagy ismételten akadályozza.
- (6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetben a támogatott vállalkozás köteles a támogatások támogatási szerződésben meghatározott arányos összegét a késedelemmel érintett naptári vagy üzleti év utolsó napján érvényes jegybanki alapkamat kétszeresével növelt összegét a beszámolásra előírt határidőt követő 15 napon belül visszafizetni.
- (7) A támogatottnak a támogatási szerződésben meghatározott beszámolási határidő lejártát megelőzően benyújtott írásbeli kérelmére a beszámolási határidő egy alkalommal, 30 nappal meghosszabbítható.

15. Támogatási szerződés módosítása

17. §

- (1) A kedvezményezett indokolt esetben a támogatási szerződés módosítására vonatkozó kérelmet nyújthat be Mátészalka Város képviselő-testületéhez. Ha a kedvezményezett módosítási kérelme a beruházás megvalósítására előírt kötelezettség teljesítésével összefüggésben került benyújtásra, úgy a kérelem a telek beépítésére előírt 2 év lejártát megelőző 60. napig terjeszthető elő. A fenntartási időszakra előírt kötelezettség teljesítésével kapcsolatos módosítási kérelmet minden naptári vagy üzleti év vége előtt 60 nappal kell a kérelmezőnek az önkormányzathoz benyújtani, azzal, hogy a regionális beruházásra vonatkozó 5 éves fenntartási időszak nem módosítható.
- (2) A kedvezményezett kérelméről a soron következő ülésén dönt a képviselő-testület.
- (3) Az (1) bekezdés szerint benyújtott kérelem alapján a képviselő-testület dönthet:
- a) támogatási szerződés felmondásáról és a jogosulatlanul felhasznált támogatás visszafizettetési kamattal növelt összegben történő visszaköveteléséről,
 - b) a kedvezményezett támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeinek legalább 75 %-os teljesítése esetén a támogatási szerződés módosításáról és

- a jogosulatlanul felhasznált támogatás visszafizettetési kamattal növelt összegben történő visszaköveteléséről,
- c) a támogatási szerződés kérelemnek megfelelő módosításáról azzal, hogy az eredetileg vállalt kötelezettségeknek összességében teljesülniük kell. Ennek megfelelően rögzíteni kell az elszámolás idejét és módját is, továbbá a módosított támogatási időszakra biztosítani kell a kedvezményezettnek a 4.§ (5) bekezdés szerinti biztosítékot.

16. Záró rendelkezések

18. §

- (1) Ez a rendelet a 2015. június 1. napján lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti: a Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012. (X.19.) önkormányzati rendelet 12-13 §-a.

19. §

E rendelet alapján 2021. június 30-ig lehet támogatási döntést hozni.

20. §

E rendelet

- a) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.),
- b) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.6.26., 1.o.) I. és II. fejezete, valamint 13-14. cikkének hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.

Tárgy: (4.tsp) Előterjesztés a VIGASZ jogutód nélküli megszüntetéséről és feladat-ellátási megállapodás megkötéséről a Szalka-Víz Kft-vel

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Köszönti Kiss Tibor ügyvezető igazgató urat, és kéri, hogy az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolása érdekében fáradjon mikrofon közelébe.

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az első határozat-tervezetet 2 igen és 1 nem szavazattal, a második határozat-tervezetet 2 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozat-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, az első határozat-tervezetet 4 igen és 1 tartózkodással, a második határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyzőt, hogy a képviselő-testület számára a napirenddel kapcsolatban adjon tájékoztatást.

DR. TAKÁCS CSABA

Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselő-testület az elmúlt ülésen hozott stratégiai, illetve fenntartói döntése értelmében a Városi Intézmények Gazdasági Szervezetének feladatellátásában jelentős átszervezést kíván

végrehajtani. Ennek következtében a VIGASZ-t június 30-ai dátummal, jogutód nélkül megszünteti. A szervezet gazdasági, költségvetési és pénzügyi feladatait a továbbiakban a Polgármesteri Hivatal fogja ellátni. A „városgazda” feladatok a most már 100%-ban önkormányzati tulajdonú Szalka-Víz Kft-hez kerülnek átcsoportosításra.

A Szalka-Víz Kft. a továbbiakban ellátja, a városüzemeltetési feladatokat, a temetőüzemeltetés, és az önkormányzati intézmények, létesítmények üzemeltetését, működtetését, valamint biztosítja a városi önkormányzati közétkeztetés is, ami egy széles vertikumú feladat ellátási kört jelent.

A korábbi képviselő-testületi ülést követően, a várható változásokról és az esetleges jogviszonyokkal kapcsolatos változásokról, a VIGASZ dolgozói már kaptak tájékoztatást.

A tájékoztatón elhangzott, hogy minden VIGASZ dolgozó munkájára szükség van a Szalka-Víz Kft-nél is. Azt, hogy a dolgozók közül, július 1-től, ki kerül a Szalka-Víz Kft-hez és ki a Polgármesteri Hivatalhoz átcsoportosításra, a dolgozók jelenleg betöltött munkaköre határozza meg. De a dolgozók döntő többsége a munkaköréből adódóan a Szalka-Víz Kft-hez kerül átszervezésre, ahol elismerésre kerül a szolgálati idő, és a járandóságuk összege sem fog negatív irányban változni. Az egyes feladatok ellátása a hatékonyabb működés érdekében átgondolásra fog kerülni.

Elmondja, hogy a határozattervezet mellékletét képező megszüntető okiratban, az Államkincstárral történő egyeztetés során az Államkincstár kérte, hogy a 3.2 pontban kerüljön rögzítésre, hogy: „a jogutód nélkül megszűnő költségvetési szerv közalkalmazottjai, részben a Szalka-Víz Kft-hez részben a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalhoz kerülnek továbbfoglalkoztatásra.” Kéri, hogy az általa elmondottakat a képviselő-testület technikai módosításként kezelje.

A képviselő-testület döntését követően, a hétfői napon a VIGASZ dolgozói részére, egy újabb tájékoztatóra kerül sor.

A dolgozók saját maguk dönthetnek arról, hogy elfogadják-e az átszervezés során felmerülő új álláslehetőséget vagy sem. Amennyiben valamely dolgozó nem fogadja el az átszervezés során felajánlott munkakört, akkor a közalkalmazotti törvény értelmében a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódó juttatások számára kifizetésre kerülnek. Az előzetes jelzések alapján minden dolgozó elfogadja az átszervezéssel kapcsolatos új munkalehetőséget.

Intézményvezetői szinten is történtek már egyeztetések, ahol elhangzott, hogy a hatékonyabb feladatellátás érdekében, az önkormányzat várja az intézmények részéről az átszervezéssel kapcsolatos véleményeket, illetve javaslatot.

Az önkormányzatnak minden intézménnyel kapcsolatban van feladata, még ha az intézmény nem is önkormányzati fenntartású. A feladatellátás rendjének kialakításában fontos az intézményvezetők közreműködése, mert a felmerülő feladatokat csakis együtt tudják biztosítani és megoldani.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén három döntés született, kettő a határozatokról és egy pedig a jegyző úr által elhangzottakról, mely szerint az átszervezési folyamatba, az érintett intézmények, feladat ellátási helyek, legyenek bevonva. Véleménye szerint célszerű lenne, hogy a végbemenő változásokból, a szolgáltatásokat igénybevevő szülők és gyerekek, illetve a város lakossága kapjon tájékoztatást. Fontosnak tartja a vezetők közötti párbeszéd kialakítását is.

HANUSI PÉTER

A képviselő-testület előző döntését követően tartott tájékoztatón nem csak azok az intézmények vettek részt, akik az átszervezéssel kapcsolatban érintettek, hanem a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ, és az általános iskolák, valamint a művészeti iskola igazgatói is.

Fontosnak tartja az intézményvezetők véleményét, a városi intézményrendszer átalakításával kapcsolatban, függetlenül attól, hogy önkormányzati fenntartásban működik az adott intézmény vagy sem.

Az intézményvezetők ezen a megbeszélésen felkérést kaptak arra, hogy a rendszer működőképesebbé tételével kapcsolatban, tegyék meg írásos javaslataikat. Kiss Tibor igazgató úr, pedig ennek megfelelően igyekszik majd segítséget nyújtani.

KÖVENDY ZSOLT

A képviselő-testület, a Szalka-Víz Kft. feladatellátására vonatkozóan már hozott döntéseket. A korábbi feladatellátást szabályozó szerződés több tekintetben betarthatatlan és életszerűtlen volt, mely megnehezítette az intézmények működését. Ennek feloldása érdekében keretszerződések megkötését javasolja. Fontos a pénzügyi hatékonyság megteremtése ellenőrzött keretek között.

Jegyző úrtól kérdezi, hogy a jogutód nélküli megszűnés azt jelenti, hogy ha valaki a továbbiakban a Szalka-Víz Kft.-nél nem kíván tovább dolgozni, akkor végkielégítésre nem válik jogosulttá?

DR. TAKÁCS CSABA

Válaszában elmondja, hogy az a munkavállaló, aki nem kíván a Szalka-Víz Kft.-nél továbbfoglalkoztatásban részt venni, jogosult lesz végkielégítésre. A közalkalmazotti törvény változásaival kapcsolatban elmondja, hogy a továbbfoglalkoztatási kötelezettség a dolgozók vonatkozásában nem automatikus, hiszen a Szalka-Víz Kft.-hez az elvégzendő önkormányzati feladat kerül át. A közalkalmazottnak joga és lehetősége, hogy elfogadja, az átszervezés során felajánlott munkalehetőséget vagy nem. Amennyiben nem, akkor az a dolgozó végkielégítésre jogosult.

A Kft. számít és igényt tart minden VIGASZ dolgozó munkájára.

HANUSI PÉTER

Fontosnak tartja, hogy az átszervezéssel kapcsolatban a városban élők csak pozitív változásokat tapasztaljanak.

DR. TAKÁCS CSABA

A közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy igazgató úr és a műszaki iroda, a működés tapasztalatai alapján, a szerződés rugalmas teljesítése érdekében, a szükséges szakmai észrevételt meg fogja tenni. Amennyiben ez szerződés módosítást fog igényelni, abban az esetben a képviselő-testület ebben a tárgykörben döntést fog hozni.

HANUSI PÉTER

Kéri Kiss Tibor ügyvezetőt, hogy az átszervezéssel kapcsolatban, a képviselő-testület számára adjon rövid tájékoztatást.

KISS TIBOR

Elmondja, hogy a második átszervezéssel kapcsolatos tájékoztatóra a hétfői napon sor fog kerülni. Ezen a tájékoztatón minden VIGASZ dolgozó írásos tájékoztatást fog átvenni. Ebben a tájékoztatóban a közalkalmazotti törvénynek megfelelően tájékoztatást kapnak a dolgozók az átszervezés okáról, időpontjáról és arról, hogy a dolgozót személyesen milyen változás fogja érinteni.

Külön megvizsgálják azoknak a munkavállalóknak a helyzetét, akik nyugdíj előtt vagy jubileumi jutalom előtt állnak. A 71 átszervezésre kerülő alkalmazottból 10 fő az, aki egyéni elbírálás alá fog kerülni, hétfőig kell a közalkalmazotti tanáccsal azt is meghatározni, hogy mi az a végső határidő, ameddig kiterjedjenek ezek a kötelezettségek. Ez egy nagyon fontos része az átszervezésnek.

Az önkormányzatnak a felmerülő személyi kiadások, illetve bérek nem jelentenek többletköltséget, hiszen előre tervezve vannak. Elsődleges szempont, a dolgozók járandóságukkal és a munkaviszonyukkal kapcsolatos megnyugtatója. A cél, hogy egy munkavállaló se keressen kevesebbet, mint jelenleg és ezt kell beépíteni a szerződésekbe.

Az írásos tájékoztató átvételét követően, a dolgozóknak 10 nap áll rendelkezésre, hogy nyilatkozatot tegyenek azzal kapcsolatban, hogy elfogadják a Szalka-Víz Kft-nél felajánlott munkakört vagy sem. Az a munkavállaló, aki nem tesz írásos nyilatkozatot, azt jelenti, hogy nem vállalja a további foglalkoztatását a Kft-nél. Erre vonatkozóan a Kft a dolgozók figyelmét külön felhívta.

A további egyeztetések folyamatosan zajlanak. Az új és régi feladatellátással kapcsolatban megkezdődött a szakmai munka. Igyekeznek a hozzá érkező észrevételek figyelembevétele mellett, a rendszerből adódó lehetőségeket kihasználni.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy az átszervezés során személyes kérése volt, hogy az a dolgozó, aki például jubileumi jutalomra jogosult vagy a nyugdíjazása időszerű, az átszervezés miatt ne szenvedjen semmilyen kárt.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 69/2015.(V.28.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Városi Intézmények Gazdasági Szervezete jogutód nélküli megszüntetéséről

A Képviselő-testület:

1. Elfogadja a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete költségvetési szervének (székhely: 4700 Mátészalka, Kölcsey út.12.) 2015. június 30. napjával történő jogutód nélkül megszüntetését, a határozat mellékletét képező Megszüntető Okiratban foglalt tartalommal.

2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a Megszüntető Okirat aláírására, és a megszüntetéshez kapcsolódó törzskönyvi eljárásban valamennyi szükséges jognyilatkozat megtételére.
3. Utasítja a Városi Intézmények Gazdasági Szervezetének vezetőjét, hogy az intézmény CIB Bank Zrt-nél vezetett fizetési számláját – az Ávr. 147. §-ban foglaltak szerint – 2015. június 30. napjával szüntesse meg, a megszűnés időpontjával a záró beszámolót és az alátámasztó leltárt készítse el.
4. Mátészalka Város Önkormányzat költségvetési intézményeinek pénzügyi, számviteli, gazdálkodási feladatainak a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal által történő ellátása érdekében a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal létszámkeretét 2015. július 1. napjától 6 fővel növeli.
5. Felhatalmazza a jegyzőt, a VIGASZ vezetőjét, hogy a határozat 4.pontjának végrehajtása érdekében a szükséges munkáltatói döntéseket hozzák meg.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Dr. Takács Csaba jegyző

Jánosi Bíró Ilona intézményvezető

Melléklet a 69/2015.(V28.)Kt. számú határozathoz

Okirat száma:

MEGSZÜNTETŐ OKIRAT

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 11. § (7) bekezdése alapján a Városi Intézmények Gazdasági Szervezete megszüntető okiratát a következők szerint adom ki:

1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése, székhelye, törzskönyvi azonosító száma

1.1. A megszűnő költségvetési szerv megnevezése: Városi Intézmények Gazdasági Szervezete

1.2. A megszűnő költségvetési szerv székhelye: 4700 Mátészalka, Kölcsey út 12.

1.3. A megszűnő költségvetési szerv törzskönyvi azonosító száma: 445672

1.4. A megszűnő költségvetési szerv adószáma: **15445672-2-15**

2. A megszűnő költségvetési szerv megszüntetésének körülményei

2.1. A költségvetési szerv megszűnésének dátuma: **2015. június 30.**

2.2. A költségvetési szerv megszüntetéséről döntést hozó szerv

2.2.1. Megnevezése: **Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

2.2.2. Székhelye: **4700 Mátészalka, Hősök-tere 9.**

2.3. A költségvetési szerv megszüntetésének módja: **jogutód nélküli megszűnés**

2.4. A költségvetési szerv megszüntetésének oka:

- **az önkormányzati feladatellátás szervezeti hatékonyságának javítása és fejlesztése,**
- **költséghatékony működtetés, feladatellátás átszervezése**

2.5. A megszűnő költségvetési szerv által ellátott közfeladatok jövőbeni ellátásának módja:

- **a Négy Évszak Óvoda, a Képes Géza Városi Könyvtár, a Szatmári Múzeum és a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek pénzügyi-gazdasági, számviteli feladatait 2015. július 01-jétől a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal látja el,**
- **a Szatmári Alapfokú Művészeti Iskola, a Képes Géza Általános Iskola, a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola, az Esze Tamás Gimnázium és a Sportcsarnok működtetésével kapcsolatos feladatokat 2015. július 01-jétől a Szalka-Víz Kft látja el,**
- **Mátészalka Város területén a szociális, a köznevelési és közoktatási intézményekben a közétkeztetési feladatokat 2015. július 01-jétől a Szalka-Víz Kft látja el.**

-

3. A költségvetési szerv megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezések

3.1. A kötelezettségvállalás rendje

3.1.1. A megszűnő költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke: **A költségvetési szerv vezetője a megszűnés időpontjáig 2015. június 30-ig a jóváhagyott költségvetésben foglalt előirányzatok összegének terhére vállalhat kötelezettséget.**

3.1.2. A megszűnő költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje: **2015. június 30.**

3.2. A foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói intézkedések:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.) 25/A.§. és 25/B. §-ában foglalt szabályok, eljárások, határidők szerint.

3.3. A közfeladathoz kapcsolódó vagyon további használata:

	vagyonelem megnevezése	a használat további módja	a jogutód használó megnevezése, székhelye
1	Mátészalka, Kőlcsey út 12. ingatlan 2488/5 hrsz	Az intézmény vagyon feletti rendelkezési jogát Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 21/2012.(X.19.) rendelete szerint gyakorolja	
2	2594/8 hrsz-ú 2250m ² tornacsarnok és raktárépület		

**3.4. A költségvetési szerv fennálló magánjogi jogai és kötelezettségei további
gyakorlója:**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Mátészalka, 2015. május 28.

Hanusi Péter
polgármester

Dr. Takács Csaba
jegyző

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
70/2015.(V.28.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Feladat-ellátási megállapodás megkötéséről a Szalka-Víz Kft-vel

A Képviselő-testület

1./ Mátészalka Város Önkormányzata és a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg. 15-09-070074 Székhelye: 4700 Mátészalka Kisfaludy utca 8.) köznevelési

intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó- és ingatlanvagyon működtetésére vonatkozó feladat-ellátásról szóló megállapodást a határozat mellékelte szerinti tartalommal **j ó v á h a g y j a**.

2./ **F e l h a t a l m a z z a** Mátészalka Város Polgármesterét és a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét a megállapodás és mellékletei aláírására.

Felelős: Hanusi Péter – polgármester

Kiss Tibor - ügyvezető

Határidő: 2015. július 1.

70/2015. (V.28.) Kt. számú határozat melléklete

MEGÁLLAPODÁS FELADATELLÁTÁSRÓL

I. Szerződő felek

1./ **Megrendelő:** *Mátészalka Város Önkormányzat* (Törzsszám: 731805; Adószám: 15731807-2-15; Képviseli: Hanusi Péter polgármester, Dr. Takács Csaba jegyző – ellenjegyző) 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.

2./ **Vállalkozó:** *Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság* (cg: 15-09-070074; Adószám: 13546636-2-15 Képviseli: Kiss Tibor ügyvezető) 4700 Mátészalka, Kisfaludy u. 8.

II. Általános rendelkezések

1./ Szerződő felek megállapítják, hogy Megrendelő a 45/2015. (IV. 29.) Kt. számú határozatával döntött az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények üzemeltetői feladatainak , a szociális étkeztetés, a közétkeztetés, továbbá a Városi Sportcsarnok feladat ellátásokról, valamint ezen közfeladatokat szolgáló ingó- és ingatlanvagyon működtetéséről. A feladatok ellátásával 2015 július 1. napjával a 100%-os tulajdonában álló korlátolt felelősségű társaságként a Vállalkozót bízta meg.

2./ Jelen szerződés a fenti feladatellátást, valamint annak ellentételezését szabályozza.

3./ Jelen szerződésben foglaltakon kívül szerződő felek jogviszonyára irányadóak az alábbi jogszabályokban, és megállapodásokban foglaltak, illetve az ezen szabályokban a Megrendelőt, mint Önkormányzatot terhelő kötelezettségek, valamint őt megillető jogok, a működtetést ténylegesen ellátó Vállalkozót jogosítják, illetve terhelik a feladatátadás következtében.

Az irányadó jogszabályok és megállapodások:

- 2012. évi CLXXXVIII. törvény a köznevelési feladatokat ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről;
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről, kiemelten annak 74-76/A §-ai;
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról;
- 21/2012. (X.19.) Ök. számú rendelet Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról
- 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról;
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről, kiemelten annak a vállalkozási szerződésre, valamint használatra vonatkozó szabályai;
- 26/2013. (II. 12.) Korm. rendelet a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet módosításáról;

A Megrendelő és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (továbbiakban: KIK) a köznevelési intézmények ellátását szolgáló ingatlan- és ingóvagyon használatára vonatkozó szerződés.

4./ Szerződő Felek megállapítják a 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről 9. § (1) bekezdés k) pontja alapján jelen megállapodás nem tartozik a törvény hatálya alá, továbbá a használatra és hasznosításra átadott vagyontárgyak esetében a 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról 11.§ (3) és (13) bekezdése alapján versenyeztetés nélkül megköthető, illetve ingyenesen hasznosításra átadható.

III. A megállapodás tartalma

1./ A Megrendelő köznevelési intézményeiben, valamint gyermekek napközbeni ellátását biztosító konyháiban az alábbi feladatok ellátását rendeli meg, amelyeket a Vállalkozó elvállal:

1.1. Építményüzemeltetés a szerződés mellékleteiben meghatározott ingatlanok és ingóságok (összegezve: vagyon) vonatkozásában:

a.) Általánosan: a belső- és külső takarítás, javítás és karbantartás, szemétszállítás, recepciók tevékenység, közműszolgáltatások biztosítása, rendes fenntartási költségek viselése.

b.) Részletezetten:

- A szerződés időtartama alatt a Vállalkozó felelős az ingatlannal kapcsolatos, a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért;
- A használatba adott vagyont a Vállalkozó működteti;
- A Vállalkozó gondoskodik a használatba adott, az intézmény elhelyezését szolgáló ingatlan rendeltetésének megfelelő, a hatályos köznevelési, tűzvédelmi, munkavédelmi és egészségügyi előírások szerint történő üzemeltetéséről, karbantartásáról;
- A Vállalkozó köteles gondoskodni a használatba adott vagyon állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, így az ingatlanban lévő központi berendezések, az ezekhez csatlakozó vezetékrendszerek munkaképes állapotáról, az átvételkori állapotnak megfelelő szinten tartásáról;
- A Vállalkozó köteles a működtetéssel kapcsolatos közterheket, költségeket, díjakat viselni, gondoskodni a használatba adott ingatlan vagyonvédelméről. A Megrendelő a vagyontárgyakra vagyonbiztosítással rendelkezik;

- A Vállalkozó köteles ellátni minden olyan feladatot, amely ahhoz szükséges, hogy az ingatlanban a köznevelési feladatok megfelelő színvonalon, biztonsággal történő ellátásának feltételei biztosítottak legyenek. Ennek keretében gondoskodik az intézmény működéséhez szükséges eszközök, anyagok, áruk, szolgáltatások megrendeléséről, átadás-átvételéről, raktározásáról, pótlásáról;
- A külön jogszabályban meghatározott eszközök, taneszközök, felszerelések beszerzésének költségét az iskola igazgatójának javaslata alapján a KIK – a költségvetésében erre a célra előirányzott keretösszeg erejéig – finanszírozza. Az e körbe tartozó beszerzések előtt a KIK elnökének előzetes, írásbeli jóváhagyását be kell szerezni.
- A Vállalkozó gondoskodik a köznevelési feladat ellátásához szükséges technikai berendezések működtetéséről, a tulajdonban lévő taneszközök javításáról, karbantartásáról, beszerzéséről.
- A Vállalkozó nem köteles pótolni azt a használatba adott ingó vagyont, amely a Vállalkozónak fel nem róható ok miatt megsemmisült. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra az esetre, ha vagyonelem vis maior következtében semmisült meg. Amennyiben megsemmisült vagyonelem helyébe biztosítási összeg lép, akkor a biztosítási összeg erejéig köteles gondoskodni a Megrendelő a vagyontárgy pótlásáról.
- A Vállalkozó a használatában lévő vagyont érintő lényeges változásokat, annak bekövetkezésétől számított 5 napon belül, az ingatlanok egészét fenyegető veszélyt, vagy beállt károkozást haladéktalanul köteles jelezni a Megrendelő irányába, és köteles túrni a veszély elhárítása, vagy a kár következményeinek elhárítása érdekében szükséges intézkedések megtételét.
- A Megrendelő a Vállalkozó feladatai ellátásának zavarása nélkül jogosult az átadott vagyon tekintetében ellenőrizni annak rendeltetésszerű használatát, ennek keretében felvilágosítást és információt kérni, iratokba, dokumentumokba betekinteni, a vagyontárgyak meglétét és állagát ellenőrizni.

1.2. Egyéb vendéglátás: iskolai konyhák és ebédlők üzemeltetése, a gyermekek napközbeni ellátásának biztosítása.

A fenti feladatok ellátásához a Vállalkozó jogosult alvállalkozót igénybe venni.

2./ A Vállalkozó a közfeladatok ellátásának biztosításán kívül jogosult harmadik személyek irányában a működtetett vagyon hasznosítására, a közfeladatok zavarása nélkül. A közfeladatok ellátásának zavartalansága érdekében az ilyen jellegű vagyonhasznosítást a KIK-kel legalább 8 nappal korábban köteles egyeztetni, az irányába jelezni.

3./ A feladatellátás helyszínei:

3.1. Működtetéssel kapcsolatos feladatok:

- **Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola** – 4700 Mátészalka, Kölcsey tér
- **Képes Géza Általános Iskola** - 4700 Mátészalka, Szokolay Örs út 2-4.
- **Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola** - 4700 Mátészalka, Móricz Zsigmond út 96-98.
- **Esze Tamás Gimnázium** - 4700 Mátészalka, Kazinczy u. 7.
- **Sportcsarnok** – 4700 Mátészalka – 4700 Mátészalka, Kazinczy u. 7.
- **Mátészalkai Pedagógiai Szakszolgálat** – 4700 Mátészalka, Kazinczy u. 3-5.

3.2. Mátészalka Város területén a szociális, a köznevelési és közoktatási intézményekben a közétkeztetési feladatok:

- Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium - 4700 Mátészalka, Baross út 12- 14.
- Képes Géza Általános Iskola - 4700 Mátészalka, Szokolay Örs út 2-4.
- Móricz Zsigmond Magyar - Angol Kéttannyelvű Általános Iskola - 4700 Mátészalka, Móricz Zsigmond út 96-98.
- Négy Évszak Óvoda - 4700 Mátészalka, Alkotmány u. 15.
- Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Baross László

Mezőgazdasági Szakközépiskolai és Szakiskolai Tagintézménye - **4700 Mátészalka**, Baross L. u. 12-14.

- Mátészalkai Szakképző Iskola és Kollégium Gépészeti Szakközépiskolai Tagintézménye - **4700 Mátészalka**, Kölcsey u. 12.
- Esze Tamás Gimnázium - **4700 Mátészalka**, Kazinczy u. 7.
- Móra Ferenc Általános Iskola és Speciális Előkészítő Szakiskola - **4700 Mátészalka**, Kossuth tér 1.
- Bölcsőde - **4700 Mátészalka**, Szokolay Örs út 6.
- Fogycékosok Nappali Ellátása - **4700 Mátészalka**, Kölcsey tér 4.

Főzőkonyhák	Tálalókonyhák
Bölcsőde 4700 Mátészalka , Szokolay Örs út 6.	Négy Évszak Óvoda 4700 Mátészalka , Alkotmány u. 15.
Általános Iskola Főzőkonyha 4700 Mátészalka , Szokolay Örs út 2-4.	Kertvárosi tagóvoda 4700 Mátészalka , Móricz Zsigmond út 73.
Középiskolai Főzőkonyha 4700 Mátészalka , Kazinczy u. 7.	Napsugár tagóvoda 4700 Mátészalka , Szatmár út 1.
Óvodai Főzőkonyha 4700 Mátészalka , Kalmár u. 23.	Kikelet tagóvoda 4700 Mátészalka , Balassi u. 39.
	Gépészeti Szakközépiskola 4700 Mátészalka , Kölcsey u. 12.
	Móricz Zsigmond Általános Iskola 4700 Mátészalka , Móricz Zsigmond út 96-98.
	Móra Ferenc Általános Iskola 4700 Mátészalka , Kossuth tér 4.

4./ A feladatellátás helyszíneikhez tartozó épületek területi adatait jelen megállapodás 1. sz. melléklete (KIK megállapodáson alapuló), valamint jelen megállapodás 2. sz. melléklete (Vállalkozónak közvetlenül átadott) tartalmazza.

A feladatellátás ingatlan és ingó eszközei vonatkozásában a fenti megosztásban 2015. év augusztus hó 31. napjáig kötelesek szerződő felek a mellékletet elkészíteni, a 2015. június 30. napja szerinti állapot alapján

A feladatellátáshoz a vagyontárgyakat (ingatlan és ingó) a Megrendelő ingyenesen átadja a Vállalkozó használatába.

A Vállalkozó köteles a használatában álló vagyont a központi berendezésekkel és felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal, hatékonyan, energiatakarékosan és költségtakarékosan, a vagyonra vonatkozó biztonsági előírások betartásával, mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül használni.

A Vállalkozó a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szabályai szerint beruházásnak és felújításnak minősülő tárgyi eszköz beszerzés, létesítés, felújítás esetén – az ingatlanoknál és a nagy értékű tárgyi eszköz ingóságoknál – köteles előzetesen a megrendelő írásbeli hozzájárulását kérni, amelyhez tételes költségvetést, vagy árajánlatot köteles mellékelni, és az írásbeli hozzájárulás tartalmazza a költségek viselőjét, és a számviteli elszámolás módját.

A Vállalkozó a használati joga megszűnése esetén, a megszűnése napjától számított 20 napon belül:

- Köteles az ingatlant kiüríteni és azt rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban Megrendelő részére visszaadni. Amennyiben a Vállalkozó az ingatlant az előírt határidőig nem hagyja el, a Megrendelő jogosult a helyiségeket birtokba venni, a Vállalkozónak a helyiségekben található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és a Vállalkozót az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani;
- Amennyiben a Vállalkozó az írásbeli felszólítást követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, a Megrendelő jogosult a Vállalkozónak az ingatlanban lévő vagyontárgyait a Vállalkozó költségén elszállíttatni,

és megfelelő helyen történő raktározásáról a Vállalkozó költségén gondoskodni;

- A szerződés megszűnése esetén a Vállalkozó cserehelyiségre, vagy pénzbeli térítésre igényt nem tarthat.

5./ A feladatellátás időtartama:

A feladatellátás kezdő időpontja 2015. július 1. napja.

A feladatellátás 5 éves, határozott időtartamú, 2015. július 1. napjától 2020. május 31. napjáig terjed.

A feladatellátás megszűnik, ha az állami köznevelési feladat ellátása, illetve a gyermekek napközbeni ellátásának önkormányzati feladata a feladatellátás helyszínein megszűnik.

A szerződést bármelyik fél egyoldalú írásbeli jognyilatkozatával 6 hónapos felmondási idővel jogosult felmondani, az év utolsó napjára.

6./ A Vállalkozó szolgáltatásainak ellentételezése:

Vállalkozó díj formájában: az 1.2 és 3.2 pontban megjelölt szolgáltatás esetében.

Önkormányzati támogatás formájában a létesítmény fenntartás és üzemeltetés ellátási helyszíneken a 1.1 és 3.1 pontokban foglalt és megjelölt feladatellátás, szolgáltatás esetében.

A Vállalkozó minden év január 31. napjáig köteles üzleti tervet benyújtani a megrendelőnek, amely a fenti bontásban tartalmazza az ellátandó tervezett feladatokat, keretjelleggel az általa tervezett vállalkozói díjat és támogatást, továbbá ezek ütemezését és esedékességét. A fenti általános szabálytól eltérően a 2015. évi üzleti terv benyújtásának határideje: 2015. augusztus hó 14. napja.

Az üzleti terv Megrendelő általi elfogadásával jön létre az adott évre vonatkozóan a Felek között keretjelleggel a megállapodás a Vállalkozó szolgáltatásának az ellentételezésére.

7./ A Vállalkozó jogosult a közüzemi szolgáltatók irányába költségviselőként eljárni, továbbá a feladatellátás helyszíneit a cégnyilvántartásba telephelyeként feltüntetni.

8./ Jelen Megállapodást Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 70/2015. (V.28.) Kt. számú határozatával jóváhagyta.

M á t é s z a l k a, 2015.

Hanusi Péter
Mátészalka Város Önkormányzat
polgármestere
Megrendelő

Kiss Tibor
Szalka-Víz Kft.
ügyvezető
Vállalkozó

Hanusi Péter polgármester technikai szünetet rendel el.
A képviselő-testület a technikai szünetet követően 10.45 órakor tovább folytatja az ülését.

Tárgy: (5.tsp) Előterjesztés társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által kiírt az „Otthon melege” című pályázat keretén belül újra lehetőség nyílt energia megtakarítást eredményező felújítási pályázaton történő részvételre. A Zöldfa u 2-4., a Városház köz 2., Kossuth u 39-47. és a Bajcsy u. 19/A-19/B lakóközösségek nevében Heuer József, a Lakásszövetkezet elnöke a pályázat benyújtásához kérte az önkormányzat támogatását.

A korábbi évek során az önkormányzat, a lakóközösségeket 500.000 forint összegű támogatással támogatta. Jelen előterjesztésben azt javasolja, hogy a pályázók, lakásonként 25.000 forint összegű önkormányzati támogatásban részesüljenek, azért mert a pályázaton résztvevő lakóközösségek nagysága eltérő. Ennek értelmében a Városház köz 2. lakóközössége 350.000 forint, a Zöldfa u. 2-4. lakóközössége 1.100.000 forint, a Kossuth u. 39-47. és Bajcsy u. 19/A-19/B 1.125.000 forint összegű önkormányzati támogatásban részesülnek.

Elmondja, hogy nem hivatalos információként már csak egy lakóközösség készül a pályázat benyújtására. Hozzáteszi, nagyon nehéz a lakóközösségeknek egységes véleményt kialakítani.

Köveny képviselő úrnak egy korábbi napirendnél tett javaslatának megfelelően Kovács Sándor képviselő úrnak levelet fognak fogalmazni ezzel a problémával kapcsolatban.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 71/2015. (V.28.) Kt. számú

HATÁROZATA

Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése terhére a **4700 Mátészalka, Városház köz 2.** szám alatti társasház részére a műszaki ellenőri költségek kiegészítéséhez és a beruházás lebonyolításával kapcsolatos egyéb költségekhez történő

hozzájárulásként **350.000 forint** vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít abban az esetben, ha az „Otthon melege” programban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a lakóközösség pályázatát támogatja.

2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a Mátészalkai Lakásszövetkezettel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2015. december 31.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
72/2015. (V.28.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének,
felújításának támogatásáról**

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése terhére a **4700 Mátészalka, Zöldfa u. 2-4.** szám alatti társasház részére a műszaki ellenőri költségek kiegészítéséhez és a beruházás lebonyolításával kapcsolatos egyéb költségekhez történő hozzájárulásként **1.100.000 forint** vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít abban az esetben, ha az „Otthon melege” programban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a lakóközösség pályázatát támogatja.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a Mátészalkai Lakásszövetkezettel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2015. december 31.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
73/2015. (V.28.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Társasházak energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének,
felújításának támogatásáról**

A Képviselő-testület

- 1.Mátészalka Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése terhére a **4700 Mátészalka, Kossuth u. 39-47. – Bajcsy u. 19/a- 19/b.** szám alatti társasház részére a műszaki ellenőri költségek kiegészítéséhez és a beruházás lebonyolításával kapcsolatos egyéb költségekhez történő hozzájárulásként **1.125.000 forint** vissza nem térítendő önkormányzati támogatást biztosít abban az esetben, ha az „Otthon melege” programban a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a lakóközösség pályázatát támogatja.
- 2.Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a Mátészalkai Lakásszövetkezettel kötendő támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2015. december 31.

**Tárgy: (6.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város 2015-2019. évre vonatkozó
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptiójának jóváhagyásáról**

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 4 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, a múlt héten megjelent „Polgárőr Város”, Polgárőr Község”, „Fővárosi Polgárőr Kerület” című pályázat benyújtásának feltétele, hogy az önkormányzat rendelkezzen Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Konceptióval. A pályázati kiíráson a városban működő egyik polgárőr szervezet részt kíván venni, ezért a hivatal munkatársainak csak pár nap állt rendelkezésre a képviselő-testület előtt fekvő koncepció megalkotására. Köszönetét fejezi ki Bakos Olivér rendőrkapitány úrnak a koncepció megalkotásában nyújtott segítségéért. Azt gondolja, hogy az idő rövidege ellenére, aljegyző asszony vezetése mellett érdemi munkát sikerült a képviselő-testület elé terjeszteni. A koncepció elkészítése során a rendvédelmi és polgárőr szervezetek, egyesületek is véleményt alkothattak ebben a tárgykörben. A koncepció elfogadása lehetőséget ad a Mátészalka Városi Közlekedési Polgárőrségnek a kiírt pályázaton történő részvételre. Véleménye szerint a koncepció gyors elkészítése is mutatja a város, civil szervezetekhez való pozitív hozzáállását.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

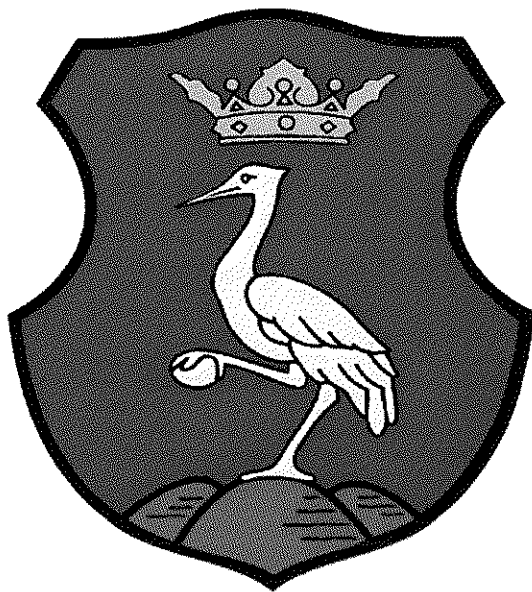
**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
74/2015. (V.28.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város 2015-2019. évre vonatkozó Közbiztonsági és
Bűnmegelőzési koncepciójának jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület

Mátészalka Város 2015-2019. évre vonatkozó Közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepcióját az előterjesztés szerint **elfogadja.**



**Mátészalka Város
Közbiztonsági és Bűnmegelőzési
Konceptiója
2015-2019.**

Készítette:

**Mátészalka Város Önkormányzat
2015.**

Bevezetés

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) bekezdés 17. pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek, a helyben biztosítható közfeladatok körében közreműködik a település közbiztonságának biztosításában.

Ezen feladatának ellátásához egy többszereplős, többirányú koncepció kidolgozása, elfogadása és végrehajtása szükséges, mely két kulcsfogalom köré szerveződik: **közbiztonság és bűnmegelőzés.**

A közbiztonság a társadalmi együttélés rendjének jogilag szabályozott tényleges állapota, amely befolyásolja nem csak a polgárok mindennapi életét, hanem az adott település idegenforgalmát, az életminőséget, a gazdasági élet szereplőinek beruházási szándékát. A közbiztonság szervezeti, személyi, pénzügyi feltételrendszerének megteremtése elsősorban állami feladat, de ezen felül jelentős szerepe van az önkormányzatoknak és a civil szerveződéseknek.

Bűnmegelőzés: Az Európai Unió Tanács 2001. május 28-án hozott döntése értelmében „a bűnmegelőzés minden olyan intézkedés és beavatkozás, amelynek célja vagy eredménye a bűnözés mennyiségi csökkentése, az állampolgárok biztonságérzetének javítása, történjék az a bűnalkalmak csökkentésével, bűnözést előidéző okok hatásának mérséklésével, vagy a sértetté válás megelőzésével. „

Konkrét bűnalkalmak csökkentése érdekében a cselekmény elkövetését lehetővé tevő, vagy azt elősegítő körülmények megszüntetése vagy csökkentése érdekében kifejtett tevékenység, mely lehet egy helyi rendelet megalkotása vagy közvilágítás javítása vagy akár önkéntes polgárőri szolgálat.

A bűnmegelőzés fogalmi körébe sorolható még az elkövetővé, áldozattá válás megelőzése keretében a bűncselekmény elkövetését, elszenvetését, lehetővé tevő, elősegítő szociális környezeti hatások megváltoztatása, mely főleg az oktatási, nevelési intézményekben felvilágosítással, a szociális alapellátások során nyújtott tájékoztatás révén valósul meg.

A bűnözés okai és feltételei között meg kell említeni:

- a szociális ellátottságot,
- az egészségügyi és közigazgatási fejlettséget,
- a műveltségi szintet,
- az igazságszolgáltatás pontosságát, gyorsaságát,
- munkanélküliség mértékét és az általa érintett rétegeket,
- az általános gazdasági helyzetet,
- a létminimum szintje alatt és annak közelében élők számát,
- a lakáshelyzetet és a szociális ellátottsághoz szervesen kapcsolódó további tényezőket.

A személyiség kialakulását is közvetlenül befolyásoló mikrokörnyezet – család, az iskola, a munkahely és a baráti kapcsolatok, szórakozási lehetőségek és szokások – is befolyásolják a bűnözés mértékét és minőségét.

A megelőzést elsősorban a településünkön megjelenő makro – és mikrokörnyezetben lévő okokra figyelemmel kell végezni.

Közvetlen megelőzési cél:

- a bűncselekmények meghatározó közvetlen okainak megszüntetése.

Közvetett megelőzési célok:

- a bűnözővé válás megelőzése,
- a tettenérés kockázatának növelése,
- a lehetséges bűnalkalmak feltárása, azok csökkentése,
- áldozati – sértetti károk mérséklése,
- a bűnözőktől való félelem csökkentése.

A bűnmegelőzés kiemelt célcsoportjai:

- a gyermekek fiataikorúak, fiatal felnőttek,
- időskorúak,

A koncepció célja

Mátészalka város közbiztonsági és bűnmegelőzési koncepciójának célja a közbiztonság helyi dimenziójának megfogalmazása, a megvalósítandó célok, ezen belül a prioritások kijelölése, a végrehajtás személyi, anyagi, pénzügyi kereteinek meghatározása, ezáltal biztosítva az alapvető emberi jogok érvényesülését, egyúttal lehetővé téve polgárainak számára a lehetőségekhez képest a maximális közbiztonságot, megakadályozni az áldozattá válást.

A koncepció célja továbbá, az, hogy a bűnmegelőzésben és bűnüldözésben részt vevő helyi erők közötti célirányos tevékenységet elősegítve, megfelelő keretet biztosítson a közös feladatok eredményes elvégzésére.

Társadalmi, demográfiai helyzetelemzés

Mátészalka Magyarország észak-keleti szegletében, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye északi részén helyezkedik el. A város fekvését tekintve az Észak-alföldi régióhoz tartozik, két (Hajdú-Bihar és Jász-Nagykun-Szolnok) megyével egyetemben. Mátészalka nem tartozik az urbanizált térségek közé, nem úgy, mint Nyíregyháza és Debrecen. A város vasúton és közúton egyaránt jól megközelíthető. Városunk összlakosságának száma 2014. december 31.-i állapot szerint 17.303 fő, ez az előző évi adatokhoz képest, 38 fő csökkenést mutat. Az összes lakossághoz számítva a 0-14 éves korúak száma 2409 fő, arányát tekintve 13,92 %. A 15-18 éves korúak száma 722 fő, arányuk 4,17 %. A 0-18 éves korú gyermekek száma 3131 fő, mely a lakosság mintegy 18,09 %-át adja, mely a 2013. évi adatokhoz képest 0,04 %-os

csökkenést mutat. Az aktív korú (19-62 éves) lakosság száma 14.172 fő, mely a összlakossághoz viszonyítva 81,19 %.

Mátészalka lakónépességének jelentős része a város belterületén él, de elenyésző számban a városhoz szervesen kapcsolódó külterületi részeken is élnek életvitelszerűen emberek, családok.

SWOT ANALIZIS

Erősségek: <ul style="list-style-type: none">- város a szatmári térség központja,- kereskedelmi és szolgáltatási központ,- erős középfokú intézmények,- nemzetközi tőke húzó hatása,- produktív népesség magas aránya,- ipari park megléte,- pénzintézetek jelenléte,- élő kapcsolat a munkaügyi kirendeltséggel,- széleskörű egészségügyi ellátó rendszer,- helyi média megléte- lokálpatriotizmus, civilszervezetek száma- jó közbiztonság	Gyengeségek: <ul style="list-style-type: none">- periférikus földrajzi fekvés,- magas elvándorlási arány,- kedvezőtlen hiedelmek a városról,- felsőfokú szakemberek hiánya,- tartós, magas munkanélküliség,- nagy a segélyezett aránya,- alacsony a felhalmozási tartalék,- elégtelen városmarketing,- turisztikai vonzerő hiánya,- hulladékkezelési gondok,- szabadidős létesítmények száma- új lakások alacsony száma,
Lehetőségek: <ul style="list-style-type: none">- kettős határ közelsége,- M3 autópálya közeli nyomvonala,- kedvező központi fekvés,- letelepedett külföldi cégek vonzása,- kp-i akarat a felzárkóztatásra,- Unió fejlesztési források pályázása,- repülőterek közelsége,- egészségsturizmus lehetőségei	Hátrányok: <ul style="list-style-type: none">- önerő hiánya külső források eléréséhez- gazdasági elmaradottság a határmentén,- halmozottan hátrányos helyzet,- a térség infrastrukturális elmaradottsága,- mg, feldolgozóipar helyzete, kistérségi feszültségek megléte,

Bűnügyi helyzetkép:

Városunk közbiztonsága a térségben betöltött központi szerepe miatt nagyban függ környező települések közbiztonságától.

Az általános közbiztonsági helyzethez képest természetesen Mátészalka is rendelkezik bizonyos specialitásokkal. Bűnügyi szempontból specialitás a városban meglévő gazdasági potenciál az üzletek, a vállalkozások a várost körül ölelő hétvégi kertek nagy száma és az iskolaváros jellege miatti nagyszámú ingázó tanulói létszám.

Közlekedés szempontjából specialitás a városon áthaladó főútvonal, valamint a városban hozzájuk kapcsolódó nagy forgalmú mellékútvonal.

Közrendvédelmi szempontból specialitás a nagyobb hétvégi szórakozóhelyek, valamint a városra jellemző lakótelepek, illetve hozzájuk kapcsolódó garázsorok.

Mátészalka városának a térségben betöltött központi szerepe generálja a 24 órás rendőri lefedettséget, a társszervek, polgárőrök katasztrófavédelem és a rendészeti feladatokat ellátó személyek, a közterület-felügyelők szoros együttműködését.

Rendszerek város egy-egy pontjára koncentrált ellenőrző tevékenységek, és bevált a város frekvenciált területein a gyalogos járőri szolgálat. A szolgáltatás szervezés alapja a város közbiztonsági helyzetének folyamatos elemzése, melynek eredményeképpen több elfogás végrehajtására került sor.

A Mátészalkai Rendőrkapitányság prioritásként kezeli a kábítószeres bűnözés elleni harcot. Ugyanakkor az elmúlt időszakban folytatott eljárások rámutattak arra, hogy a korábbi klasszikus kábítószeres háttérbe szorulnak és a piacon egyre nagyobb mennyiségben jelennek meg az ún. új pszichotróp anyagok, illetve ezek különböző válfajai. Problémát jelent, hogy sok esetben az új anyagok nem minősülnek kábítószernek sem és pszichotróp anyagoknak sem.

A piac átrendeződéséhez vezetett az is, hogy korábban a városban működő ún. bio-füvek árusításával foglalkozó kereskedelmi egység bezárására is sor került. Folyamatos a terjesztői csoportok felszámolására irányuló törekvés.

A Mátészalkai Rendőrkapitányság illetékességi területén elkövetett bűncselekmények száma 2013-ban 2102 volt, míg 2014-ben 1885-ra csökkent, ebből Mátészalka Város adatai:

	2013. év Bcs. szám	2014. év Bcs. szám
Mátészalka Város	533	556

A területi elhelyezkedés kapcsán látható, hogy a Mátészalka városban elkövetett bűncselekmények száma nőtt az előző évi adatokhoz képest.

A fiatalkorúak korcsoportja az egyik olyan csoport, akik legveszélyeztetettebb, mind a sértetté válás, mind az elkövetői oldalon. Az eredmények javítása érdekében fontos a rendőri munka fokozottabb aktivitása, ill. a gyámügyi szervekkel való szoros, napi kapcsolat, melynek alapján közösen lehet fellépni a fiatalkorúak deviáns magatartásával szemben. Az elmúlt évbe került bevezetésre a prevenciósz tiszt

intézménye, aki hivatásos aktív bűnügyi szolgálatú rendőrként fejt ki bűnmegelőzési, illetve nevelési tevékenységet az oktatási intézményekben főállászerűen.

A felnőtt korú elkövetőkre jellemző, hogy többnyire a fiatal felnőtt korúak követnek el bűncselekményeket, és rájuk a vagyon elleni, ill. erőszakos garázda jellegű bűncselekménye elkövetése jellemző, míg a női elkövetők csalások, okirat hamisítások, ill. testi sértések elkövetőiként jelentkeznek.

Közterületi jelenlét helyzete:

A közterületi járőrszolgálatnak a városokban, a közterületek rendjének fenntartásában meghatározó szerepe van.

A közterületi járőrszolgálat vezénylése elsősorban az Őr-és Járőrszolgálati Alosztály feladata, ugyanakkor kiemelt fontosságú a folyamatos közterületi rendőri jelenlét.

A járőrállomány Mátészalka város közrend - közbiztonságának fenntartását kiemelten kezeli: a belváros és a bűnügyileg frekventált szórakozóhelyek, bevásárlóközpontok, pályaudvarok ellenőrzése. A járőr útirányokat a város területén úgy került kialakításra, hogy azok egyrészt átfedjék a város egész területét, másrészt kiemelten kezeljék azokat a fertőzött területeket, ahol gyakrabban követtek el jogsértő cselekményeket. A város területén 6 járőrkörzet került kialakításra: 11 gk. járőr, 3 gyalogos járőr, 3 kutyás járőr, valamint 4 vidéki járőr útirányterv is.

A közrendvédelmi állomány havonta jelen van a – Bűnügyi Osztály által szervezett - körözési ellenőrzéseken, illetve az Igazgatásrendészeti Osztály által végrehajtott vadászati ellenőrzéseken is.

Kiemelendő havi rendszerességgel megtartott fiatalok ellenőrzését szolgáló társhatóságok Gyermekjóléti Szolgálat bevonásával végrehajtott akciók is, melyek végrehajtásában rendszeresen részt vesznek a város közterület-felügyelői is.

Fontos a lakosság szubjektív biztonság érzetének javításának keretében végrehajtott fokozott ellenőrzés sorozat.

A településen előforduló, elsősorban vagyon elleni és közterületen elkövetett bűncselekmények, illetőleg tulajdon elleni szabálysértések megelőzésére, visszaszorítására, az elkövetők elfogására, a hatékony megelőzési és felderítési tevékenység folytatásához elengedhetetlen a szoros együttműködés a rendvédelem területén feladatokat ellátó szervezetekkel és a lakossággal.

2012. évben kezdődött - Magyarország és Románia közös államhatárának közelében - magyar és román gépjárművezetők által okozott közúti közlekedési balesetek

számának csökkentése érdekében elrendelt, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében végrehajtandó komplex fokozott közlekedésbiztonsági ellenőrzés, amely 2015. évben is folytatódik.

Ennek függvényében fő cél a közlekedési balesetek kockázati tényezőinek csökkentése. Ezen, külföldi állampolgárok, mint okozó által érintett ügyek feldolgozása mindig soron kívül történik különös tekintettel közlekedési bűncselekmény megalapozott gyanúja esetén.

Az M3 autópálya Ór községig tartó legújabb szakasza 2013. év elején átadásra került, amely megváltoztatta a Mátészalka Rendőrkapitányság illetékességi területén átvezető úthálózat forgalmát is. A 41. sz. főútvonal M3 autópályával párhuzamosan futó szakaszán lezajló járműforgalom jelentősen csökkent ezen okból. Románia és Bulgária uniós csatlakozását követően a 49. sz. és 41. sz. főútvonalakon kiemelkedő tranzitforgalom alakult ki. Az E-útdíj bevezetése óta a tehergépkocsi forgalom jellege szintén megváltozott a 49. sz. főútvonalon.

A korábbi évek tapasztalatai alapján, ahol a 49. sz. főút mentén található településeken átadásra kerültek új kerékpárutak, ott nagymértékben csökkent a kerékpáros balesetek száma. A baleset megelőzés szempontjából tehát további jelentős mértékű esetszám csökkenést eredményezne a Mátészalkát a környező településekkel, valamint ezen falvakat egymással is összekötő kerékpárút hálózat további fejlesztése, kiépítése.

A Mátészalkai Rendőrkapitányság ellenőrző tevékenysége a személygépkocsik és tehergépkocsik ellenőrzésén túl a gyalogosok közlekedésének ellenőrzésére is kiterjed.

A közlekedésrendészeti ellenőrzés kifejezetten a gyalogosok közlekedésének ellenőrzésére irányul, gyakran a kerékpárosok intézkedés alá vonásával párhuzamban. Ezen tevékenység azért is fontos, mivel ezen két kategóriába tartozó személyek fokozottabban vannak kitéve a sérülés bekövetkezésének lehetőségével.

Tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok

Ismeretlen elkövető ellen indult tulajdon elleni szabálysértési eljárások eredményessége Mátészalkai Rendőrkapitányság illetékességi területén: 30,5 %-os.

A vagyon elleni bűncselekmények közül ki kell emelni a szezonális jellegű tulajdon elleni cselekményeket (falopás, színesfém, termény stb.). Az év során a tetten ért elkövetők esetében minden esetben élt az állomány a szabálysértési őrizet lehetőségével, ahol a törvényi feltételek fennálltak, mely erős visszatartó hatással van a kisebb értékű lopások visszaszorítása terén.

A Mátészalkai Rendőrkapitányság területén is jellemző, hogy a csempészetre szakosodott bűnözők, a főútvonalak adottságait kihasználva keresztülhaladnak illetékességi területen is. Az úgynevezett „surranó” csempész útvonalak ellenőrzése kiemelten került kezelésre.

A közbiztonság megteremtésében és fenntartásában, a bűnmegelőzésben együttműködő helyi erők:

A közbiztonság és a bűnmegelőzés terén felmerülő feladatokat nem lehet, és nem is szabad egymástól átvállalni. A bűnmegelőzés eredményes megvalósítása érdekében a Kormánynak, a helyi önkormányzatoknak, valamint a helyi közintézményeknek, társadalmi és civil szervezeteknek szorosan együtt kell működniük.

Önkormányzati lehetőségek, feladatok:

A helyi bűnmegelőzés személyi és szervezeti keretei igen széles alapokon nyugszanak, magában foglalva a rendőrség mellett a polgárőrség képviselőit, a pedagógusokat, védőnőket, háziorvosokat, a gyermekvédelem és szociális ágazatban dolgozó szakembereket, az alkohol és drogfogyasztás megelőzésében és kezelésében résztvevő legfontosabb szereplőket.

A településen élők szubjektív biztonságérzetének és tényleges biztonságának érdekében fontos, hogy az önkormányzat:

- felismerje, hogy személyi és vagyoni biztonság nélkül nem beszélhetünk szabadságról, a biztonságos környezetben élés alapvető emberi jog,
- felismerje, hogy a bűnözés megelőzése költséghatékonyabb megoldás, mint a bűncselekmények megtorlása,
- a biztonsági szempontok figyelembevételével alakítsa a településpolitikát (pl: településstervezés, közlekedésbiztonsági intézkedések, közvilágítás, útkereszteződések biztonsági intézkedései,)
- prevenciós, rehabilitációs programok, előadások szervezése, koordinálása,
- a bűnmegelőzési programokhoz kapcsolódó pályázati lehetőségek kihasználása,
- bűnmegelőzési – közbiztonsági programok megtartásának támogatása (pl: helyiség biztosítása)
- közterület felügyelet működtetése, megerősítése,

A Közterület-felügyelők létszámában jelentős emelkedés történt. A közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény új jogi alapokra helyezte sok helyen, Mátészalkán is ezen a néven működő személyeket és szervezeteket. A törvény célja, a közterületek rendjének és tisztaságának védelme, valamint annak rendjét megbontó jogsértések hatékonyabb megelőzése, megakadályozása, szankcionálása,

az önkormányzati vagyon védelme, az e feladatok ellátásához szükséges szervezeti keretek megteremtése, az ezzel összefüggő közszolgálati feladatokat ellátó személyek jogállásának meghatározása.

Lényeges és nagyon jelentős változás a 2012. évi II. törvény, mely a szabálysértésekről és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről rendelkezik.

A szabálysértési jogszabályok meghatározzák azokat a cselekményeket, amelyek esetében a közterület-felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki. Ezen cselekmények esetében az alábbi esetekben jártunk el:

- Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése: megállás, várakozás tilalma, záróvonal hatályán belüli várakozás, járdán történő megállás, várakozás, járműforgalom előtt elzárt területen történő megállás, várakozás, nem a menetirány szerinti jobb oldalon történő megállás, várakozás, mozgáskorlátozottak részére kijelölt parkolóhelyek jogosulatlan használata, behajtási tilalom megszegése, stb.;
- Veszélyeztetés kutyával;
- Csendháborítás;
- Köztisztasági szabálysértés;
- Robbanóanyaggal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértések;
- Tiltott szerencsejáték;
- Közkerkölc megsértése;
- Veszélyes tárgyak elhelyezésével kapcsolatos szabálysértések;
- Személyazonosság igazolásával kapcsolatos köteleességek megszegése, stb.

Új elemként jelentkezik tulajdonképpen még mindig a 2013. április 1. napjától, a helyszíni bírsággal sújtható szabálysértések közé sorolt, az 1999. évi XLII. törvény a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvény értelmében a tiltott helyen történő dohányzás szankcionálása.

A munka megszervezése során, a jogszabályok által biztosított keretek között arra törekedtünk - figyelembe véve Mátészalka sajátos jellegét-, hogy a közterület-felügyelők, minél közvetlenebb kapcsolatot alakítsanak ki a lakossággal.

A közterület-felügyelők terepjáró gépkocsival ellenőrzik a külterületeket.

A közterület-felügyelőknek nemcsak az a feladatuk, hogy a lakossággal betartassák a jogszabályokat, hanem figyelniük kellett a város működése során felmerülő problémákat, így a balesetveszélyes helyzetek kialakulását, veszélyes járdaszakaszokat, utakat, engedély nélkül használt közterületeket, kivágott fákat, illegális hulladék lerakásokat, engedély nélküli hirdetések elhelyezését, szabálytalan szennyvízkivezetést, stb.

Minden, a város életének szabályos, zavartalan menetét befolyásoló esetben azonnal értesítették az eljárni jogosult hatóságot, vagy szervezetet.

Tapasztalatok szerint, a város lakossága megszokta és elfogadja a közterület felügyelők munkáját, számítanak ránk, ha gyors intézkedést igénylő problémák merülnek fel részükről.

A települési intézmények feladatai:

A bűnmegelőzés szempontjából jelentős feladatok hárulnak a helyi intézményekre. Ezek azok a közösségi intézmények, amelyek valamely szegmensen keresztül mindenképpen kapcsolatba kerülnek valamely helyi társadalmi réteggel és rálátással bírnak a problémákra.

Az itt dolgozó szakemberek felelőssége, hogy nyomon kövessék, adott esetben feltárják és jelezzék a megfelelő szervek felé a helyi társadalmi problémákat, azokat a neuralgikus pontokat, amelyek generálhatják az áldozattá válást.

Civil társadalmi feladatok:

Ezek azok a szervezetek, amelynek tagjai ténylegesen lefedik a település valamennyi széles társadalmi rétegét, így valamennyi veszélyeztetett elemmel kapcsolatba kerülnek. Az informális kapcsolatrendszerüknek köszönhetően sokkal hatékonyabb a rálátásuk a probléma rendszerére. A közbiztonság és a bűnmegelőzés szempontjából kiemelkedő szerepet tölt be a két polgárőr egyesület a Városi Közlekedési Polgárőrség, és a REND-TEAM Polgárőr Egyesület.

Célok, prioritások

- 1) a személy elleni bűncselekmények visszaszorítása, megelőzése, megakadályozása,
- 2) közintézmények, környezeti értékek védelmi,
- 3) a szenvedélybetegségekkel kapcsolatos közbiztonságot veszélyeztető cselekmények megakadályozása, visszaszorítása,
- 4) vagyonvédelemmel kapcsolatos felvilágosító tevékenység javítása a besurranások lopások megelőzése,
- 5) a településen megrendezésre kerülő sport és kulturális jellegű rendezvények biztonságos lebonyolítása,
- 6) a közterületek, parkok, játszóterek, rendjének és tisztaságának megőrzése, az eszközök állagmegóvása, kamerás térfigyelő rendszerek kiépítése,
- 7) a közlekedés biztonságával és a baleset megelőzésével kapcsolatos feladatok megoldása, (közlekedési lámpák összehangolása, kerékpár utak megépítése,)

Célcsoportok

A 2014. évben elkövetett bűncselekmények áldozatait vizsgálva megállapítható, hogy ezen körben a nők, gyerekek, fiatalkorúak, fogyatékkal élők, vagy külföldiek, 60 évnél idősebb személyek kisebb számot képviselnek. Főleg a gyermekeket és időskorúakat ért bűncselekmények vonatkozásában megállapítható, hogy kiszolgáltatottságuk nagyobb életkorukból adódóan. Sérelmükre elkövetett bűncselekmények elsősorban óvatosságuk hiányából, a gyanakvás nélküli túlzott bizalom meglétéből adódik. Az időskorúak gyakran egyedül állóak, amely miatt még jobban kiszolgáltatottabbak. Nők sérelmére legtöbb esetben valamely közeli hozzátartozó, családtag követ el személy elleni (pl. testi sértés) cselekményt. Fogyatékkal élő, vagy külföldi sértett nem jellemző.

Az elkövetők által tanúsított elkövetési magatartásra fenti sértettek vonatkozásában az a jellemző, hogy a cselekményt, főleg vagyon elleni bűncselekményt, úgy követik el, hogy az áldozatot erőszak nélkül, becsapják, tevékenységüket leplezik, gyakran a bűncselekmény pl. pénzlopás már csak jóval a megtörténtek után derül ki.

Nők sérelmére elkövetett bűncselekmények körébe tartozik a családon belüli erőszak probléma köre is, ahol jellemző a családi veszekedések során bekövetkezett testi sértés.

Gyerekek sérelmére elkövetett pénzlopást, vagy mobil lopást, ill. testi sértést gyakran kortársuk, vagy tőlük csak pár évvel idősebb személy követi el, akár iskolai körülmények között.

Beavatkozási területek

a) Gyermek és fiatalkorúak védelme

A társadalom szempontjából kiemelkedő jelentőségű a jövő generációjának tudatos nevelése, fontos, hogy a gyermekek már egész fiatal korban megismerkedjenek azokkal a helyzetekkel, amelyek révén bűncselekmények áldozataivá válhatnak.

Mátészalkának iskolaváros jellege van. A városban 4 általános iskola, 1 gimnázium, 1 szakközépiskola és 1 alapfokú művészeti iskola van. Az iskolákba sok a vidékről bejáró gyermek.

Ebben a korban a gyerekek és fiatalok szemléletének változtatásában jelentős szerepet töltenek be a pedagógusok és a speciális szolgáltatások szakemberei, akik ebben az életkorban képesek pozitív irányba befolyásolni a fiatalok gondolkodásmódját. Ez a feladat tantervbe építve és külön foglalkozások keretében is megvalósítható.

A fiatalkori bűnmegelőzés másik fontos területe a család. A nevelés, az áldozattá válás veszélyeinek feltárása a családban kezdődik, amelyet kiegészít az intézményi megelőzés. Ezek együttműködésével alakítható ki a gyermekekben az egészséges veszélyérzet és felelősség.

Feladatok:

- 1 fő hivatásos kinevezésével prevenciósz tiszt működése a Mátészalkai Rendőrkapitányságon;
- *DADA, illetve az Ovizsaru* program működésének biztosítása;
- A család és ifjúság védelme, előadások szervezése a mátészalkai iskolákban,
- Középiskolai tanintézmények, a diákok felvilágosítása a megfelelő konfliktuskezelés felé való orientálása,
- „Drogkör” elnevezéssel előadássorozatok megszervezése, lebonyolítása,
- Együttműködés a Családsegítő Központ és ezen belül a Gyermekjóléti Szolgálattal,
- Szórakozó helyek ellenőrzése, a gyermekjóléti szolgálattal közösen,
- Előadások, szakmai programok szervezésével kell elősegíteni a veszélyforrások megismerését, a különböző szerek káros hatását és a bűnözéssel vagy az áldozattá válással kapcsolatos hatását,
- Megkeresni annak a lehetőségét, hogyan lehetne a különböző települési rendezvények programjába beépíteni a bűnmegelőzéssel vagy az áldozattá válással kapcsolatos iratanyagot.

b) Családon belüli erőszak megelőzése

A családi élet nagyrészt a falakon belül zajlik, ezért kiemelt jelentősége van annak, hogy a megfelelő szakemberek fel tudják tárni az élethelyzetekből eredő problémákat, mindazokat a veszélyeket, amelyek a családon belüli erőszak kialakításához vezethetnek. E tekintetben is kiemelt szerepe van az információnak. A területen dolgozó szakembereknek a védőnőtől, a házi orvosokon át a pedagógusig, beleértve a szociális és gyermekvédelmi szakembereket is kellő, naprakész információval kell rendelkezzenek a családok helyzetéről, hogy időben meg tudják tenni a szükséges lépéseket.

Feladatok:

- a kiépített jelzőrendszer hatékony tovább működtetése,
- fokozottan figyelemmel kísérni szakemberek bevonásával a hátrányos helyzetű családok életvitelét,
- a kialakult szoros együttműködés fenntartása a rendőrséggel, a szociális területen dolgozó szakemberekkel, pedagógusokkal,
- elérni, hogy a családon belüli erőszak ne maradjon családon belül.

c) Áldozattá válás megelőzése

Az áldozattá válás gyakorlatilag minden társadalmi réteget veszélyeztet valamilyen szempontból. A lakosság körében tudatosítani kell, hogy ne csak saját és családjuk személyi biztonságáról gondoskodjanak, hanem fokozottan ügyeljenek a vagyontárgyaik biztonságára is.

Feladatok:

- felvilágosító előadások szervezésével felhívni a figyelmet a bűnözési technikákra, azokra a hibákra, amelyet a potenciális áldozatok elkövetnek és azokat a bűnelkövetők kihasználják,
- civil szervezetek bevonása a felvilágosító munkába, hogy saját rendezvényeiken tudatosítsák a résztvevőkben a veszélyforrásokat,

d.) Időskorúak veszélyeztetettsége

Az utóbbi időben elszaporodtak az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények száma. Ehhez nagyban hozzájárul az idősebb korból eredő látás, hallás, érzékelés csökkenése. Jellemző az idősebb korosztályra, hogy gyanútlan az idegenekkel szemben. Külön problématerületet jelent, amikor valamely hivatalos szerv vagy szolgáltató képviselőinek adják ki magukat a bűnelkövetők. Kiemelt feladat az időskorúak védelme.

Feladatok:

- nyugdíjas klubok megkeresése, ahol azon bűncselekményekre kell felhívni az idősök figyelmét, amelyekkel korukból, fizikai és szellemi állapotukból adódóan leginkább érintettek.
- Speciális felkészítő előadások szervezése kifejezetten időskorúak számára.

c) Közterületek biztonságának fokozása

Az elmúlt évtizedekben jelentősen megváltozott a közúti közlekedés, lényegesen több az utakon a gépjármű, az utak zsúfoltabbak, fokozottabb a balesetveszély.

Az M3 autópálya Ór községig tartó legújabb szakasza 2013. év elején átadásra került, amely megváltoztatta a Mátészalkán átvezető úthálózat forgalmát is. A 49. számú főútvonalon megnövekedett az átmenő forgalom.

A korábbi évek tapasztalatai alapján, ahol a 49. sz. főút mentén található településeken átadásra kerültek új kerékpárutak, ott nagymértékben csökkent a kerékpáros balesetek száma. A baleset megelőzés szempontjából tehát további jelentős mértékű esetszám csökkenést eredményezne a Mátészalkát a környező településekkel, valamint e falvakat egymással is összekötő kerékpárút hálózat további fejlesztése, kiépítése.

A közúti közlekedés mellett a másik fontos tényező a közterületek biztonságának megőrzése, javítása.

Közrendvédelmi szempontból specialitás a nagyobb hétfégi szórakozóhelyek, valamint a városra jellemző lakótelepek, illetve hozzájuk kapcsolódó garázssorok.

A járőrállomány Mátészalka város közrend - közbiztonságának fenntartását kiemelten kezeli: a belváros és a bűnügyileg frekventált szórakozóhelyek, bevásárlóközpontok, pályaudvarok ellenőrzése. A járőr útirányokat a város területén úgy került kialakításra, hogy azok egyrészt átfedjék a város egész területét, másrészt kiemelten kezeljék azokat a fertőzött területeket, ahol gyakrabban követtek el jogsértő cselekményeket.

Kiemelendő havi rendszerességgel megtartott fiatalok ellenőrzését szolgáló társhatóságok, Gyermekjóléti Szolgálat bevonásával végrehajtott akciók is, melyek végrehajtásában rendszeresen részt vesznek a város közterület-felügyelői is.

Feladatok:

- a 49. számú főútvonalon a közlekedési lámpák összehangolása, ezáltal gyorsítva a városon áthaladó átmenő forgalmat,
- a környező településekkel összekötő kerékpárút hálózat további fejlesztése, kiépítése,
- térfigyelő kamerarendszer kiépítése, fejlesztése,
- a fokozott ellenőrzések lebonyolításába a közterület felügyelet, és a polgárőrség aktív bevonása,

Együttműködés, kommunikáció

A város bűnmegelőzés érdekében rendszeres kapcsolatot kell tartani egymással az önkormányzatnak, a területen működő polgárőr szervezeteknek, a rendőrségnek, a közterület felügyeletnek, önkormányzati intézményeknek és valamennyi bűnmegelőzésért tenni tudó civil szervezetnek. A Mátészalkán működő két polgárőr egyesület tagja az Országos Polgárőr Szövetségnek. Az információcserén túl a közös járőrszolgálat is része a kapcsolattartásnak, ezáltal hatékonyan tudnak bekapcsolódni a jogellenes cselekmények megelőzésébe és felderítésébe.

Az együttműködés során az elmúlt években kiemelkedő munkát végzett a Mátészalka Városi Közlekedési Polgárőrség, Rend-Team Mátészalkai Polgárőr Egyesület, melynek során számos sport és kulturális rendezvény biztosításában, közlekedési balesetek helyszínén, kerékpáros iskola kupák, országos és helyi szinten elrendelt fokozott ellenőrzések végrehajtásában segítettek.

A jogszabályi módosítások értelmében a közterület-felügyeletet szorosabb együttműködést alakítottak ki a rendőrséggel, még szigorúbb adatvédelmi intézkedéseket vezettek be, bizonyos, eddig önkormányzati hatásköröket központi szabályozás alá vontak. Az együttműködés keretein belül a közterület-felügyelők folyamatosan részt vesznek a rendőrkapitányság által szervezett közös akciókban. Az akciók céljaként a szervezők az ifjúságvédelmet, valamint az egyes vendéglátó egységek szabályszerű működésének ellenőrzését, a közterületek folyamatos

ellenőrzését jelölik meg. A Rendőrséggel közös feladatvégzés hivatalossá tételére 2013-ban megállapodást kötött Mátészalka Város Önkormányzata a Megyei Rendőr-főkapitánysággal, ez alapján azóta is folyamatos együttműködés tapasztalható.

Különösen fontos a közterület-felügyelet és a rendőrség együttműködése során az a gyakorlat is, hogy a vendéglátóhelyeknek és környéküknek hétvégeken, éjszaka tartott ellenőrzése során, a két szervezet munkatársai együtt dolgozzanak.

A közterület-felügyelők jó munkakapcsolatot alakítottak ki a rendőrséggel, katasztrófavédelemmel, NAV szakembereivel, ÁNTSZ munkatársaival, valamint a város mindkét polgárőr szervezetével. A közterület-felügyelők sok esetben, segítséget nyújtanak a Polgármesteri Hivatal osztályainak, munkatársainak. Ha szükséges helyszíni szemlék megtartásában segítettek, hogy a bármilyen szempontból veszélyessé válható helyszíneken biztosítsuk az ügyintéző zavartalan munkáját (pl. közmunkaprogram résztvevőinek ellenőrzése).

2005. óta együttműködési megállapodás van a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények Gyermekjóléti Szolgálatával és a Városi Rendőrkapitányság között. Célja, hogy a város gyermek- és ifjúságát közös erővel próbálják meg a helyes társadalmi normák és viselkedés követőjévé tenni.

A Rendőrkapitányság a közösségek fórumain (rendezvények szervezése alkalmával) megragadja a lehetőséget a lakosság tájékoztatására, pl. az egyes bűncselekmények jellemző elkövetési magatartásait, az áldozattá, sértetté válás megelőzésének lehetőségeit, a lakosságot közvetlenül érintő szabályokat ismerteti, a gyermekek és fiatalok védelmével kapcsolatos feladatokra, tudnivalókra hívja fel a figyelmet.

Az önkormányzatnak ki kell használni a rendelkezésre álló kommunikációs csatornákat, a helyi sajtót, az internetes felületet a különböző fórumok, közmeghallgatások, sajtótájékoztatók adta lehetőségeket. Ennek alapján kiépíthető egy lakossági jelzőrendszer, amely elősegítheti a bűnmegelőzést.

A koncepció megvalósításának forrása

Az önkormányzat támogatja a rendőrség, a polgárőrség szervezetét és a helyi civil szervezeteket. A költségvetés tervezésénél erre források kerülnek elkülönítésre. Ezen túlmenően pályázatok benyújtásával, külső szponzorok, vállalkozások bevonásával kell feltárni az újabb forráslehetőségeket.

Hanusi Péter
polgármester

Tárgy: (7.tsp) Előterjesztés a „Polgárőr Város”, „Polgárőr Község”, „Fővárosi Polgárőr Kerület” című kiírásra pályázat benyújtásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy az önkormányzatnak a figyelmét erre a pályázati lehetőségre a városban működő egyik polgárőr szervezete nevében Sasvári Pál elnök hívta fel. Eredményes pályázat útján a Mátészalka Városi Közlekedési Polgárőrség 100.000 forint összegű működési támogatásban részesülhet, és Mátészalka Városa pedig „Polgárőr Város” címet kap. Önerőt a pályázat nem igényel.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 75/2015. (V.28.) Kt. számú

HATÁROZATA

Előterjesztés „Polgárőr Város”, „Polgárőr Község”, „Fővárosi Polgárőr Kerület” című kiírásra pályázat benyújtásáról

A Képviselő-testület

Pályázatot nyújt be a „Polgárőr Város”, „Polgárőr Község”, „Fővárosi Polgárőr Kerület” című kiírásra.

Felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázattal összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (8.tsp) Előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című kiírásra pályázat benyújtásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés egy hazai forrású, három szegmensű, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása címmel kiírt pályázat benyújtásáról szól. Az önkormányzat csak járda- és útfelújításra tud pályázni. A támogatás felső határa maximum 30 millió forint, ez az összeg már az önrészt is tartalmazza.

A pályázati határidő rövidege miatt kevés idő állt rendelkezésre a költségbecslésre és a javaslat kidolgozására. A pályázat benyújtási határideje június 9. napja.

A kialakult bizottsági véleményeket is figyelembe véve azt gondolja, hogy a járda- és útfelújításokra vonatkozóan szükséges, hogy a hivatal munkatársai részéről, egy az egész város területére vonatkozó és fontossági sorrendet is tartalmazó koncepció elkészítése. Véleménye szerint egy ilyen összeállított koncepció mellett elkerülhető lesz a most kialakult hirtelen döntési helyzet.

Jelen pályázatba a műszaki iroda javaslatára: a Széchenyi út - Bajcsy Zsilinszky út kereszteződésétől a József Attila úti kereszteződésig terjedő

aszfaltozott járdaburkolat fejlesztése, a Széchenyi István Általános Iskola oldalában, 208 méter hosszan, 150-200 cm szélességben, illetve a Széchenyi út 66-100. szám között 40x40 cm-es járólapokból épült járdaszakasz felújítása; valamint a Táncsics út 2/B és 34. szám közötti szakasz felújítása valósulhat meg. A felújítással egy régóta húzódó probléma fog megoldódni. A pályázatból rendelkezésre álló összegből ezek a felújítások valósíthatók meg. A tervezett fejlesztés teljes költsége 23.000.000 forint, az igényelt támogatás összege 14.950.000 forint, a sajátforrás igény pedig 8.050.000 forint. A beruházás nem igényeli plusz forrás bevonását. Amennyiben a pályázat sikeres elbíráláson esik át, akkor az önkormányzat az önerő szükségletet a költségvetésen belül az út járda keretből fogja átcsoportosítani.

Hozzászólások

DIENES BÉLA

A terület képviselőjeként és intézmény vezetőként is örömet fejez ki a pályázati lehetőséggel kapcsolatban, hiszen a beruházás megvalósítását követően a Széchenyi István Általános Iskola előtt lévő járda, illetve a Táncsics Mihály út felújításával egy régóta fennálló rossz helyzet tud majd megszűnni.

A felújítás a Széchenyi út 66. és 100. szám közötti szakaszon is nagyon indokolt, mert ezen a részen is nagyon sok járda van megrongálódva és sok helyen hiányos, ez pedig megnehezíti a közlekedést ezen a járdaszakaszon.

SZABÓ ATTILA

Azt gondolja, hogy a városban több helyen is nagyon indokoltak lennének ilyen út-, illetve járda felújítási beruházások. A terület önkormányzati képviselőjeként kiemeli az Újtelepet, azon belül is a Szatmár utcát, ahol az út egyik oldalán egyáltalán nincs járda, a másik oldalon pedig a Széchenyi úthoz hasonlóan, 40x40-es járólapokból van járda kiépítve. A járólapok a Szatmár úton is több helyen meg vannak rongálódva, és ez rendkívül balesetveszélyes. Nagyon fontos lenne a gyalogos felüljárótól, az Ipari útig terjedő útszakasz felújítás is, hiszen ezt az útszakaszt a munkahelyek és az iskolák megközelítése miatt nagyon sok gyalogos használja.

Szükségesnek tartja egy felújítási sorrend meghatározását a pályázati lehetőségek miatt is, ezért egyetért polgármester úrral és az út- és járda felújítási koncepció elkészítésével.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a Szabó Attila képviselő úr által említett útszakaszon vízelvezetési problémák vannak, és ennek a problémának a megoldásával együtt ez a felújítás már meghaladta volna a pályázati keretet.

Megjegyzésként elmondja, hogy az Újtelepen a Baross út teljes útburkolatának felújítása a napokban fejeződött be.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén, a bizottság külsős tagjai is felvetették, a körzetükben lévő járdák felújításának lehetőségét. Támogatja, hogy az önkormányzat állítson össze egy út- illetve járda felújításokra vonatkozó koncepciót, és az önkormányzat, az adott felmerülő pályázati lehetőségeket, ennek megfelelően használja ki.

OLÁH ANDRÁS

A műszaki iroda munkatársai bizottsági ülésen felajánlották, hogy a képviselők bevonása mellett elkészítik az út- és járdafelújításra vonatkozó koncepciót. Azt gondolja, hogy örvendetes hír, hogy még ha kis léptekben is, de elindul egy folyamat.

HANUSI PÉTER

Fontosnak tartja, hogy valóban elindult egy folyamat és képviselő társait is arra biztatja, hogy a műszaki irodán tegyék meg az út- és járdafelújítással kapcsolatos javaslataikat.

DIENES BÉLA

Azt gondolja, hogy ha van egy igényfelmérés, akkor annak a prioritási sorrendjét úgy határozzák majd meg, hogy hol van a legnagyobb igénybevétele ezeknek a járda- illetve útfelületeknek. Véleménye szerint minden képviselő tudna a saját körzetéből nagyon sok olyan utcát említeni, ahol nagyon szükségyszerű lenne felújítási munkálatok elvégzése, illetve sok esetben járdák kiépítése. Az út- és járdafelújításra vonatkozó koncepció kidolgozását ő is szükségyszerűnek és jónak tartja.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ha az önkormányzat a város területén lévő összes járdáját fel szeretné újítani az több mint 1 milliárd forint összegű beruházást jelentene és ebbe csak a járdák felújítása szerepelne, az utaké nem.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Azt gondolja, hogy a belváros járdáinak a felújítása is nagyon indokolt lenne, hiszen ezeken a szakaszokon is minden nap nagy a gyalogos forgalom.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
76/2015. (V.28.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása című
kiírásra pályázat benyújtásáról**

A Képviselő-testület

Egyetért, a Mátészalka Város Önkormányzata közigazgatási területén, a tulajdonában lévő út ill. járdák felújítási munkáinak pályázati forrás bevonásával történő megvalósításával.

Pályázatot nyújt be az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című kiírásra a megvalósítás pénzügyi fedezetének biztosítása érdekében. A tervezett fejlesztés teljes költsége: 23 000 000 Ft. A tervezett fejlesztés támogatási igénye: 14 950 000 Ft.

Mátészalka Város Önkormányzata a 2015. évi költségvetési rendeletének városgazdálkodási kiadások között megtervezett közutak fenntartása kerete terhére biztosítja a Mátészalka Város Önkormányzata közigazgatási területén, a tulajdonában lévő út ill. járdák felújítási munkáihoz szükséges saját forrást, melynek összege: 8 050 000 Ft.

Felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázattal összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (9.tsp) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról, valamint könyvvizsgáló megválasztására

Előadó: Kiss Tibor ügyvezető igazgató

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozat-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és mindkét határozat-tervezetet elfogadására javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Ismételten köszönti Kiss Tibor ügyvezető igazgatót, és kéri, hogy a napirenddel kapcsolatos szóbeli kiegészítését tegye meg.

KISS TIBOR

Tájékoztatóként elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. elsődleges tevékenységi körébe az elmúlt évben az ivóvíz, szennyvíz- és csatornaszolgáltatás volt.

A tavalyi évben az ivóvíz és csatorna ágazatból származó bevétele a Kft-nek a tervezettől, 20 millió forinttal lett kevesebb, és ez idézte elő a tervezett eredménytől való 3 millió forintos eltérést. A Kft-nek költség oldalon sikerült megtakarításokat eszközölni, így a 9,6 millió forintos eredménnyel szemben 6 millió forint feletti eredményt tudott elérni.

A Szalka-Víz Kft. helyzete stabilnak nevezhető, hiszen az országban működő vízművek közül a Kft. egyedülállóként tudja a 2014. évi üzleti évét pozitív eredménnyel zárni. A jövőre vonatkozó üzleti terve elkészítése folyamatban van.

HANUSI PÉTER

Megjegyzésként elmondja, hogy a rezsicsökkentést követően, a szolgáltatást nyújtó cégek, a befagyasztott díjak miatt nehézségekkel küzdenek és nem tudnak eredményes üzleti évet zárni.

2015. január 1-től a vízszolgáltatást a Szalka-Víz Kft. helyett a Nyírségvíz Kft. látja el. A Szalka-Víz Kft. feladatköre ezzel szemben jelentősen kibővült.

Módosító Indítvány

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát ismerteti, mely javasolja, hogy a könyvvizsgáló megbízása 2 év helyett 3 év legyen, tehát 2015. január 1-től 2018. május 31-ig szóljon.

Bizottsági ülésen, a bizottság módosító javaslatát Kiss Tibor ügyvezető igazgató úr is támogatta.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság módosító javaslatát technikai módosításként kell kezelni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 77/2015. (V.28.) Kt. számú

HATÁROZATA

A Szalka-Víz Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról

A Képviselő-testület

a Szalka-Víz Kft. 2014. év január 01-től – 2014. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó éves beszámolóját 736.709 e. Ft mérleg főösszegek, és a 6.441 e. Ft pozitív mérleg szerinti eredménnyel elfogadta, a mérleg szerinti eredményt az eredmény tartalékban kell elhelyezni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
78/2015. (V.28.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megválasztásáról

A Képviselő-testület

- 1.) az egyszemélyes Szalka-Víz Kft. alapítójaként eljárva, 2015. június 1. napjától 2018. május 31. napjáig a PV AUDITOR Könyvvizsgáló, Könyvszakértő Kft-t (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kandó K. út12., cégjegyzékszama : 15-09-065085, adószáma : 11651394-3-15; képviselőjében: Varga János) választja az állandó könyvvizsgálói feladatok ellátására.
- 2.) felhatalmazza Kiss Tibor ügyvezetőt, a határozat mellékletét képező megbízási szerződés megkötésére, és arra, hogy a könyvvizsgálói elfogadó nyilatkozat beszerzéséről intézkedjen.

Határidő: június 30.

Felelős: Kiss Tibor ügyvezető

Tárgy: (10.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Farkas Sándor ügyvezető igazgató

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Köszönti Farkas Sándor ügyvezető igazgató urat, és kéri, hogy az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolása érdekében fáradjon mikrofon közelébe.

Kérdések

DIENES BÉLA

Kérdése, hogy mennyi a Városfejlesztési Kft. kintlévősége?

FARKAS SÁNDOR

Válaszában elmondja, hogy a 2014. évi mérlegbeszámolóban egy adózás utáni 99.000 forintos veszteség szerepel. Ez a Kft. a tavalyi évi tevékenységét figyelembe véve, egy viszonylagosan jó eredményének számít. Az adózás előtt a Városfejlesztési Kft.-nek egy 123.000 forintos nyeresége keletkezett.

A korábbi évekről áthúzódó beruházásokat sikerült a 2014-es évben lezárni.

Jelentős ráfordításokat eszközöltek a Területi Kórház SBO részleg beruházásával kapcsolatban. Ennek eredménye a Kft. szerény mértékű vesztesége. A bérlakások kezelésével kapcsolatosan adódik a társaság kintlévőségének jelentős része, jelenleg ez egy 19 millió forintos összeget jelent. A cég kintlévőség kezelésének a hatékonyságát is jelzi, hogy az elmúlt évben a kintlévőségét a Kft. csökkenteni tudta. Üzleti célú ingatlanok esetében a kintlévőség minimális, a lakossági és szociális bérlakások esetében viszont, vannak olyan kintlévőségek, amelyek nehezebben kezelhetők. Több esetben, a hatékonyabb ügyvédi munkavégzés eredményeképpen megindultak, a kintlévőségek bérekből történő behajtásai.

Az elmúlt évben lezárásra kerültek azok a beruházások és kintlévőség kezelések, amelyek pozitív irányokat tudnak majd a cég életében generálni.

A Művelődési Ház és a Területi Kórház SBO részleg esetében sikerült egy modern, használatra alkalmas épületegyüttest átadni a városban élő lakosság részére.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az eredmény kimutatáshoz kapcsolódó kiegészítéseknél az igénybevett szolgáltatások értékei részletezve vannak, és van egy olyan kategória is, hogy egyéb szolgáltatások. Kérdése, hogy az ebben a kategóriában található majdnem 6,8 millió forintos összeg mit takar?

FARKAS SÁNDOR

Válaszában elmondja, hogy ebben a részben vannak részletezve, az ügyvédi munkadíjak és egyéb szolgáltatások díjai, amit a társaság a működése során igénybe vett.

HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy a Városfejlesztési Kft. 60 millió forintos kintlévősége, ami a mátészalkai vállalkozókhoz kötődik, az a mérlegbeszámoló melyik sorában van kimutatva?

FARKAS SÁNDOR

A társaság működése során az említett beruházások befejezése érdekében források átcsoportosítására volt szükség, mely a szállítói kintlévőségek megemelkedését vonta maga után. A szállítói állomány tartozás kiegyenlítését a későbbiekben, a társaság saját, illetve jegyzet tőkéje teszi lehetővé. A társaság saját, illetve jegyzett tőkéje is pozitív. A cég igyekezett egy olyan gazdálkodást megvalósítani mindezen beruházások befejezésével, amely a társaság működését abban a tekintetben nem befolyásolja, hogy a tulajdonosnak azonnali beavatkozásokat ne kelljen végrehajtani, ahogyan arra a korábbi években is volt példa. Az egyik projekt megvalósítása közben történő pénzügyi tranzakciók nem a megfelelő módon zajlottak le, ekkor a tulajdonos apportként, a társaság rendelkezésére bocsátotta, a Mátészalka Zöldfa u. 91. szám alatt található ingatlant. Ez az ingatlan jelen pillanatban is a társaság jegyzett tőkéjeként áll rendelkezésre.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy ez az az ingatlan, melyet a Városfejlesztési Kft.-től a Szalka-Víz Kft. fog megvásárolni, mely adás-vételt követően a Városfejlesztési Kft. az ingatlan értékesítésből származó bevételéből, a szállítói állománytartozását, ki tudja majd kiegyenlíteni.

FARKAS SÁNDOR

Megerősíti, hogy a Szalka-Víz Kft. által megvásárolt ingatlan vételárából a Kft. ki tudja egyenlíteni a szállítói tartozás állományát, és az ezen felül fennmaradó rész biztosítja a társaság stabil működését.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Területi Kórház SBO részlegének beruházásával kapcsolatban még fennáll egy 17 millió forintos követelés. A Kórház az

épületet nem fogja addig átvenni, amíg ez a kérdés nem kerül rendezésre. Ez a használatbavételi engedélybe tételesen is belekerült.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az eredmény kimutatásban az ügyvédi költség külön fel van tüntetve, az egyéb szolgáltatásoknál a 6,7 millió forintos költség mit takar?

FARKAS SÁNDOR

Válaszában elmondja, hogy az alvállalkozók bevonását azokon a területeken, mint például a rágszálóirtás, melyet a társaság saját hatáskörben nem tud elvégezni, ezért alvállalkozó bevonására volt szükség, úgy mint a kóbor ebek begyűjtése is, amivel a Kft. az Összefogás az Állatokért Alapítványt bízta meg és ez az összeg ezt a költséget is tartalmazza.

DIENES BÉLA

Az elmúlt évben a VFT-nek több üzletága is volt. Kérdése, hogy volt-e olyan üzletág amely nyereséges volt?

FARKAS SÁNDOR

Az ingatlan- és társasházkezeléssel összefüggésben lévő üzletága a Kft-nek nyereséges, a temető üzemeltetési üzletág veszteséges, hiszen nagy ráfordítást igénylő tevékenység.

DIENES BÉLA

Az ingatlan- és társasházkezelésnél, ha egy 18 millió forint körüli vesztesége van a cégnek, akkor hogyan lehet ez az üzletág igazgató úr szerint mégis nyereséges?

FARKAS SÁNDOR

Elmondja, hogy a 18 millió forintos tétel évekre vezethető vissza, a bérleti díjak befizetése éves szinten egy 20 millió forintos bérleti díjból származó összeget jelent. A negatív eredmény már az évek óta, és az 1980-as évekből, visszamenő kintlévőséget foglalja magába.

TORMA TAMÁS ATTILA

A temető szolgáltatás, az előző években 2 millió forint, az elmúlt évben 3,7 millió forint veszteséget termelt. Kérdése, hogy akkor hol realizálódik itt nyereség?

FARKAS SÁNDOR

Az egyéb vállalkozási tevékenységéből van a cégnek nyeresége, és a bérlakás kezelésen is minimális nyereség realizálódik. A Kft. a 2013. évben céltartalékot képzett a beruházások várható veszteségére ez a céltartalék feloldásra került és ez eredményezi azt, hogy a mérlegbeszámolóban nem képződött nagyobb mértékű veszteség.

DIENES BÉLA

A 2013. évhez viszonyítva mennyivel nőtt a Városfejlesztési Kft. kintlévősége? A követelések sorban egy 69.966.000,- forint összegű belföldi kétes követelések áll. Kérdése, hogy ez a meghatározás mit takar?

FARKAS SÁNDOR

Elmondja, hogy a Városfejlesztési Kft-nek több folyamatban lévő pere is van. A mérlegben a belföldi kétes követelések megnevezés alatt tartják számon azokat az összegeket, amelyek a különböző perek lezárásig nem realizálódnak. Ez az említett összeg a Kft. az egyik folyamatban lévő pernek, illetve egy felszámolási eljárás folyamánként van nyilvántartva a Kft-nél, és az önkormányzatnál is. A Művelődési Ház beruházása során keletkezett összeget, belföldi kétes követelésként köteles a Kft. mindaddig nyilvántartani, amíg az ügyben jogerős döntés nem születik, vagy a felszámolás során a felszámoló biztos a behajthatatlanságról szóló nyilatkozatát ki nem adja.

A Kft. kintlévősége a 2013-as évhez képest 2014-ben minimálisan növekedett.

HANUSI PÉTER

Tájékoztatásként elmondja, hogy az önkormányzat ügyvédjének tájékoztatása alapján az Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezetnek több mint 10 milliárd forint összegű tartozása van. Az önkormányzat Takarékszövetkezet ellen indított pere jelenleg szüneteltetve van. Mátészalka Város Önkormányzatának a Takarékszövetkezettel szemben fennálló követelését, a törvény erejénél fogva a Magyar Állam követelése megelőzi. Az évekig tartó pereskedést nem tartja célszerűnek, mert jelen helyzet szerint az önkormányzat követelése nem fog realizálódni.

A Városfejlesztési Kft. másik folyamatban lévő perével kapcsolatban is ugyanezt a tájékoztatást tudja elmondani, hiszen megkezdték a Daragó és Fia Kft. felszámolását is. Ezek a perek mind örökölt jogi estek. A két beruházás során az önkormányzat követelése, mintegy 90 millió forint, mely nagy valószínűséggel az önkormányzatnál bevételként nem fog realizálódni.

A két említett céggel a Városfejlesztési Kft. áll perben, de a Kft. működését a tulajdonos önkormányzat finanszírozza.

TORMA TAMÁS ATTILA

A mérlegbeszámolóban a 2013. évi céltartalék 58 millió forint volt, 2014. évben pedig nulla. Kérdése, hogy a Kft. a képzett céltartalékát teljes mértékben felhasználta? Ha igen, akkor mire?

FARKAS SÁNDOR

A futó beruházások vesztesége miatta a Kft-nek céltartalékot kellett képeznie. Ezt a céltartalékot a Kft. a 2013. évi eredményéből képezte le. A beruházások befejezésekor minden egyes céltartalékot fel kell oldani, mivel a két nagy beruházás a 2014. évben lezárult, ezért a céltartalék is feloldásra került.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése, hogy melyik beruházások fejeződtek be a 2014. évben?

FARKAS SÁNDOR

A 2014. évi gazdasági évben két befejeződő beruházás közül az egyik a G-projekt keretében megvalósult Színház és Művelődési Ház épületének, a Kölcsey Park, valamint a Járási Hivatal épületének felújítása. A másik beruházás a Mátészalkai Területi Kórház SBO részleg felújítás beruházása.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az SBO részleg beruházásnál még a Kórháznak, a Kft-vel szemben van egy 17 millió forint összegű fennálló követelése.

FARKAS SÁNDOR

A Területi Kórház SBO részlegének beruházása, illetve a beruházás befejezése 2006 óta húzódik. Az épület árnyékoló szerkezetével kapcsolatban a kivitelezés során problémák merültek fel. A tetőszerkezet alapozási munkálatainak megkezdésénél, a hőmérséklet körülbelül -10 fok volt. A kivitelező az alapozás során nem vette figyelembe az időjárási viszonyosságokat, és az árnyékoló rendszer alapozása során nem a megfelelő technikát alkalmazta.

A Vft. ezzel kapcsolatban szakértői vizsgálatot kért. A szakértői vizsgálat feltárta azt, hogy a tervekben szereplő üvegszerkezet súlyát ez a fémszerkezet nem bírja el. A használatbavételi engedélyhez nem volt szükség a teljes árnyékoló szerkezet befejezésére, az csak a mentőbejáró, illetve a személyi bejárók feletti árnyékoló szerkezet üvegezését foglalta magába. Elmondja, hogy sem a Kft, sem pedig a város vezetése nem vállalta a felelősséget azért, hogy egy olyan üvegszerkezetet helyezzen el erre az acélszerkezetre, aminek a

teherviselése nem garantált. Az akkor regnáló képviselő-testületnek a kialakult helyzetről tájékoztatást adott, de döntés az árnyékoló szerkezettel kapcsolatban nem született. A Kórháznak természetes igénye az, hogy az épületet, az elkészült tervdokumentáció alapján kívánja átvenni, de ez az árnyékoló szerkezet hiányossága miatt nem tud megvalósulni.

Az említett kivitelezővel szemben a Vft. perben áll, annak következtében, hogy az általa elvállalt munkát, nem megfelelő technológiával végezte el, illetve határidőt is mulasztott.

Az épület átadás-átvétele megtörtént, az épületet a Kórház már használja, és a rendeltetésszerű használatot az árnyékoló szerkezet hiánya nem korlátozza.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a művelődési ház befejezett beruházásához, a fűtési rendszer működtetésének érdekében, az önkormányzatnak mintegy 13 millió forint plusz forrást kellett biztosítani. A parkrendezés kérdésében is a jelenleg regnáló képviselő-testület döntött. A kórház beruházással kapcsolatban fennálló 25 millió forintos tartozásból is mindösszesen 5 millió forint került korábban kifizetésre, ezért a fennmaradó 20 millió forintra az önkormányzatnak, novemberben kellett forrást találnia.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a korábban regnáló képviselő-testület által, a beruházásokkal kapcsolatosan hozott döntések vonatkozásában többször is kifejezte rossz véleményét. De sok esetben kellett az akkori képviselő-testületnek kényszermegoldásokat hozni, annak érdekében, hogy a beruházási munkálatok haladni tudjanak. Sajnos ezek a beruházások, nagyon sok plusz forrás bevonása mellett tudtak csak valósulni. Véleménye szerint ezekben a kérdésekben nem csak ügyvezető igazgató úr a felelős. Azt gondolja, hogy ezeket a kérdéseket nem itt kellene feltenni, hiszen ezek a döntések a korábbi polgármester jóváhagyása mellett születtek, tehát ebben a kérdésben ő lenne a legilletékesebb személy.

Az elmúlt időszakban többször kérte és hívta fel a figyelmet arra, hogy ezeknek a problémáknak a gyökereit fel kellene tárnunk. A Kft. ügyvezetése is folyamatosan változott. A kivitelezők kiválasztása sem volt megfelelő, és véleménye szerint ez vont maga után a beruházásokba történő plusz források bevonásának szükségességét.

Kérdés számra csak az, hogy ezeknek a meghozott döntéseknek és kialakult helyzeteknek miért nincs felelőse?

Az elmúlt időszakban is többször tett javaslatot egy felügyelő bizottság létrehozására, mely bizottság tevékenysége a folyó beruházásokra vonatkozott

volna. A kivitelező cégek kiválasztása sem volt véleménye szerint megfelelő a beruházások kivitelezése során. A két beruházás során a helyi vállalkozások is komoly károkat szenvedtek el. Szükségesnek tartaná ezekben az ügyekben, a felelősök felkutatását.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ebben az ügyben büntető feljelentést tett, de a rendőrség, a szükséges dokumentumok bekérést követően felfüggesztette az eljárást, melyről határozatban értesített az önkormányzatot. A feljelentési ügyet a Megyei Rendőrkapitányság vizsgálta.

KATONA PÉTER

Egyetért azzal, hogy a beruházással kapcsolatban, meg kell keresni a felelősöket, az is nyilvánvalóvá vált, hogy büntetőjogi felelőst a hatóság nem talált, de azt gondolja, hogy legalább a politikai felelősségre vonásnak meg kellene történnie. Véleménye szerint a beruházások során felmerült problémákat nem a Kft. ügyvezetésében folyamatosan fellépő változások okozták.

A Kft. felügyelő bizottságának elnökeként, és a felügyelő bizottság tagjaival együtt is azt a következtetést vonták le, hogy a Kft. peres eljárásait fel kellene függeszteni, hiszen a pereskedés csak kiadást jelent, és ezzel szemben a cég követelése vélhetően nem fog realizálódni. Ellenzéki képviselőként Kövendy képviselő úrral számtalanszor fogalmazták meg véleményüket a beruházásokkal kapcsolatban, de mindig falakba ütköztek. A művelődési központ beruházás közbeszerzése során a Lucsik és Társa Kft, aki a közbeszerzést koordinálta, az eljárás lefolytatása során olyan vállalkozót hozott ki győztesként, akiről már köztudomású volt, hogy egy másik várost hasonló helyzetbe hozott. Azt gondolja, hogy ez már nem felelőtlenységnek, hanem bűncselekménynek minősül. Szomorúnak tartja, hogy ennek ellenére a hatóság nem talál felelőst ezekben az ügyekben.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a két beruházással kapcsolatos lépésekről, mind politikai, mind egyéb téren tájékoztatást fognak kapni.

Azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek már az előtte álló feladatokkal kellene foglalkoznia és nem a korábban született döntések következményeivel. Véleménye szerint a most kidolgozott koncepció működőképes, és reméli, hogy az önkormányzat nem fog többé hasonló helyzetbe kerülni.

Hozzászólások

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a kérdéseit a mérlegbeszámolóval kapcsolatban tette fel. Azt gondolja, hogy a feltett kérdései, az önkormányzat oldaláról érthetőek, hiszen a Kft. tulajdonosi jogait, az önkormányzat gyakorolja. Kérdései nem az ügyvezető igazgató úr személye ellen szóltak, hanem a képviselő-testület elé terjesztett mérlegbeszámolóval voltak kapcsolatban.

Látszik az, hogy a Kft. mérlege, a Szalka-Víz Kft-nek értékesíteni kívánt Zöldfa úti ingatlan árbevételének realizálódása után fog helyreállni.

Egyetért azzal, hogy a felelősöket meg kellene találni, hiszen a két beruházás vonatkozásában az önkormányzat követelése jelen állás szerint nem fognak megtérülni.

KATONA PÉTER

Egyetért azzal, hogy a Zöldfa úti ingatlan értékesítésével a Városfejlesztési Kft. működési nehézségeit, újra az önkormányzatra fogja hárítani. Két-három évvel ezelőtt egy képviselő-testületi ülés alkalmával már megemlítette, hogy az önkormányzat Orgovány és Vidéke Takarékszövetkezetnél lévő bankgaranciája már nem él. Az akkor regnáló képviselő-testület tagjainak nagy része azt állította, hogy ez a felvetése nem igaz. Azt gondolja, hogy ha a takarékszövetkezet ellen nem indul csődeljárás, az önkormányzat abban az esetben sem jutott volna a pénzéhez.

Kövendy képviselő úrral átvizsgálták a beruházással kapcsolatos dokumentumokat, melyből világosan látszott a mostanra kialakult helyzet. Egyetért polgármester úrral abban, hogy ennek a képviselő-testületnek valóban már nem a múltban történt problémák megoldásán kellene munkálkodni, hanem a jövőre vonatkozó feladatokon.

TORMA TAMÁS ATTILA

Azt gondolja, hogy a Városfejlesztési Kft mérlegbeszámolója nem volt elég részletes és kidolgozott, és az általa feltett kérdéseket ez a tény indokolta.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
79/2015. (V.28.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójáról

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. 2014. évre vonatkozó éves beszámolóját 132.545 eFt mérleg főösszeggel, és a 99 eFt negatív mérleg szerinti eredménnyel elfogadta.

Katona Péter képviselő elhagyta az üléstermet.

Tárgy: (11.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015-2016. évi földgáz beszerzési szerződéséről

Előadó: Dankó Attila ügyvezető igazgató

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Köszönti Dankó Attilát a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját, és kéri, hogy az estelegesen felmerülő kérdések megválaszolása érdekében fáradjon mikrofon közelébe.

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

Kérdések

HANUSI PÉTER

Ügyvezető igazgató úrtól kérdezi, hogy amennyiben a képviselő-testület az előterjesztés mellékletét képző szerződést jóváhagyja, az milyen összegű megtakarítást fog a Távhőszolgáltató Kft. számára jelenteni?

DANKÓ ATTILA

A beérkezett árajánlatok közül a legjobbat kiválasztva és a tavalyi évi árajánlattal összehasonlítva a szerződés nagyságrendi eltérést nem mutat. A szerződés megkötésének időtartama 15 hónap, míg az eddig megkötött szerződések 12 hónapos időtartamra szóltak. Ennek a költségnek a 12 hónapra vetített része 110 millió forint, az előző év hasonló árajánlata, a 100 millió forintot meghaladta, de 110 millió forint alatt volt. Az összköltség, mely az elszámolás végén lesz majd látható, erősen fogyasztásfüggő is. Az előző évben a 105 millió forintos előre tervezett költséghez képest a tényleges fogyasztás 90 millió forint körül alakult.

HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy akkor árajánlatban nem jobb az idei évi szerződés?

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy a magyarországi földgáz piacon az elmúlt hónapokban végbemenő folyamatok miatt, vagyis, hogy a nagy földgázkereskedéssel foglalkozó cégek, mint a jelenlegi szolgáltató, Magyar Földgázkereskedő visszaadta földgáz kereskedelmi jogát, így alig marad olyan szolgáltató, akitől a Kft. árajánlatot tudott kérni. Elmondja, hogy a felhívás nyílt pályázat keretében valósult meg és az érintett cégeket a Kft. több alkalommal is megkereste, mert nem adtak árajánlatot.

HANUSI PÉTER

Igazgató úr lát-e arra esélyt, hogy a Kft., a gáz kiadásait a tavalyi szinten tartsa?

DANKÓ ATTILA

Válaszában elmondja, hogy igen. A Kft. tovább kívánja növelni a fakazán hatékonyságát, mivel az még mindig a Kft. legolcsóbb energiaforrása.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK
80/2015 (V.28.) számú**

HATÁROZATA

a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2015-2016. évi földgázbeszerzési szerződéséről

A Képviselő-testület

Felhatalmazza Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a mellékletben szereplő Főgáz Zrt. árajánlatát elfogadva szerződést kössön a 2015-2016. gázévre vonatkozóan.

Felelős: Dankó Attila ügyvezető

Határidő: 2014. június 1.

Tárgy: (12.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról, valamint mérlegbeszámolójának elfogadásáról

Előadó: Buzogány Béla ügyvezető igazgató

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Köszönti Buzogány Bélát a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft ügyvezető igazgatóját és kéri, hogy az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolása érdekében fáradjon mikrofon közelébe.

Bizottsági Vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság 5 igen szavazat mellett mindkét határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal mindkét határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kérdezi, hogy igazgató úr kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

BUZOGÁNY BÉLA

Kiegészítésként elmondja, hogy az intézmény két éve működik gazdasági társaságként, és nyilvánvaló, hogy ez a működési forma sokkal rugalmasabb és több lehetőséget biztosít arra, hogy a város közművelődését a Kulturális Kft. biztosítsa. Az épület üzemeltetését, mind szakmai, mind gazdasági szempontból a Kft. látja el.

A felújítást követő hiányosságot a Kft. saját költségvetéséből tudta biztosítani, és ez egy nagyon fontos előrelépés.

A pénzügyi bizottság ülésén elhangzott, hogy a Nonprofit Kft. a mérlegbeszámolóját 9 millió forint eredménnyel zárta. Ezt az eredményt a 2014. évben megvalósított sikeres pályázatok eredményezték. Ezek a pénzeszközök segítettek a Kft-t, hogy a művelődési központ épületének üzemeltetését és a feladatait magas színvonalon tudja ellátni, de ez az eredmény évről-évre nem tartható.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az önkormányzat azért címezte ezeket az önkormányzati és elnyert pályázatokból eredő vállalkozási feladatokat a nonprofit gazdasági társaság irányába, hogy bevételt tudjon generálni, és így segítse a kft. gazdálkodását.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

A beszámolóban a szokásos vállalkozási eredmény az előző évben 1.869.000 forint volt a tárgyévben pedig 10.057.000 forint. Kérdése, hogy miből adódik ez a növekmény?

BUZOGÁNY BÉLA

A napirenddel kapcsolatos kiegészítésénél is említette, hogy ezt a növekményt a pályázatokból származó bevételek eredményezték. A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014 augusztusában kapta vissza üzemeltetésre a művelődési központ épületét. A kft-nek az elmúlt évben jelentős bevétele realizálódott terembérlletekből. A Nemzeti Művelődési Intézettel is kötöttek irodabérleti

szerződést. Ez nem csak a bérleti díjból származó bevétel miatt fontos, hanem azért is, mert az Intézet testesíti meg, a színház szakmai fórumát is. A Nemzeti Művelődési Intézetnek minden megyében van irodája, így most már Mátészalkán is. Szakmai szinten ez egy jelentős kapcsolatot jelent. Az intézet a bérleti díjat egész évre vonatkozóan előre megfizette. A kft. kiegyensúlyozott gazdálkodásához ez nagymértékben hozzájárult.

A 2014. évben, az új intézmények és társaságok létrehozására kiírt pályázaton eszközbeszerzésre, a kft. 2,5 millió forint összeget nyert. Ez a bevételi forrás is csak egy egyszeri lehetőség volt a kft. számára. Összességében az elmondott bevételek eredményezték a Kulturális Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóban szereplő pénznövekményét.

Hozzászólások

HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy a Kulturális Nonprofit Kft. beszámolója is tükrözi azt a szakmai munkát, amely a művelődési központban folyik. Véleménye szerint az intézmény egy üde színfoltja a városnak, hiszen mindig színvonalas rendezvényeivel várja a város lakosságát.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

81/2015. (V.28.) Kt. számú

HATÁROZATA

A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014. évi szakmai munkájáról készült beszámolóját jóváhagyja.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
82/2015. (V.28.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014. évi mérlegbeszámolójának
elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2014. év január 1-től – 2014. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó éves beszámolóját 31.201 eFt mérleg főösszeggel, és a 9.902 eFt pozitív mérleg szerinti eredménnyel elfogadta, a mérleg szerinti eredményt az eredménytartalékban kell elhelyezni.

**Tárgy: (13.tsp) Előterjesztés a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal
2014.évi munkájáról szóló beszámolóról**

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a beszámoló nagyon részletes, és mindenki számára egyértelmű útmutatást ad a hivatalban végzett feladatokról. Köszöni az elkészítést a hivatal munkatársainak.

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
83/2015. (V.28.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról szóló
beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzőjének a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról szóló beszámolóját **elfogadja**.

Tárgy: (14.tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2014. évi szakmai munkájának értékeléséről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Előterjesztés mellékelve

HANUSI PÉTER

Köszönti Huszti Judit Intézményvezetőt, és kéri, hogy az esetlegesen felmerülő kérdések megválaszolása érdekében fáradjon mikrofon közelébe.

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kérdezi, hogy intézményvezető asszony kíván e szóbeli kiegészítést tenni?

HUSZTI JUDIT

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése, hogy az intézmény vonatkozásában felmerült a társult önkormányzatok részéről elmaradt társulási hozzájárulások befizetései beérkeztek már az intézményhez?

HANUSI PÉTER

Válaszában elmondja, hogy a Kövendy képviselő úr kérdése nem ezen napirend tárgyalásával függ össze.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a meg nem fizetett társulási hozzájárulások vonatkozásában folyamatos egyeztetések zajlanak. Vannak olyan települések, akik részletfizetési lehetőséget kértek. A kompromisszumképes megoldások, a társuláson belül, javították Mátészalka térségi szerepének elismerését.

A kiegészítő támogatásra benyújtott pályázatokban lehetőség nyílik az önkormányzatok számára az elmaradt társulási hozzájárulások elszámolására. Több település önkormányzata is jelezte, hogy ezen pályázati forrásból kívánja az elmaradt hozzájárulását megfizetni, ezért eddig a hozzájárulások egy kisebb része tudott csak realizálódni.

A társult önkormányzatok irányából érkezett állásfoglalás szerint nem szeretnék azt, hogy a társulás megszűnjön, és ígéreteik szerint ez a fizetési hajlandóságukon is meg fog mutatkozni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ –TESTÜLETÉNEK 84/2015. (V.28.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2014. évi szakmai munkájának értékeléséről

A Képviselő-testület

a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények által biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások és szolgáltatások 2014. évi szakmai munkájáról szóló értékelést az előterjesztés szerint **elfogadja.**

Tárgy: (15.tsp) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 85/2015. (V.28.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok értékeléséről

A Képviselő-testület

- 1.) Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló előterjesztést **elfogadja.**

- 2.) Felkéri a Jegyzőt, hogy az értékelést küldje meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy: (16.tsp) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának hatályon kívül helyezéséről és új társulási megállapodás elfogadásáról

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a társulás elnökeként tett javaslatot a képviselő-testület előtt fekvő előterjesztés elkészítésére. Azt gondolja, hogy a társulási megállapodásban több olyan határidő is szerepel, amely a gyakorlatban nem tartható. Ilyen például, hogy január 15-ig ki kell közölni a társult önkormányzatok irányába a társulási hozzájárulásuk összegét, de a költségvetés elfogadásának határideje február 15-e. Ezért a társulási megállapodásban szereplő január 15-ei határidő, március 31-re módosul.

A társult önkormányzatok felsorolása is átkerül a társulás mellékletébe, így ha a települések részéről valamilyen változás történik, ezért már nem lesz szükség a társulási megállapodás módosítására.

A napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot

hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
86/2015. (V.28.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának hatályon kívül helyezéséről és új társulási megállapodás elfogadásáról

A Képviselő-testület

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2013. június 19-én kötött társulási megállapodást hatályon kívül helyezi és a határozat mellékletét képező társulási megállapodást fogadja el.

A társulási megállapodás hatálybalépésének időpontja: az utolsó jóváhagyó testületi határozat dátuma.

Felhatalmazza Hanusi Péter polgármestert a társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (17.tsp) Előterjesztés Generali Biztosító Zrt. bérleti kérelméről

Előadó: Hanusi Péter polgármester

Előterjesztés mellékelve

Bizottsági Vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal a határozat-tervezet elfogadását javasolja a képviselő-testület számára.

HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a bérbeadásra vonatkozóan az önkormányzat készítetett egy piaci alapokon nyugvó értékbecslést is, így a bérleti díj a korrekciós tényezőket figyelembe véve lett megállapítva, mely kedvező Mátészalka Városának.

Módosító Indítvány

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság módosító indítványként javasolja, hogy a Zrt-nek az önkormányzat részéről adott, az épület akadálymentesítésével kapcsolatos díjkedvezmény mértéke kerüljön bele a határozatba.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján a határozat egészüljön ki egy 3. ponttal, az eredeti 3. pont sorszáma pedig 4. pontra módosul. A 3. pont szövege: a bérbevevő köteles 2015. december 15. napjáig 325.395 forint plusz áfa összegben értéknövelő felújításokat végezni.

A napirendi ponthoz több kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
87/2015. (V.28.) Kt. számú**

HATÁROZATA

a Generali Biztosító bérleti kérelméről

A Képviselő-testület

1. Támogatja a Generali Biztosító Zrt. helyiségbérleti kérelmét.
2. Hozzájárul, a Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonát képző, mátészalkai, 2594/1/A/2 hrsz-ú, természetben a 4700 Mátészalka, Kazinczy út 2. szám alatti irodaépület földszintjén található, 57,38 m² alapterületű irodarész, 2015. június 1. napjától, 3 év határozott

időtartamra történő bérbeadásához, a Generali Biztosító Zrt. részére azzal, hogy a Bérelő kérelmére, a szerződés további 3x1 év időtartammal meghosszabbodhat.

3. A bérelő köteles 2015. december 31. napjáig, 325.395 forint+ÁFA összegben, a helyiség akadálymentes megközelíthetőségének érdekében, értékteremtő beruházást megvalósítani.
4. Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnali

Felelős: Hanusi Péter polgármester

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a következő napirend megtárgyalására zárt ülés keretén belül kerül sor. Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

A képviselő-testület 12.52 órakor nyilvános ülésen folytatja tovább a munkáját.

BEJELENTÉSEK

KOVÁCS ISTVÁN

Kiegészítésként elmondja, hogy az útfelújítási programba kerülő utakat szakmai szempontok alapján választották ki. Megvizsgálásra került, a Szamos út, a Móricz Zsigmond út és a Dózsa György út is, de szakmai szempontokat figyelembe véve, a Széchenyi út említett szakaszának felújítása mellett döntöttek. A felújítandó utak kiválasztásánál figyelembe vették a pályázat során igényelhető források mértékét is, és ez alapján a kiválasztott utak vonatkozásában lehet csak egybefüggő járható járdaszakaszokat kialakítani, és így az egész utcát akadálymentessé tenni. A Szamos út, a Móricz Zsigmond út és a Dózsa György út járdaszakaszai is nagyon rosszak, de a felújításukra csak részben nyílt volna lehetőség, ezért az önkormányzat célszerűbbnek tartották, olyan járdaszakaszokat választani, ahol a felújítás összefüggő szakaszokat hoz létre.

Ismerteti az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott bejelentésekkel kapcsolatosan tett intézkedéseket.

Oláh András képviselő felvetésére a következő intézkedéseket hajtották végre: a Szokolay Örs út 33-35. szám alatt jelzett vízfolyással kapcsolatban az önkormányzat felkereste a szolgáltatót, de ők nem tapasztaltak semmilyen jellegű vízfolyást. Kéri a lakosságot, hogy amennyiben vízfolyást észlelnek, azt a szolgáltató irányába jelezzék. A Váci Mihály úti nem világító lámpatestek javítását az önkormányzat megrendelte a szolgáltatótól. A Bajcsy Zsilinszky úton kihelyezett konténerekkel kapcsolatban mérlegelnie kellene a lakóközösségnek a gyűjtőedényzet zárható helyen történő elhelyezését.

A Bánki Donát úton van lehetőség parkolósáv kialakítására, a zöldfelület terhére, a szükséges a csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése mellett, még ha zúzott köves burkolattal is látják el ezt az útszakaszt, az is 10 millió forint nagyságrendű fejlesztést igényelne. Ez az összeg jelenleg nem áll az önkormányzat rendelkezésére.

Szathmári Lajos Sándor képviselő az előző képviselő-testületi ülésen a bejelentések napirend tárgyalásánál kérte, hogy a Mátyás Király út és a Szamos út lakói számára, az önkormányzat vizsgálja meg, a helyi buszközlekedés lehetőségét, annak érdekében, hogy az idősebbek részére a belváros könnyebben megközelíthetővé váljon. A Szabolcs Volánnal történt egyeztetést követően a Zrt. összeállította árajánlatát. A hétköznapiakra, napi két járat tekintetében, 226.000 forint összegű árajánlatot nyújtottak be. Elmondja, hogy a korábbi évekhez viszonyítva ez az összeg 20%-os árnövekményt jelent.

Szamosi István Gyuláné képviselő felvetésére a következő intézkedéseket hajtották végre: a Nyár úton összegyűjtött avart a Szalka-Víz Kft. a napokban fogja elszállítani, a labdafogó háló elhelyezése azonban csak kosaras emelő bérlésével oldható meg. Az önkormányzat az erre vonatkozó árajánlatot megkérte.

Dienes Béla képviselő jelzésére a Széchenyi úton, a Könyvtár háta mögött található nyárfáról a poloskák irtását, az önkormányzat megrendelte, tudomása szerint az irtási munkálatokat már el is végezték.

Szabó Attila képviselő jelzésére, a közterület felügyelők, a Petőfi téren lévő elhanyagolt épületnél többször tartottak ellenőrzéseket, de nem tapasztaltak rendellenes tevékenységet. A közterület felügyelet hatásköre az ingatlan telekhatáráig tart. Az ingatlan tulajdonosa azonban felszólításra került.

Lukács Bertalan képviselő kérésére az Alkotmány út, Hild János Park valamint a Kossuth úton a galambokkal összefüggő problémával kapcsolatban a lakosság részéről madárriasztó eszközök kerültek elhelyezése. Ezzel kapcsolatban az ott élők már jelzéssel is éltek az önkormányzat irányába, hogy a riasztó eszközök hanghatása zavaró számukra. Ezeknek a riasztó berendezéseknek az elhelyezéséhez nem szükséges építési engedély, és

elhelyezésük a lakóközösség döntésén alapszik.

A városban található buszmegállók állapota felmérésre kerül, a szükséges felújítási munkálatok elvégzésére az önkormányzat, a Szalka-Víz Kft-től kér árajánlatot.

Oláh András képviselő bejelentésével kapcsolatban elmondja, hogy amennyiben a városban élők kóbor ebeket látnak, akkor a kóbor ebek begyűjtését végző Összefogás az Állatokért Alapítvány telefonszámát kell felhívni, hiszen így az értesítés közvetlenül valósulhat meg, és a begyűjtés eredményesebb lesz.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az önkormányzat a Volántól kért, helyi járatra vonatkozó árajánlatát 3 millió forint plusz áfa összegben határozta meg. Ezt az összeget az önkormányzat erre a szolgáltatásra nem tudja biztosítani. Az önkormányzat a probléma megoldása érdekében kisebb személyszállítással foglalkozó cégektől kér árajánlatokat.

OLÁH ANDRÁS

A város több utcájában is forgalomi rend változást lehet tapasztalni, mely változás következtében, több utca is egyirányúvá vált. A Csokonai utcán az egyirányúsítás ellenére kint maradt egy elsőbbségadás kötelező tábla éppen abban az irányban, ahol tilos a haladás.

Szükségesnek tartaná megvizsgálni a forgalomrend változással érintett utcákat, illetve a szükségtelené vált táblákat eltávolítani, vagy áthelyezni azon útszakaszokra, ahol az indokolt és szükséges lenne. A város több pontjáról is érkezett jelzés irányába, hogy bizonyos útszakaszokról eltűntek a közlekedési táblák. Ez a városba érkezők idegenek számára, akik nem ismerik a helyi közlekedési sajátosságokat, komoly problémát jelenthet.

A város zöld közterületein a fű, az esőzéseket követően nagyra nőtt, ezért szükségszerűvé vált a vágásuk. Kiemeli a Keleti lakótelepen található zöld felületeket.

A kóbor ebek begyűjtésével kapcsolatban elmondja, hogy az ebek begyűjtését végző szervezettől több hozzájuk forduló városlakó is azt a tájékoztatást kapta, hogy a kutyamenhely telítettsége miatt nem tudja az ebek begyűjtését és elhelyezését megoldani. Kérdése, hogy az önkormányzatnak ezt a problémát sikerült-e már megoldani?

HANUSI PÉTER

Kéri a műszaki iroda vezetőjét, hogy az iroda a kóbor ebek begyűjtésével kapcsolatos problémát vizsgálja meg.

Megjegyzésként elmondja, hogy az önkormányzat az egyesülettel, a kóbor ebek begyűjtésére vonatkozóan, szerződéses jogviszonyban áll, de a szerződés tartalma nem vonatkozik a megunt háziállatok befogadására.

A város zöldterületeinek fűnyírása a sok esőzés, és a Szalka-Víz Kft. valamint a Városfejlesztési Kft. közötti feladat átadás-átvételi feladatok, miatt maradt el. A két kft. átadás-átvétele során kiderült, hogy kevés a fűnyírásra alkalmas munkaeszköz, tehát ezeknek a szerszámoknak a beszerzése is folyamatban van, de a zöld felületek karbantartása mielőbb meg fog történni.

KÖVENDY ZSOLT

A költségvetési rendeletben elfogadásra került a képviselői alap. Kérdése, hogy a képviselői alap eljárásrendjének az előkészítése hol tart?

A város útjain hatalmas kátyúk vannak, azt gondolja, hogy a nyári időszak alkalmas lenne ezeknek a kátyúknak a javítására nem csak a főútvonalakon, hanem a mellékutakon is.

A Nyírjes úton lévő vízelvezető árok megoldatlan problémájára hívja fel a figyelmet. Kéri a probléma megoldását.

A Csokonai közben, egy zúzott kővel ellátott útszakasz található. Az ott lakók jelezték, hogy esős időszakban nagyon nehezen lehet ezen az útszakaszon közlekedni. A jelzéssel élő lakók elmondták, hogy történt már útfelújítás ezen a szakaszon, de ők ennek előnyeit nem tapasztalták. Kéri, hogy a hivatal munkatársai vizsgálják meg ezt a kérdést.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselői alapra vonatkozó rendelettervezetet június végére kívánják elkészíteni. A képviselői alap felhasználásra vonatkozóan már több lehetőség is felmerült. A legutóbbi javaslat a városi játszótérek állapotának javítására vonatkozott, hiszen a javítások nagyon nagy költséggel járnak. Érkezett lakóközösségek részéről is megkeresés. A képviselői alap koncepciójának kidolgozása még folyamatban van. Előzetes véleményeket a képviselők részéről is szívesen fogadnak.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Kéri, hogy a zöldterületek fűnyírási munkálatainak megkezdése előtt, ezeken a területeken történjen meg a hulladékok összegyűjtése is. A Gyermekváros előtti füves területen, a Hild János Parkban, illetve az Északi lakótelep több pontján is nagyon csúnya látványt nyújt, az eldobált szemét.

Szükségesnek tartaná egy egységes hirdetési felület kialakítását a város egész területén, hiszen az időjárás viszonyosságok következtében leszakadt plakátok nagyon rontják a városképet.

A Nyár úton található játszóteret ismeretlen személyek megrongálták, a szükséges feljelentést megtették az ügy kivizsgálása a rendőrségnél folyamatban van. Erről a játszótérről a sörpadok is eltűntek.

Az ingatlanok előtt lévő vízelvezető árkok tisztántartására hívja fel a figyelmet, mert a nagy esőzések alkalmával az árkok nem megfelelő karbantartása miatt, komoly problémák léphetnek fel.

Az Északi lakótelepen kialakított apasztó árokban nagyon sok parlagfű nőtt ki, ezért szükséges lenne ilyen területeknek a parlagfű mentesítése.

Az illegális zöldhulladék lerakására hívja fel a figyelmet.

A Búza út, Ópályi felőli részén az út minősége nagyon rossz, ezért egy esetleges útfelújítás alkalmával indokolt lenne ennek az útszakasznak a javítása is.

HANUSI PÉTER

A képviselői alap felhasználásával kapcsolatban felmerült a játszóterek térfigyelő rendszerrel történő ellátása is. Egy játszótérnek a javítása az önkormányzat számára körülbelül 800.000 forintos költséget jelent, ezért célszerűbbnek tartaná a probléma kialakulásának megelőzését. Azt gondolja, hogy a játszótereken a térfigyelő rendszer kiépítése egyfajta visszatartó erőt jelentene a vandalizmussal szemben. Sajnos a közterület felügyelet sem tud a város minden pontján ellenőrzéseket végezni. Az önkormányzat megoldásokat fog keresni ennek a problémának a megoldására.

DIENES BÉLA

Kérdése, hogy a Bencsi közben a csatornázási munkálatok elvégzését követően mikorra várható a terület helyreállítása? Az itt található park területére a munkálatok során törött aszfaltdarabok is elhelyezésre kerültek, ezek elszállítása, illetve a zöld terület kaszálása mikorra várható?

Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán az esőzéseket követően a Csokonai köz elején, sok helyen állt a víz, és az utat még gépjárművel is nehéz volt megközelíteni. Ezen az útszakaszon nagyon indokolt lenne az útnak legalább a mart aszfalttal történő pótlása.

Az Ifjúság téren a Munkaügyi Központ oldalában nincs közvilágítás, illetve az Ifjúság téren kihelyezett padokból is hiányzik néhány elem. Kéri az általa felvetett problémák megvizsgálását.

HANUSI PÉTER

Azt gondolja, hogy nem érdemes közbiztonsági pályázatok megjelenésére várni, mert Mátészalka nem tartozik a bűncselekményekkel fertőzött, kiemelt térségek közé. Véleménye szerint a térfigyelő rendszer kiépítése megoldást

jelenthetne a vandalizmus következtében jelentkező problémákra. A rendszer kiépítésének lehetőségét és anyagi vonzatát a hivatal illetékes munkatársai meg fogják vizsgálni.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Elmondja, hogy a Balassi Bálint úton található járdaszakasz több helyen hiányos, így rendkívül balesetveszélyes. A Távhőszolgáltató Kft. felújítási munkálatai során is ezen az útszakaszon illetve a Zrínyi úton is újabb járdarészeket bontott fel. A Képes Géza Általános Iskola és a Bölcsőde között lévő útszakaszon kihelyezett közvilágítást szolgáló négy kandeláber közül csak kettő világít és ez az állapot már két és fél éve fennálló probléma. Véleménye szerint szükséges lenne a kandeláberek megtisztítása, valamint az égők cseréjére. A könyvtár sarkán található szemégyűjtő edényt csak a járdáról lelépve lehet megközelíteni, és ez főleg a gyerekek számára rendkívül balesetveszélyes, ezért amennyiben lehetőség van rá kéri a gyűjtőedényzet áthelyezését.

A Bajcsy Zsilinszky út és az Alkotmány út sarkán található egy üzlet, amely régóta nem üzemel és az épületben uralkodó rendetlenség rontja a belváros képét. Azt gondolja, hogy az üzlet belső terének a rendbetételével kapcsolatban fel kellene szólítani az üzlet tulajdonosát.

A Bajcsy Zsilinszky út 11. szám előtti járdaszakasz lejtése nagyon meredek, mellyel kapcsolatban a műszaki irodavezető úrral helyszíni bejárást is tettek, és akkor abban állapotok meg, hogy a tavasz elején felülvizsgálásra kerülnek ezek a járdaszakaszok. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban milyen intézkedéseket sikerült végrehajtani?

A Hajdú út elején a Lottózó oldalában található egy nem aszfaltozott járdaszakasz, melyet nagy esőzések után sajnos nem lehet közlekedésre használni, ezért szükségesnek tartaná összetömöríteni ezen a szakaszon a földréteget.

A közmunkát végző személyek nem megfelelő magatartására hívja fel a figyelmet. Kéri, hogy a hivatal vizsgálja meg ezt a kérdést.

HANUSI PÉTER

Felkéri képviselő urat, hogy amikor azt tapasztalja, hogy a közmunkát végző személy a munkavégzése során nem megfelelő magatartást tanúsít, jegyezze fel a közmunkát végző személy pontos munkavégzésének helyét és idejét. Az önkormányzat ezekkel a munkavállalókkal szemben csak így tud intézkedést foganatosítani. Elmondja, hogy minden bejelentést megvizsgálják.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Elmondja, hogy a város útjain kialakult kátyúk, nagy esőzések után sokkal balesetveszélyesebbek, mint száraz időben. Kiemeli a Tompa Mihály, Seregély, és Ady Endre utat, valamint a Vásár teret. Kéri az általa említett utak állapotának megvizsgálását.

Nagyon sok panasz érkezik irányába a közterületi fűnyírással kapcsolatban, a városlakók azt sérelmezik, hogy a lenyírt fű a munka befejezését követően, nem kerül eltakarításra a járdáról.

A Kölcsey úti virágosítás mellett a városban élők hiányolják a kivágott fák helyett új csemeték ültetését, valamint a művelődési ház előtti park virágosítását.

A Kölcsey út és Szalkay László út közötti kis szakaszon van egy tüskés bokor, amely akadályozza a közlekedést, és az ágai a közlekedő gépjárművekben is karcolásos sérüléseket okoznak. Kéri ennek a bokornak az eltávolítását.

A Kölcsey parkban is szükség lenne a sövények nyírására.

A József Attila út 26. szám előtt van egy nagy kátyú, melynek javítása nagyon szükségesé vált, és a városban több olyan hely is van ahol a kátyúzás egy korábbi alkalommal már megtörtént, de most újra szükséges.

A város több pontján, a járdák mellett elhelyezett köztéri szemetesek rossz állapotúak, indokolt lenne a megvizsgálásuk, illetve szükség szerint a javításuk, cseréjük.

A belvárosban elhelyezett hirdető plakátok sok helyen rontják a városképet, úgy ahogyan néhány a belvárosban található elhanyagolt kerítéselem is. Véleménye szerint, ha ezekkel az elhanyagolt kerítés tulajdonosokkal születne egy megállapodás arra vonatkozóan, hogy ezt a területet hirdetői plakátok elhelyezésére biztosítsák, akkor egyszerre, mind a két probléma megoldásra kerülhet.

HANUSI PÉTER

Kéri a fűnyírással kapcsolatosan elhangzottakról, Kiss Tibor a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője is kapjon tájékoztatást.

SZABÓ ATTILA

A képviselői alap felhasználására vonatkozóan elmondja, hogy a felhasználás során inkább a nagyobb közösségi területekre vonatkozó fejlesztéseket tartaná szükségesnek. A játszóterek felújítása és a balesetveszély elhárítása, azért is válik időszerűvé, hiszen hamarosan beköszönt a nyári szünet és a gyerekek többsége szívesen tölt időt a játszótereken.

Az Újtelepen a Jókai úton, a Petőfi parkkal szembelevő lakásnál van egy

megsüllyedt akna és nagy esőzések alkalmával az arra közlekedő gépjárművek az ott összegyűlt csapadékvízzel felverik az épületet. A Szatmár úton lévő lakásnál egy útszéli süllyedés okoz hasonló problémát. Kéri a problémák megvizsgálását.

A Móricz Zsigmond úti lakások tömbbelsejében található fém hulladékgyűjtő edényzetnek a teteje le van törve, szükség szerint kérné a javítását vagy a cseréjét.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Kocsord-Mátészalka közötti kerékpárút beruházás a végéhez közeledik, és a kerékpárutat, az arra közlekedők hamarosan birtokba tudják venni.

Több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 13.38 órakor bezárta.

k.m.f.


Hanusi Péter
polgármester





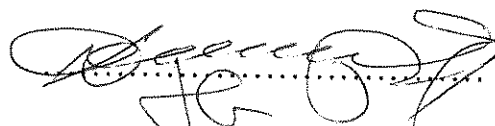
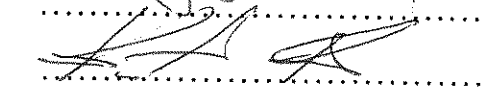
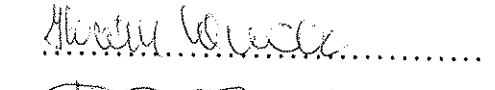
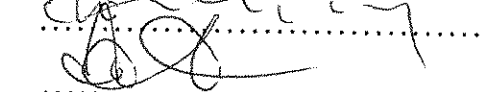
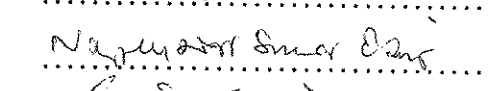

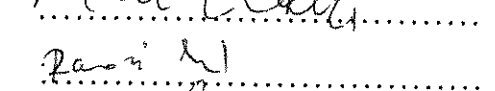
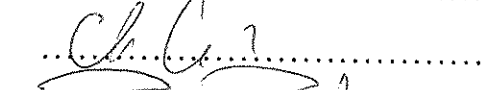
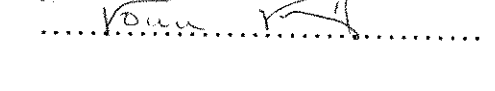


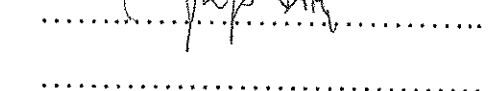

Dr. Takács Csaba
jegyző

J E L E N L É T I Í V

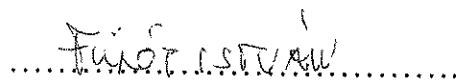
Mátészalka Város Képviselő-testületének


2015. május 28-án tartott üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

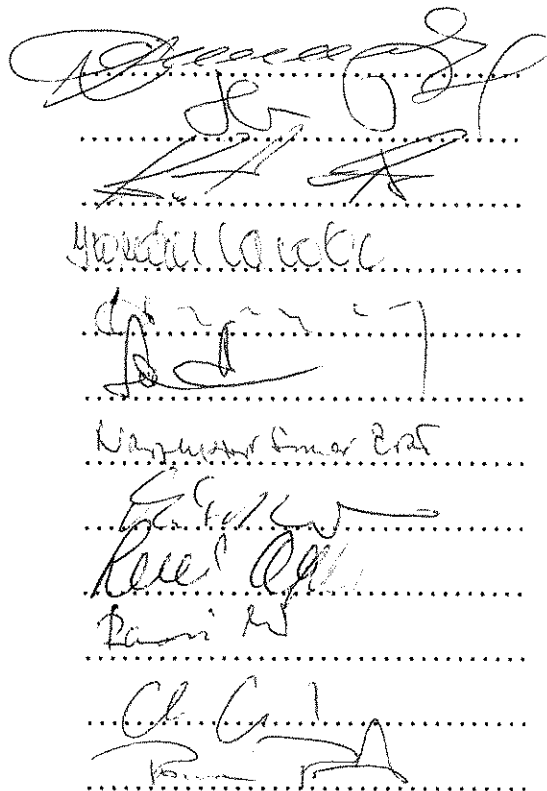
M e g h í v o t t a k:


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás



Handwritten signatures of the council members, corresponding to the list on the left. The signatures are written on a set of horizontal dotted lines. The names are: Dienes Béla, Hanusi Péter, Katona Péter, Kovács Sándor, Kövendy Zsolt, Lukács Bertalan, Dr. Nagyháziné Szondi Erika, Oláh András, Szabó Attila, Szamosi Istvánné, Szathmári Lajos, and Torma Tamás.

Mátészalka, 2015. május 28.


K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

A vállalkozások beruházás ösztönző és munkahely teremtési programjáról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. május 28.


Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

Homlokzati Felújítási Alap létrehozásáról szóló önkormányzat rendelet megalkotásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. május 28.



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi Istvánné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2015. május 28.



Dr. Takács Csaba
jegyző