

**A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
MÁTÉSZALKA SZÉKHELYŰ
5. SZÁMÚ OEVB
53/2018. (IV. 6.) számú
h a t á r o z a t a
kifogás elutasításáról**

A választási bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215. § c) pontja (továbbiakban: Ve.) alapján Halmi József által benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. e-mail: valasztas@mateszalka.hu , fax: 44/501-367) személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2018. IV. 9. 16. 00. óra) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fenti határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

Szabó Gáborné 2018.
április 3-án 15 h 40 perckor átadott az OEVI részére egy kifogást, melyben a kifogástevő Halmi József kifogást nyújtott be az 5. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogás értelmében 2018. április 3-án a délelőtti órákban Győrtelek községben ismeretlenek olyan szóróanyagot juttattak a postaládákba, mely nem az országgyűlési kampányban készült, hanem egy korábbi facebook-os bejegyzése alapján készítettek el. A szóróanyag nem a kifogástevő megbízásából került elkészítésre, az elkészítéshez és kézbesítéshez nem volt köze és a terjesztőket sem ismeri. Halmi József 1 db bizonyítékot mellékel a kifogásához, mely egy 12.5x18 mm nagyságú fénymásolt papír, tartalma egy Halmi József által tett nyilatkozat.

A Ve. 209. § (1) bekezdése értelmében

A kifogást úgy kell benyújtani, hogy **az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Ve. 215. §-a értelmében

„ A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) *nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*
- b) *elkésett,*
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) *annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”*

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmazni kell

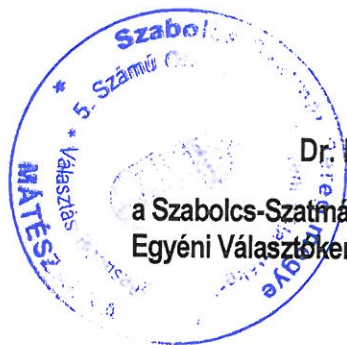
- a) **a jogszabálysértés megjelölését,**
- b) **a jogszabálysértés bizonyítékait,**
- c) *a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – a postai értesítési címét,*
- d) *a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

A választási bizottság a kifogás vizsgálata során megállapította, hogy az nem tartalmazza a Ve. szerinti jogszabálysértés megjelölését. Megállapítja továbbá, hogy a becsatolt bizonyíték nem megfelelő, mert nem bizonyítja, hogy ilyen szórólap készült, azt, hogy ilyen szórólap került elhelyezésre a postaládákba. Nem bizonyítja továbbá, hogy a vélelmezett jogsértés mikor történt meg.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem rendelkezik a Ve. által meghatározott kötelező tartalmi elemekkel , a Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §. – án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 214-215. §-ain,, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontján. az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Mátészalka, 2018. április 6.



Dr. Halász Magdolna

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 5. számú Országgyűlési
Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Elnöke