

**A SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
MÁTÉSZALKA SZÉKHELYŰ  
5. SZÁMÚ OEVB  
52/2018. (IV. 6.) számú  
h a t á r o z a t a  
kifogás elutasításáról**

A választási bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215. § c) pontja (továbbiakban: Ve.) alapján Katona Péter és Szathmári Lajos Sándor által, együttesen benyújtott kifogását

**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. e-mail: [valasztas@mateszalka.hu](mailto:valasztas@mateszalka.hu) , fax: 44/501-367) személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2018. IV. 9. 16. 00. óra) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fenti határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**INDOKOLÁS**

Katona Péter és Szathmári Lajos kifogástevők 2018. április 3-án 11 h 40 perckor kifogást nyújtottak be az 5. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogásban foglaltak szerint a Mátészalka Város Önkormányzata által kiadott közéleti lap 2018. 03. 20-i IV. évfolyam 3. száma teljes terjedelmében (8 oldal) a FIDESZ országgyűlési képviselő-éjelöltjének korábbi és jövőbeni elképzeléseit mutatja be, a közéleti szellemiséggel összeférhetetlen módon, választási kampányanyag formájában. Kifogásolták továbbá, hogy lap kiemelten mutatja be a FIDESZ kampányszlogenjét, az országgyűlési, képviselőjelölt fényképeit a város adófizető polgárainak befizetését felhasználva. A kifogástevők kérték a választási bizottságot, hogy a törvénysértő megjelenést vizsgálja meg, és állapítsa

meg a kiadó felelősségét, illetve a képviselő-jelölt vagy a jelölő szervezet térítse meg a Mátészalka Város Önkormányzatának valamennyi felmerült költségét.

A Ve. 215. §-a értelmében

**„ A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

- a) *nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,*
- b) *elkésett,*
- c) **nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**
- d) *annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”*

**A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmazni kell**

- a) **a jogszabálysértés megjelölését,**
- b) *a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) *a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – a postai értesítési címét,*
- d) **a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját,** *illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

A választási bizottság a kifogás vizsgálata során megállapította, hogy az nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértés megjelölését és a hivatkozott joghely d) bekezdésében előírt, a kifogás benyújtójának/benyújtóinak a személyi azonosítóját.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nem rendelkezik a Ve. által meghatározott kötelező tartalmi elemekkel, a Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A határozat a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §. – án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, 214-215. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-ain, valamint a 297. § (2) bekezdés b) pontján. az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Mátészalka, 2018. április 6.



Dr. Halász Magdolna

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei 5. számú Országgyűlési  
Egyenl Választókerületi Választási Bizottság Elnöke